

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

№ V от «21» апреля 2026 г.

Сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу	Студенческий совет кафедры ЮР МГТУ им. Н.Э. Баумана
Основание	Научный интерес студентов кафедры ЮР «Безопасность в цифровом мире»
Тематика экспертизы	Экспертное ПО: правовые и методические аспекты

Начато	«21» апреля 2026 года в 18 часов 00 минут.
Окончено	«21» апреля 2026 года в 20 часов 15 минут.
Место производства экспертизы	г. Москва, Бригадирский пер., д. 13, стр. 1, ауд. 109х

Сведения об экспертах	Четвергова Ольга Александровна	Кандидат юридических наук, доцент кафедры «Безопасность в цифровом мире» МГТУ им. Н.Э. Баумана, доцент. Доцент кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебных экспертиз Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. Автор более 80 работ по общим вопросам судебной экспертизы, трасологии, технико-криминалистической экспертизе документов
	Четвергов Михаил Александрович	Высшее образование по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза». Старший преподаватель учебно-научного комплекса судебных экспертиз Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, старший преподаватель кафедры «Безопасность в цифровом мире» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Автор более 50 научно-практических и научных работ

Перед экспертами поставлены следующие вопросы:

1. Что лучше: «БУКВА» закона или его «ЦИФРА»? Как быть, если цифра обгоняет букву? (Е.В. Гавриков)
2. Модернизация традиционных экспертиз с помощью экспертного ПО. Что модернизирует экспертизу: ИИ или другие технологии?
3. Проблемы и вызовы в разработке и интеграции современного экспертного ПО. Отечественное экспертное ПО.
4. Возможно ли дифференцировать следы искусственного агрессивного воздействия (с целью старения или маскировки) от случайного бытового воздействия? (Н.А. Сафонова)
5. Перспективы развития экспертного ПО, законодательного регулирования экспертной деятельности: ПО является результатом «разработки» или «использования» (М.Ю. Милаева) и какие технологические тренды окажут наибольшее влияние на эволюцию экспертного ПО в ближайшие 5-10 лет (А.В. Караваева).

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Исследование по первому вопросу:

Цифра – это использование методов математического анализа, которые объективируют цифровые технологии. Цифровизация не обходит стороной судебную экспертизу.

Цифра служит как составляющая буквы закона, но эксперт несёт ответственность перед законом («закон суров, но он закон»).

Цифра не может обогнать букву, так как специалисты применяют методику. Цифра выступает инструментом для реализации норм законов и обеспечивает результативность, помогает справляться с «коллизиями».

Исследование по второму вопросу:

Научно доказано, что ПО помогает в проведении экспертиз. В этих условиях особое место занимает вопрос компетенций эксперта.

ИИ – обычная программа, которая осуществляет обработку данных («калькулятор»). Внедрение ИИ – следующий шаг, связанный с появлением сверхпрограмм. ИИ упрощает процесс расчетов, следующий шаг – упрощение взаимодействия.

На сегодняшний день полностью доверять ИИ нельзя, но пройдет десятилетие, и ПО, которое применяется для экспертных задач, улучшится - повысится и доверие экспертов.

Исследование по третьему вопросу:

Любая программа будет эффективна при условиях, которые были задуманы разработчиками. Не бывает унифицированной задачи, так как объект исследования всегда уникален - решения задач всегда разные. Нет пособия по правильному подбору ПО, так как чтобы оценить эффективность ПО, нужно выполнить много экспериментов.

Возможно разработать ограниченное ПО исходя из возможностей экспертов. Критерий его внедрения – стоимость.

Эксперты дают направление, а дальше разрабатывают ПО. Основные вопросы – качество и возможность реализации.

Пробелы в развитии отечественного экспертного ПО связаны с верой в превосходство зарубежного ПО.

Возможно применение принципа Китая – клонирования для сокращения отставания в данной сфере.

Исследование по четвёртому вопросу:

Дифференциация возможна. Самая сложная задача для эксперта - определить возраст документа.

Мошенники пытаются использовать внешние воздействия для фальсификаций.

Исследование по пятому вопросу:

Следует понимать, что заложено в ПО. При проведении традиционной экспертизы не возникает вопроса, кто отвечает за результат. При использовании ПО с внедрением каких-либо элементов вопросы экспертности встают в высшую степень. Совершенствование законодательства будет способствовать внедрению новых инструментов в экспертную деятельность, в том числе ИИ. Человек в любом случае остается экспертом, а ПО – инструментом эксперта.

ВЫВОДЫ

Студентам следует эффективно и грамотно применять экспертное ПО, учитывать развитие технологий (в том числе технологий искусственного интеллекта), оценивать полученные результаты на основании профессиональной этике. Стоит помнить, что при применении любого экспертного ПО, новых технологий решение всегда остается за человеком. При работе эксперта важны точность и профессионализм.

Эксперты
Четвергова Ольга Александровна
Четвергов Михаил Александрович