



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-39731/2024

12 июня 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 июня 2025 года

Решение изготовлено в полном объеме 12 июня 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Дорофеевой Д.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кондратовой К.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Велес» (ОГРН 1172225045805), г. Барнаул, к Администрации Купинского района Новосибирской области, г. Купино, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, глава Купинского района Новосибирской области, о продлении срока муниципального контракта. Лица, участвующие в деле и процессе: от истца – не явился, извещен; от ответчика - Ульянова Н.Ю. (доверенность №28 от 02.10.2024, паспорт, диплом (онлайн)); от третьего лица – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Велес» (далее по тексту – истец) обратилось в арбитражный суд с иском к главе Купинского района Новосибирской области о продлении срока муниципального контракта до 30.05.2025.

Определением от 24.12.2024 исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание.

Определением от 10.03.2025, суд в порядке ст. 47 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произвел замену ненадлежащего ответчика, надлежащим.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, согласно которому просил отказать в удовлетворении исковых требований, по доводам, указанным в отзыве.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, заслушав стороны, исследовав с учетом статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Истцом было заявлено ходатайства о назначении по делу экспертизы, необходимость экспертизы мотивирована проведением анализа и подтверждение которых должен осуществляться профессиональными независимыми экспертами, для разрешения возникших вопросов требуется специальные знания в строительно-технической области.

На разрешение эксперта просит поставить следующие вопросы:

1) Соответствуют ли муниципальному контракту № 151200006024000156 и утвержденной смете выполнение дополнительных работ по многократной откачке грунтовых вод, дополнительная выемка грунта (расширение котлована) для исключения травмирования персонала, работающего в траншее в следствие обвала стен котлована, подмываемых грунтовыми водами.

2) Какая среднерыночная стоимость выполнения данного вида и объема работ.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения данного ходатайства, указав на то, что согласно графика работ (в редакции от 29.08.2024) ко второму этапу работ

отнесены наружные тепловые сети, наружные сети канализации, наружные сети водоснабжения, вертикальная планировка.

Срок выполнения данных видов работ установлен с 01.08.2024 по 30.09.2024.

В установленный срок данные виды работ подрядчиком не выполнены и не переданы заказчику.

За рамками срока выполнения работ второго этапа, 28.10.2024 в адрес администрации поступило письменное обращение истца от 25.10.2024 б\н, согласно которого истец сообщил о прокладке сетей и устройстве тепловых камер ниже уровня грунтовых вод, что приводит усложнению процесса и продолжительности монтажа, а также об отсутствии в смете стоимости работ по откачке грунтовых вод.

31.10.2024 ответчиком, согласным с отсутствием в сметах стоимости работ по откачке грунтовых вод, истцу направлен ответ (исх. №4322/01-24 от 31.10.2024) согласно которому истцу было предложено учесть затраты по откачке грунтовых вод в виде «Непредвиденные затраты».

Таким образом, истец не возражает относительно отсутствия стоимости работ по откачке грунтовых вод в сметной документации.

Предметом строительно-технической экспертизы являются технические и сметно-расчетные исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними; исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения их рыночной и иной стоимости.

В ходе исполнения обязательств по контракту ответчиком совместно с истцом 28.03.2025 проведено комиссионное исследование фактически выполненных видов и объемов работ и их соответствие ПСД контракта.

Сторонами 28.03.2025 подписан акт согласования необходимости внесения изменений в муниципальный контракт № 0151200006024000156 (далее - Акт). На основании Акта 01.04.2025 сторонами заключено дополнительное соглашение № 3 в соответствии с которым были внесены, согласованные сторонами, соответствующие изменения в цену контракта, включая стоимость работ, предусмотренных вторым этапом (п.2.1. контракта), приложение № 7 к контракту «Виды и объёмы работ», приложение №8 «Проект сметы контракта/Смета контракта на выполнение работ по строительству объекта».

Работы, отнесенные ко второму этапу работ, переданы истцом и приняты ответчиком 03.04.2025 на основании актов КС-2 и КС-3, подписанных сторонами без замечаний.

Оплата работ произведена в размере 9 672 625 руб. 42 коп. (платежное поручение № 2085 от 11.04.2025).

Согласно части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Судебная экспертиза назначается судом в случаях, когда вопросы права нельзя разрешить без оценки фактов, для установления которых требуются специальные познания. Назначение экспертизы относится к праву арбитражного суда, которое он может реализовать в случае, если с учетом всех обстоятельств дела придет к выводу о необходимости осуществления такого процессуального действия для правильного разрешения спора.

Суд оценивает доказательства, в том числе заключение эксперта, исходя из требований частей 1 и 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. При этом по результатам оценки доказательств суду необходимо привести мотивы, по которым он принимает или отвергает имеющиеся в деле доказательства (часть 7 статьи 71, пункт 2 части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебные экспертизы проводятся арбитражным судом в случаях, порядке и по основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Следовательно, заявление лицом, участвующим в деле, ходатайства о

назначении экспертизы не создает обязанности суда ее назначить (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.03.2011 № 13765/10).

Таким образом, ходатайство о назначении экспертизы, не подлежит удовлетворению. В противном случае удовлетворение ходатайства может повлечь необоснованное затягивание рассмотрения дела и нарушить права и законные интересы участвующих в деле лиц.

Исследовав в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства в их совокупности, суд находит требование истца не подлежащим удовлетворению, при этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, Администрация Купинского района Новосибирской области (далее – заказчик), и общество с ограниченной ответственностью «ВЕЛЕС» (далее – подрядчик), 04.06.2024 заключен муниципальный контракт №0151200006024000156 на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Два дома блокированной жилой застройки, расположенные в г. Купино Купинского района Новосибирской области» в рамках полномочия по осуществлению строительства жилых помещений для предоставления гражданам, указанных в ст.8 Федерального закона от 21.12.1996 №159 ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 19.06.2024.

В соответствии с пунктом 1.2. контракта подрядчик обязуется выполнить работы в соответствии описанием объекта закупки, сметой контракта, проектной документацией в сроки, указанные в контракте и в графике выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 3 к контракту), а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его на условиях, предусмотренных настоящим контрактом.

Подрядчик действовал добросовестно, что подтверждается его правом, указанным в пункте 5.4.12 настоящего контракта, а именно подрядчик вправе приостановить выполнение работ в случае обнаружения не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые могут оказать негативное влияние на качество результатов выполняемых работ или создать невозможность их завершения в установленный контрактом срок, и сообщить об этом заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня после приостановления выполнения работ.

В процессе выполнения работ было выявлено, что при выкапывании котлована в рамках проведения работ и установки труб, было установлено, что поднимающаяся вода препятствует проведению запланированных работ, при откачивании воды, для установления щебёночной подушки, а также арматурного каркаса и заливания бетона для установки труб, вода снова залила котлован, данное обстоятельство повторялось неоднократно.

В разделе 4741-21-ТС.КЖ «Сети теплоснабжения» прокладка сетей и устройство тепловых камер производится ниже уровня грунтовых вод ни проектной, ни сметной документацией не учтены мероприятия по отводу этих вод при монтаже наружных систем теплоснабжения, при этом данные мероприятия значительно усложняют процесс и продолжительность монтажа данных систем.

Подрядчиком при выявлении препятствий были составлены акты №04/10/2024 о необходимости выполнения дополнительных работ от 04.10.2024, №23/10/2024 о необходимости выполнения дополнительных работ от 23.10.2024, акты были отправлены заказчику, о чем последний был надлежаще осведомлен.

Решение о продолжении выполнения работ при необходимости корректировки сроков этапов выполнения работ принимается заказчиком подрядчиком совместно и в течение 3 (трех) рабочих дней оформляется дополнительным соглашением к контракту.

В силу п.1 договора существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны.

В рамках досудебного урегулирования вопроса об исполнении контракта заказчику неоднократно направлялись письма, проводились совещания, как непосредственно с заказчиком, так и с руководством министерства экономики новосибирской области, однако, какого-либо ответа в решении возникшей ситуации истцу не поступало.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения с настоящим исковым заявлением.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непромышленного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации - далее ГК РФ).

По смыслу ст. 768 ГК РФ к отношениям по государственным или муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации, в части, не урегулированной им - закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных данной статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со ст. 69 Закона № 44-ФЗ признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Сущность контракта как правовой формы удовлетворения государственных нужд, опосредующих реализацию публичных интересов в определенной сфере, обуславливает создание такого правового режима размещения заказов, который, в отличие от классических гражданско-правовых конструкций, призван обеспечить достижение цели эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования (п. 1 ст. 1 Закона № 44-ФЗ).

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд пришел к выводу, что сторонами заключен контракт, который по своей правовой природе является договором подряда.

Соответственно, правоотношения сторон в данном случае регулируются гл. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу п. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

В силу п. 1 ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключен муниципальный контракт № 0151200006024000156 от 17.06.2024, по условиям которого подрядчик обязуется выполнить для нужд заказчика подрядные работы по строительству объекта «Два дома блокированной жилой застройки, расположенные в г. Купино Купинского района Новосибирской области» в рамках полномочия по осуществлению строительства жилых помещений для предоставления гражданам, указанных в ст.8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159 ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - объект) в соответствии с Описанием объекта закупки (приложение № 1 к контракту) и на условиях, предусмотренных контрактом.

Идентификационный код закупки: 243542910713454290100100410014120414

Подрядчик обязуется выполнить работы в соответствии с Описанием объекта закупки (приложение № 1 к контракту), сметой контракта (Приложение № 8 к контракту), проектной документацией в сроки, указанные в контракте и в Графике выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 3 к контракту), а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его на условиях, предусмотренных настоящим контрактом. (п.п. 1.1, 1.2 контракта).

Разделом 2 контракта установлена цена и порядок оплаты.

Цена контракта составляет 40 131 351 рубль 61 копейка, без НДС, НДС не облагается в соответствии с действующим налоговым законодательством РФ.

Цена первого этапа составляет 9 772 036 рублей 54 коп. без НДС: НДС не облагается в соответствии с действующим налоговым законодательством РФ.

Цена второго этапа составляет 17 294 716 рублей 25 коп. без НДС: НДС не облагается в соответствии с действующим налоговым законодательством РФ.

Цена третьего этапа составляет 13 064 598 рублей 82 коп. без НДС: НДС не облагается в соответствии с действующим налоговым законодательством РФ.

Цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта участником.

Подрядчик выполняет работы в соответствии с описанием объекта закупки.

Место выполнения работ: Новосибирская область, Купинский район, г. Купино, ул. Кардон Лесхоза, с кадастровыми номерами 54:15:011401:272, 54:15:011401:273.

Начало выполнения работ по контракту – с даты заключения настоящего контракта. Работы по строительству осуществляются поэтапно.

Срок окончания выполнения работ, до истечения которого должен быть передан результат работ, до 28.11.2024.

Сроки выполнения этапов работ определяются Графиком выполнения строительно-монтажных работ (п.п. 3.1-3.4 договора).

Контракт вступает в силу со дня его заключения сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по контракту.

Днем заключения контракта является дата его подписания сторонами, а при заключении контракта по результатам проведения электронной процедуры – в соответствии с положениями статьи 51 Закона о контрактной системе.

Срок исполнения контракта: с даты заключения по 27.12.2024.

Работы по контракту выполняются непрерывно.

Заказчик и подрядчик, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации, контрактом, не вправе приостанавливать выполнение работ.

Контракт может быть расторгнут: по соглашению сторон; по решению суда; в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством (п.п. 9.1-9.3 контракта).

Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Если одной из сторон контракта по основаниям, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предлагается изменить существенные условия контракта, такая сторона контракта вправе направить в письменной форме другой стороне контракта предложение об изменении существенных условий контракта с приложением информации и документов, обосновывающих такое предложение, а также проект соглашения об изменении условий контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени стороны контракта.

Сторона контракта, получившая предложение об изменении существенных условий контракта, в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем получения предложения об изменении существенных условий контракта, по результатам рассмотрения такого предложения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, контрактом, направляет другой стороне контракта подписанное соглашение об изменении условий контракта либо в письменной форме отказ об изменении существенных условий контракта с обоснованием такого отказа (п.п. 9.13-9.15 контракта).

29.08.2024 между сторонами заключено дополнительно соглашение № 1 к муниципальному контракту об изменении цены контракта, графика выполнения строительно-монтажных работ приложение № 3 к контракту.

01.11.2024 между сторонами заключено дополнительно соглашение № 2 к муниципальному контракту об изменении цены контракта, графика оплаты выполненных работ приложение № 1 к контракту, виды и объем работ, проект сметы контракта/смета контракта.

01.04.2025 между сторонами заключено дополнительно соглашение № 3 к муниципальному контракту об изменении цены контракта, этапы исполнения контракта.

В обоснование своих исковых требований подрядчик приводит усложнение работ по разделу 4741-21-ТС.КЖ «Сети теплоснабжения», а также отсутствие в смете стоимости работ по откачке грунтовых вод, затягивание сроков выполнения работ по вине заказчика.

За рамками срока выполнения работ второго этапа, 28.10.2024 в адрес администрации поступило письменное обращение подрядчика от 25.10.2024 б\н, согласно которого подрядчик сообщил о прокладке сетей и устройстве тепловых камер ниже уровня грунтовых вод, что приводит усложнению процесса и продолжительности монтажа, а также об отсутствии в смете стоимости работ по откачке грунтовых вод.

Проект соглашения об изменении условий контракта в адрес заказчика не поступал.

В целях исключения залива грунтовыми водами выкапываемого котлована, проектно-сметной документацией (шифр 4741-21-ИОС4.ГЧ «Сводный план инженерных сетей» стр. 16 л.4) предусмотрено устройство дренажного колодца, предназначенного для стока грунтовых вод и исключения залива котлована при производстве работ.

31.10.2024 заказчиком подрядчику направлен ответ (исх. №4322/01-24 от 31.10.2024) согласно которому подрядчику предложено учесть затраты по откачке грунтовых вод в виде «Непредвиденные затраты».

Данное обстоятельство не повлекло за собой изменения объемов и (или) видов работ по контракту. К нарушению сроков выполнения работ, исполнения контракта привело ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств подрядчиком.

В адрес подрядчика неоднократно направлялись уведомления о несвоевременности, медленности выполнения работ и предупреждении нарушении графика работ, а также претензии (исх. № 2910/24-01 от 08.07.2024; исх. №3302/24-01 от 07.08.2024; исх. № 3612/01-24 от 04.09.2024; исх. № 4558/01- 24 от 22.11.2024; исх. №4631 от 29.11.2024; исх. №4711/01-24 от 06.12.2024; исх. № 4794/01-24 от 17.12.2024; исх. №4869 от 23.12.2024; исх. № 4929 /01-24 от 26.12.2024).

В ходе исполнения контракта в адрес заказчика уведомления о приостановлении работ по контракту не поступали.

Направленные письма содержали запрос о разъяснении по изложенным в письменных обращения фактах.

В материалах дела отсутствуют доказательства направления в адрес ответчика актов №04/10/2024 от 04.10.2024 о необходимости выполнения дополнительных работ, № 23/10/2024 от 23.10.2024 о необходимости выполнения дополнительных работ.

В соответствии с п. 1 ст. 766 ГК РФ муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

Срок выполнения и окончания работ законодательством отнесены к существенным условиям.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ №44-ФЗ) при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Порядок и случаи изменения существенных условий муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству утвержден постановлением Правительства РФ от 16.04.2022 N 680 «Об установлении порядка и случаев изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия» (далее - постановление Правительства РФ № 680).

Абзацем 1 постановления Правительства РФ № 680 установлено, что при возникновении в ходе исполнения муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, независящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения, в 2022 - 2025 годах допускаются изменения существенных условий контракта.

Оснований, обусловленных независящими от сторон контракта обстоятельствами, для внесения изменений в существенные условия контракта нет.

При должной заботливости и осмотрительности подрядчика при исполнении принятых на себя обязательств по контракту, обязательства могли быть выполнены в установленные контрактом сроки.

Срок исполнения контракта истек 27.12.2024.

Однако по смыслу п.3 ст.425 ГК РФ с окончанием срока действия контракта обязательства прекращаются, только если это предусмотрено самим контрактом.

Пунктом 9.1. контракта предусмотрено, что контракт вступает в силу со дня его заключения сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по контракту, что позволяет сторонам исполнить свои обязательства по контракту.

Контракт не расторгнут, ответчиком не предъявлено требование о взыскании с истца неустойки за просрочку выполнения контракта.

Суд разъясняет, что в пункте 10 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, разъяснено, что при несовершении заказчиком действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых исполнитель государственного (муниципального) контракта не мог исполнить своего обязательства, исполнитель не считается просрочившим, а сроки исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту продлеваются на соответствующий период просрочки заказчика.

Доводы истца о наличии оснований, предусмотренных п. 12 ч. 1 ст. 95 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ для изменения существенных условий контракта - продления срока его действия, противоречат фактическим обстоятельствам дела.

С учетом вышеизложенного, в удовлетворении исковых требований следует отказать.

Согласно ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Принимая во внимание изложенное, расходы, связанные с уплатой государственной пошлины относятся на истца и возмещению за счет ответчика не подлежат.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований отказать

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.Н. Дорофеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.11.2024 3:37:16

Кому выдана Дорофеева Дарья Николаевна