

ЛИТЕРАТУРА

8

класс

Примерная рабочая программа и поурочные разработки
к предметной линии учебников под редакцией
В. Ф. Чертова

3-е издание, переработанное

Москва
«Просвещение»
2024

УДК 373.5.016:821.09

ББК 74.268.3

Л64

Авторский коллектив:

В. Ф. Чертов (отв. редактор), Л. А. Трубина, А. М. Антипова, А. А. Манькина

Линия учебно-методических комплектов под редакцией д-ра пед. наук **В. Ф. Чертова**

Издание выходит в pdf-формате

Литература : 8-й класс : примерная рабочая программа и по-
Л64 урочные разработки : учебное пособие : [издание в pdf-форма-
те] / В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, А. М. Антипова, А. А. Маньки-
на ; под ред. В. Ф. Чертова. — 3-е изд., перераб. — Москва: Про-
свещение, 2024. — 419 с.

ISBN 978-5-09-117701-5 (электр. изд.). — Текст: электронный.

Пособие является частью учебно-методического комплекта по литературе, реализующего программу литературного образования, подготовленную авторским коллективом под руководством В. Ф. Чертова.

Настоящее издание пособия переработано в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и дополнениями в учебнике для 8 класса под редакцией В. Ф. Чертова.

В данном пособии представлены развёрнутые планы уроков литературы в 8 классе, в том числе для классов с углублённым изучением литературы, а также содержатся рекомендации по организации самостоятельной читательской деятельности учащихся. В нём намечена примерная последовательность работы по формированию у восьмиклассников представлений о художественном мире литературного произведения, а также по развитию навыков создания устных и письменных высказываний на литературном материале.

УДК 373.5.016:821.09

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-117701-5

© АО «Издательство «Просвещение», 2021, 2024

© Художественное оформление.

АО «Издательство «Просвещение», 2021, 2024

Все права защищены

Предисловие

В 8 классе вводится понятие художественного мира литературного произведения (писателя), преимущественное внимание обращается на средства выражения авторской позиции, смысл заглавия и финала произведения, художественную функцию жанрового подзаголовка, эпиграфов, предметно-бытовых деталей и символов. Обобщаются полученные в предыдущих классах представления о литературном роде, литературных жанрах и жанровых разновидностях. Произведения анализируются с учётом их жанровой специфики (соотношения с жанровой традицией, влияния других жанров). Восьмиклассники делятся своими наблюдениями об особенностях художественного мира комедии классицизма, сентиментальной повести, романтической поэмы, реалистического романа, сатирической повести и др.

Основные виды деятельности: сочинения, посвящённые анализу художественного мира произведения в одном из аспектов (тематика, проблематика, сюжет, конфликт, композиция, образная система, авторская позиция и т. д.); сочинения на нравственно-философские и публицистические темы с использованием литературного материала; подготовка стилизаций в жанре жития, послания, эпиграммы; устные сообщения и презентации о жизни и творчестве писателя (с привлечением дополнительной литературы, ресурсов Интернета).

В *первом полугодии* восьмиклассники знакомятся с фрагментами «Жития Сергия Радонежского», комедий Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве» и Д. И. Фонвизина «Недоросль». Они получают первоначальные навыки целостного анализа достаточно больших по объёму произведений: повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза», романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка», поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри», комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», пьесы А. Н. Островского «Снегурочка», рассказа Л. Н. Толстого «После бала». Знакомство с художественным миром этих произведений способствует обогащению представлений учащихся об отдельных периодах истории литературы и литературных направлениях (классицизме, сентиментализме, романтизме, реа-

лизме), готовит к изучению курса на историко-литературной основе в 9—11 классах.

Особое место в курсе литературы 8 класса занимает обзорная тема «Духовная традиция в русской поэзии». Содержание включённых в неё поэтических произведений во многом перекликается с проблематикой памятника древнерусской литературы «Житие Сергия Радонежского» и изучаемых в последующем произведений русской литературы XIX—XX веков, в том числе стихотворения М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...», рассказа А. И. Солженицына «Матрёнин двор» и др.

Уроки-практикумы «Сочинение-эссе на литературную тему», «Характеристика проблематики литературного произведения» и «Эпиграфы в литературном произведении» направлены на формирование практических навыков, необходимых при работе над устным или письменным высказыванием о литературном произведении.

Во *втором полугодии* продолжается формирование практических навыков анализа художественного мира литературного произведения, особенностей его построения. Практикумы «Интерьер в литературном произведении», «Сочинение об образе социальной группы», уроки по рассказу М. Горького «Челкаш», повести М. А. Булгакова «Собачье сердце» и др. позволяют обратиться к вопросу об особой функции предметов (интерьера, костюма) в создании образов литературных персонажей, картины жизни отдельной социальной группы.

Развитию представлений учащихся об образе человека в его связи с миром, другими людьми, родиной и историей могут способствовать уроки по поэзии А. А. Блока, поэме А. Т. Твардовского «Василий Тёркин», повести Э. Хемингуэя «Старик и море», специальный обзор «Тема Великой Отечественной войны в русской литературе».

Обзоры «Форма сонета в мировой литературе», «Литературные пародии», а также урок-практикум «Анализ жанрового своеобразия литературного произведения» обогатят представления восьмиклассников о литературных родах и жанрах, жанровых разновидностях и поэтических формах, могут стать поводом

к созданию стилизаций, подражаний или пародий. Обзор «Образ школы в современной литературе» позволит обсудить новинки художественной литературы, адресованной школьникам.

В методическом пособии для учителя представлены следующие материалы, подготовленные на основе требований «Примерной основной образовательной программы основного общего образования»: планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 8 классе, основные виды деятельности учащихся, термины и содержание учебного предмета, методические рекомендации к урокам литературы в 8 классе.

Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 8 классе

Личностные результаты освоения основной образовательной программы:

1. Российская гражданская идентичность (патриотизм, уважение к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, чувство ответственности и долга перед Родиной, идентификация себя в качестве гражданина России, субъективная значимость использования русского языка и языков народов России, осознание и ощущение личностной сопричастности судьбе российского народа). Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества (идентичность человека с российской многонациональной культурой, сопричастность истории народов и государств, находившихся на территории современной России); интериоризация гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира.

2. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов.

3. Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам (способность к нравственному самосовершенствованию; веротерпимость, уважительное отношение к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; знание основных норм морали, нравственных, ду-

ховных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве; сформированность представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества). Сформированность ответственного отношения к учению; уважительного отношения к труду, наличие опыта участия в социально значимом труде. Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

4. Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира.

5. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции. Готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания (идентификация себя как полноправного субъекта общения, готовность к конструированию образа партнера по диалогу, готовность к конструированию образа допустимых способов диалога, готовность к конструированию процесса диалога как конвенционирования интересов, процедур, готовность и способность к ведению переговоров).

6. Освоенность социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах. Участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей (формирование готовности к участию в процессе упорядочения социальных связей и отношений, в которые включены и которые формируют сами учащиеся; включённость в непосредственное гражданское участие, готовность участвовать в жизнедеятельности подросткового общественного объединения, продуктивно вза-

имодельствующего с социальной средой и социальными институтами; идентификация себя в качестве субъекта социальных преобразований, освоение компетентностей в сфере организаторской деятельности; интериоризация ценностей созидательного отношения к окружающей действительности, ценностей социального творчества, ценности продуктивной организации совместной деятельности, самореализации в группе и организации, ценности «другого» как равноправного партнера, формирование компетенций анализа, проектирования, организации деятельности, рефлексии изменений, способов взаимовыгодного сотрудничества, способов реализации собственного лидерского потенциала).

7. Сформированность ценности здорового и безопасного образа жизни; интериоризация правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах.

8. Развитость эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера (способность понимать художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции; сформированность основ художественной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения; эстетическое видение окружающего мира; способность к эмоционально-ценностному освоению мира, самовыражению и ориентации в художественном и нравственном пространстве культуры; уважение к истории культуры своего Отечества, выраженной в том числе в понимании красоты человека; потребность в общении с художественными произведениями, сформированность активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности).

9. Сформированность основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, наличие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях (готовность к исследованию природы, к занятиям сельскохо-

зайственным трудом, к художественно-эстетическому отражению природы, к занятиям туризмом, в том числе экотуризмом, к осуществлению природоохранной деятельности).

Метапредметные результаты, освоения основной образовательной программы включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

Условием формирования *межпредметных понятий*, например, таких как система, факт, закономерность, феномен, анализ, синтез, является овладение обучающимися основами читательской компетенции, приобретение навыков работы с информацией, участие в проектной деятельности. В основной школе на всех предметах будет продолжена работа по формированию и развитию *основ читательской компетенции*. Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности. У выпускников будет сформирована потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, создании образа «потребного будущего».

При изучении учебных предметов обучающиеся усовершенствуют приобретённые на первом уровне *навыки работы с информацией* и пополняют их. Они смогут работать с текстами, преобразовывать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, в том числе:

- систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах;
- выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической фор-

ме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий — концептуальных диаграмм, опорных конспектов);

- заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты.

В ходе изучения всех учебных предметов обучающиеся приобретут *опыт проектной деятельности* как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности; в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределённости. Они получают возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения.

Выделяются три группы универсальных учебных действий: регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Регулятивные универсальные учебные действия:

1. Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. Обучающийся сможет:

- анализировать существующие и планировать будущие образовательные результаты;
- идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему;
- выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат;
- ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей;
- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

- обосновывать целевые ориентиры и приоритеты ссылками на ценности, указывая и обосновывая логическую последовательность шагов.

2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Обучающийся сможет:

- определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
- обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
- определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи;
- выстраивать жизненные планы на краткосрочное будущее (заявлять целевые ориентиры, ставить адекватные им задачи и предлагать действия, указывая и обосновывая логическую последовательность шагов);
- выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
- составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
- описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определённого класса;
- планировать и корректировать свою индивидуальную образовательную траекторию.

3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Обучающийся сможет:

- определять совместно с педагогом и сверстниками критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
- систематизировать (в том числе выбирать приоритетные) критерии планируемых результатов и оценки своей деятельности;
- отбирать инструменты для оценивания своей деятельности, осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований;
- оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
- находить достаточные средства для выполнения учебных действий в изменяющейся ситуации и/или при отсутствии планируемого результата;
- работая по своему плану, вносить коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата;
- устанавливать связь между полученными характеристиками продукта и характеристиками процесса деятельности и по завершении деятельности предлагать изменение характеристик процесса для получения улучшенных характеристик продукта;
- сверять свои действия с целью и при необходимости исправлять ошибки самостоятельно.

4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения. Обучающийся сможет:

- определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи;
- анализировать и обосновывать применение соответствующего инструментария для выполнения учебной задачи;
- свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся средств, различая результат и способы действий;

- оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определённым критериям в соответствии с целью деятельности;
- обосновывать достижимость цели выбранным способом на основе оценки своих внутренних ресурсов и доступных внешних ресурсов;
- фиксировать и анализировать динамику собственных образовательных результатов.

5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Обучающийся сможет:

- наблюдать и анализировать собственную учебную и познавательную деятельность и деятельность других обучающихся в процессе взаимопроверки;
- соотносить реальные и планируемые результаты индивидуальной образовательной деятельности и делать выводы;
- принимать решение в учебной ситуации и нести за него ответственность;
- самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха;
- ретроспективно определять, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности;
- демонстрировать приёмы регуляции психофизиологических/эмоциональных состояний для достижения эффекта успокоения (устранения эмоциональной напряженности), эффекта восстановления (ослабления проявлений утомления), эффекта активизации (повышения психофизиологической реактивности).

Познавательные универсальные учебные действия:

6. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить ло-

гическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы. Обучающийся сможет:

- подбирать слова, соподчинённые ключевому слову, определяющие его признаки и свойства;
- выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчинённых ему слов;
- выделять общий признак двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство;
- объединять предметы и явления в группы по определённым признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- выделять явление из общего ряда других явлений;
- определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений;
- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям;
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки;
- излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи;
- самостоятельно указывать на информацию, нуждающуюся в проверке, предлагать и применять способ проверки достоверности информации;
- вербализовать эмоциональное впечатление, оказанное на него источником;
- объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и исследовательской деятельности (приводить объяснение с изменением формы представления; объяснять, детализируя или обобщая; объяснять с заданной точки зрения);

- выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные /наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ;

- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Обучающийся сможет:

- обозначать символом и знаком предмет и/или явление;
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме;

- создавать абстрактный или реальный образ предмета и/или явления;
- строить модель/схему на основе условий задачи и/или способа её решения;

- создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией;

- преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

- переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот;

- строить схему, алгоритм действия, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющегося знания об объекте, к которому применяется алгоритм;

- строить доказательство: прямое, косвенное, от противного;
- анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) на основе предложен-

ной проблемной ситуации, поставленной цели и/или заданных критериев оценки продукта/результата.

8. Смысловое чтение. Обучающийся сможет:

- находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмировать главную идею текста;
- преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный: учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction);
- критически оценивать содержание и форму текста.

9. Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации. Обучающийся сможет:

- определять свое отношение к природной среде;
- анализировать влияние экологических факторов на среду обитания живых организмов;
- проводить причинный и вероятностный анализ экологических ситуаций;
- прогнозировать изменения ситуации при смене действия одного фактора на действие другого фактора;
- распространять экологические знания и участвовать в практических делах по защите окружающей среды;
- выражать свое отношение к природе через рисунки, сочинения, модели, проектные работы.

10. Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем. Обучающийся сможет:

- определять необходимые ключевые поисковые слова и запросы;
- осуществлять взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями;
- формировать множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска;
- соотносить полученные результаты поиска со своей деятельностью.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

11. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. Обучающийся сможет:

- определять возможные роли в совместной деятельности;
- играть определённую роль в совместной деятельности;
- принимать позицию собеседника, понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории;
 - определять свои действия и действия партнера, которые способствовали или препятствовали продуктивной коммуникации;
 - строить позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности;
 - корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен);
 - критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его;
 - предлагать альтернативное решение в конфликтной ситуации;

- выделять общую точку зрения в дискуссии;
- договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей;
- организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом и т. д.);
- устранять в рамках диалога разрывы в коммуникации, обусловленные непониманием/неприятием со стороны собеседника задачи, формы или содержания диалога.

12. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Обучающийся сможет:

- определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства;
- отбирать и использовать речевые средства в процессе коммуникации с другими людьми (диалог в паре, в малой группе и т. д.);
- представлять в устной или письменной форме развёрнутый план собственной деятельности;
- соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей;
- высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога;
- принимать решение в ходе диалога и согласовывать его с собеседником;
- создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств;
- использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления;
- использовать невербальные средства или наглядные материалы, подго-

товленные/отобранные под руководством учителя;

- делать оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывать его.

13. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ). Обучающийся сможет:

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;

- выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;

- выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;

- использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.;

- использовать информацию с учётом этических и правовых норм;

- создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Предметными результатами освоения основной образовательной программы по предмету «Литература» являются:

- осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;

- восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);

- обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;

- развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;

- овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Наиболее важные *предметные умения*, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы (в скобках указаны классы, когда эти умения стоит активно формировать; в этих классах можно уже проводить контроль сформированности этих умений):

- выявлять особенности языка и стиля писателя (7—9 кл.);
- определять родо-жанровую специфику художественного произведения (5—9 кл.);

- объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (7—9 кл.);
- выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними (5—7 кл.), постепенно переходя к анализу текста; анализировать литературные произведения разных жанров (8—9 кл.);
- выявлять и осмысливать формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения (в каждом классе — на своём уровне);
- пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями (в каждом классе — умение пользоваться терминами, изученными в этом и предыдущих классах) как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы (в каждом классе — на своём уровне); вести учебные дискуссии (7—9 кл.);
- собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии (в каждом классе — на своём уровне);
- выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения (в каждом классе — на своём уровне);
- выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению (5—9 класс);
- ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой (5—9 класс); пользоваться каталогами библиотек, библиографическими

указателями, системой поиска в Интернете (5—9 класс) (в каждом классе — на своём уровне).

Содержание учебного предмета «Литература» в 8 классе

Основная тема: «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

«ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ» (вводный урок)

Понятие о художественной форме. Жанр как относительно устойчивая форма литературного творчества. Деление литературы на роды и жанры. Формальное и содержательное в жанре. Жанровая система, многообразие жанров и жанровых форм. Категории рода и жанра в античных поэтиках (Аристотель) и манифестах западноевропейского классицизма (Н. Буало). Понятие о художественном мире литературного произведения. Понятие о литературном направлении. Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

«ЖИТИЕ СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО»

Духовный путь Сергия Радонежского. Значение монастырей в духовной жизни людей XI–XV веков. Городские и пустынные монастыри. Идеиное содержание произведения. Соответствие образа героя и его жизненного пути канону житийной литературы. Сочетание исторического, бытового и чудесного в житии. Отношение к власти в миру и в монастыре. Подвиг Сергия Радонежского. Сила духа и святость героя. Отражение композиционных, сюжетных, стилистических особенностей житийной литературы в историческом очерке Б. К. Зайцева.

Теория литературы. Канон. Агиография. Житие. Житийные сюжеты.

Житийный герой. Стиль «плетения словес».

Развитие речи. Сочинение-описание по картине М. В. Нестерова. Наблюдение над особенностями стиля художественного текста на примере сопоставления фрагмента очерка Б. К. Зайцева и фрагмента «Жития Сергия Радонежского» Епифания Премудрого. Сочинение-эссе «Почему Сергия Радонежского называли “ангелом русской земли”?».

Связь с другими видами искусства. Житийное и иконописное изображение человека в древнерусском искусстве. Иконописные изображения Сергия Радонежского, Бориса и Глеба. Икона «Троица Ветхозаветная» А. Рублёва. Картина М. В. Нестерова «Видение отроку Варфоломею».

Внеклассное чтение. Ключевский В. О. Значение преподобного Сергия для русского народа и государства. Распутин В. Г. Ближний свет издалека.

«ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИЯ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ» (обзор)

М. В. Ломоносов.

Ода «Вечернее размышление о Божием величестве» (фрагмент).

Г. Р. Державин.

Ода «Бог» (фрагмент).

В. А. Жуковский.

Стихотворение «Теснятся все к Тебе во храм...».

А. С. Хомяков.

Стихотворение «Воскресение Лазаря».

А. К. Толстой.

Стихотворения «Благовест», поэма «Иоанн Дамаскин» (фрагмент).

К. Р.

Стихотворение «Молитва».

Религиозные мотивы в русской поэзии. Человек в системе мироздания. Проблема предназначения человека. Тема духовного поиска. Бог в окружающем мире и в душе человека. Тема восхваления Творца. Образ Христа. Стихи Богородичного цикла. Искусство как воплощение божественной гармонии.

Жанровое и стилевое богатство духовной поэзии. Развитие традиций духовной поэзии в русской литературе XX века.

Теория литературы. Духовная поэзия.

Развитие речи. Сочинение-эссе на философскую тему с примерами из произведений русской духовной поэзии.

Связь с другими видами искусства. Картины Рафаэля, Тициана, Эль Греко, А. А. Иванова, И. Н. Крамского, Н. Н. Ге и др.

«СОЧИНЕНИЕ-ЭССЕ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ» (практикум)

Своеобразие содержания и композиции сочинения-эссе на литературную тему. Выражение собственного отношения к героям, событиям, изображённым в произведении. Особенности эссеистического стиля (на примере образцов эссе, принадлежащих известным писателям, критикам, публицистам). Эссе и «слово» как жанр прозаической речи. Составление примерного плана сочинения-эссе, обсуждение тезисов, подбор цитат (на материале произведений древнерусской литературы).

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА XVII ВЕКА

Ж.-Б. МОЛЬЕР

Слово о писателе.

Комедия **«Мещанин во дворянстве»**.

Своеобразие конфликта. Проблематика комедии. Сатирические персонажи комедии. Нравственное значение образа господина Журдена. Особенности времени, пространства и организации сюжета. Жанровое своеобразие произведения.

Теория литературы. Драматический род. Комедия. Проблематика.

Развитие речи. Чтение по ролям эпизода.

Внеклассное чтение. Ж.-Б. Мольер. «Тартюф, или Обманщик». М. А. Булгаков. «Жизнь господина де Мольера».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Д. И. ФОНВИЗИН

Слово о писателе.

Комедия «**Недоросль**».

История создания комедии. Понятие о комическом. Сатирическая направленность комедии. Социальная и нравственная проблематика. Положительные герои комедии и их конфликт с миром Простаковых и Скотининых. Основные стадии развития конфликта. Проблемы воспитания, образования будущего гражданина. «Говорящие» фамилии и имена, речевые характеристики как средства создания образов персонажей. Смысл финала комедии.

Теория литературы. Комическое. Комедия. Сатира. Конфликт. Экспозиция. Завязка. Кульминация. Развязка. «Говорящие» фамилии. Речевая характеристика. Диалог. Монолог.

Развитие речи. Выразительное чтение по ролям. Речевая характеристика одного из действующих лиц комедии. Отзыв о театральной постановке. Сочинение об особенностях конфликта комедии и его реализации в сюжете.

Связь с другими видами искусства. Театральные постановки комедии.

Внеклассное чтение. Д. И. Фонвизин. «Всеобщая придворная грамматика» (фрагменты).

Н. М. КАРАМЗИН

Слово о писателе.

Повесть «**Бедная Лиза**».

Сентиментализм как литературное направление. Особенности изображения мира и человека в литературе сентиментализма. Отражение художественных принципов сентиментализма в повести. Смысл названия произведения. Система образов персонажей. Роль повествователя. Психологизм. Внимание автора повести к душевному миру героев, изображению эмоционального состояния

человека. Художественная функция портрета, пейзажа, детали. Своеобразие проблематики. Конфликт истинных и ложных ценностей. Темы сословного неравенства, семьи, любви. Смысл финала повести. Особенности языка.

Теория литературы. Сентиментализм. Психологизм. Портрет. Пейзаж. Сентиментальная повесть.

Развитие речи. Письменная работа об особенностях изображения человеческих характеров в литературе сентиментализма.

Связь с другими видами искусства. Портретная живопись сентиментализма («Бедная Лиза» О. А. Кипренского, «Л. И. Лопухина», «Е. А. Нарышкина» В. Л. Боровиковского). Опера Л. А. Десятникова «Бедная Лиза».

Внеклассное чтение. Н. М. Карамзин. «Что нужно автору?», «Остров Борнгольм», «Наталья, боярская дочь».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

А. С. ПУШКИН

Слово о поэте.

Роман **«Капитанская дочка»**.

Тема русской истории в творчестве Пушкина. История создания романа. «История Пугачёва» и «Капитанская дочка». Соотношение исторического факта и вымысла. Изображение исторических событий и судеб частных людей. Тема «русского бунта, бессмысленного и беспощадного». Образ Пугачёва. Фольклорные традиции в создании образа. Пугачёв и Екатерина. Тема милости и справедливости. Гринёв как герой-рассказчик; особенности эволюции характера. Литературные традиции в создании образа. Образ Савельича. Гринёв и Швабрин. Тема долга и чести. Смысл названия романа. Образ Маши Мироновой в свете авторского идеала. Особенности композиции романа. Роль эпиграфов. Художественная функция сна Гринёва, портрета, пейзажных описаний.

Теория литературы. Исторический роман. Образ исторического события.

Фольклорные традиции. Эпиграф.

Развитие речи. Сопоставительный анализ описаний Пугачёва в «Истории Пугачёва» и «Капитанской дочке». Анализ жанрового своеобразия произведения. Сочинение по роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

Внеклассное чтение. А. С. Пушкин. «Пиковая дама».

«АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

(практикум)

Обобщение сведений о проблематике литературного произведения (философской, социальной, нравственной). Особенности сочинений на темы нравственно-философского характера. Темы, сформулированные в форме проблемного вопроса или в виде цитаты. Составление плана сочинения, подготовка тезисов и подбор цитат. Формы выражения собственных суждений, оценок, вопросов, возникших в процессе чтения и осмысления содержания произведения.

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ

Слово о поэте.

Стихотворения «**Когда волнуется желтеющая нива...**», «Сон».

Своеобразие художественного мира Лермонтова. Основные образы и настроения стихотворений. Лирический герой и его эмоциональное состояние. Картина сна и картина природы. Философская проблематика.

Поэма «**Мцыри**».

«Мцыри» как романтическая поэма. Особенности композиции. Роль исповеди в создании образа главного героя. Мцыри как романтический герой. Портрет и пейзаж как средства характеристики героя. События в жизни героя. Философский смысл эпиграфа. Тема свободы выбора и несбывшейся судьбы свободолюбивой, незаурядной личности. Трагическое противостояние человека и обстоятельств. Образ монастыря и образ кавказской природы. Смысл финала поэмы.

Теория литературы. Лирический герой. Символ. Антитеза. Романтизм.

Романтическая поэма. Трагическое. Эпиграф. «Вершинная» композиция. Форма исповеди.

Развитие речи. Выразительное чтение наизусть фрагмента. Письменная характеристика Мцыри как романтического героя.

Внеклассное чтение. Дж. Г. Байрон. «Корсар». М. Ю. Лермонтов. «Боярин Орша».

Н. В. ГОГОЛЬ

Слово о писателе.

Комедия **«Ревизор»**.

Сюжет комедии. Особенности конфликта, основные стадии его развития. Своеобразие завязки, кульминации и развязки. Чтение писем в начале комедии и в финале как композиционный приём. Смысл названия и эпиграфа. Образ типичного провинциального уездного города. Обобщённые образы чиновников. Сатирическая направленность комедии. Роль гиперболы и гротеска в её художественном мире. Образ Хлестакова. Сцена вранья. Хлестаков и хлестаковщина. Средства создания характеров в комедии. Речевые характеристики персонажей. Смысл финала. Немая сцена. Трагическое и комическое в пьесе.

Повесть **«Коляска»**.

Сюжет повести. Изображение жизни уездного города. Основные персонажи повести и средства их характеристики. Речевые характеристики персонажей. Авторская позиция в произведении. Смысл финала.

Теория литературы. Комическое. Комедия. Сатирическая комедия. Гипербола. Гротеск. Эпиграф. Повесть. Анекдот. Образ социальной группы.

Развитие речи. Составление плана анализа эпизода драматического (или эпического) произведения. Письменная характеристика образа Хлестакова и образов чиновников. Отзыв о театральной постановке комедии. Сочинение по пьесе Н. В. Гоголя «Ревизор».

Внеклассное чтение. Н. В. Гоголь. «Женитьба».

«ЭПИГРАФ В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ»

(практикум)

Обобщение знаний о видах эпиграфов и их функции в литературном произведении. Примерная последовательность анализа эпиграфов ко всему произведению или к отдельным главам (на материале ранее изученных произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя). Подготовка к сочинению о художественной функции эпиграфа в литературном произведении.

А. Н. ОСТРОВСКИЙ

Слово о писателе.

Пьеса «Снегурочка».

Фольклорно-мифологическая основа сюжета. Жанровое своеобразие «весенней сказки». Мир берендеев как отражение авторского представления о сути национальной жизни. Символика образа Ярилы. Образ Снегурочки. Тема любви в пьесе. Лирическое начало в драматическом произведении. Тема «горячего сердца». Образы Купавы, Мизгиря и Леля. Символический смысл финала. Сочетание трагизма и жизнеутверждения. Своеобразие языка «весенней сказки».

Теория литературы. Художественный мир. Фольклорные традиции. Пьеса-сказка. Пролог.

Развитие речи. Рецензия на театральную постановку одной из пьес А. Н. Островского.

Связь с другими видами искусства. Опера Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка».

Внеклассное чтение. А. Н. Островский. «Свои люди — сочтёмся».

Л. Н. ТОЛСТОЙ

Слово о писателе.

Рассказ «После бала».

Особенности сюжета и композиции рассказа. Суровое осуждение жестокой действительности. Нравственный максимализм писателя. Приём контраста

в рассказе. Двойственность изображенных событий и поступков персонажей. Историческая действительность и христианская символика. Тема любви в рассказе. Образ героя-рассказчика. Тема нравственного самосовершенствования. Духовная эволюция Ивана Васильевича. Изображение события рассказывания. Смысл названия.

Теория литературы. Рассказ. Композиция. Событие рассказывания.

Развитие речи. Письменный ответ на вопрос о художественной функции приёма «рассказ в рассказе».

Внеклассное чтение. Л. Н. Толстой. «Утро помещика».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

М. ГОРЬКИЙ

Слово о писателе.

Рассказ **«Челкаш»**.

Черты романтизма и реализма в рассказе. Своеобразие сюжета и композиции. Приём контраста. Челкаш и Гаврила как герои-антиподы. Роль пейзажа и портрета в рассказе. Смысл финала. Авторская позиция и способы её выражения.

Теория литературы. Романтизм. Реализм. Пейзаж. Портрет.

Развитие речи. Составление плана сопоставительной характеристики персонажей. Сочинение-эссе по одному из афоризмов М. Горького.

Внеклассное чтение. М. Горький. «Песня о Буревестнике», «Песня о Соколе», «Старуха Изергиль».

А. А. БЛОК

Слово о поэте.

Стихотворения **«Девушка пела в церковном хоре...»**, **«Россия»**.

Художественный мир поэзии Блока. Основные образы и настроение лирического героя стихотворения «Девушка пела в церковном хоре...». Образ России и картина русской жизни в стихотворении «Россия».

Теория литературы. Лирический герой. Символ.

Развитие речи. Выразительное чтение стихотворений наизусть.

Внеклассное чтение. А. А. Блок. «Русь».

М. А. БУЛГАКОВ

Слово о писателе.

Повесть «**Собачье сердце**».

Мифологические и литературные источники сюжета. Нравственно-философская и социальная проблематика повести. Тема «нового человека». Особенности художественного мира повести. Изображение реалий послереволюционной действительности и приёмы фантастики. Символика имён, названий, художественных деталей. Образ профессора Преображенского. Символический смысл научного эксперимента. Образ Шарикова и «шариковщина» как социальное и моральное явление. Смысл названия повести. Приёмы сатирического изображения.

Теория литературы. Повесть. Сатирическая повесть. Фантастика. Гротеск.

Развитие речи. Устная характеристика литературного персонажа. Устные оценочные суждения об эксперименте профессора Преображенского. Письменный отзыв об экранизации повести.

Внеклассное чтение. М. А. Булгаков. «Иван Васильевич».

«ИНТЕРЬЕР В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ»

(практикум)

Обобщение сведений об интерьере как изображении закрытого от внешнего пространства жилища, внутреннего убранства помещения в эпических и драматических произведениях. Интерьер как место действия, средство создания

картины мира и образа персонажа. Интерьер как средство выражения авторского отношения.

А. Т. ТВАРДОВСКИЙ

Слово о поэте.

Поэма «**Василий Тёркин**» (главы «Переправа», «Два солдата», «Поединок», «Кто стрелял?», «Смерть и воин»).

История создания поэмы. Особенности сюжета. Своеобразие жанра «книги про бойца». Лирическое и эпическое начала в произведении. Образ автора-повествователя. Изображение войны и человека на войне. Василий Тёркин как воплощение русского национального характера. Соединение трагического и комического в поэме. Символичность бытовых ситуаций. Фольклорные традиции. Своеобразие языка поэмы. Сочетание разговорного стиля и афористичности.

Теория литературы. Сюжет. Поэма. Композиция. Лирическое и эпическое. Трагическое и комическое. Характер.

Внеклассное чтение. Б. Л. Васильев. «А зори здесь тихие...».

«ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ» (обзор)

А. С. Сурков.

Стихотворение «Бьётся в тесной печурке огонь...».

Д. С. Самойлов.

Стихотворение «Сороковые».

Е. А. Евтушенко.

Стихотворение «Хотят ли русские войны...».

В. С. Высоцкий.

Стихотворение «Он не вернулся из боя».

Р. Гамзатов.

Стихотворение «Журавли».

В. Л. Кондратьев.

Повесть «Сашка».

Жанровое многообразие произведений на военную тему. Проблематика произведений. Темы памяти и преемственности поколений.

Теория литературы. Проблематика. Жанр.

Развитие речи. Письменный отзыв об одном из произведений о Великой Отечественной войне. Составление антологии «Поэты о Великой Отечественной войне».

А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Слово о писателе.

Рассказ «**Матрёнин двор**».

Историческая и биографическая основа рассказа. Изображение народной жизни. Образ главной героини и тема праведничества в русской литературе. Трагизм судьбы героини. Притчевое начало и традиции житийной литературы.

Теория литературы. Рассказ. Притча. Житие.

Развитие речи. Сочинение-описание народной жизни с использованием цитирования. Составление плана анализа жанрового своеобразие рассказа.

Внеклассное чтение. А. И. Солженицын. «Захар-Калита».

«СОЧИНЕНИЕ ОБ ОБРАЗЕ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ»

(практикум)

Общее и индивидуальное в литературных персонажах, представляющих одну социальную группу. Черты социальной группы в отдельных персонажах. Собираемый образ в литературных произведениях. Подготовка развёрнутого плана сочинения об образах русских солдат в поэме А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» (или об образах русских крестьян в рассказе А. И. Солженицына «Матрёнин двор»).

Э. ХЕМИНГУЭЙ

Слово о писателе.

Повесть «**Старик и море**».

Изображение человека, оказавшегося в экстремальной ситуации. Образ старика Сантьяго. Особенности описания моря. Философская проблематика произведения. Смысл финала повести.

Теория литературы. Повесть. Сюжет. Эпизод. Философская проблематика. Символ.

Развитие речи. Сочинение о символических образах. Выразительное чтение фрагментов. Словесное рисование иллюстраций к повести.

Внеклассное чтение. Р. Бах. «Чайка по имени Джонатан Ливингстон».

«АНАЛИЗ ЖАНРОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ» (практикум)

Обобщение сведений о родах и жанрах литературы. Жанры и жанровые разновидности. Примерный план анализа жанрового своеобразия литературного произведения. Обнаружение признаков (и текстов) разных жанров в произведении (на материале классного и внеклассного чтения).

«ФОРМА СОНЕТА В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ» (обзор)

Данте Алигьери.

Сонет «В своих очах Любовь она хранит ...».

Ф. Петрарка.

Сонет «Промчались дни мои быстрее лани...».

У. Шекспир.

Сонеты «Не соревнуюсь я с творцами од...», «Седины ваши зеркало покажет...», «Зову я смерть. Мне видеть невтерпёж...».

А. С. Пушкин.

«Сонет» («Суровый Дант не презирал сонета...»).

Ш. Бодлер.

Сонет «Что можешь ты сказать, мой дух всегда ненастный...».

П. Верлен.

Сонет «О, жизнь без суеты! Высокое призванье...».

В. Я. Брюсов.

«Сонет к форме».

И. Ф. Анненский.

«Третий мучительный сонет».

В. И. Иванов.

«Венок сонетов».

История сонета как твёрдой стихотворной формы. Разновидности сонета («итальянский», «французский», «английский»). Универсальное содержание сонета. Строгость композиции. Способы рифмовки. Сонет в русской поэзии. Венок сонетов.

Теория литературы. Сонет. Строфика. Катрен. Терцет. Рифмовка. Венок сонетов.

Развитие речи. Выразительное чтение наизусть сонета.

«ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЖАНРЫ В ЗЕРКАЛЕ ПАРОДИИ» (обзор)**В. А. Жуковский.**

Пародийная поэма «Война мышей и лягушек» (фрагменты).

Козьма Прутков.

Пародии «Помещик и садовник», «Путник», «Осень».

Д. Д. Минаев.

Пародия «Поэт понимает, как плачут цветы...».

А. П. Чехов.

Пародии «Летающие острова», «Репка».

Пародия как комическое подражание художественному произведению. Бурлеска и травестия как два классических типа пародии. Элементы пародии в

произведениях мировой классической литературы. Пародии на литературные жанры и жанровые разновидности.

Теория литературы. Пародия. Бурлеска. Травестия.

Развитие речи. Подготовка сообщений о пародиях на произведения музыкального и изобразительного искусства.

«ОБРАЗ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ» (обзор)

А. В. Жвалевский, Е. Б. Пастернак.

Сборник рассказов «Шекспиру и не снилось» (фрагмент).

С. В. Востоков.

Повесть «Высшим силам требуется помощь» (фрагмент).

Тема школы в русской литературе. Картины школьной жизни в произведениях современных писателей. Образы сегодняшних школьников. Особенности повествовательной манеры в современной прозе, адресованной школьникам.

Теория литературы. Повесть.

Развитие речи. Устные отзывы о прочитанных произведениях. Краткие пересказы. Сообщения о новинках современной литературы.

Основные виды деятельности

1. Чтение:

- выразительное чтение фрагментов эпических, лирических, драматических произведений;
- выразительное чтение наизусть лирических стихотворений, отрывков из художественной прозы, монологов из драматических произведений;
- чтение по ролям фрагментов драматических произведений;
- внеклассное чтение произведений одного жанра.

2. Анализ:

- выявление в литературном произведении художественных образов разного вида и установление системных отношений между ними, определение основного принципа построения системы образов;
- общая характеристика системы образов произведения, предметного мира, природных образов, образа события, образа социальной группы;
- различение эпических, лирических, драматических, лиро-эпических и лирико-драматических произведений;
- определение жанра произведения и жанровой разновидности;
- сопоставление литературных произведений определённого жанра (комедия) с жанровым каноном;
- анализ жанрового своеобразия литературного произведения;
- общая характеристика художественного мира литературного произведения и соотнесение его с литературным направлением (классицизмом, сентиментализмом, романтизмом, реализмом);
- выявление признаков отдельных жанров (оды, трагедии, комедии, повести) в литературном произведении;
- анализ смысла заглавия и эпиграфа в литературном произведении;
- характеристика тематики и проблематики произведения в соотнесении с его жанром и литературным направлением.

3. Развитие устной и письменной речи:

- устный и письменный ответ на вопрос об особенностях построения системы образов в произведении;
- составление плана и подбор цитат к устной характеристике художественного мира произведения;
- сочинение об образе социальной группы в произведении;
- составление плана сочинения о жанровом своеобразии литературного произведения и его соотношении с жанровым каноном;
- устное рассуждение об особенностях художественного мира литературного произведения;

- сообщение о биографии писателя и об истории создания произведения с использованием справочной литературы и ресурсов Интернета;
- обсуждение нравственных проблем, поднятых в произведении;
- сочинение о смысле заглавия в литературном произведении;
- устные рекомендации по внеклассному чтению произведений определённого жанра;
- рецензия на театральную постановку или кинематографическую версию драматического произведения;
- стилизация в жанре жития (послания, эпиграммы).

Термины

- Фольклор и литература.
- Литература духовная и светская.
- Древнерусская литература.
- Духовная поэзия.
- Литература просвещения.
- Художественная форма и художественное содержание.
- Тематика, проблематика, идейное содержание.
- Жанры духовной литературы (проповедь, житие, притча).
- Литературный род (эпос, лирика, драма).
- Жанр.
- Канон.
- Эпические жанры (роман, повесть, рассказ, новелла).
- Лирические жанры (ода, элегия, послание, эпиграмма, сонет).
- Драматические жанры (трагедия, комедия, драма).
- Лиро-эпические жанры (поэма, баллада, басня, сатира).
- Художественный мир.
- Литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм).

- Тропы (метафора, олицетворение, символ, аллегория, гипербола, гротеск, эпитет).
- Фигуры (сравнение, антитеза, повтор, анафора, инверсия, риторический вопрос).
- Композиция.
- Эпиграф.
- Психологизм.
- Трагическое и комическое.
- Идеал.
- Стилизация.
- Пародия (бурлеска, травестия).
- Ритм, рифма.
- Силлабо-тоническая и тоническая системы стихосложения.
- Белый стих.

Методические рекомендации к урокам литературы в 8 классе

Урок 1

Художественный мир литературного произведения

Задачи: познакомить восьмиклассников с учебником, его основными разделами и рубриками; обобщить знания учащихся о художественном мире литературного произведения и литературных жанрах.

Основные виды деятельности: чтение вступительной статьи; ответы на вопросы учебника; устные рассуждения; работа с иллюстрациями; анкетирование.

Термины: художественный образ, художественный вымысел, художественный мир, литературный род, литературный жанр.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово* о художественном мире литературного произведения и об основных задачах курса литературы в 8 классе: читать и анализировать литературные произведения, находить в тексте необходимую информацию об особенностях художественного мира, образной системы, сюжета и композиции, давать устную и письменную характеристику художественных картин, изображённых в произведении, делать первые выводы об особенностях художественного мира литературного произведения (писателя).

II. *Знакомство с учебником*, представление обложки, форзацев, оглавления учебника. Внимание учащихся обращается на справочный аппарат учебника (комментарии, сноски, рубрика «Мир в слове», «Краткий словарь литературоведческих терминов»).

III. *Чтение вступительной статьи* «Художественный мир литературного произведения», в которой особенно важно выделить ключевые моменты, связанные с особенностями художественного мира как вторичной, вымышленной реальности.

Восьмиклассникам предлагается вспомнить значения слова «мир» (этот материал был представлен в рубрике «Мир в слове» в учебнике для 5 класса под редакцией В. Ф. Чертова) и ответить на вопросы:

1. В каком значении (или в каких значениях) используется слово «мир» в словосочетании «художественный мир литературного произведения»?
2. Прокомментируйте слова М. Горького: «Толстой — это целый мир».
3. Как вы думаете, что имеют в виду литературные критики, литературоведы, когда говорят о «поэтической вселенной» А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, других поэтов?

IV. *Беседа по вопросам 1—4 учебника*, которая проводится с целью закрепления материала вступительной статьи, может быть дополнена анкетированием или выполнением тестовых заданий.

Цель анкеты не только выяснить, какие литературные произведения входят в круг чтения учащихся, что они предпочитают (в том числе и формы общения по поводу прочитанного), но и проверить знания по теории литературы (в частности, о литературных родах и жанрах).

Примеры заданий:

1. Какие литературные произведения вы предпочитаете:
 - а) построенные на изображении реальных событий;
 - б) вводящие в фантастический, нереальный мир?
2. Какой способ общения с художественным текстом вы чаще используете:
 - а) чтение книги;
 - б) чтение с экрана компьютера;
 - в) прослушивание аудиокниги?

3. Какая форма общения по поводу прочитанного более всего для вас предпочтительна:

- а) обсуждение с одноклассниками на уроке;
- б) обсуждение с одноклассниками вне урока;
- в) обсуждение с родителями;
- г) общение в форуме;
- д) другие формы письменной фиксации впечатлений?

4. Назовите три самых запомнившихся вам литературных произведения из тех, что вы недавно прочитали (по собственному выбору или по школьной программе).

5. Укажите жанр приведённых ниже групп литературных произведений:

а) «Узник» А. С. Пушкина, «Фонтан» Ф. И. Тютчева, «Гроза идёт» Н. А. Заболоцкого;

б) «Станционный смотритель» А. С. Пушкина, «Ночь перед Рождеством» Н. В. Гоголя, «Живёт такой парень» В. М. Шукшина;

в) «Толстый и тонкий» А. П. Чехова, «Судьба человека» М. А. Шолохова, «Уроки французского» В. Г. Распутина.

6. Отметьте литературное произведение, которое не принадлежит к драматическому роду литературы:

- а) «Ромео и Джульетта» У. Шекспира;
- б) «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя;
- в) «Недоросль» Д. И. Фонвизина;
- г) «Двенадцать месяцев» С. Я. Маршака.

Подвести итоги можно на этом же уроке, создав группу по обработке материалов, которая представит количественные показатели, в том числе рейтинг наиболее запомнившихся учащимся художественных произведений.

При оценке результатов анкеты и в последующей работе следует учесть, что восьмиклассники часто предпочитают не чтение, а прослушивание аудиокниг, что многие из них имеют опыт общения по поводу прочитанного в различных форумах.

Уточнения, касающиеся роли художественного вымысла в литературных произведениях, могут быть дополнены информацией о том, что существуют не только группы почитателей fiction (в переводе с английского языка — вымысел, художественная литература), но и поклонники так называемой «литературы non fiction».

Школьники чаще всего посещают форумы, связанные с литературой fiction, участвуют в создании и обсуждении фанфиков (от английских слов fan — поклонник и fiction — вымысел, художественная литература) — литературных произведений, созданных на основе сюжетов, образов и мотивов уже существующих произведений (например, фанфики о Гарри Поттере, фанфики о Наруто и др.). Этот опыт общения стоит учесть при работе с художественным текстом, обсуждении вопроса о его интерпретации, при обращении к стилизациям, подражаниям, пародиям, а также при выборе образовательных технологий, соответствующих интересам учащихся.

Определения рода и жанра литературного произведения требуют современные нормативные документы, посвящённые итоговому контролю по литературе. Это одна из непростых для школьников задач, для решения которой необходим не только читательский опыт, но и сумма знаний по теории и истории литературы. Вполне возможно, что некоторые восьмиклассники не смогут определить жанр указанных выше лирических стихотворений, а к драматическим произведениям не отнесут комедию Д. И. Фонвизина «Недоросль» (иначе понимая значение слова «драматический»).

В 8—9 классах следует чаще использовать на уроках таблицы и схемы, помогающие систематизировать материал о литературных родах и жанрах, и помнить о том, что сведения по теории литературы являются лишь инструментом для постижения художественного мира литературного произведения, его идейно-эмоционального содержания, а также для квалифицированной его оценки.

V. *Устные рассуждения*, посвящённые художественному миру произведений одного из литературных жанров (или жанровых разновидностей), можно провести в форме отчётов о выполнении групповых заданий.

Варианты групповых заданий:

1. Подготовьте устное рассуждение на одну из предложенных ниже тем:

- а) Художественный мир новеллы — это ...
- б) Художественный мир фантастической новеллы — это ...
- в) Художественный мир баллады — это ...
- г) Художественный мир немецкой баллады — это ...
- д) Художественный мир рассказа — это ...
- е) Художественный мир детективного рассказа — это ...

2. При подготовке устного рассуждения используйте материалы вступительной статьи. Не забудьте сказать об особенностях системы образов (людей, событий, природы, вещей, времени и пространства) в произведениях данного жанра (или жанровой разновидности).

3. Обязательно проиллюстрируйте своё рассуждение примерами.

VI. *Подведение итогов урока*, возвращение к его теме и выводы о художественном мире литературного произведения как вторичной, вымышленной реальности.

VII. *Домашнее задание*: прочитать статью «Древнерусская литература» и выполнить устно задания 1, 2 после статьи.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальное задание 1 после статьи «Художественный мир литературного произведения» или задание 3 после статьи «Древнерусская литература» (по выбору учащихся).

Урок 2

«Житие Сергия Радонежского»

Задачи: расширить представления учащихся о специфике древнерусской литературы и житийном жанре; познакомить с фрагментами «Жития Сергия

Радонежского»; показать особенности художественного мира литературного произведения на примере жития.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов жития; отчёты о выполнении индивидуальных заданий; работа с комментариями к тексту жития; беседа по вопросам учебника; работа с таблицей; записи в тетрадях; работа с иллюстрациями.

Термины: древнерусская литература, агиографическая литература, житие, художественный мир, художественный образ.

Этапы урока:

I. *Отчёты учащихся о выполнении домашнего задания*, в том числе индивидуальных заданий:

1. Закрепление материала вступительной статьи «Художественный мир литературного произведения» (определение понятия «художественный мир литературного произведения», сообщения об отдельных литературных жанрах). Здесь же можно подвести итоги анкетирования или выполнения тестовых заданий (если это не было сделано на предыдущем уроке).

2. Сообщения об агиографической литературе (с чтением и пересказом фрагментов житийных повествований).

3. Комментарий учащихся к словам Б. К. Зайцева: «Жизнь “бесталанна” без героя».

4. Сообщения о биографии и творчестве Б. К. Зайцева.

II. *Вступительное слово учителя* о древнерусской литературе и об известных восьмиклассникам жанрах: летописях, поучениях и житиях.

III. *Начало работы над таблицей* «Художественный мир произведений древнерусской литературы».

Виды образов	Примеры	Цитаты
Люди	Русские князья Дружинники Монахи	

События	Военные походы Охота Беседы с близкими людьми Речи	
Природа (живая и неживая)	Лес Степь Сокол Конь	
Вещи	Воинское снаряжение Книги Перо	
Время	Историческое время (время правления князя ...) Календарное время (рус- ская зима) Время молитвы Военное время	
Пространство (открытое и закрытое)	Княжеский дворец Храм Келья Степной простор	

Таблица заполняется на уроке при помощи учителя: столбец 1-й — на основе определения понятия «художественный мир литературного произведения» (во вступительной статье), столбец 2-й (частично) — после небольшой беседы о знакомых восьмиклассникам произведениях литературы Древней Руси (фрагменты русских летописей и «Поучения» Владимира Мономаха, «Повесть о Петре и Февронии Муромских»). Столбец 3-й учащиеся заполняют самостоятельно к следующему уроку, используя тексты ранее прочитанных произведений и «Жития Сергия Радонежского».

IV. Чтение и анализ фрагментов «Жития Сергия Радонежского» с использованием комментариев к тексту и вопросов и заданий 1–3 и 5–8 учебни-

ка. Помещённые в учебнике фрагменты читаются полностью, с попутным объяснением незнакомых учащимся слов и словосочетаний.

Дополнительные задания для уточнения понимания прочитанного текста:

- подберите родственные слова к возгласу священника «Вонмем!» (церк.-слав. «будем внимательны»), призывающего верующих к внимательному восприятию предстоящего богослужения («внимать», «внять»);
- проанализируйте состав слова «черноризец» и определите его значение («черная риза»);
- объясните значения словосочетаний «стезю избрал» и «блаженный юноша», используя родственные словосочетания;
- обратите внимание на то, что в тексте жития широко используются слова, которые в словарях имеют пометки «высок.», «устар.» или «поэтич.», и выпишите примеры таких слов.

Комментарии к тексту «Жития Сергия Радонежского» могут быть дополнены информацией о том, чем дорога нам память о святом Сергии:

- Сергий обосновался в пустыни на берегу реки Кончуры, где построил около 1335 года небольшую деревянную церковь Святой Троицы, а затем обитель, которая в 1345 году оформилась как Троице-Сергиев монастырь (ныне Троице-Сергиева лавра).
- Он основал сам (или при помощи своих учеников) ещё несколько монастырей.
- Сергий благословил на участие и предрёк победу князя Дмитрия Донского в Куликовской битве (1380), отпустил с ним поход двух своих иноков — Александра (Пересвета) и Андрея (Ослябю).
- В пору Смуты XVII века он трижды являлся нижегородскому мещанину Козьме Минину и призывал его к спасению Отечества.

Далее должны прозвучать слова известного русского историка В. О. Ключевского:

«Примером своей жизни, высотой своего духа преподобный Сергей поднял упавший дух русского народа, пробудил в нём доверие к себе, к своим силам, вдохнул веру в своё будущее. Он вышел из нас — был плоть от плоти нашей и кость от костей наших, а поднялся на такую высоту, о которой мы и не чаяли, чтобы она кому-нибудь из наших была доступна».

Начало этого высказывания учащиеся будут использовать при выполнении индивидуального задания 5 к следующему уроку.

V. *Знакомство учащихся с репродукциями картин М. В. Нестерова и историей их создания.* На этом уроке восьмиклассникам можно предложить несколько фактов из биографии художника, связанных с созданием картин, посвящённых Сергию Радонежскому:

- Картина «Видение отроку Варфоломею» сделала имя молодого художника из Уфы известным, была замечена знаменитым московским коллекционером Павлом Михайловичем Третьяковым и приобретена им для галереи (ныне Третьяковская галерея).
- Эскизы к этой картине художник писал с натуры, поселившись в деревне Комякино, недалеко от Троице-Сергиевой лавры, где он часто бывал.
- В церкви, построенной по проекту художника Виктора Михайловича Васнецова в знаменитом имении Абрамцево, на Нестерова произвела неизгладимое впечатление икона Святого Сергия, написанная Васнецовым.
- Святого Сергия Радонежского Нестеров называл «лучшим человеком древних лет Руси».
- В основу картины «Юность преподобного Сергия» художник положил тот фрагмент из жития, который повествует о пустынножительстве преподобного Сергия.
- Одной из самых значительных работ Нестерова, посвящённых Сергию Радонежскому, стал триптих «Труды преподобного Сергия». Сам ху-

дожник отмечал, что эта его работа страдает внешней иллюстративностью.

Важно провести предварительный обмен впечатлениями от произведений М. В. Нестерова, посвящённых Сергию Радонежскому и представленных (лучше — на слайдах) в контексте творчества художника, одной из основных тем которого была святая Русь. Восьмиклассникам уже знакома картина «На Руси (Душа народа)», на которой можно увидеть и фигуры знаменитых русских писателей — Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского. На уроке следует обратиться и к другим полотнам Нестерова, демонстрирующим особенности его художественного мира («Святая Русь», «Под благовест», «Пустынник», «Молчание» и др.). Здесь уместно рассмотрение репродукций картин именно в этом аспекте, потому что художественный мир Нестерова самым тесным образом связан с традицией и художественным миром древнерусской литературы. Учащиеся легко отметят повторяющиеся образы: русская природа, храмы, русские князья, святые, странники, образ Иисуса Христа.

Это только начало работы с иллюстрациями, которая будет продолжена учащимися дома и на следующих уроках, при выполнении индивидуальных заданий и написании творческих работ.

VI. *Записи в тетрадях* «Художественный мир “Жития Сергия Радонежского”» по плану:

1. Люди (идеальный образ святого, образ Христа, образ ангела, родители и братья, священнослужители, святой старец, обычные прихожане).
2. События (рождение от благочестивых родителей, чудесные знамения, смерть родителей, уход из родительского дома, чтение молитв, испытания, подвиги).
3. Природа (лес, пустынное место, река, поле, лошади, дуб, медведь).
4. Вещи, предметы (молитвенник, мошна, просфора).
5. Время (мирное время, военное время, время молитвы, время работы).
6. Пространство закрытое (родительский дом, церковь, монастырь, хижина, келья) и открытое (лес, поле, пустынное место).

Эту работу могут направить вопросы учителя, подсказывающие направления поиска, например:

1. Какие образы людей обязательно должны быть представлены в житии?
2. Какие события здесь описываются? 3. Какую роль в житии играют описания природы? 4. Какие предметы можно назвать неизменным атрибутом житийного жанра? 5. Что можно сказать об изображении времени (календарного и исторического) и пространства (открытого и закрытого) в житии?

VII. Домашнее задание: 1) прочитать фрагменты «Жития Сергия Радонежского»: «Об изгнании бесов молитвами святого», «О посещении святого Богоматерью», «О кончине святого»; 2) завершить работу над таблицей «Художественный мир произведений древнерусской литературы», дополнив её примерами из прочитанных фрагментов «Жития Сергия Радонежского».

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 1, 3, 4, 5 (по выбору учащихся).

Урок 3

Художественный мир житийной литературы

Задачи: обогатить представления учащихся о древнерусской литературе, поучительном характере её произведений и особом назначении литературы в Древней Руси; сделать выводы о непреходящей ценности древнерусской литературы.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов древнерусских памятников; отчёты о выполнении индивидуальных заданий; заочная экскурсия; письменная работа по иллюстрации.

Термины: художественный мир, древнерусская литература, летопись, житие, поучение.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о житийной литературе, в которой нашли отражение характерные черты древнерусской литературы (восьмиклассники вспомнят о её патриотическом и назидательном характере, идеальных образах русских князей и святых, прославлении русской земли).

II. *Проверка домашнего задания:*

1. Оценка подготовленной группой учащихся выставки иллюстративного материала (репродукции картин, фотографии, альбомы и др.), посвящённого образу Сергия Радонежского в русском искусстве (индивидуальное задание б).

2. Заочная экскурсия в Троице-Сергиеву лавру, сопровождаемая чтением фрагментов из произведений художественной литературы, в которой представлены описания монастыря, например:

- «У врат обители святой...» (начало стихотворения М. Ю. Лермонтова «Нищий», созданного под впечатлением от посещения им в 1830 году Троице-Сергиевой лавры).
- «В Троицкой лавре Серебряный исповедался и причастился. То же сделали его холопы. Архимандрит, прощаясь с Никитой Романовичем, благословил его как идущего на верную смерть» («Князь Серебряный» А. К. Толстого).
- «Софья поспешила в Троице-Сергиево под защиту неприступных стен. Начальствовать ополчением поручила Василию Васильевичу. И так стояли, грозясь, обе стороны, ожидая, кто испугается. Испугались стрельцы и послали в Троицу челобитную» («Петр Первый» А. Н. Толстого).
- «А вот уж и Посад виден, и Лавра вся открывается, со всеми куполами и стенами. А на розовой колокольне и столбики стали обозначаться, и колокола в пролетках. И не купол на колокольне, а большая золотая чаша, и течёт в неё будто золото от креста, и видно уже часы и стрелки» («Богомолье» И. С. Шмелёва).

Для проведения заочной экскурсии можно воспользоваться материалами, размещёнными на официальном сайте Свято-Троицкой Сергиевой лавры «Дом Живоначальной Троицы» (www.stsl.ru).

3. Проверку задания в рабочих тетрадях по таблице «Художественный мир произведений древнерусской литературы» (см. урок 2) целесообразнее провести после урока, а итоги подвести на следующем уроке.

III. *Чтение и анализ фрагментов «Жития Сергия Радонежского»*, прочитанных учащимися самостоятельно («Об изгнании бесов молитвами святого», «О посещении святого Богоматерью», «О кончине святого»).

Примерные вопросы и задания:

1. Какие события из жизни святого должны обязательно присутствовать в житийном повествовании? Расскажите об одном из этих событий, используя цитаты из прочитанных вами фрагментов «Жития Сергия Радонежского».

2. Какую роль в житийной литературе занимает тема испытания (искушения)? Через какие испытания прошёл святой Сергий? Вспомните, кто из персонажей жития не выдержал испытания.

3. Какой из приведённых ниже фрагментов древнерусских памятников относится к жанру жития? Аргументируйте свой ответ. Какие признаки жанра помогли вам выбрать правильный ответ?

а) «В год 6475 (967). Пошёл Святослав на Дунай на болгар. И бились обе стороны, и одолел Святослав болгар, и взял городов их восемьдесят по Дунаю, и сел княжить там в Переяславле, беря дань с греков» (из «Повести временных лет»);

б) «Когда же начало всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые.

Произнёс Борис: «Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру». Увидев такое видение и услышав эти слова мучеников,

Пелугий стоял, трепетен, пока насад не скрылся с глаз его (из «Повести о житии Александра Невского»).

IV. *Работа над описанием картины* М. В. Нестерова «Юность преподобного Сергия» (или другой картины — по выбору учителя или учащихся).

Материалы для подготовительной работы:

1. Что вы хотите отметить во вступительной части своего описания картины? Почему важно представить художника, его любимые темы, сюжеты и образы?

2. Какие суждения о картине вы оставите для заключительной части работы? Учтите, что обычно в конце следует ещё раз сказать о самом главном, о том, что особенно запомнилось вам, что показалось наиболее существенным и что хотел сказать нам своим произведением автор (в данном случае — художник).

3. Как вы оцените представленное ниже описание картины М. В. Нестерова? Что бы вы добавили к этому описанию?

«Сергий в белом подряснике окружён лесной чащей. Северный лес написан Нестеровым во всех его характерных подробностях — здесь и узкая извилистая речка, более похожая на ручей, и старые тёмные ели, и молодой нежно-зелёный подлесок, и берёзка с клейкими, едва проклюнувшимися листочками, и зацветающая рябинка, пушистая юная сосенка, первые весенние цветы. Лес полон жизни. Над берёзкой порхают две птицы. Третья сидит на верхушке ели. Кажется, что лесная тишина наполнена щебетанием птиц. Слева на ели гоняются друг за другом две белки. У ног Сергия лежит огромный медведь» (Михаил Нестеров. — Серия «Мастера живописи». — М.: Белый город, 2001. — С. 10).

4. Предложите свой вариант описания, в которое обязательно включите две-три неполные цитаты из текста «Жития Сергия Радонежского».

V. *Заключительное слово учителя* о своеобразии житийной литературы и её непосредственной связи с христианской традицией может стать подготовкой к работе по следующим темам: «Духовная традиция в русской литературе» и «Сочинение-эссе на литературную тему».

Уже на этом уроке внимание восьмиклассников следует обратить на репродукцию известной картины русского художника И. Н. Крамского «Христос в пустыне», помещённую в учебнике. Можно вспомнить о том, что такое прототипическая ситуация и протосюжет, спросить учащихся:

1. Знакома ли вам библейская история, которая положена в основу сюжета картины И. Н. Крамского?

2. Какое событие изображено на картине? В какой части Нового Завета описано это событие?

3. О каких эпизодах «Жития Сергия Радонежского» напомнила вам картина И. Н. Крамского?

Восьмиклассникам предлагается подробнее познакомиться с фрагментами евангельских текстов и историей создания картины И. Н. Крамского «Христос в пустыне».

VI. Домашнее задание: 1) прочесть помещённые в учебнике фрагменты стихотворений М. В. Ломоносова «Утреннее размышление о Божием величестве» и Г. Р. Державина «Бог»; 2) познакомиться со значениями слова «душа» и дополнить своими примерами материалы рубрики «Мир в слове», посвящённые этому слову.

Индивидуальные задания: подготовить сообщение о жизни и творчестве М. В. Ломоносова или Г. Р. Державина (индивидуальное задание 1, по выбору учащихся).

Урок 4

Стихотворения М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина

Задачи: дать начальное представление о духовной поэзии и духовной традиции в русской литературе; познакомить учащихся с отдельными фактами биографии и творчества М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина; развивать навык работы со сносками, комментариями, справочной литературой.

Основные виды деятельности: чтение вступительной статьи; устные сообщения о писателе; чтение и анализ фрагментов стихотворений; работа с комментариями; анализ иллюстраций.

Термины: духовная поэзия, духовная традиция, ода.

Этапы урока:

I. *Вступительная беседа*, посвящённая подготовке к разговору о духовной традиции в русской литературе, может быть построена на основе помещённых в рубрике «Мир в слове» и дополнительно подобранных учащимися материалов.

Примерный план вступительной беседы:

1. Значения слова «душа» и использование этого слова в художественной литературе (отчёты учащихся о выполнении домашнего задания).

2. Какие значения слова «духовный» вам знакомы? Приведите словосочетания, в которых используется это слово.

Записи в тетрадях:

Духовный — связанный с внутренним, нравственным миром человека («духовный мир человека», «духовные силы»).

Духовный — связанный с религией и церковью, не светский («духовный сан», «духовная музыка», «духовная поэзия»).

3. Как соотносятся определения «духовный» и «душевный»? Покажите на конкретных примерах.

Записи в тетрадях:

Душевный — связанный с внутренним духовным миром человека, его психическим состоянием («душевный подъём»).

Душевный — искренний, сердечный, откровенный («душевный разговор»).

4. Как вы объясните значения словосочетаний «духовный отец», «духовный наставник»?

II. *Чтение статьи учебника «Духовная традиция в русской литературе», на основании содержания которой учащиеся делают вывод о том, в каком значении используется слово «духовный» в названии темы.*

III. *Устные сообщения учащихся о М. В. Ломоносове и Г. Р. Державине, с включением в них не только иллюстративного материала, но и поэтических фрагментов, например: стихотворений М. В. Ломоносова «Случились вместе два астронома в пиру...», «Я долго размышлял и долго был в сомненье...» и отрывков из стихотворений Г. Р. Державина «Гром» (4 и 5-я строфы), «Лебедь» (1 и 2, 6 и 7-я строфы).*

IV. *Чтение и анализ фрагментов стихотворения М. В. Ломоносова «Утреннее размышление о Божием величестве» (по вопросам 1—3 и 5 учебника).*

V. *Чтение и анализ фрагментов стихотворения Г. Р. Державина «Бог» (по вопросам 1—4 учебника).*

В завершение чтения и анализа отрывков из стихотворений М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина учащимся предлагается познакомиться с информацией о жанре оды, которая помещена в статье «Духовная традиция в русской поэзии» и в «Кратком словаре литературоведческих терминов», а затем ответить на вопросы:

1. Какие жанровые признаки оды вы можете назвать на основе информации, помещённой в учебнике?
2. Кому или чему посвящены прочитанные стихотворения М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина?
3. Что придаёт этим поэтическим фрагментам торжественный характер?
4. Какой вывод о жанровой принадлежности прочитанных стихотворений М. В. Лермонтова и Г. Р. Державина вы можете сделать?

VI. *Домашнее задание: прочитать помещённые в учебнике произведения А. С. Хомякова, А. К. Толстого и К. Р.*

Индивидуальные задания: подготовить сообщение о жизни и творчестве А. С. Хомякова, А. К. Толстого или К. Р. (по выбору учащихся);

Урок 5

Стихотворения А. С. Хомякова, А. К. Толстого и К. Р.

Задачи: обогатить представления учащихся о духовной поэзии и духовной традиции в русской литературе; познакомить с отдельными фактами биографии и творчества А. С. Хомякова, А. К. Толстого и К. Р.; развивать навыки анализа лирического стихотворения.

Основные виды деятельности: устные сообщения о поэте; чтение и анализ стихотворений; прослушивание музыкальных фрагментов; выразительное чтение стихотворений.

Термины: духовная поэзия, духовная музыка, идеал, «вечный» образ.

Этапы урока:

I. *Сообщение темы и основных задач урока*, посвящённого русской духовной поэзии второй половины XIX века.

II. *Устные сообщения учащихся о жизни и творчестве А. С. Хомякова*, с чтением фрагментов стихотворений. Например, можно прочитать отрывок из стихотворения «России» (1839), в котором патриотическая тема решается с позиций православного, глубоко верующего человека:

Бесплоден всякий дух гордыни,
Неверно злато, сталь хрупка,
Но крепок ясный мир святыни,
Сильна молящихся рука!

И вот за то, что ты смиренна,
Что в чувстве детской простоты,
В молчаньи сердца сокровенна,
Глагол Творца прияла ты, —

Тебе Он дал своё призванье,
 Тебе Он светлый дал удел:
 Хранить для мира достоянье
 Высоких жертв и чистых дел;
 Хранить племён святое братство,
 Любви живительной сосуд,
 И веры пламенной богатство,
 И правду, и бескровный суд.

С творчеством А. С. Хомякова школьники специально не знакомятся на уроках литературы, однако весьма важной для них в последующем может стать информация о личности поэта и философа, о его вкладе в становление идей славянофильства. К теме гордости и смирения, нашедшей отражение во многих стихотворениях поэта, учащиеся будут неоднократно возвращаться при изучении произведений русской литературы (например, романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», в котором особую роль играет эпизод чтения легенды о воскрешении Лазаря).

III. *Чтение и анализ стихотворения А. С. Хомякова «Воскрешение Лазаря»* по вопросам 1–3 учебника, с использованием комментариев после текста стихотворения, чтением фрагментов Евангелия от Иоанна. С библейской легендой о воскрешении Лазаря из Вифании можно познакомить учащихся, прочитав фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (часть четвертая, глава IV, начиная со слов Раскольникова «Где тут про Лазаря?..»).

В ходе анализа текста стихотворения следует обратиться к объяснению значения слова «воскресение», производного от глагола «воскреснуть», т. е. вновь стать живым, и широко используемого в переносном значении для обозначения внутреннего обновления, возрождения (например, в названии романа Л. Н. Толстого «Воскресение»).

IV. *Устные сообщения учащихся о жизни и творчестве А. К. Толстого*, с чтением фрагментов его стихотворений.

С биографией и отдельными произведениями А. К. Толстого восьмиклассники уже знакомы. В этом году можно сосредоточиться на религиозно-нравственных мотивах его творчества.

V. *Чтение и анализ стихотворения* А. К. Толстого «Благовест» по вопросам 1–3 учебника.

VI. *Чтение и анализ фрагмента поэмы* А. К. Толстого «Иоанн Дамаскин» по вопросам 1–4 учебника.

На уроке может прозвучать известный романс П. И. Чайковского «Благословляю вас, леса...» (1880), своеобразный гимн Творцу.

VII. *Устные сообщения учащихся* о жизни и творчестве К. Р., с использованием иллюстративного материала, чтением фрагментов стихотворений.

Творчество К. Р. (великого князя Константина Романова) в средней школе специально не изучается, однако сведения об этом разносторонне одарённом человеке, многое сделавшем для развития русской науки, образования и культуры, могут быть интересными учащимся.

VIII. *Чтение и анализ стихотворения* К. Р. «Молитва» по вопросам 1–2 учебника.

IX. *Обобщение материала* об особенностях художественного мира произведений русской духовной поэзии, связанного с христианской картиной мира, а также о Христе как «вечном» и идеальном образе в русской литературе.

X. *Домашнее задание*: 1) прочитать стихотворения И. А. Бунина «Христос воскрес! Опять с зарёю...», «За всё Тебя, Господь, благодарю...», «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...» и А. А. Ахматовой «Под крышей промёрзшей пустого жилья...», «Распятие»; 2) выучить наизусть одно из стихотворений, включённых в обзор «Духовная традиция в русской поэзии».

Индивидуальные задания: выполнить задание 5, помещённое после стихотворения А. К. Толстого «Благовест», задание 3, помещённое после стихотворения К. Р. «Молитва», и индивидуальные задания 2—4 (по выбору учащихся).

Урок 6

Традиции духовной поэзии в русской литературе XX века

Задачи: формировать читательские интересы восьмиклассников; представить дополнительный материал для обобщений о важной роли традиции духовной поэзии в русской литературе; развивать навыки выразительного чтения лирического стихотворения.

Основные виды деятельности: выразительное чтение лирических стихотворений наизусть; презентации иллюстративного материала; письменный ответ на вопрос.

Термины: духовная поэзия, идеал, «вечный» образ.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого русской духовной поэзии XX века, выразительному чтению стихотворений.

II. *Отчёты учащихся о выполнении домашнего задания:*

а) презентации иллюстративного материала, подобранного к стихотворению А. К. Толстого «Благовест»;

б) чтение и комментарий к стихотворениям русских поэтов, имеющих название «Молитва» (например, М. Ю. Лермонтова, Я. П. Полонского, А. А. Ахматовой и др.);

в) отчёты о выполнении индивидуальных заданий 2—3.

III. *Выразительное чтение наизусть стихотворений*, включённых в обзор «Духовная традиция в русской литературе».

IV. *Выразительное чтение стихотворений* И. А. Бунина «Христос воскрес! Опять с зарёю...», «За всё Тебя, Господь, благодарю...», «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...» и А. А. Ахматовой «Под крышей промёрзшей пустого жилья...», «Распятие».

При подготовке к этому уроку и выборе художественных текстов можно использовать стихотворения С. А. Есенина, Н. С. Гумилёва, Д. С. Мережковского и других поэтов XX века. Более подробную информацию о духовной поэзии учащиеся найдут на сайтах «Русская духовная поэзия» (сост. епископ Александр), «Песни русского воскресения. Православная музыка и поэзия» и др., а также в недавно изданных антологиях:

Русская духовная поэзия. В 2 кн. / сост. В. А. Кожевников. – М., 2007.

Мой ангел. Русская духовная поэзия. – М., 2008.

V. *Письменные ответы на вопросы*, подготовленные учащимися друг другу на материале прочитанных стихотворений.

Эти вопросы можно разделить на две группы:

- а) по одному из стихотворений,
- б) по двум или нескольким стихотворениям.

Примерные вопросы:

1. Как связано в стихотворении «Христос воскрес! Опять с зарёю...» восклицание «Христос воскрес!» с описанием наступления нового дня?
2. Что необычного в признании лирического героя стихотворения «За всё Тебя, Господь, благодарю...» о том, что он «счастлив... печальной судьбой»?
3. Что в стихотворении «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...» напоминает нам о традиции духовной поэзии?
4. Что общего можно отметить в настроении и психологическом состоянии лирического героя прочитанных стихотворений И. А. Бунина (или лирической героини прочитанных стихотворений А. А. Ахматовой).
5. С каким событием в жизни лирического героя (или в истории страны) могло быть связано стихотворение И. А. Бунина «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...» (или А. А. Ахматовой «Под крышей промёрзшей пустого жилья...»)? Как это событие повлияло на героя, его мысли и чувства?

VI. *Заключительное слово учителя* о традиции духовной поэзии в современной русской литературе (материал об этом учитель найдёт на многочисленных сайтах в Интернете).

VII. *Домашнее задание*: прочитайте рассказ И. А. Бунина «Книга» и рассказ С. Цвейга «Благодарность книгам».

Урок 7

Сочинение-эссе на литературную тему

Задачи: показать особенности эссе как вида сочинения на литературную тему; рассмотреть примеры использования жанра эссе в произведениях художественной литературы; подготовить учащихся к написанию сочинения-эссе на литературную тему.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов эссе; анализ словарных статей; сопоставление эссе и поучения; составление тем сочинений; написание фрагментов сочинения-эссе.

Термины: эссе, тема, идея, цитата.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах практикума, посвящённого необычному виду сочинения на литературную тему — сочинению-эссе.

II. *Определение значения термина «эссе»*, знакомство с краткой историей жанра эссе, толкованиями значения слова «эссе» в различных словарях, в том числе в «Кратком словаре литературоведческих терминов».

Вот одно из определений понятия:

«Эссе (от фр. *essai* — «опыт») — частью признание, как дневник, частью рассуждение, как статья, частью повествование, как рассказ. Это жанр, который только и держится своей принципиальной внежанровостью. Стоит ему обрести полную откровенность, чистосердечность интимных излияний — и он превращается в исповедь или дневник. Стоит увлечься логикой рассуждения, диалектическими переходами, процессом порождения мысли — и перед нами статья или трактат. Стоит впасть в повествовательную манеру, изображение событий,

развивающихся по законам сюжета, — и невольно возникают новелла, рассказ, повесть» (Энциклопедический словарь юного литературоведа / сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. — 2-е изд. — М., 1998. — С. 389).

III. *Чтение раздела учебника «Что такое сочинение-эссе».*

IV. *Выполнение практических заданий учебника, помещённых после раздела «Что такое сочинение-эссе»:*

- чтение фрагментов эссе М. Монтеня «О книгах»;
- выявление черт жанра эссе в этих фрагментах;
- обращение к читательскому опыту учащихся, ответы на вопросы:

1. В каких литературных произведениях вы уже отмечали тему, ставшую основной в эссе М. Монтеня?

2. Что общего у жанров эссе и древнерусского поучения? Чем отличаются эти жанры?

Важно отметить, что в эссе обычно нет открытого поучения (наставления, дидактического начала), однако сами рассуждения автора эссе, его поиски ответа на сложные вопросы могут быть при этом весьма поучительны.

3. Что необычного вы отметили в ходе рассуждений и выводах повествователя в рассказе И. А. Бунина «Книги» и в рассказе С. Цвейга «Благодарность книгам»? Как вы прокомментируете неожиданное сравнение книги с рабыней, а читателя с повелителем?

Следует обратить внимание учащихся на то, что во многих эссе авторы широко используют художественные приёмы (гиперболы, неожиданные сравнения, эпитеты, риторические вопросы и восклицания). Часто в эссе встречаются парадоксально звучащие фразы, афористичные выражения. Иногда тезис, выдвинутый в самом начале, опровергается или подвергается сомнению в финале.

V. *Чтение раздела учебника «Что нужно учесть при написании сочинение-эссе».*

VI. *Подготовка к написанию сочинения-эссе на основе рекомендаций учебника и с учётом уже имеющегося у учащихся опыта создания творческих*

работ, их письменных ответов на вопросы (например, по теме «Древнерусская литература»):

1. Составление тем сочинений-эссе (в форме назывного предложения, вопроса или цитаты).

2. Выбор двух-трёх тем сочинений-эссе для комментария и обсуждения вариантов вступления и заключения к сочинению-эссе, в которых была бы выражена его основная мысль (идея).

3. Рекомендации по структуре сочинения-эссе, посвящённого древнерусской литературе (на материале «Жития Сергия Радонежского»).

В учебнике предлагаются темы: «О любви к родителям», «Жизнь как подвиг», «О жизненных испытаниях». На уроке могут быть выбраны другие формулировки и другой литературный материал (например, стихотворения из раздела «Духовная традиция в русской поэзии»).

VII. Домашнее задание: завершить работу над сочинением-эссе на литературную тему (задание 4 учебника).

Урок 8

Анализ сочинений-эссе на литературную тему

Задачи: закрепить навык написания сочинения-эссе на литературную тему и с использованием произведений изобразительного искусства; проанализировать наиболее интересные находки в письменных работах учащихся.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов сочинений-эссе; составление тем сочинений-эссе; создание и анализ черновых вариантов сочинений-эссе по произведению изобразительного искусства.

Термины: эссе, тема, идея, цитата.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о результатах письменных работ учащихся — сочинений-эссе на материале «Жития Сергия Радонежского», а также о задачах данного урока.

II. *Чтение наиболее удачных работ или фрагментов сочинений учащихся* с краткими комментариями.

III. *Подготовка к написанию сочинения-эссе* по произведению изобразительного искусства (можно вернуться к репродукции картины И. Н. Крамского «Христос в пустыне», с которой учащиеся уже начали работу на одном из предыдущих уроков):

1. Анализ имеющейся у учащихся информации о протосюжете этой картины, истории её создания.

2. Формулировки темы сочинения-эссе:

- в форме назывного предложения: «Перед картиной И. Н. Крамского»; «Поиски истины»; «Выбор» и др.;
- в виде вопроса: «Что такое самопожертвование?»; «Какие мысли и чувства вызвала во мне картина И. Н. Крамского?» и др.;
- в виде цитаты: «Это не Христос, то есть я не знаю, кто это. Это есть выражение моих личных мыслей» (И. Н. Крамской); «Страдание и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца» (Ф. М. Достоевский) и др.

3. Анализ центральных образов картины И. Н. Крамского и соотнесение этих образов с известными учащимся строками произведений русской литературы (подбор цитат для сочинения-эссе):

- образ Христа: («Зачем я не могу нести, / О мой Господь, Твои оковы, / Твоим страданием страдать...» («Иоанн Дамаскин» А. К. Толстого); «Научи никогда не роптать / На свою многотрудную долю...» («Молитва» К. Р.) и др.
- образ пустыни (пустынного места): «Стефан оставил пустыню, а также брата своего родного, преподобного пустыннолюбца и пустынножителя, и ушел оттуда в Москву» («Житие Сергия Радонежского»); «В пу-

стыне мрачной и скупой...» («Анчар» А. С. Пушкина); «И тихонько плачет он в пустыне...» («Утёс» М. Ю. Лермонтова) и др.

IV. *Самостоятельная работа над черновым вариантом сочинения-эссе* по одной из предложенных учащимися и рекомендованных учителем тем.

V. *Обсуждение черновых вариантов сочинения-эссе*, чтение фрагментов, устные отзывы.

V. *Домашнее задание*: 1) завершить работу над сочинением-эссе; 2) прочитать статьи учебника «Зарубежная литература XVII века» и «Ж.-Б. Мольер»; 3) подготовить устное сообщение о жизни и творчестве Ж.-Б. Мольера.

Урок 9

Комедия Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве»

Задачи: обогатить представления учащихся о классицизме; познакомить с отдельными фактами биографии и творчества Ж.-Б. Мольера, сюжетом и персонажами комедии «Мещанин во дворянстве».

Основные виды деятельности: конспектирование; работа с таблицей, схемой; устные сообщения учащихся; ответы на вопросы учебника; чтение и анализ списка действующих лиц и фрагментов комедии.

Термины: классицизм, комедия, сюжет, герой, характер.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о классицизме и западноевропейском искусстве XVII века строится по следующему плану:

1. Исторические и философские предпосылки возникновения классицизма.
2. Эстетика классицизма.
3. Классицизм в живописи, архитектуре, музыке.

В ходе рассказа учитель использует слайды, схему «Культура классицизма»:

- Политика: государственный абсолютизм.
- Философия: господство философии рационализма, ставшей теоретической основой классицизма; разум как единственный источник истинного знания.
- Искусство: «разум», «образец» как центральные понятия искусства классицизма; соблюдение определённых канонов в искусстве, его нормативность.
- Быт: регламентация, строгое подчинение установленным правилам.

Раскрывая исторические и философские основы классицизма, учитель может обратиться к материалу вступительной статьи учебника и актуализировать имеющиеся у школьников знания об эпохе Людовика XIV.

Отдельно необходимо остановиться на фрагментах трактата Никола Буало-Депрео «Поэтическое искусство», в котором в доступной и живой форме изложены принципы классицизма. В основе эстетики классицизма лежит принцип рационализма:

Так пусть же будет смысл всего дороже вам,
Пусть блеск и красоту лишь он даёт стихам!

Обдумать надо мысль и лишь потом писать!

Поэт обдуманно всё должен разместить,
Начало и конец в поток единый слить,
И, подчинив слова своей бесспорной власти,
Искусно сочетать разрозненные части.

Художественное произведение для теоретиков классицизма — это сознательно сотворённое, разумно организованное и построенное. Таким образом, разум — это сила, организующая литературное произведение.

Ещё один важный принцип эстетики классицизма — принцип подражания природе. По мнению Н. Буало, в изображении действительности необходимо быть правдоподобным.

Учитель отмечает, что в произведениях классицизма изображается только то, что соответствует законам разума, или то, что должно быть по законам разума. Отсюда «облагораживание» природы в произведениях классицизма. Если в реальной жизни отсутствует гармония, то в искусство её нужно привнести. Требование изображать «сквозь призму идеала прекрасного» у Н. Буало звучит следующим образом:

Порою на холсте дракон иль мерзкий гад
Живыми красками приковывает взгляд,
И то, что в жизни нам казалось бы ужасным,
Под кистью мастера становится прекрасным.

Н. Буало сформулировал требования к языку произведений («слово» — результат стилового отбора), построению сюжета, единству действия, места и времени. Правило трёх единств было возведено в непререкаемый закон.

Можно соотнести нормы классицизма с положениями рационалистической философии Рене Декарта (1596—1650) и принятой в обществе системой ценностей. Выводы фиксируются учащимися в рабочих тетрадях:

1. Рационализм и классицизм представляют собой определённый тип миропонимания, способ выражения отношения к миру, проявляющийся в искусстве, политике, философии, быту.

2. Общий взгляд на мир как вечный и неизменный в философии Р. Декарта находит своеобразное преломление в эстетике классицизма: классицисты

утверждали вечность и неизменность эстетического идеала (Античность) и вкуса.

3. В литературе классицизм проявил себя как строгая система принципов изображения действительности, свод определённых правил.

4. С рационалистическими представлениями о системности, простоте и ясности в подходе к любому явлению связаны требования иерархии (соподчинения) и чистоты жанров. Этот принцип в литературе соотносится и с принятой в обществе иерархией.

5. С философией рационализма связано формирование нового типа конфликта: столкновение разума, долга и чувства, страсти.

6. Классицизм проявился не только в литературе, но и в других видах искусства. Рационалистический подход определили черты стиля классицизма: определяющими являются понятия пропорции, меры, гармонии форм, симметрии, рационального построения, строгой композиции.

Решению дидактических задач урока и активизации деятельности учащихся будет содействовать привлечение смежных видов искусства. Учитель выделяет стилевые приметы классицизма в живописи, обратившись к произведениям Н. Пуссена, К. Лоррена. Рассказав, например, о сюжетной основе картины Пуссена «Царство Флоры», учитель может адресовать ученикам вопросы и задания:

1. Н. Пуссен объединил в картине «Царство Флоры» разные сюжетные мотивы. Как вы считаете, не нарушило ли это единства впечатления?
2. Как удалось художнику создать единое впечатление? Что вы можете сказать о группировке фигур, комбинации форм и красок?
3. Как бы вы определили основную идею этой картины?
4. Обобщите сказанное и подтвердите, что перед нами произведение классицизма.

В пейзаже Н. Пуссена есть все стилевые приметы классицизма: четкость и стройность композиции, упорядоченное равновесие, продуманное распределение объёмов, герои мифов воплощают идеал красоты.

Возможно прослушивание увертюры оперы «Орфей и Эвридика» К. Глюка — яркого выразителя идей классицизма в музыке. Учащимся предлагается вспомнить миф об Орфее и Эвридике и ответить на вопросы:

1. Какое впечатление произвела на вас увертюра к опере К. Глюка?
2. Какие чувства хотел донести до нас композитор?

Античный миф трактуется композитором как сказание о величии любви и могуществе музыки в трагической борьбе человека с силами смерти. Произведение характеризуется стремлением выразить сильные, глубокие чувства, сочетанием возвышенной простоты и монументальности, трагического и лирического. Стилю К. Глюка присущи простота, ясность, чистота мелодии.

Образцом классицистического стиля в архитектуре является Версальский дворец, основные работы по строительству которого были проведены в 1661—1700 гг. архитектором Луи Лево, садоводом-планировщиком Андрэ Ленотром и живописцем Шарлем Лебреном. Архитектуре классицизма в целом присущи стройность, строгость линий, величавость.

II. *Устные сообщения учащихся* об отдельных фактах биографии и творчества Ж.-Б. Мольера, дополненные просмотром фрагментов фильма-спектакля А. В. Эфроса «Всего несколько слов в честь господина де Мольера» (1973) и привлечением материалов книги Ж. Монгретьена «Повседневная жизнь комедиантов во времена Мольера» (М., 2008). Кроме того, можно обратиться к сайту www.molier.ru. Здесь представлена информация об изданиях произведений Мольера на русском языке и языке оригинала, об аудиокнигах, фильмах и др., а также материал по биографии драматурга (включая иллюстрации) и тексты произведений.

III. *Чтение и анализ афиши комедии Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве».*

Восьмиклассники имеют опыт работы с драматическими произведениями, они читали и анализировали фрагменты трагедии У. Шекспира «Ромео и Джульетта», комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», в том числе и списки их действующих лиц.

Вопросы для работы:

1. Каково социальное положение действующих лиц пьесы?
2. Какова последовательность в расположении действующих лиц в афише?
3. Где происходит действие комедии?

V. *Знакомство с содержанием первого действия комедии Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве»* можно провести:

- в форме подробного пересказа (учителем или заранее подготовленным учеником) с чтением избранных сцен, диалогов (например, диалога учителя музыки и учителя танцев в явлении 1);
- как просмотр начала спектакля Театра имени Вахтангова «Мещанин во дворянстве» (1977 г., режиссёр В. Г. Шлезингер).

Учащимся предлагается поразмышлять над вопросом о том, почему мещанин Журден хочет стать дворянином. Первый обмен впечатлениями о комедии могут направить вопросы 2, 10, 12 учебника.

V. В *заключительном слове* учитель, обобщая ответы учащихся, отмечает, что социальной основой тщеславных помыслов Журдена были живые примеры таких же стремлений, охвативших всю буржуазию. Банкиры, торговцы, ростовщики готовы были заплатить любые деньги за получение дворянской грамоты, за приставку *де* перед своей «вульгарной» фамилией. Они заводили знакомых среди придворных, осыпали их деньгами — и всё ради того, чтобы, выражаясь языком того времени, «обернуться дворянином».

Главным источником комического в пьесе становится контраст между истинной, грубоватой и простодушной натурой Журдена и претензиями на аристократичность.

VI. *Домашнее задание*: 1) прочитать помещённые в учебнике фрагменты комедии Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве»; 2) ответить на вопросы 7, 8 учебника.

Индивидуальные задания: 1) выполнить задание 2 после вступительной статьи о Мольере, индивидуальные задания 1, 2 после текста комедии (по вы-

бору учащихся); 2) подготовить выразительное чтение 6, 8, 9 явлений второго действия, 12 явления третьего действия (по выбору); 4) подготовить краткий пересказ пятого действия пьесы.

Урок 10

Особенности конфликта в комедии «Мещанин во дворянстве»

Задачи: обобщить знания учащихся о конфликте драматического произведения; проследить этапы развития конфликта в комедии «Мещанин во дворянстве»; раскрыть роль конфликта в развитии сюжета.

Основные виды деятельности: устные сообщения учащихся; ответы на вопросы; выразительное чтение по ролям; конспектирование.

Термины: конфликт, экспозиция, завязка, кульминация, развязка, классицизм.

Этапы урока

I. *Проверка домашнего задания* о Ж.-Б. Мольере, в том числе отчёты учащихся о выполнении индивидуальных заданий.

II. *Вступительное слово учителя* с объяснением задач урока, на котором обобщаются полученные в 7 классе знания о конфликте в литературном произведении и закрепляется навык устной (и письменной) характеристики конфликта.

III. *Беседа* о конфликте в художественном произведении по следующим вопросам:

1. Что такое конфликт?
2. Какие виды конфликта вы знаете?
3. Каковы особенности конфликта в драматических произведениях классицизма (на примере комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»)?

IV. *Анализ конфликта* и основных стадий его развития в комедии Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве» предполагает обсуждение вопросов 7

и 8 учебника (домашнее задание к уроку) и проводится в форме беседы с использованием вопросов 3, 4, 6, а также индивидуальных заданий 1, 2 учебника (после текста комедии). Результаты работы записываются в тетради.

По ходу анализа необходимо прочитать в классе по ролям 6, 8, 9 явления второго действия, 12 явление третьего действия, проверить пересказ пятого действия пьесы (проверка индивидуальных заданий).

Дополнительные вопросы:

1. Как вы считаете, какой конфликт в комедии Мольера является центральным: общественный, семейный, любовный?
2. С кем из персонажей комедии связан любовный конфликт? В чём его своеобразие?
3. В чём выражается семейный конфликт?
4. Каковы основные стадии развития конфликта?
5. Можно ли говорить о полной победе ложных сословных притязаний?
6. Кому из персонажей симпатизирует автор? Кто из них выполняет роль резонёра?

Ответы учащихся уточняются и обобщаются учителем. Мещанин Журден решил стать дворянином. «Сорок лет он жил в своём мире, не знал никаких противоречий. Этот мир был гармоничен, потому что всё в нём находилось на своих местах. Журден был достаточно умён, по-буржуазному сметлив. Стремление попасть в мир дворян, ставшее характером буржуа, разрушает гармоничный семейный порядок. Журден становится самодуром, тираном, препятствующим Клеонту жениться на любящей его Люсиль, дочери Журдена, только потому, что тот не дворянин. И в то же время он всё больше похож на наивного ребёнка, которого легко обмануть» (Луков В. А. История литературы: Зарубежная литература от истоков до наших дней. — М., 2003. — С. 180).

Клеонт частично выполняет функцию резонёра, то есть персонажа, который выражает мысли, близкие автору. Устами Клеонта изложена идея пьесы: «Люди без зазрения совести присваивают себе дворянское звание, – подобный род воровства, по-видимому, вошёл в обычай. Но я на этот счёт, признаюсь, бо-

лее щепетилен. Я полагаю, что всякий обман бросает тень на порядочного человека. Стыдиться тех, от кого тебе небо судило родиться на свет, блистать в обществе вымышленным титулом, выдавать себя не за то, что ты есть на самом деле, – это, на мой взгляд, признак душевной низости».

Вместе с учителем учащиеся выделяют этапы развития конфликта:

завязка действия — первое явление первого действия, в котором мы узнаём о г-не Журдене с его «помешательством на дворянстве»;

развитие действия — сцены с Дорантом, Дорименой, служанкой Николь, в которых обнаруживается настойчивое желание Журдена стать дворянином;

кульминация — сцена званого обеда, предельное обострение противоречий в личности Журдена;

разрешение конфликта («турецкие» сцены) происходит в пользу сословных амбиций (прозрение Журдена вынесено за пределы пьесы).

V. *Выводы об особенностях конфликта в комедии Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве»* фиксируются в тетрадах:

1. Конфликт комедии «Мещанин во дворянстве» строится на «безумной» борьбе Журдена с разумным порядком вещей.

2. Основной конфликт (конфликт мещанина со своей средой) решён как комический.

3. В конечном счёте побеждает Журден, потому что вынуждает своих родных и слуг вопреки их честности и порядочности идти на обман.

VI. *Домашнее задание*: 1) подготовить письменную характеристику конфликта комедии «Мещанин во дворянстве», используя примерный план (см. учебник для 7 класса); 2) ответить на вопросы 5 и 11 учебника (на выбор).

Индивидуальные задания: подготовить выразительное чтение по ролям 3, 19-го явлений третьего действия, 5-го явления четвёртого действия.

Урок 11

Образ господина Журдена

Задачи: закрепить навыки анализа образа литературного персонажа; раскрыть способы создания образа главного героя комедии.

Основные виды деятельности: ответы на вопросы; самостоятельная работа; чтение по ролям; работа с наглядным материалом.

Термины: образ, диалог, речевая характеристика, ремарка, характер.

Этапы урока:

I. *Анализ письменных работ* учащихся (характеристика конфликта комедии Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве»).

II. *Вступительное слово* к новой теме, знакомство учащихся с высказыванием Ж.-Б. Мольера: «Задача комедии — рисовать человеческие недостатки вообще и главным образом — недостатки современников». Говоря о том, что театральные постановки должны «нравиться», драматург имел в виду не столько развлекательную роль искусства, сколько общественный критерий его полезности.

Комедия-балет, первоначальной целью которой было развлечь короля в его замке Шамбор на празднествах по случаю королевской охоты, стала под пером Мольера сатирическим, социальным произведением. Не случайно она не понравилась придворным. В ней драматург высмеял всех французских «маммуши», мечтающих о дворянстве.

Пьеса, в которой герой сообщает зрителям о том, что за деньги легко добиться почёта и уважения, что, обучившись правилам этикета и различным «наукам», можно стать настоящим аристократом, звучит вполне современно. Имя Журдена не случайно стало нарицательным.

Учащимся предлагается поразмышлять над вопросами:

1. В чём же сила воздействия созданного Мольером образа?
2. Чем достигается его жизненная достоверность?

III. *Характеристика образа Журдена* предваряется обсуждением ряда вопросов:

1. Сколько всего персонажей в комедии?
2. Покажите, как они сгруппированы вокруг Журдена. Кем они ему приходятся?
3. Каким вы представляете себе Журдена?
4. Благодаря каким подробностям образ Журдена приобретает правдоподобие?

При характеристике образа Журдена внимание учащихся следует обратить на средства сатирического и карнавально-комедийного изображения. Рекомендуется организовать выполнение групповых заданий, включающих обязательное обращение к тексту комедии:

- 1) описание внешности и костюма героя (для выполнения задания учащимся предлагаются фотографии исполнителей роли Журдена);
- 2) речевая характеристика;
- 3) действия героя: сражение на рапирах с Николь (3-е явление третьего действия), поклон перед Дорименой (19-е явление третьего действия) и т. д.

IV. *Отчёты о выполнении самостоятельной работы* обобщаются учителем, основные выводы фиксируются в тетрадях.

Можно познакомить учащихся с высказыванием А. С. Пушкина о том, что у Мольера, в отличие от У. Шекспира, герои — это только «типы такой-то страсти, такого-то порока».

Журден — это фарсовый персонаж, в обрисовке которого драматург использует приёмы буффонады. Учащиеся знакомятся со значениями слов «фарс» (от лат. *farsire* — начинять) и «буфф» (от итал. *buffa* — шутовской).

Журден предстаёт в разных комических обликах: в новом дворянском костюме, вызывающем неудержимый хохот служанки, в халате, в турецком платье, с бритой головой. Трюки эти согласуются с характером Журдена. В то же время важно отметить, что страсть к дворянству — это не просто хитрый расчёт буржуа. Это и вполне искренняя мечта, которая захватывает всю натуру

Журдена. Он не только ждёт случая преобразиться в знатную особу. В своём воображении он уже давно стал «мамамуши». Поэтому почтенный г-н Журден свободно действует в маскараде посвящения в сан «мамамуши». И пусть его колотят палками, зато он теперь достиг желанной цели — стал «мамамуши Джиурдином».

Журден вызывает и весёлый смех, и смех сатирический, осуждающий. В образе Журдена «парадоксально сочетаются здравый смысл и практицизм с поразительным легковерием и глупостью» (Гликман И. Мольер. — М.; Л., 1966. — С. 237).

Фотографии исполнителей роли Журдена позволяют получить определённое представление об общем характере игры, помогают восстановить сценический образ. Можно привлечь фотографии актёра Степана Кузнецова в роли г-на Журдена (см.: Бояджиев Г. Н. Мольер на советской сцене. — М., 1971).

На первом снимке Журден дан как бы «в собственном облике», он без парика и без комических деталей своего костюма. У него хитро прищурены глаза, насмешливая улыбка — это портрет буржуа «себе на уме», для которого переход из мещан во дворянство не такая уж пустая и глупая затея.

Задавшись целью подняться над своим сословием и стать дворянином, г-н Журден заметно поглупел. Вот этот «мозговой вывих» и стал объектом мольеровской сатиры, на этом и «поскользнулся» мольеровский герой, превратившись из нормального человека в шута. Но шутовство для Журдена было его величием, что и показывает Кузнецов, если судить по второй фотографии актёра в этой роли. У него на голове большой шёлковый колпак с лентами, на плечах богатейший халат, отделанный на рукавах и подоле соболиным мехом, бархатные панталоны с пышными кружевами. Но изменилось не только платье Журдена, неузнаваемо и его лицо — теперь это какое-то «свиное рыло» с маленькими глазками, вздёрнутым носиком-пяточком, с выпяченной надменной губой. Фигура запрокинулась назад, нога заложена высоко на ногу, голова презрительно склонена набок. Воистину это монумент спеси (Бояджиев Г. Н. Мольер на советской сцене. — М., 1971. С. 24—25).

Можно остановиться подробнее на том, что такое спесь (чрезмерное самомнение, высокомерие, надменность), какого человека называют спесивым, а затем сделать вывод о том, есть ли основания в тексте комедии для характеристики г-на Журдена как «монумента спеси».

V. *Описание мизансцены и чтение по ролям* фрагментов комедии (по выбору). Руководство к выполнению задания, посвящённого описанию мизансцены (расстановки актёров на сцене, передвижений актёров по сцене, тех или иных ракурсов, жестов, выражающих сущность действия, его подтекст):

I. Внимательно перечитайте выбранный эпизод.

II. Ответьте на вопросы:

1. Какие события предшествуют ему в комедии?
2. Какие персонажи встречаются в этой сцене? Как складывались их взаимоотношения к моменту начала событий, представленных в этой сцене?
3. Как в данной сцене раскрываются характеры действующих лиц? Кто из них играет в этой сцене особенно важную роль? Кто, на ваш взгляд, должен находиться в центре внимания режиссёра?
4. Какова роль этой сцены в развитии конфликта?
5. Какие реплики персонажей должны быть, на ваш взгляд, особо выделены режиссёром?
6. Как вы представляете себе эту сцену? Какова обстановка?
7. Какими вы видите героев: их внешний вид, костюм, манеру двигаться, говорить и др.?
8. Какую роль вы хотели бы исполнить?
9. Какие средства выразительности вы будете использовать при чтении (интонация, голос, темп, паузы и др.).
10. Каким может быть музыкальное сопровождение?

VI. *Подведение итогов урока*, выводы о принципах создания характера в комедии (описание поступков; речевая характеристика; характер и нравы; явление резонёрства и его связь с идеей произведения).

Следует отметить, что пьесы Мольера не исчезают из репертуара ведущих отечественных театров: «Тартюф» (МХТ им. А. П. Чехова), «Мнимый больной» (Малый театр), «Дон Жуан и Сганарель» (Театр им. Евг. Вахтангова) и др. Особой популярностью пользуется пьеса М. А. Булгакова «Кабала святош» (Театр сатиры, Малый театр, МХАТ им. М. Горького и др.).

В заключительном слове учитель может привести слова горячего поклонника Мольера — И.-В. Гёте: «Я знаю и люблю Мольера с молодых лет. И в течение всей моей жизни учился у него... Меня восхищает в нём не только совершенство художественных приёмов, но прежде всего натура художника, полная прелести, и высокая внутренняя культура». В конце жизни, завершая «Фауста», Гёте с особым проникновением говорил о живительном источнике мольеровского творчества: «Я каждый год читаю несколько произведений Мольера, точно так же как я время от времени рассматриваю гравюры, сделанные по картинам великих итальянских мастеров, потому что мы, маленькие люди, не способны удержать в себе величие подобных произведений, и мы должны время от времени возвращаться к ним, чтобы оживить в себе впечатление».

VII. Домашнее задание: письменно ответить на вопросы 10, 11 учебника (по выбору учащихся).

Урок 12

Д. И. Фонвизин и его комедия «Недоросль»

Задачи: познакомить учащихся с отдельными фактами биографии и творчества Д. И. Фонвизина; дать начальное представление о комическом; повторить сведения об особенностях драматического произведения; познакомить со списком действующих лиц пьесы; проанализировать первое действие.

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; беседа по вопросам; чтение и анализ списка действующих лиц; чтение и анализ фрагментов драматического произведения.

Термины: комическое, драматическое произведение, афиша, комедия, «говорящие» фамилии, классицизм, сатира.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о русском Просвещении: эпоха Просвещения и просветители, черты данного периода литературы, связь русского Просвещения с литературой Древней Руси, классицизм как ведущее литературное направление, просветительский характер и воспитательное значение литературы классицизма.

II. *Самостоятельное чтение учащимися статьи учебника* «Русская литература XVIII века» и закрепление её содержания в ходе обсуждения вопросов:

1. Какие реальные исторические лица в нашем сознании связаны с русским Просвещением?

2. Почему так важны были для русского Просвещения создание Академии наук и основание Московского университета?

3. Какие серьёзные изменения произошли в русской литературе XVIII века? В чем её принципиальные отличия от древнерусской литературы?

III. *Проверка домашнего задания* с использованием вопросов 1—4 к статье учебника о Д. И. Фонвизине.

Дополнение к информации о фамилии писателя:

«Фамилия — как только ни писали её предки Фонвизина, его современники и даже потомки: Фон-Визин, Фон-Висин, Фон-Визен, Фан-Визин или просто Визин! И только к концу XIX века потомков рыцаря-меченосца, пленённого во время Ливонской войны при Иване Грозном, стали величать так, как принято и по сей день: Фонвизин».

При проверке задания 3 учебника особое внимание следует уделить отзывам о творчестве Д. И. Фонвизина русских писателей (А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова и др.), а также литературоведов (Д. Д. Благого, П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко и др.). Могут также прозвучать фрагменты произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, М. Е. Салтыкова-Щедрина,

Н. А. Некрасова, в которых упоминается имя писателя или имена его персонажей.

Учитель расскажет об отношении писателя к вопросам нравственности и гражданского служения, обязанностям дворян перед народом и государством, остановится на наиболее интересных эпизодах из жизни писателя, отражающих его взгляды.

С целью закрепления биографического материала можно использовать вопросы:

1. Почему Д. И. Фонвизина считали человеком выдающимся и необычным?
2. Какие факты биографии и творчества, высказывания писателя доказывают верность слов А. С. Пушкина о Д. И. Фонвизине как «друге свободы»?
3. Что значит «энциклопедически образованный человек»? Какие факты биографии и творчества Д. И. Фонвизина позволяют отнести его к такому типу людей?

Черты классицизма, отмеченные в статье учебника, необходимо предложить учащимся выписать в тетради и запомнить, как запоминали их школьники и начинающие сочинители в XVIII веке. К этим правилам, нормам искусства классицизма они будут неоднократно обращаться в процессе анализа комедии. Отдельно следует остановиться на новом для восьмиклассников понятии «резонёр».

IV. *Обмен первыми впечатлениями*, беседа по вопросам на выявление первоначального восприятия:

1. Какие проблемы, актуальные для эпохи Просвещения, нашли отражение в пьесе?
2. Где происходит действие? Назовите имена запомнившихся вам персонажей. Кто из них привлёк особое внимание?
3. Чем, по вашему мнению, может быть интересна комедия драматурга XVIII века современному читателю?

4. Кого из персонажей комедии и почему вам хотелось бы сыграть на сцене? На какие характерные черты этого персонажа нужно обратить особое внимание?

5. Перечислите наиболее запомнившиеся вам реплики персонажей комедии, назовите самые смешные положения, ситуации.

V. Чтение и анализ афиши и первого действия комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», который могут направить вопросы 1—4 учебника. Важно при этом вспомнить о своеобразии драматических произведений, о трагедии и комедии как ведущих драматических жанрах. Восьмиклассники уже знакомы с перечнем действующих лиц и особенностями построения драматического произведения, когда читали и анализировали фрагменты трагедии У. Шекспира «Ромео и Джульетта».

Дополнительные вопросы для работы с первым действием комедии «Недоросль»:

1. Какие события происходят в первом действии? С кем из персонажей мы знакомимся?

2. Какую роль играет сцена примерки кафтана в пьесе? Как раскрываются в данной сцене отношения между действующими лицами, характер, привычки, взгляды помещицы, её отношение к мужу, сыну и брату?

3. Что смешно и что грустно в сцене примерки кафтана? В чём причина недовольства госпожи Простаковой? Как она выражает своё недовольство?

4. Что странного вам показалось в рассказе Митрофана об увиденном им сне? Как этот рассказ характеризует недоросля?

5. Выпишите в рабочую тетрадь обращения, которые использует в своей речи госпожа Простакова. Допустимы ли такие обращения? Продолжите своё наблюдение и выпишите обращения, которые используются отрицательными и положительными персонажами.

6. Как оказалась Софья в доме госпожи Простаковой? Как к ней здесь относятся? Что изменилось после получения письма от дядюшки Софьи?

7. Можно ли уже по первому действию комедии определить, свидетелями каких событий мы станем и чем пьеса завершится? При ответе на этот вопрос ещё раз повторите информацию о классицизме.

На первом уроке учащиеся начинают наблюдение над особенностями речи персонажей комедии, выписывают их наиболее характерные высказывания, например:

Госпожа Простакова: «Так разве необходимо надобно быть портным, чтобы уметь сшить кафтан хорошенько. Экое скотское рассуждение!»; «Сам ты мешковат, умная голова»; «С тех пор, как все, что у крестьян ни было, мы отобрали, ничего уже содрать не можем»; «А разве ему и умереть нельзя?»

Господин Простаков: «При твоих глазах мои ничего не видят».

Митрофан: «Ночь всю такая дрянь в глаза лезла».

На последующих уроках можно провести тестирование на материале этих записей, предложив восьмиклассникам задания: «Кому принадлежит это высказывание?» и «О ком так говорится в комедии?»

VI. *Подведение итогов урока*, обобщение первых наблюдений над текстом комедии можно провести, ещё раз обратившись к вопросам:

1. За счёт чего достигается комический эффект в пьесе?
2. Как вы думаете, что перед нами, юмор или сатира?
3. Какие жизненные явления, противоречия и человеческие типы, пороки подвергаются осмеянию в этой комедии?

VII. *Домашнее задание*: прочитать действия 2–3 комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 1, 2, 4, 5 (по выбору учащихся).

Урок 13

Особенности конфликта в комедии «Недоросль»

Задачи: обогатить представления учащихся о конфликте и его роли в драматическом произведении; раскрыть связь конфликта с сюжетом комедии, проследить основные стадии развития конфликта в пьесе, охарактеризовать участников конфликта.

Основные виды деятельности: выразительное чтение по ролям; ответы на вопросы; записи в тетрадях; выполнение самостоятельной работы.

Термины: конфликт, экспозиция, завязка, кульминация, развязка, антитеза, «говорящие» фамилии, классицизм, сатира.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания*, отчёты учащихся о выполнении индивидуальных заданий 1, 2, 4, 5 учебника как подготовка к разговору об особенностях конфликта в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» и его основных участниках.

II. *Вступительное слово учителя с элементами беседы* о конфликте в художественном произведении: определение понятия, виды конфликта (общественный, семейный, личный, нравственный; внешний и внутренний), основные стадии развития конфликта в литературном произведении, особая роль конфликта в драматическом произведении.

III. *Анализ конфликта* в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» проводится в форме беседы, результаты которой записываются в рабочие тетради. Семиклассники учатся делать записи на уроке.

Примерный план работы:

1. Вспомните, что такое конфликт. Каково значение этого слова?
2. Кто кому и что чему противостоит в комедии?

Положительные персонажи — отрицательным персонажам.

Отрицательные персонажи — просвещению, закону.

Положительные персонажи — невежеству, беззаконию.

Просвещение, закон — невежеству, беззаконию.

Добро — злу.

3. Перечислите положительных и отрицательных персонажей комедии.

Положительные персонажи — это ...

Отрицательные персонажи — это ...

4. Кто из персонажей комедии не может быть отнесен ни к явно положительным, ни к явно отрицательным?

5. Кто из действующих лиц комедии не принимает непосредственного участия в конфликте? С какой целью эти персонажи появляются на сцене?

6. Что такое антитеза? Каково происхождение этого слова? Проверьте себя, обратившись к «Краткому словарю литературоведческих терминов». Вспомните, что чему противопоставлено в комедии. Подберите антонимы к приведённым ниже словам.

Просвещённый — ...

Следующий закону — ...

Нравственный — ...

7. С кем из персонажей комедии связан любовный конфликт? В чём своеобразии этого конфликта? Кем из персонажей действительно движет любовь?

8. Докажите, что в комедии представлен и семейный конфликт. Что решительно не принимает и сатирически высмеивает драматург в семейной жизни господ Простаковых?

9. Как вы думаете, какой конфликт в комедии «Недоросль» является центральным: общественный, семейный, любовный или нравственный?

IV. *Выразительное чтение по ролям* первых явлений второго действия комедии «Недоросль» (или просмотр соответствующих сцен из спектакля) как подготовка к рассмотрению основных стадий развития конфликта. Примерные вопросы и задания:

1. Вспомните сцену, которая обозначила завязку конфликта, а также афишу и первые явления, подготовившие нас к восприятию последующих со-

бытий и обозначившие условия, в которых мог возникнуть такой конфликт (атмосфера грубости, невежества, беззакония и произвола в доме Простаковых).

2. Как осложняется намеченный уже в первом действии конфликт? Вспомните слова госпожи Простаковой, сказанные после чтения письма Стародума. Что она задумала? Поддержал ли её замысел Митрофанушка? Какие планы возникли у Скотинина? Найдите в тексте его высказывания по поводу женитьбы на богатой наследнице. Могло ли быть осуществлено намерение Простаковой и Скотинина законным образом? Кто мог помешать их планам?

3. Выпишите имена действующих лиц, положительных и отрицательных персонажей, принимающих участие в первом и втором действиях. Сделайте вывод о том, почему для драматурга было важно изменение расстановки сил, уже начиная со второго действия. Итоги работы учащиеся оформляют в виде таблицы.

Первое действие	Софья Правдин	Простакова Простаков Митрофан Скотинин
Второе действие	Софья Правдин Милон	Простакова Простаков Митрофан Скотинин
Третье—пятое действия	Софья Правдин Милон Стародум	Простакова Простаков Митрофан Скотинин

Подводя итоги этой работы, необходимо обратить внимание учащихся на то, что расстановка сил меняется не только по количественным показателям: Милон прибыл в имение Простаковых с солдатами, несомненной поддержкой для положительных персонажей стали появившиеся во втором действии учите-

ля Цыфиркин, Кутейкин и Вральман. Всё большую роль в пьесе начинают играть монологи Правдина и Стародума, во многом отражающие просветительскую программу самого автора.

V. *Выводы об особенностях конфликта* в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», который может быть охарактеризован:

- как общественный конфликт (между невежеством и просвещённостью, законом и беззаконием), осложнённый семейными противоречиями и весьма необычным любовным конфликтом;
- как традиционный конфликт, соответствующий правилам классицизма (чёткое распределение конфликтующих сторон на положительных и отрицательных персонажей, несомненное превосходство и конечное торжество сил добра и справедливости).

VI. *Домашнее задание*: 1) прочитать действия 4—5 комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»; 2) ответить на вопросы 6 и 7 учебника.

Урок 14

История Митрофана

Задачи: раскрыть смысл названия комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»; рассмотреть средства характеристики Митрофана; подготовить учащихся к написанию сочинения на материале сюжета комедии.

Основные виды деятельности: чтение по ролям; ответы на вопросы; работа с текстом комедии; работа в группах; творческая работа.

Термины: диалог, речевая характеристика.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого заглавному образу комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».

На уроке предстоит ответить на вопрос о том, почему именно недоросль Митрофанушка становится заглавным образом комедии и главным объектом сатиры драматурга.

II. *Беседа об особенностях характеристики образа персонажа в драматическом произведении:*

1. Возможны ли прямые характеристики персонажа в драматическом произведении? В каком случае они близки авторской оценке персонажа? Вспомните, какую роль играли в комедии классицизма герои-резонёры.

2. Какие художественные средства, приёмы используются для характеристики персонажа в драматических произведениях?

Пейзаж, портрет, интерьер, поступки, оценки героя окружающими, речь, «говорящее» имя, диалоги, монологи, авторские комментарии.

3. Какие из приведённых выше приёмов не используются в драматических произведениях?

III. *Работа над характеристикой образа Митрофана* проводится по следующему плану:

1. Анализ «говорящего» имени.

Записи на доске:

Недоросль. 1. Так в России XVIII века называли молодого дворянина, не достигшего совершеннолетия и не поступившего на государственную службу.

2. *Разг. ирон.* Недоучившийся, глуповатый молодой человек.

Митрофан — в переводе с греческого языка означает «подобный матери».

Действительно ли Митрофанушка глуп или он, скорее, ленив, невежествен? В чём он подобен матери? В каких поступках, взглядах на жизнь он как будто копирует её? Почему Простаков называет Митрофанушку маменькиным, а не батюшкиным сынком? Учтите, что фамилия матери Митрофана, сестры Тараса Скотинина, до замужества — Скотинина. Кто же он по сути, Простаков или Скотинин?

2. Портрет.

Можно ли по тексту комедии «Недоросль» составить представление о портрете Митрофанушки? Попробуйте это сделать. Какие детали в тексте могут вам нарисовать портрет Митрофанушки? Много ли вы нашли таких деталей?

3. Происхождение, возраст, образование и воспитание.

Проверяя знание текста, учитель обращает внимание семиклассников на то, что Митрофан Терентьевич – молодой дворянин, шестнадцатилетний подросток, единственный сын помещиков Простаковых, баловень родителей и любимец кормилицы Еремеевны.

Отдельно следует сказать об образовании Митрофана.

Найдите высказывания Простаковой об образовании Митрофана («Уж года четыре как учится ...»); «Последних крох не жалею, лишь бы сын всему выучился...» и др.). К чему сводится воспитание и обучение в доме Простаковых? Объясните выражение: «Из нашей же фамилии Простаковых, смотри-ка, на боку лежа, летят себе в чины. Чем же плоше их Митрофанушка?»

Почему, не видя внутренней необходимости, терпя «великие траты», Простакова учит Митрофанушку, нанимает ему учителей?

Историческая справка:

«По установленному при Петре и императрице Анне Иоанновне порядку каждый семилетний мальчик-дворянин был обязан явиться в так называемую Геральдмейстерскую контору Сената, сказать, сколько ему лет, чему он учился, где служили его предки, сколько крепостных душ у его родителей. Затем недоросля, так называли тогда мальчиков, отпускали домой. Через пять лет при «втором смотре» ребёнок должен был уметь читать и писать. После этого его отправляли на военную или гражданскую службу, разрешая остаться дома только в том случае, если родители обязывались обучить сына иностранному языку, арифметике, географии, Закону Божьему. В 15 лет юноша являлся на новый смотр...» (См.: Кулакова Л. И. Д. И. Фонвизин: Биография писателя. – М.; Л.: Просвещение, 1966).

4. Особенности характера, отношение к окружающим.

Какие сцены с участием Митрофана вам запомнились? Прокомментируйте одну из них. Как раскрываются в них характер, устремления героя? Столь ли безобиден Митрофан с самого начала? Проанализируйте отдельные его реплики: «Ну, ещё слово молви, стара хрычовка! Уж я те отделаю! Я опять нажалуюсь матушке, так она тебе изволит дать таску по-вчерашнему»; «Ведь здесь и река близко. Нырну, так и поминай, как звали»; «Час моей воли пришел. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты ж меня взманила, пеняй на себя».

5. Отношение окружающих к Митрофану.

На основе выполнения групповых заданий восьмиклассники могут сделать вывод о том, как относятся к Митрофану 1) его домашние, 2) учителя и 3) положительные персонажи.

Здесь же с отчётом о выполнении домашнего задания (вопрос 7 учебника) выступит ученик, который расскажет о том, какую роль в пьесе играет образ Еремеевны.

6. Участие Митрофана в конфликте.

Как меняется поведение Митрофана после завязки конфликта? Почему он так активно начинает играть роль соперника своего дядюшки?

7. Авторское отношение к Митрофану.

Учащиеся уже говорили об отношении к Митрофану положительных персонажей комедии, привели их высказывания. Возвращаясь к определению слова «резонёр», они могут сделать вывод и об авторской оценке этого персонажа.

IV. *Чтение по ролям сцены* (или просмотр фрагмента спектакля) экзамена Митрофанушки (действие 4, явление 8).

Учитель приводит слова Н. В. Гоголя о комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»: «Всё в этой комедии кажется чудовищной карикатурой на всё русское. А между тем нет ничего в ней карикатурного: всё взято живьем с природы». Очевидно, что многое в комедии было взято из жизни русского помещного дворянства. Многие из молодых дворян действительно получали плохое домашнее воспитание и образование, часто обучались иностранными учителями

(восьмиклассники помнят, например, историю Дефоржа в романе А. С. Пушкина «Дубровский»). Конечно, драматург использовал художественное преувеличение, чтобы представить сатирический образ, показать, сколь пагубно для общества и самого человека невежество.

Впрочем, знаменитый историк В. О. Ключевский полагал, что преувеличения не было: «Эта комедия — бесподобное зеркало. Фонвизину в ней удалось стать прямо перед русскою действительностью, взглянуть на неё просто, непосредственно, в упор, глазами, не вооружёнными никаким стеклом». Учёный говорил не только о низком уровне образования и культуры, но и о грубости нравов, неумении и нежелании жить по закону.

V. *Подготовка к письменной работе* об одном дне из жизни Митрофанушки. Восьмиклассникам можно предложить два варианта работы:

а) описать тот день, который представлен в комедии (в соответствии с правилом трёх единств в драматическом произведении действие должно было разворачиваться в пределах суток);

б) описать обычный день Митрофана (до начала представленных в комедии событий).

Учащимся предлагается выбрать необходимые для анализа сцены (сцена урока, ссора с дядей, экзамен, похищение Софьи, финал), прокомментировать отдельные высказывания Митрофана, а также то, какими ремарками сопровождается его появление на сцене.

VI. *Подведение итогов урока*, постановка проблемного вопроса, обращающего нас к финалу комедии, о котором ещё пойдёт речь на последующих уроках.

Историк В. О. Ключевский писал: «Митрофан вовсе не смешон; по крайней мере, над ним очень опасно смеяться». Как вы прокомментируете это высказывание?

VII. *Домашнее задание*: написать небольшую творческую работу «Один день из жизни Митрофанушки».

Индивидуальные задания: выписать из текста комедии пять особенно значимых высказываний одного из положительных персонажей (по выбору учащихся).

Урок 15

Рассказ об одном из положительных персонажей комедии

Задачи: закрепить навык устного рассказа о персонаже литературного произведения с использованием цитирования; сформировать представление о герое-резонёре.

Основные виды деятельности: чтение и обсуждение творческих работ; устные рассказы о персонаже; составление плана рассказа.

Термины: авторская позиция, герой-резонёр.

Этапы урока:

I. *Чтение и обсуждение письменных творческих работ* «Один день из жизни Митрофанушки».

II. *Объявление темы и цели урока* — познакомиться с положительными персонажами комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» и сделать вывод о том, кто из них ближе всего по взглядам на жизнь самому драматургу.

III. *Повторение материала статьи о писателе*, посвящённого классицизму, и таблицы, наглядно демонстрирующей расстановку сил в комедии. Попутно повторяются сведения:

а) об авторской позиции и способах её выражения в драматическом произведении;

б) о герое-резонёре.

Учащимся предлагается задуматься над такими вопросами:

1. Кто из персонажей комедии, на ваш взгляд, ближе всего автору по взглядам на жизнь?

2. Какие из высказываний положительных персонажей больше всего соответствуют позиции автора?

3. Как авторская позиция проявилась в выборе «говорящих» имён?

IV. *Устные рассказы учащихся о положительных персонажах комедии с использованием цитирования (заранее выписанных высказываний этих персонажей).* Проверка домашнего задания может быть проведена и как письменный опрос.

Рассказ о положительном персонаже комедии семиклассникам предлагается построить с учётом следующего примерного плана:

1. Представление героя.
2. Имя героя и связь имени с характером, поступками героя.
3. Причина появления (нахождения) в доме Простаковых.
4. Цели героя.
5. Жизненная позиция, приоритеты, наиболее яркие высказывания, раскрывающие мировоззрение героя.
6. Роль героя в развитии конфликта.
7. Достижение героем своих целей в финале.

Учащиеся должны обратить внимание на то, в каких действиях, явлениях, в каком окружении появляется герой, в каких монологах наиболее полно раскрываются его взгляды на жизнь.

V. *Небольшая викторина «Положительные герои комедии Д. И. Фонвизина “Недоросль”».*

1. Софья почитала дядюшку, как ... (*Отца*).
2. Семья Простаковых-Скотининых надзирает над её ... (*Именем*), как над своим.
3. О ком Милон говорит Скотинину: «Разве она вам не сестра?» (*О Простаковой.*)
4. Его правило: «В первом движении ничего не начинать». (*Стародум.*)
5. Кому принадлежат слова «Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время»? (*Отцу Стародума.*)

6. Продолжите высказывание Стародума: «Невежда без души – ...» (зверь).

7. Кто был дядей Милона? (*Граф Честан, друг Стародума.*)

8. С кем из родственников Софьи был первоначально знаком Милон? (*С её матушкой.*)

VI. *Подведение итогов урока*, выводы о роли положительных персонажей в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» и об особой роли Стародума.

Дополнительные вопросы:

1. Что объединяет всех положительных героев комедии?

2. Что отличает Стародума от других положительных героев?

3. Как складывалась судьба героя? Почему Стародум почувствовал себя посторонним при дворе?

4. В чём можно увидеть переключки судьбы Стародума и автора комедии?

5. Прокомментируйте фразу героя: «Тщетно звать врача к больным неисцельно».

Важно отметить в финале урока несомненную связь просветительской комедии с поучительной традицией литературы Древней Руси, а также с отдельными чертами жанра поучения.

VII. *Домашнее задание*: 1) перечитать действие 5 комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»; 2) выписать из текста пьесы пять афоризмов Стародума, письменно кратко прокомментировать один из этих афоризмов, используя 4—5 предложений.

Индивидуальные задания: 1) подготовить выразительное чтение по ролям финальной сцены комедии; 2) написать письмо от лица одного из персонажей комедии, в котором он предлагает своё видение событий, произошедших в доме Простаковой.

Урок 16

Смысл финала комедии

Задачи: проанализировать финальную сцену комедии; сделать выводы об идейном содержании пьесы, её социальной и нравственной проблематике; подготовиться к письменной работе.

Основные виды деятельности: чтение и анализ финала комедии; беседа по вопросам учебника; драматизация.

Термины: конфликт, развязка, идейное содержание, проблематика.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о теме урока, посвящённого финалу комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».

Примерные вопросы для создания проблемной ситуации:

1. Комедия была с восторгом принята её первыми зрителями и с неудовольствием — императрицей Екатериной II и её окружением. Как вы думаете, почему?

2. Вспомните, какие правила классицизма касались построения драматических произведений. Чем должна была закончиться комедия классицизма? Чего вы ждали от финала?

II. *Выразительное чтение и анализ диалога* (действие 5, явление 1) Правдина, воплощающего идеальный тип государственного служащего, и Стародума, героя-резонёра, по вопросам:

1. О чём ведут разговор Правдин и Стародум?
2. В чём видит Стародум силу страны?
3. Опишите образ великого государя, о котором говорит Стародум.
4. В чём, по мнению героев, причины несчастий человеческих?
5. Почему герои утверждают, что одного просвещения мало?
6. Поясните на примерах персонажей комедии, что вначале нужно воспитывать добродетель, а потом заботиться о просвещении.

III. *Выразительное чтение и анализ* (или инсценировка) отдельных сцен комедии (действие 5, явления 3–5). Возможна организация этой работы в группах, для которых предлагаются специальные задания:

1. Почему Простакова и её окружение решаются на похищение Софьи?
2. О чём свидетельствует пособничество Еремеевны в истории с похищением?
3. В чём причина того, что Стародум всё-таки прощает Простакову?
4. Как меняется настроение Простаковой в 3–5 явлениях?
5. Прокомментируйте отдельные фразы Простаковой: «Куда я гожусь, когда в моём доме моим же рукам и воли нет!»; «Ах, батюшка, это что за вопрос? Разве я не властна и в своих людях?» и др.
6. Вспомните, о каком указе говорит Простакова: «Да на что ж дан нам указ-от о вольности дворянства». Верно ли она трактует этот указ?

Использование приёма драматизации не только способствует развитию монологической речи учащихся, но и стимулирует работу воображения. Восьмиклассникам предлагается представить отдельные реплики от лица того или иного действующего лица, а затем ответить на вопросы одноклассников, адресованные данному персонажу:

- реплика Простаковой «Последних крох не жалела, лишь бы сына всему выучить...»;
- реплика Стародума «Главная цель всех знаний человеческих — благонравие...»;
- реплика Митрофана «Час моей воли пришел. Не хочу учиться, хочу жениться...»;
- реплика Правдина «Негодница! Тебе ли грубить матери? К тебе её безумная любовь и довела её всего больше до несчастья».

IV. *Выразительное чтение и анализ последнего явления комедии* поможет вернуться к разговору о проблематике и смысле названия пьесы.

Примерные вопросы и задания для анализа:

1. Как разрешается конфликт в пьесе?
2. Почему стало возможным торжество добра?
3. Прокомментируйте обращение Простаковой к сыну: «Один ты у меня остался, сердечный, друг, Митрофанушка!»
4. Вспомните и ещё раз прокомментируйте слова известного русского историка В. О. Ключевского: «Митрофан вовсе не смешон; по крайней мере, над ним очень опасно смеяться».
5. Какие чувства вызывает состояние Простаковой в финале у присутствующих на сцене и у читателя?
7. В чём глубоко заблуждалась госпожа Простакова?
8. Объясните последнюю фразу пьесы: «Вот злонавия достойные плоды!» О каких «плодах» здесь идёт речь?
9. Почему именно этими словами драматург завершает свою комедию?

V. *Подведение итогов урока, обобщение материала* о проблематике пьесы и смысле её финала, явно поучительного и напрямую обращённого к «злонавым» помещикам, которые недостойны носить дворянское звание.

Возвращаясь к началу урока, учащиеся делают выводы о том, почему с неудовольствием комедия была воспринята императрицей Екатериной II и её окружением. Нарисованная в пьесе сатирическая картина жизни русского помещичьего дворянства подвергала сомнению результативность той просветительской деятельности, которую осуществлял «достойный престола государь» (в данном случае имелась в виду именно Екатерина II).

По заданию учителя восьмиклассники ищут в тексте комедии высказывания Стародума, которые соответствовали бы по смыслу финальной фразе комедии, например: «...да я желал бы, чтобы при всех науках не забывалась главная цель всех знаний человеческих — благодетельство. Верь мне, что наука в развращённом человеке есть лютое оружие делать зло».

VI. Домашнее задание: подготовить сообщение на тему «Русское Просвещение в цитатах, оценках и суждениях», используя художественную и справочную литературу, поисковые системы Интернета.

Урок 17

Повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза»

Задачи: познакомить учащихся с личностью Н. М. Карамзина, его ролью в становлении русской исторической науки и формировании новых принципов изображения человека в русской литературе; дать представление о литературном направлении сентиментализма на примере произведений Н. М. Карамзина; представить повесть «Бедная Лиза» как яркое воплощение новаторства писателя.

Основные виды деятельности: слово учителя; чтение статьи учебника; составление планов; выразительное чтение и анализ фрагментов произведений; ответы на вопросы учебника; разработка заочной экскурсии и презентация видеоматериалов; записи в рабочих тетрадях; работа с иконографическим материалом.

Термины: сентиментализм, повесть, лиризм, антитеза, метафора, конфликт.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о личности и творчестве Н. М. Карамзина. Строки из «Бедной Лизы» могут стать эпиграфом к этому уроку или необычным, эмоционально-содержательным началом слова учителя: «Безрассудный молодой человек! Знаешь ли ты своё сердце? Всегда ли можешь отвечать за свои движения? Всегда ли рассудок есть царь чувств твоих?» В этом доверительном обращении писателя к своему герою таится ключ к пониманию тех художественных открытий Карамзина, которые во многом определили развитие

русской литературы: разумной упорядоченности, строгой целенаправленности и рассудочности классицизма он противопоставил мир изменчивых чувств, не всегда подвластных воле человека.

II. *Чтение статьи учебника* дополнит слово учителя. При этом, с одной стороны, надо создать у учеников определённый эмоциональный настрой на восприятие этого текста как занимательного рассказа о незаурядной личности писателя и историка, патриотизм, образованность и трудолюбие которого должны быть представлены не формально, а с другой стороны, необходимо организовать логическую работу с предлагаемой статьёй, по ходу ознакомления с которой ученики выписывают важные, на их взгляд, положения о нравственных принципах Карамзина и рассуждают над его высказываниями подобного рода: «Я горд смирением и смирен гордостью».

Особого внимания заслуживают размышления Карамзина о назначении человека, о смысле его жизни: «Служить отечеству любезному: быть нежным сыном, супругом, отцом; хранить, приумножать старанием и трудами наследие родительское есть священный долг моего сердца, есть слава моя и добродетель».

Это высказывание Карамзина нуждается в особом комментарии: представления писателя и историка о принципах дворянской этики напрямую пересекаются с глубинным содержанием пушкинской «Капитанской дочки», на которое указывает выбранный к ней эпиграф, и, по сути, являются истолкованием этого эпиграфа. Вчитываясь в эти слова, мы не только постигаем духовный мир Карамзина, но и заранее перекидываем мостик к следующей сложной теме.

Надо отметить при этом, что Карамзин рассматривает писателя не только как художника, которому «вымышлять приятно», но, прежде всего, как «орган патриотизма», непосредственное назначение которого — помочь согражданам «лучше мыслить и говорить».

III. *Работа над планом, анализ фрагмента стихотворения Н. М. Карамзина «Меланхолия».* Отмеченное выше положение позволяет перейти к выполнению учащимися (в форме плана) следующей логической задачи, связанной с

работой над статьёй учебника: выявлению с помощью учителя литературно-художественных принципов Карамзина, которые послужили утверждению в русской литературе сентиментализма.

Во-первых, это кардинальный пересмотр стилистики художественных произведений:

Сперва попыткою искусства
 На новый лад настроив речь,
 Успел он мысль свою и чувство
 Прозрачной прелестью облечь.
 Россия речью сей пленилась
 И с новой грамотой в руке
 Читать и мыслить научилась
 На карамзинском языке, –

с удивительной поэтической лёгкостью писал об этом его достижении один из его последователей и учеников П. А. Вяземский. «Отвергая «гром слов», «бомбаст» (англ. bombast — напыщенность, помпезность) классицистов, Карамзин открывал новые семантические оттенки в старых, часто книжно-славянских словах, обогащая, по существу, русский язык новыми идеями и практической возможностью их выразить («потребность», «развитие», «образ» – применительно к искусству и т. п.)», – отмечает Г. П. Макогоненко. Учащимся интересно будет узнать и то, что Карамзин создал немало новых слов (неологизмов), которые прочно вошли в нашу речь: «промышленность», «общественность», «человечный» и многие другие. В. Г. Белинский подчеркивал, что Карамзин «преобразовал русский язык... приблизив к живой, естественной, разговорной русской речи» тексты художественной литературы.

Во-вторых, это стремление Карамзина-художника проникнуть во внутренний мир человека, исследовать сложность, неоднозначность его мыслей и побуждений, текучесть, переходность его чувств. Подтверждением тому может

послужить выразительное чтение и краткий анализ фрагмента стихотворения «Меланхолия».

Учитель объясняет значение нового слова (ученики заносят его в словарь) и рассказывает школьникам, почему именно это состояние души так привлекало сентименталистов, в том числе и Карамзина, который, в сущности, и открыл русскому читателю, насколько противоречивы его чувства и в какой высокохудожественной форме можно о них размышлять.

После прочтения стихотворного отрывка учитель предлагает ученикам парами выписать те абстрактные существительные, которые, по мнению поэта, характеризуют такое состояние души (скорбь, тоска — «утехи наслажденья»; веселье — мученье; отчаянье — радость; радость — печаль).

Как называются подобные переживания? Какие слова, обозначающие их, вам известны? Вместе с учителем ученики подбирают и записывают в рабочую тетрадь понятия, которые и в дальнейшем, особенно при изучении творчества М. Ю. Лермонтова, им будут крайне необходимы: «неоднозначность», «противоречивость», «антитетичность», «амбивалентность» переживаний, суждений, чувств и продиктованных ими поступков.

Второй вопрос, который необходимо поставить перед учениками, читая строки из «Меланхолии», выводит нас на важнейший принцип поэтики Карамзина: какое словосочетание является здесь ключевым, объединяющим все эти разнородные переживания, связывающим их в единое целое? «Нежнейший перелив» — это не только прекрасная метафора: изображение внутреннего мира человека в движении, в динамике — новаторство Карамзина, его заслуга перед всей русской литературой.

В-третьих, работая над статьёй учебника, отмечаем, что Карамзин в своих произведениях стремился изобразить жизнь в её многообразии и в этом он тоже явился предтечей русской реалистической школы. Примером тому может послужить прославившее Карамзина произведение — «Письма русского путешественника» (1791—1792), которые насыщены разнообразными картинами политической, культурной, бытовой жизни Европы. Однако важно понимать при

этом, что «Письма...» – проза, пронизанная авторским лиризмом: на первый план здесь выходят впечатления, оценки, переживания писателя. К примеру, наблюдая за отношением европейцев к другим народам, Карамзин упрекал соотечественников за унижительное преклонение перед иностранцами: «Как не иметь народного самолюбия? Зачем быть попугаями и обезьянами вместе?»

Постигая Европу и даже иногда критикуя особенности русской жизни, Карамзин никогда не изменял своему патриотизму. Среди самых разнообразных чувств, которые пронизывают его «Письма...», чувство любви к Родине проявляется наиболее ярко.

«Наш лучший европеец начала XIX века, – писал критик Ю. И. Айхенвальд, — наш любознательный путешественник, с уважением к чужбине, но без робости перед нею, верный и любящий сын своей родины, Карамзин долго являл собою живое звено между Западом и Востоком, был вестник Европы для России и вестник России для Европы».

Наконец, для истории русской литературы «Письма...» особенно важны потому, что они открывали для неё новое направление – сентиментализм.

Сентиментализм Карамзина сложился, с одной стороны, под влиянием английского писателя Л. Стерна, в своём программном произведении «Сентиментальное путешествие» выдвинувшего на первый план идеал сострадания и чувствительности, а с другой стороны, под воздействием просветительских идей Ж.-Ж. Руссо, среди которых внимание Карамзина особо привлекал конфликт «нравственность человеческого сердца — безнравственность общественных институтов» (Ю. М. Лотман), иными словами, конфликт истинных и ложных ценностей.

Карамзин, безусловно, всегда оставался на стороне пылкого, порой заблуждающегося, но искреннего в своих поисках счастья сердца, обречённого на столкновение с жестоким обществом, отнимающим у него эту призрачную надежду быть счастливым. Именно поэтому его художественные произведения полнятся состраданием, а не осуждением или поучительством, как у классицистов. Не случайно писатель называл себя «сердца наблюдателем по профес-

сии». Ярчайшим подтверждением тому стало его вершинное произведение — повесть «Бедная Лиза». Но прежде чем перейти непосредственно к ней и, в частности, к истории её создания, необходимо подвести промежуточные итоги и отметить, что практическим результатом работы на этом этапе урока становятся два плана в тетрадях учеников: «Нравственные принципы Н. М. Карамзина»; «Художественные открытия Н. М. Карамзина».

IV. *Знакомство учащихся с кругом общения Н. М. Карамзина, его подвижническим трудом над «Историей государства Российского», рассказ о его влиянии на молодое поколение литераторов и о плодотворном общении с А. С. Пушкиным, который с раннего детства почувствовал в своём будущем учителе незаурядную личность.* «Не имея шести лет, — вспоминал отец будущего великого поэта, — он уже понимал, что Н. М. Карамзин не то, что другие. Одним вечером Н. М. был у меня, сидел долго, во всё время Александр, сидя против него, вслушивался в его разговор и не спускал с него глаз; ему был шестой год».

На этом этапе урока учитель может предложить ученикам иконографический материал «Н. М. Карамзин и его современники» и провести заочную экскурсию «Москва времен Карамзина (Симонов монастырь, пруд бедной Лизы, Данилов монастырь, панорама Москвы конца XVIII века)». В ином варианте учитель может поручить учащимся самим подготовить презентации по этим темам к следующему уроку.

V. *Рассказ об истории создания повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».* Обращаясь к повести, учитель, прежде всего, должен создать у учеников позитивную установку на эмоциональное, личностно значимое восприятие этого текста, с одной стороны, доступного для восьмиклассников своей идейно-содержательной «прозрачностью», даже наивностью, а с другой — всё же весьма архаичного для читателя XXI века.

Решению этой задачи послужит рассказ об истории создания повести, о её невероятной популярности у самых разных слоёв населения России и попытка

вместе с учениками, пока гипотетически, предположить, в чём же загадка такого успеха:

- 1) новая для читателей тема — тема любви;
- 2) новый жанр — повесть: повествование от первого лица придаёт тексту особую убедительность, искренность, писатель достигает тем самым эффекта доверительной беседы с каждым из нас;
- 3) лиризм повести: её главный настрой не осуждение, не поучение, а сострадание, которое исходит от автора-повествователя;
- 4) язык повести приближен к живой разговорной речи, её стилистика покоряет своей поэтичностью и простотой;
- 5) демократизм повести: её персонажи не из ряда вон выходящие герои или злодеи, а обыкновенные, «частные» люди; более того, заглавная героиня — простая крестьянка, и это является в русской литературе того времени абсолютным новаторством.

Данные положения формируются в процессе обсуждения и фиксируются на доске и в тетрадях, являясь основой выполнения домашнего задания опережающего типа: учащиеся должны найти им подтверждение в повести и использовать в беседе с учителем на последующих уроках.

VI. Домашнее задание: 1) подготовить ответы на 1 и 2 вопросы к вступительной статье, используя составленные на уроке планы; 2) прочитать повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» и найти в ней подтверждение выдвинутым в конце урока предположениям.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 1, 3, 4 учебника.

Урок 18

Образы Лизы и Эраста

Задачи: раскрыть сущность многоплановых характеров и определить приёмы их создания в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза», продемонстрировать психологизм повести; выявить основной конфликт, показать нравственную глубину и универсальность сюжета «Бедной Лизы».

Основные виды деятельности: комментированное чтение; беседа; устное словесное рисование; составление таблицы; письменная работа; дискуссия.

Термины: сентиментализм, конфликт, пейзаж, деталь, портрет, фольклорные элементы, финал произведения.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания.* Учащиеся отвечают на вопросы 1 и 2 к статье учебника, высказывают свои суждения о личности Н. М. Карамзина, используя планы, составленные на предыдущем уроке, комментируют высказывание Ю. И. Айхенвальда, рассказывают о круге общения писателя, опираясь на дополнительные источники. Руководящая роль учителя на данном этапе заключается в том, чтобы создать позитивный настрой на беседу о новаторском произведении Н. М. Карамзина — повести «Бедная Лиза».

II. Во *вступительном слове* учитель сообщает основную тему урока — анализ образов Лизы и Эраста и уже на этом вводном этапе использует приём устного словесного рисования, стимулируя воспроизводящее и творческое воображение учащихся: повесть Карамзина волновала сердца читателей из самых разных сословий, своей поэтичностью она вдохновляла поэтов и художников. Один из залов Третьяковской галереи украшает изумительная картина Ореста Кипренского, которая так и называется — «Бедная Лиза», как будто героиня Карамзина была для знаменитого портретиста реальным лицом. Демонстрируя репродукцию работы живописца, учитель обращается к ученикам с вопросом,

так ли они представляют себе юную Лизу, и предлагает им описать портреты героини и героя повести.

Ученик, выполнявший индивидуальное задание 3, сообщает классу, что имена главных персонажей означают следующее:

Елизавета (др.-евр.) — Божья клятва, обет Богу;

Эраст (греч.) — любимый.

Эти сведения позволяют учителю поставить ключевые вопросы урока, выводящие класс на проблему характеров героев и направляющие беседу:

Случаен ли выбор имён?

Являются ли они говорящими?

Соответствуют ли героям повести?

III. *Комментированное чтение и анализ повести «Бедная Лиза»* основывается на вопросах 1, 3, 4, 5, 7, индивидуальных заданиях 1, 3, 4.

Дополнительные вопросы способствуют последовательному и детальному анализу текста:

- Почему повествование о трагической любви Карамзин начинает с пейзажа?

Автор погружает нас в атмосферу русской жизни, создаёт настроение печали, а главное, с помощью пейзажа он обозначает суть конфликта повести — конфликта между естественными, истинными ценностями, которые связаны с «пастушеской» жизнью на природе, и мнимыми ценностями цивилизации, которые здесь символизирует «ужасная громада домов и церквей» Москвы.

- Какие детали в описании первой встречи героев кажутся символическими?

Образ Эраста сразу же соотносится с деньгами, то есть материальными, ложными ценностями, образ Лизы — с ландышами.

- Какую смысловую нагрузку несёт эта деталь?

Как и эти цветы, Лиза — часть природы; её любовь к Эрасту так же естественна, как и появление ландышей весной. Позже подобную мысль изумительно выразит А. С. Пушкин в романе в стихах «Евгений Онегин»:

Пора пришла; она влюбилась.
 Так в землю падшее зерно
 Весны огнём оживлено.

- Почему прохожие, наблюдая первую встречу Эраста и Лизы, «коварно усмехались»?
- Осознаёт ли Лиза, что её подстерегает беда, что она, возможно, совершает ошибку?

Конечно, она с грустью сожалеет, что её возлюбленный не «рождён был простым крестьянином», но в то же время безоговорочно верит Эрасту: любовь оказывается сильнее сомнений, однако после грехопадения её дурные предчувствия усиливаются: «Ах, Эраст! Уверь меня, что мы будем по-прежнему счастливы!»

- Каковы побудительные причины увлечения Эраста прелестной крестьянкой? Можем ли мы назвать чувства героя противоречивыми?

Важно, чтобы ответ на этот вопрос не оказался однозначным: Карамзин впервые в русской литературе создаёт многоплановый характер, исследует сложные мотивы поведения человека.

- Какое качество характера Эраста сыграло роковую роль?

Этот вопрос также выводит нас на проблему многозначности характера и мотивов поведения героя: то ли это «довольно живое воображение», которое позволяет герою заниматься самообманом, то ли склонность к компромиссу: «Натура призывает меня в свои объятия, к чистым своим радостям», – думал он и решился — по крайней мере на время — оставить большой свет».

Читая и комментируя повесть, необходимо продемонстрировать, что Карамзин показывает чувства героев в эволюции, в динамике.

- Как развиваются чувства героев? Какую роль играет пейзаж в изображении внутреннего состояния Лизы? Какая картина природы соответ-

ствуется кульминации отношений влюбленных? Является ли она символической?

Учитывая, что символ всегда многозначен, буря, гроза в момент Лизиного грехопадения — это и воплощение всепоглощающей силы чувств, и знак судьбы, угрозы, разрушительности страсти.

- Знал ли Эраст, что пылкие отношения с Лизой завершатся охлаждением с его стороны, а для Лизы обернутся бедой? Какие качества его характера проявились в его поведении по отношению к целиком доверившейся ему девушке?
- Чем отличается любовь Лизы от влюбленности Эраста? Какую роль в характеристике героини играют фольклорные элементы, включённые в её речь? Почему её переживания и поступки постоянно соотносятся автором с природой?
- Какое значение в повести имеет образ матери?

В итоге работы над этими вопросами мы приходим к выводу, что Лиза — часть того мира, который можно назвать естественным, неотделимым от «натуры»; так же как её мать, она любит безоговорочно, преданно: «Что удерживает меня лететь вслед за милым Эрастом? Война не страшна для меня; страшно там, где нет моего друга. С ним жить, с ним умереть хочу или смертью своею спасти его драгоценную жизнь».

- Если представить всё происходящее в повести как спектакль, то героиня появляется на сцене с букетом ландышей в руках, а покидает её с положенными в её карман, помимо её воли, ста рублями и с единственным желанием умереть (индивидуальное задание 4). Что побуждает Лизу к самоубийству?

Предательство, крушение любви и, что очень важно, чувство собственного достоинства. Позже героиня пьесы А. Н. Островского «Гроза» Катерина, оказавшаяся в сходной ситуации, с горечью скажет: «Всё равно, что смерть придёт, что сама... а жить нельзя! Грех!» Вслед за Карамзиным драматург пересмотрит категорию греха самоубийства: не умирать — грех, а жить преда-

тельством, без любви, без надежды, без верности — грех. Стоит, однако, подчеркнуть, что учитель, на наш взгляд, должен осторожно прокомментировать в подростковой аудитории проблему суицида и объяснить, что в литературном произведении автор зачастую сгущает краски для большей убедительности.

- Повесть, однако, не заканчивается самоубийством Лизы: умирает её мать, потрясённая поступком дочери, а Эраст обречён до конца жизни испытывать чувство вины («почитал себя убийцею»). Как это характеризует его? Достоин ли он сострадания?

Необходимо дать ученикам возможность высказаться о том, как они оценивают финал повести, оправдывают ли героев, сочувствуют ли им. Завершая дискуссию по этим вопросам, учитель завершает работу над текстом повести на данном уроке выводами о том, что Карамзин открыл читающей публике шокирующую для глухих времён крепостничества истину: «...и крестьянки любить умеют». Более того, он убедительно показал, что эти «низшие», с точки зрения многих, обладают чувством собственного достоинства и по своим человеческим качествам оказываются выше представителей избранной касты.

IV. *Работа над таблицей «Характеры Лизы и Эраста».* Категория характера является сложной для восьмиклассников, поэтому учитель предлагает им по ходу урока заполнить таблицу, которая позволит зримо доказать, что Карамзин разрабатывает многогранные образы, предвосхищая открытия реализма.

Лиза	Эраст
Трудолюбие, чувство собственного достоинства, поэтичность, чувствительность, воображение, ум, преданность, самоотверженность, чувство долга (или чувство ответственности по отношению к матери), доверчивость	Воображение, мечтательность, влюбчивость, праздность, склонность к самообману и компромиссу, безответственность, эгоистичность, меркантильность, способность испытывать чувство вины
Обобщение: сильный, цельный характер	Обобщение: слабый, противоречивый характер

Работая над таблицей, учащиеся вносят в словарики новые слова: «компромисс», «меркантильность» и т. п.

V. *Подведение итогов урока*, подготовка к письменной работе. Учитель предлагает ученикам ответить на вопрос, поставленный в начале урока: «Почему Н. М. Карамзин выбирает для своих героев имена Лиза и Эраст?»

Приём «говорящих» имён использовали классицисты, однако у них имя становилось обозначением одного — и чаще всего единственного — свойства природы героя. Карамзин же расширяет возможности этого приёма. Значение имени Эраст — «любимый» — в контексте повести указывает на его эгоизм: он позволяет себя любить, сам же способен лишь на поверхностное, быстротечное увлечение. Выбирая имя для героини — «Божья клятва», «обет Богу» — Карамзин полемизирует с церковным пониманием категории греха: писатель оправдывает чувство Лизы, считая его естественным, глубоким, самоотверженным и чистым.

VI. *Домашнее задание*: 1) подготовить ответ на вопрос: «Каковы причины трагедии бедной Лизы?»; 2) письменно выполнить задание 8 учебника.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 2, 5, 6 (по выбору учащихся).

Урок 19

Авторская позиция

и способы её воплощения в повести

Задачи: раскрыть своеобразие авторской позиции Н. М. Карамзина; выявить его новаторство в области жанра, построения сюжета, приёмов психологической характеристики героев.

Основные виды деятельности: беседа; выразительное чтение; ответы на вопросы дискуссионного характера; работа над планом.

Термины: жанр, идиллия, сюжет, конфликт, психологизм, портрет, деталь, внутренняя речь, пейзаж, сентиментализм.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания.* Учащиеся отвечают на вопрос: «Каковы причины трагедии бедной Лизы?» Так как на предыдущем уроке учитель и ученики были в основном сосредоточены на постижении многоплановых образов Лизы и Эраста и на особенностях характеров героев, их ответы чаще всего сводятся к тому, что причиной трагедии является слабость и противоречивость натуры героя, доверчивость и самоотверженность Лизы. Эти суждения позволяют учителю перейти к основной части урока.

II. *Беседа обучающего характера,* которая строится на заранее подготовленных индивидуальных заданиях 2, 5, 6 и вопросах 1, 2, 6, 8.

Дополнительные вопросы, задания и комментарии:

- Нельзя не заметить, что Карамзин, являясь одновременно последователем идей сентиментализма и просвещения, рассматривает как психологические, так и социальные причины трагических последствий любви Лизы и Эраста. Основным конфликтом повести — «нравственность человеческого сердца — безнравственность общественных институтов» (Ю. М. Лотман). Карамзина нередко упрекали в том, что в «Бедной Лизе» он даже не упомянул о крепостном праве, идеализировал жизнь крестьян. Тем не менее, важные социальные проблемы своего времени он отразил в своей повести. Прежде всего, это проблема отношений между людьми в сословном обществе.

В России той поры общество было строго разделено на привилегированные (дворянство, духовенство и богатое купечество) и податные сословия (городской люд, купечество, мещанство и крестьянство), которые несли рекрутскую повинность и исполняли тяжёлую подушную подать, что было законодательно оформлено Екатериной II. Необходимость ранжировать всех по сословному признаку определяла отношения между людьми буквально на всех уровнях и во всех сферах жизни. Межсословный брак был немыслим: дворянину

жениться на купчихе или мещанке, а тем более на крестьянке не позволяли ни общественное мнение, ни официальная мораль.

Конечно, бывали редчайшие исключения из этих унижительных правил: граф Шереметьев, человек высокой культуры, театрал, богач, аристократ, тайно обвенчался с крепостной актрисой своего театра Прасковьей Жемчуговой, обладавшей прекрасным голосом и незаурядным драматическим талантом (можно показать учащимся портрет Жемчуговой кисти Николая Ивановича Аргунова из династии крепостных художников Аргуновых, принадлежащих семейству Шереметевых). Граф оберегал и пестовал актёрский дар своей «возлюбленной жены», ценил её душевную прелесть и доброту... Но история, которая так сказочно началась, закончилась плачевно, и прежде всего из-за сословной нетерпимости: окружение графа не приняло его молодой жены, она от этого страдала, чахла и умерла совсем молодой. В память о ней Шереметев построил прекрасной архитектуры «странноприимный дом», который должен был «дать бесприютным ночлег, голодным обед и ста бедным невестам приданое» (ныне здесь находится НИИ скорой помощи имени Н. В. Склифосовского).

- Сюжет «Бедной Лизы», повести о несчастной любви простолюдинки и аристократа, оказался очень продуктивным, так как был порождён самой жизнью. Его трагическую глубину показал в «Станционном смотрителе» и с юмором спародировал в «Барышне-крестьянке» А. С. Пушкин; его социальную и психологическую остроту отразили другие русские писатели: Л. Н. Толстой в романе «Воскресение», А. И. Куприн — в повести «Олеся», И. А. Бунин — в рассказе «Тёмные аллеи». Зададим учащимся вопрос дискуссионного типа: «Как вы думаете, актуальна ли повесть «Бедная Лиза» в наши дни?» Ответ на этот вопрос ученики изложили письменно дома. Учителю интересно узнать, изменилась ли их точка зрения после беседы на уроке.

Ответы могут быть разнообразными, основная же цель учителя — донести до учащихся мысль об универсальности разработанного Карамзиным сюжета, его общечеловеческой сущности.

- Воплощению авторского замысла способствует и новый для русской литературы жанр повести. Какую роль играет здесь повествование от первого лица? Как уже отмечалось на первом уроке, это придаёт тексту особую убедительность, искренность, доверительность. Главное же, что такая манера письма позволяет автору прямо высказывать свои суждения и оценки.

- Работая над заданием 2, учащиеся подбирают из текста примеры авторских отступлений от сюжета и приходят к выводу, что повествователь сочувствует не только Лизе, но и Эрасту («Я забываю человека в Эрасте — готов проклинать его — но язык мой не движется...»). Считает ли он Эраста виновным в смерти Лизы? Как в таком отношении к героям сказываются принципы сентиментализма? На чём основывается сострадание автора? Размышления над этим вопросом очень важны: они позволяют понять идейно-художественные принципы Карамзина-сентименталиста и в то же время дают возможность формировать у подростков, склонных к императивности суждений о людях, толерантность.

Сочувствие героям основано у Карамзина на понимании естественного стремления человека к счастью и на осознании его бессилия перед требованиями и законами общества, а также на убеждении, что чувства порой оказываются сильнее разума и люди не всегда могут совладать со своими порывами. Здесь необходимо напомнить цитату из повести, которую мы взяли эпиграфом к урокам по творчеству Н. М. Карамзина: «Знаешь ли ты своё сердце? Всегда ли можешь отвечать за свои движения? Всегда ли рассудок есть царь чувств твоих?»

- Индивидуальное задание 6 позволяет донести до учащихся мысль о том, что Карамзин закладывает традицию лиро-эпического повествования, лиризм писателя проявляется и в выборе названия повести (вопрос 1). Как уже отмечалось, автор сочувствует героине, оправдывает её, несмотря на её грехи, а также указывает на её социальное положение, которое стало одной из причин её трагедии. Какие строки финала повести соотносятся с её названием, проясняют его смысл? («Когда мы там, в новой жизни, увидимся, я узнаю тебя, нежная Лиза!»).

- Чтобы искренне сочувствовать человеку, надо понимать его. Карамзин исследует внутренний мир героев, мастерство психологического анализа проявляется у него в использовании портрета, детали, пейзажа, внутренней речи (учитель предлагает учащимся подобрать и прокомментировать примеры из текста). Более того, в повести мы находим такие новаторские приёмы характеристики внутреннего состояния героя, которые будут использоваться в русской литературе значительно позже. Это, прежде всего, психологизм мимики, движения, жеста: «Она встала, хотела идти, но не могла»; «Тут в глазах Лизиных блеснула радость, которую она тщательно скрыть хотела; щеки её пылали, как заря в ясный летний вечер; она смотрела на левый рукав свой и щипала его правой рукою».

III. *Составление плана устного монологического ответа* по теме: «Авторская позиция и способы её воплощения в повести Н. М. Карамзина “Бедная Лиза”».

IV. *Домашнее задание*: подготовить устный монологический ответ по плану: «Авторская позиция и способы её воплощения в повести Н. М. Карамзина “Бедная Лиза”».

Урок 20

Письменная работа о персонажах и проблематике повести

Задачи: подвести итоги изучения повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза»; закрепить навык устного и письменного развёрнутого высказывания по заранее составленному плану.

Основные виды деятельности: устные монологические ответы; беседа по вопросам; комментарии к формулировкам тем сочинений; работа над черновиком и чистовым вариантом сочинения.

Термины: авторская позиция, пейзаж, повесть.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания*, устные монологические ответы на тему: «Авторская позиция и способы её воплощения в повести Н. М. Карамзина “Бедная Лиза”».

Анализ монологических высказываний станет началом работы над сочинением. Независимо от того, какую тему выберут учащиеся, они обязательно будут говорить об авторском отношении к героям и событиям, описанным в повести. Необходимо ещё раз вспомнить о том, что авторская позиция в литературном произведении может выражаться прямо, непосредственно (через комментарии и оценки), а также косвенно (через выбор имени героя, построения сюжета, финала и др.).

II. *Подготовка к написанию письменной работы*. Учащимся предлагаются три темы (по выбору) сочинений, содержание и структура которых обсуждается на этом этапе:

- «Как выражается отношение автора к героине повести?»
- «Какую роль в раскрытии образа Лизы играет пейзаж?»
- «Сочувствия или осуждения заслуживают герои повести?»

Темы подобраны таким образом, чтобы впоследствии, обсуждая сочинения учащихся, можно было бы ещё раз в обобщённом виде рассмотреть особенности изображения человеческих характеров в литературе сентиментализма.

Учитель кратко комментирует темы. Особое внимание учащихся обращается на то, что третья тема предполагает наибольшую свободу в проявлении их собственной читательской оценки повести и её главных героев, что эта письменная работа может быть выполнена в форме сочинения-эссе (попутно повторяются материалы практикума «Сочинение-эссе на литературную тему»).

III. *Работа над черновым вариантом сочинения*, его проверка, корректировка.

IV. *Оформление чистового варианта письменной работы*.

Урок 21

Роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка»

Задачи: рассмотреть с опорой на прежние знания и познавательные возможности восьмиклассников проблему «художественный мир А. С. Пушкина»; познакомить учащихся с историей создания и причинами обращения писателя к событиям крестьянской войны под предводительством Пугачёва; подвести их к пониманию многозначности образа Пугачёва, своеобразия конфликта романа и наличия в нём двух главных героев.

Основные виды деятельности: чтение вступительной статьи учебника; словарная работа; эвристическая беседа; устное словесное рисование

Термины: универсальность (общечеловеческая значимость), цикличность, литературно-художественный цикл, повесть, роман, конфликт.

Этапы урока:

I. Во *вступительном слове* учитель создаёт позитивные установки на восприятие сложных, но при этом кажущихся такими ясными и порой даже бесхитростными произведений А. С. Пушкина: умение разглядеть глубину за кажущейся простотой — подлинное читательское искусство. Не случайно в своей речи на открытии памятника Пушкину в Москве драматург А. Н. Островский мудро заметил: «Через него умнеет всё, что может поумнеть».

II. Перед *работой над статьёй учебника* учитель ставит перед учащимися задачу выявить и обосновать с помощью известных им примеров основные черты художественного мира Пушкина, о которых пойдёт речь на данном уроке.

По ходу чтения статьи выявляются такие опорные понятия (они записываются в словарик), как протеистичность (способность объединить в художественное целое разнообразные явления жизни), универсальность (общечеловеческий смысл), гуманизм и самобытность (преодоление литературных канонов и штампов) творчества как идейно-художественные принципы; явная или скры-

тая цикличность произведений Пушкина, позволяющая рассматривать объединяющую цикл идею с разных сторон. Даже если не всё в излагаемом материале будет сразу понято и усвоено учащимися, впоследствии эти понятия станут опорными в их суждениях о творчестве А. С. Пушкина.

Учащиеся вспоминают ранее изученные произведения поэта. Что их объединяет? Как в них проявляются выделенные на этом уроке свойства художественного мира Пушкина? Какие циклы известны восьмиклассникам? По какому принципу они организованы? Ответ на последний вопрос находим в статье учебника.

III. *Историческая справка и комментарий учителя* (продолжение работы над статьёй учебника). Прежде чем перейти непосредственно к работе над текстом романа «Капитанская дочка», необходимо напомнить школьникам о том, что такое крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачёва, в общих чертах рассказать о её основных причинах, о том, какие территории она охватила, какие силы были брошены правительством на её подавление. Что же пробудило особый интерес Пушкина к этим историческим событиям, к личности Пугачёва и побудило его создать великий роман-обобщение «Капитанская дочка»?

Учащиеся обращаются к материалам статьи учебника, которые дополняются комментариями учителя:

- 30-е годы XIX столетия — «новая пугачёвщина», холерные бунты; Пушкину важно исследовать причины народных волнений;
- после восстания декабристов — кризис идеологии, углубление конфликта народа и власти, народа и дворянства;
- главное для писателя — анализ уроков истории (учащиеся вспоминают другие произведения поэта на историческую тему): постижение роли народа в истории, исследование причин поражения друзей, которые вышли на Сенатскую площадь во имя народа, но действовали, не считаясь с его интересами и стремлениями.

История создания романа, от замысла — к окончательному варианту сюжета, может быть представлена как работа над статьёй учебника с элементами лекции и беседы по ранее изученным произведениям. Первые замыслы «Капитанской дочки» возникают у Пушкина ещё в 1832 году, но путь к созданию романа оказывается долгим и сложным: писателя увлекает история Шванвича — представителя дворянства, перешедшего на сторону Пугачёва по идейным соображениям. Вскоре, правда, он начинает работу над романом «Дубровский», в основе которого тоже лежит реальная история дворянина Островского, рассказанная Пушкину его другом Нащокиным. В целях повторения зададим учащимся следующие вопросы:

1. Почему совпали интересы молодого Дубровского и его крестьян? Одна ли цель их объединяла?
2. Можно ли считать их союз надёжным?
3. Как можно доказать, что крестьянами руководит сословная ненависть? Какую роль в этом отношении играет фигура кузнеца Архипа?
4. Вспомните сцену, когда Архип поджигает избу с приказными и тут же спасает с готовой рухнуть кровли кошку. Как вы к этому относитесь?

В результате этой беседы приходим к следующим выводам. В «Дубровском» весьма реалистично изображены жестокий, самовластный крепостник Троекуров и расчётливый, эгоистичный дворянин князь Верецкий, резкой критике подвергается крепостничество и дворянские нувориши без чести и совести; большим достижением автора становится выявление социальных, сословных корней ненависти крестьян к господам; однако образ Владимира Дубровского и его союз с крестьянами романтизированы, нетипичны. Безусловно, Пушкин, стремящийся к выявлению закономерностей истории, осознаёт это. Роман «Дубровский» остается незавершённым, и уже в процессе работы над ним Пушкин начинает активно изучать материалы по делу Пугачёва: принимает работу в тайных архивах по разрешению царя, изнурительную поездку в Оренбургскую и Казанскую губернии, в Нижний Новгород, Симбирск, посещение Бердской слободы — столицы Пугачёва, везде беседует с очевидцами этих

кровавых событий и тем самым постигает неоднозначную — не только официальную, но и народную точку зрения на крестьянскую войну, отношение казачества к Пугачёву. В результате Пушкин в 1834 году создает исторический труд «История Пугачёва», по повелению Николая I переименованный в «Историю Пугачёвского бунта», в этом же году он пишет для царя «Замечания о бунте».

Эти два произведения отличают историзм, верность документам и реалиям описываемого времени, богатство фактического материала даже для историка нашего времени. Все ли эти качества присущи «Капитанской дочке», мы увидим позже. Сейчас же важно то, что роман задуман в его окончательном варианте уже в процессе работы над «Историей...» и создаётся на основе тщательного изучения исторических событий. Уже на этом этапе можно дать индивидуальное задание опережающего типа о соотношении исторической правды и художественного вымысла в «Капитанской дочке», материалы для выполнения которого — фрагменты из «Истории Пугачёва» — предложены в учебнике.

IV. Начало работы с текстом романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

В конце статьи учебника помещены ключевые вопросы, направляющие работу по изучению романа «Капитанская дочка», а также обозначен возможный переход непосредственно к тексту.

На первом, вводном уроке начинать последовательное комментированное чтение романа не рационально. Важнее предъявить в «остром», парадоксальном виде его основную коллизию, что позволит создать у учащихся активные позитивные установки на восприятие текста, пробудит у них непосредственный интерес к его анализу, привлечёт внимание к конфликтности взаимоотношений двух главных героев и в то же время к их взаимозависимости. Для этого обратимся к главе «Вожатый».

Предварительно можно настроить восприятие учащихся примерно так: «Погрузившись в вихрь истории, мы сейчас увидим Пугачёва таким, каким он впервые предстал перед Гринёвым. Какое впечатление он произведёт на вас?» Учитель выразительно читает отрывок из главы «Вожатый» (от слов «Я при-

ближался к месту моего назначения...» до слов «Я ничего не мог понять из этого воровского разговора...»). После чтения учитель возвращается к вопросу. Разноплановые ответы учащихся учитель объединяет вопросами:

1. Какую символическую роль играет здесь пейзаж?

(Пугачёв подобен этому бурану: его встреча с Гринёвым — проявление воли судьбы, власти случая.)

2. Какой скрытый смысл заложен в реплике ямщика, увидевшего вдалеке в вихре метели неясную чёрную точку: «Должно быть, или волк, или человек»?

(Действительно, встреча с мятежником может оказаться для молодого барчука роковой.)

3. Не кажется ли вам, что сначала Пугачёв был готов погубить его?

(«Лучше здесь остановиться да переждать, авось буран утихнет...» Сам-то он куда-то идёт, дорогу, видно, знает, да и всякому известно, что значит заночевать в степи в морозную ночь.)

4. Что побуждает его изменить своё решение?

(Неожиданно вспыхнувшая симпатия к наивному и доверчивому Гринёву, который сразу же поверил Пугачёву, не усмотрев в его предложении ни толики коварства: «Его хладнокровие ободрило меня. Я уж решился, предав себя Божией воле, ночевать посреди степи, как вдруг дорожный сел проворно на облучок и сказал ямщику: «Ну, слава Богу, жило недалеко; сворачивай вправо да поезжай».)

Здесь учитель может использовать приём *устного словесного рисования*, который поможет учащимся живо представить, каковы были выражение лица Гринёва и его поза, ясно отразившие то, что юноша сразу же и полностью доверился дорожному.

В ходе беседы с учащимися отмечаем проявившееся по отношению к Гринёву благородство Пугачёва и восхищение Гринёва дорожным: «Сметливость его и тонкость чутья меня изумили»; «Наружность его показалась мне замечательна».

Надо обратить внимание учащихся на сон Гринёва, предложить им высказаться по поводу того, какой смысл они в нём находят. Ученики должны понять, что, если писатель вводит в текст сон героя, это имеет, как правило, очень большой обобщающий смысл. Безусловно, на этом этапе учитель не может завершить работу над этим фрагментом текста, ибо его значение выявится позднее, однако здесь важно обратить внимание учеников на заложенную в нём конфликтность и взаимозависимость двух героев романа (учитель предлагает ученику подготовить третье индивидуальное задание опережающего типа).

Завершают урок размышления над смыслом названия главы «Вожатый»:

Что означает это слово?

Как в этом названии проявляется отношение Пушкина к Пугачёву?

В. Б. Шкловский заметил по этому поводу: «...слово «вожатый» почти синоним слова «руководитель», и Марина Цветаева правильно называла свой очерк о Пугачёве «Вожатый», усмотрев в пушкинском названии главы пушкинскую оценку героя».

Итак, рассуждения над скрытым символическим смыслом оценки дорожного «или волк, или человек», предварительные умозаключения по поводу роли сна Гринёва в романе и смысла названия главы «Вожатый» закладывают основу всей последующей работе по проблеме: «Какова авторская позиция в романе, в котором повествование ведётся от лица Гринёва, и какие способы для её воплощения находит Пушкин?»

VI. *Домашнее задание*: 1) подготовить развёрнутое монологическое высказывание о художественном мире А. С. Пушкина с подобранными самостоятельно примерами; 2) выполнить задания 1, 2, 3, которые даны после статьи учебника; 3) прочитать главы 1—2 романа «Капитанская дочка» и ответить на вопросы к ним:

1. Что вы можете рассказать о детстве Гринёва?
2. Почему Пушкин так подробно рассказывает о его воспитании, его семье, детских годах, хотя основные события происходят в период юности героя?

3. Почему рассказ о событиях крестьянской войны автор доверяет Гринёву?

Индивидуальные задания: 1) подготовить выразительное чтение эпизода «Первая встреча Гринёва и Пугачева»; 2) выполнить индивидуальное задание 3 учебника.

Урок 22

Гринёв и его родители. Своеобразие построения сюжета романа

Задачи: познакомить учащихся с приёмами создания образа Гринёва, с ролью его предыстории и значением образа его отца в романе; обозначить проблему автора и повествователя; рассмотреть вопрос о прямом и косвенном выражении авторской позиции в художественном произведении.

Основные виды деятельности: анализ текста; эвристическая беседа; демонстрация произведений живописи; составление плана; выразительное чтение; комментированное чтение; составление таблицы.

Термины: автор, повествователь, конфликт, сюжет, сюжетная линия, предыстория героя, типичность, иносказание.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* ученики рассуждают о принципах построения художественного мира А. С. Пушкина, пытаются обосновать место «Капитанской дочки» в нём, выполняют задания 1, 2, 3. Всё это важно потому, что погружает их в историю жизни, творчества Пушкина и, в частности, в историю создания его итогового произведения. Задача учителя — обобщить изложенное и представленное, подготовить учащихся к анализу прочитанных глав романа.

II. После небольшого *вступительного слова* учителя, которое должно настроить учащихся на эмоциональное восприятие материала, ввести их в ат-

мосферу жизни дворянской усадьбы XVIII века (необходимо дополнить рассказ *демонстрацией произведений живописи* на эту тему), учащиеся приступают к анализу текста.

Аналитическая часть урока опирается на вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, указанные в учебнике, а также вопросы, которые были заданы на дом.

Обратимся к вопросу, ответ на который учащиеся должны были продумать дома:

Почему Пушкин так подробно рассказывает о семье Гринёва, о его воспитании, о детских годах?

Пушкин вводит предысторию героя и тем самым раздвигает пространственные и содержательные рамки повествования: мы погружаемся в атмосферу XVIII века, узнаём о жизни в господской усадьбе дворянина средней руки. Быт того времени, система воспитания дворянских недорослей, существование дворянской оппозиции, проявления крепостничества — это и многое другое является непосредственным содержанием первой главы. Важно, чтобы учащиеся, отвечая на этот вопрос и *выборочно перечитывая текст*, почувствовали, как много вопросов может рассмотреть Пушкин на таком малом пространстве текста.

Кроме того, предыстория героя дана так подробно потому, что автор стремится подчеркнуть *типичность* Гринёва, мотивировать дальнейшие поступки героя, эволюцию его характера, выявить главные свойства его натуры, которые руководят им во всех дальнейших событиях. Для осмысления этого обратим внимание учащихся на идейно-художественное соотношение эпиграфа ко всему роману, смысла названия главы, эпиграфа к ней и наставления отца Гринёва своему отпрыску перед отправкой Петруши на службу. Для Андрея Петровича Гринёва служба в гвардии — бесчестье, праздность, разрушение дворянских традиций. Позицию отца юный Гринёв принимает безоговорочно, таким образом Пушкин показывает, как передаются традиции чести и долга в среде родового, старинного дворянства. На это указывает и соответствие имён отца и сына — Андрей Петрович и Петр Андреевич.

Становится очевидным, что понятие «недоросль» применительно к Петруше не столько качественная оценка, сколько указание на явление, типичное для мелкопоместного дворянства.

«Сам» Гринёв с высоты своего возраста иронизирует над недорослем Гринёвым, воспоминания о детстве окрашены в иронически-мягкие тона. Учащиеся должны это почувствовать, иначе может произойти недооценка дальнейшего поведения героя или останутся неясными этапы и причины эволюции характера героя.

Более того, уже здесь необходимо сообщить, что Гринёв — потомок «мятежного рода» (глава «Суд»), его пращур «умер на лобном месте, отстаивая то, что почитал святынею своей совести», дед его «пострадал вместе с Волынским и Хрущёвым». Именно это позволило ему подняться над сословными предрассудками и вступить в открытые, прямые отношения с Пугачёвым, не изменяя своим представлениям о чести и долге, прежде всего, присяге служить верой и правдой государству и императрице.

Возникает вопрос: почему Пушкин, развивая замысел, предпочёл реально существовавшему Шванвичу вымышленного героя — Гринёва и почему рассказ о событиях крестьянской войны автор доверяет именно ему?

Пересмотр замысла обусловлен тем, что фигура Шванвича и его переход на сторону Пугачёва хотя и были реальными, но отнюдь не типичными — исключительными. Пушкин же стремится к выявлению закономерностей истории и поэтому делает героем своего романа честного, благородного дворянина, который в сложившихся обстоятельствах не может не сочувствовать Пугачёву, но никогда не изменит своим представлениям о чести и долге.

Итак, в ходе *беседы* мы приходим к выводу, что повествование от лица Гринёва обусловлено рядом причин. Во-первых, в отличие от автора, он очевидец, участник событий, и это придаёт его рассказу максимальную достоверность и убедительность; Пушкин хочет придать тексту неоспоримую силу документа, что подтверждает и концовка романа, несомненно вымышленная, но задуманная именно с этой целью. Якобы от лица издателя здесь сообщается:

«Рукопись Петра Андреевича Гринёва доставлена была нам от одного из его внуков... Мы решились, с разрешения родственников, издать её...». Во-вторых, Гринёв, как мы убедились, человек чести и по замыслу автора в своём повествовании по мере всех своих сил будет стремиться к истине. Наконец, Пушкин хочет представить события того времени в освещении человека, принадлежащего эпохе XVIII века, в этом проявляется историзм писателя: мы знакомимся с системой взглядов, оценок, психологией дворянина той поры, его отношением к крестьянской войне.

III. *Анализ главы «Вожатый»*, в которой в круговерти метели, словно в вихре истории, впервые появляется Пугачёв (*выразительное чтение эпизода*). Индивидуальное задание 3 позволит обобщить идейно-композиционную роль сна Гринёва. В результате беседы приходим к выводу: сон Гринёва в иносказательной форме даёт нам представление о противоречивой личности Пугачёва (учитель комментирует удивительный пушкинский оксюморон «страшный мужик ласково меня кликал»); в нём освещаются все дальнейшие события (судьба молодого дворянина и его семейное счастье будут находиться в прямой зависимости от руководителя мятежного народа). Б. С. Мейлах пишет об этом: «Смелость пушкинского замысла... заключалась уже в том, что судьба героя-дворянина была поставлена в зависимость от Пугачёва». Однако важнее то, что сон Гринёва вскрывает сущность глобального исторического конфликта: народ — это грандиозная, мощная сила, и пока дворянство не признает этого, до тех пор неизбежны кровопролитные бунты и противостояние двух враждующих лагерей.

Действительно, как дворянин, Гринёв осуждает действия Пугачёва, называя его «злодеем», «разбойником», но, как человек, он тянется к мятежнику, личности сильной и по-своему благородной. В знак признательности за спасение он дарит Емеле заячий тулупчик со своего плеча, который тут же трещит по швам на широких плечах дорожного, но принимается с превеликой благодарностью: «Награди вас Господь за вашу добродетель. Век не забуду ваших ми-

лостей». Так завязывается тугой узел сюжета, основу которого составят четыре встречи-испытания Гринёва и Пугачёва.

IV. *Анализ способов выражения авторской позиции в романе, составление таблицы и работа по её заполнению.* Восьмиклассники уже знают о том, что авторская позиция в художественном произведении может быть выражена прямо или косвенно. Можно предложить учащимся поразмышлять над этим положением, развить эту мысль на конкретных примерах. В «Капитанской дочке» позиция автора скрыта, так как повествование ведётся от лица Гринёва. Однако и буран в степи, и сон Гринёва, и его встреча с Пугачёвым, и заячий тулупчик — всё это вымысел Пушкина. С какой целью он вводит эти эпизоды в канву повествования? Стоит взглядеться в строй сюжета, и позиция Пушкина начнёт проясняться. Предлагаем учащимся составить таблицу:

Встречи-испытания Гринёва и Пугачёва

Названия глав, где Гринёв встречается с Пугачёвым	Какие черты характера Гринёва проявляются здесь?	Каким предстаёт нам Пугачёв в этих главах?
2-я гл. «Вожатый»		
7-я гл. «Приступ» 8-я гл. «Незванный гость» 9-я гл. «Разлука»		
11-я гл. «Мятежная слобода» 12-я гл. «Сирота»		
Текст от издателя		

В таблицу можно добавить ещё один столбец, чтобы учащиеся более пристально следили за развитием сюжета и конкретно воспринимали мысль о широте охвата событий в романе («Основные события, изображённые в этих главах»).

Работа над таблицей готовит к итоговому сочинению: «Почему встречи Гринёва с Пугачёвым мы называем встречами-испытаниями?»

VI. Домашнее задание: 1) заполнить часть таблицы, относящуюся к главе «Вожатый»; 3) выписать в тетрадь в виде плана те детали, реплики, события, которые предвещают беду — пугачёвщину; 2) прочитать главы 3, 4, 5, 6 и ответить на вопросы:

Какие события и ситуации влияют на дальнейшее формирование характера Гринёва, на его взросление? Какое впечатление произвёл на вас Савельич? С какой целью Пушкин вводит в текст романа письма Андрея Петровича и Савельича? Как вы оцениваете поведение Швабрина? Сильным или слабым кажется вам характер Маши?

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальное задание 5 учебника.

Урок 23

Гринёв в Белогорской крепости. «Судьба человеческая, судьба народная» в романе

Задачи: истолковать идейно-художественный принцип А. С. Пушкина — исследовать в произведении «судьбу человеческую, судьбу народную» на примере анализа предложенных глав; проанализировать многоплановость характеров героев романа; рассмотреть эволюцию характера Гринёва; выявить нравственные проблемы, связанные с поведением героев; способствовать развитию образного мышления учащихся.

Основные виды деятельности: анализ текста; эвристическая беседа; работа с иллюстрацией; устное словесное рисование; ролевая игра.

Термины: сюжетная линия, конфликт, деталь, многоплановость характера, сон, письмо, портрет.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* учитель и ученики обсуждают заполнение таблицы по главе «Вожатый». По мнению учащихся, Пугачёв предстает

здесь личностью загадочной, противоречивой, суровой, властной, он благороден по отношению к Гринёву, его речь образна, от неё веет народной поэзией, искренняя радость от подарка Гринёва выдает в нём человека открытого, не избалованного жизнью; Гринёв в момент первой встречи с Пугачёвым трогает своей доверчивостью, открытостью, чуткостью и чувством благодарности. Обобщая изученное на предыдущем уроке, учитель обращается к ученикам с вопросом:

Почему этот эпизод мы можем назвать «встречей-испытанием»?

(Каждый из двух героев балансирует здесь между добром и злом: не будь Гринёв так открыт и прямодушен, не одели мятежника своей добротой, неизвестно, как сложилась бы его судьба; тронутый юностью героя, и Пугачёв делает свой выбор, и мы знаем, каков он.)

II. *Анализ глав 3, 4, 5, 6 романа* ведётся по вопросам 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Ключевым на этом уроке является вопрос 13. Используется также индивидуальное задание 5.

А. С. Пушкин, по его словам, исследует в своих произведениях «судьбу человеческую, судьбу народную». Как ученики понимают это смысловое единство? Важно, чтобы, отвечая на этот вопрос, они осознали диалектику этих понятий. Жизнь каждого человека, даже «маленького человека», с её ежедневным обыденным укладом, бесспорно, важна для писателя и сама по себе, и как часть истории народа; история же захватывает в свой поток эти отдельные, частные судьбы, меняет их, испытывает человеческие качества каждого из нас. Этот процесс и отражает Пушкин в «Капитанской дочке», в которой переплетаются две сюжетные линии. Какие?

Учащиеся приходят к выводу, что здесь развиваются семейно-бытовая и социально-историческая сюжетные линии.

Развитию какой из них посвящены 3, 4, 5 главы?

(Первой.)

Чем отличается от них глава 6?

(В мирную жизнь «фортеции» начинает вмешиваться большая история.)

III. *Небольшая ролевая игра* может стать началом работы по прочитанным дома главам: ученики выступают в роли консервативных критиков пушкинского времени, одни из которых придерживаются правил классицизма, другие являются поклонниками сентиментализма. Как они оценили бы пейзажи, введённые в эти главы, и в целом описание уклада жизни в Белогорской крепости? Войдя в роль, одни ученики заявляют, что рассказ об исторических событиях и героях, участвовавших в подавлении государственного бунта, надо было вести в высоком стиле, другие требуют, чтобы в описаниях было больше чувствительности и красоты. Такого рода высказывания позволяют по-новому взглянуть на новаторство Пушкина. Почему в изображённом им нет ни того, ни другого? Обращаемся к тексту.

Какую роль играют в повествовании «сниженные» детали, оценить художественную значимость которых мог тогда далеко не каждый критик?

Пушкин-реалист, во-первых, вглядывается во внутренний мир своего героя, и эти описания передают его настрой, его впечатления.

Как это можно доказать?

Во-вторых, писатель показывает обычную жизнь обычных людей в её бесхитростности и обыденности. В-третьих, он создаёт таким образом контраст между житейско-бытовым в фортеции (обращаем внимание на эпиграф к третьей главе) и дальнейшими трагическими событиями.

IV. *Эвристическая беседа* строится по вопросам из учебника: ученикам предлагается высказаться по поводу того, какие эпизоды и детали в изображении мирной жизни в Белогорской крепости кажутся им наиболее выразительными и значимыми (учащиеся вспоминают и китайчатый халат коменданта, в котором он проводит учения со «старенькими инвалидами», и бродящих по улицам крепости куриц, и восхищение комендантши по поводу нового рецепта засолки огурцов, которым с ней поделилась попадья, и нанизывающего грибы на нитку для сушения на зиму Ивана Игнатьевича, и многое другое). Какое впечатление всё это производит? Ответы могут быть разными, но в целом постепенно складывается впечатление, что все эти люди, живущие своей скром-

ной жизнью в отдалённой крепости и по мере сил обороняющие её от набегов башкирцев, брошены государством на произвол судьбы перед лицом грозной опасности — пугачёвщины.

Какое впечатление на учащихся производят капитан Миронов, Василиса Егоровна, Маша, Швабрин, урядник Максимыч?

Важно, чтобы ученики поняли, что образы всех этих героев многоплановы: изображая с юмором или осуждением какие-то стороны их характеров, Пушкин в то же время показывает и иные, достойные восхищения или хотя бы сочувствия черты своих героев.

Можно ли это доказать?

Распространяется ли эта закономерность на Швабрина? урядника Максимыча?

Каковы причины конфликта между Гринёвым и Швабриным? Как проявляются в этом конфликте нравственные качества того и другого?

Здесь продолжается работа с текстом.

Как Пушкин оценивает дуэль? С какой целью введены в текст «снижающие» её значимость детали (Палашка запирает шпаги в чулане) и суждения о ней Ивана Игнатьевича и Василисы Егоровны?

V. Работа с иллюстрацией, устное словесное рисование: предлагаем вниманию учеников иллюстрацию Д. Шмаринова (сцена дуэли).

Впечатляет ли вас работа художника? Кажется ли убедительной? Кто из дерущихся, по вашему мнению, Гринёв, а кто Швабрин? Почему? Какой момент из этого эпизода вы выбрали бы для иллюстрации? Опишите, что было бы изображено на ней?

Учитель должен подвести учащихся к главному моменту поединка: Швабрин ранит Гринёва, когда тот фактически уже одерживает победу, но имеет неосторожность оглянуться на призыв Савельича (возможно, стоит объяснить восьмиклассникам, что по правилам дуэльной чести, да и чести в самом широком смысле слова, такой предательский удар недопустим).

VI. *Начало работы над образом Маши Мироновой* (заглавным образом романа). Продолжая работу с текстом, задаём учащимся несколько вопросов:

1. Действительно ли Маша «трусиха», как характеризует её Василиса Егоровна?
2. Какие качества характера героини проявляются в этих главах?

(Бескорыстие, точная нравственная оценка людей, верность своим нравственным убеждениям.)

3. Какая особенность её натуры проявляется в отказе венчаться без благословения родителей Гринёва?

(«Без их благословения не будет тебе счастья». Маша не хочет вносить раздор в семью, думает не о себе, а о Гринёве и о том, как скажется его неповиновение, его бунтарство на их будущем. Суть её характера — примирение, а не гордыня.)

VII. *Отчёты о выполнении индивидуального задания 5 учебника*. Не только сны, но и письма, включённые в канву повествования, имеют большое значение для раскрытия замысла автора. Обратимся к вопросу 12 учебника. Письма в пятой главе дают нам представление не только о непреклонном и суровом характере отца Гринёва, но и о характере Савельича — преданно любящего Петрушу, но безропотно терпящего унижения со стороны барина, да и барчука тоже. Современному читателю трудно себе представить, как в Андрее Петровиче Гринёве уживаются высокое благородство и шокирующая грубость, но для человека пушкинской поры это было понятным, знакомым: для барина крепостной являлся не человеком — лишь холопом, и пропасть между этими двумя сословиями была непреодолима.

VIII. *Обсуждение составленного дома плана «Детали, реплики, события, предвещающие трагические события — пугачёвщину»*. Особое внимание следует обратить на сцену с башкирцем.

Как капитан Миронов, добрейший человек, во всём полагающийся на волю своей жены, так просто и легко решается на жестокую пытку башкирца?

(«Пытка в старину была укоренена...» Для Миронова — это естественный поступок военного, лишённый нравственных оценок.)

Какую роль играет портрет башкирца?

(Перечитываем текст: он старик, «тощ и сгорблен», в процессе предыдущих пыток у него вырван язык, но он продолжает борьбу.)

Чем это вызвано?

(Таким образом Пушкин показывает непримиримость противоречий между народом и властью: башкирец относится к национальным меньшинствам, которые были особенно сильно угнетены.)

IX. Подведение итогов урока. Учащимся предлагается перечислить события, которые влияют на развитие характера Гринёва, и ответить на вопрос: какие же качества характера укрепляются и формируются у него в период жизни в Белогорской крепости?

X. Домашнее задание: 1) прочитать главы 7, 8, 9, 10 романа; 2) ответить на вопросы 16, 17, 19, 22 учебника; 3) подготовить монологический ответ на вопрос «Как в этих главах переплетаются «судьба человеческая, судьба народная?»»

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 6, 7 (по выбору учащихся).

Урок 24

Пугачёв и его окружение.

Вторая встреча-испытание Гринёва и Пугачёва

Задачи: углубить понимание авторской позиции по отношению к Пугачёву; развить представление об основном конфликте романа; показать учащимся социальную, классовую природу жестокости Пугачёва, народного гнева; продолжить анализ встреч-испытаний Гринёва и Пугачёва, раскрывающих их человеческие качества и убеждения.

Основные виды деятельности: анализ текста; выразительное чтение; чтение по ролям; устное словесное рисование; внутритекстовое сопоставление; работа с иллюстрацией; работа с таблицей; мизансценирование.

Термины: композиция, конфликт, сюжет.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* учитель предлагает учащимся дать развёрнутый ответ на вопрос: как в проанализированных главах переплетаются «судьба человеческая, судьба народная»? Эта работа позволяет структурировать многообразный материал предыдущего урока и перейти к новому материалу. К ответам на заданные на дом вопросы можно обращаться по ходу урока.

II. *Постановка ключевого проблемного вопроса,* который возвращает нас к главе «Вожатый»: как в изучаемых нами главах проявляется загадочная фраза ямщика о Пугачёве — «или волк, или человек»? Этот вопрос выводит нас на двойственность образа Пугачёва, на анализ природы жестокости и милосердия героя.

III. *Анализ главы «Приступ»* – нового этапа в развитии действия в романе: события начинают развиваться с молниеносной быстротой. Впервые Пугачёв показан Пушкиным как вождь народного бунта. Естественно начать беседу с вопросов:

1. Какие чувства вызвал у вас Пугачёв?
2. Как вы оцениваете его поведение в Белогорской крепости?

Ответы очень разноречивы, учащиеся говорят и о гуманности по отношению к Гринёву, и о жестокости по отношению к чете Мироновых, особенно к Василисе Егоровне.

IV. *Выразительное чтение по ролям* отрывка из 7-й главы (от слов: «Пугачёв сидел в креслах...» до слов: «Я стал смотреть на продолжение этой ужасной комедии...»), предварительно продумав с учениками, как держатся герои, каковы их интонации и почему. По ходу чтения обращаем внимание учащихся на то, как в страшной сцене казни преломляются события сна Гринёва. После

чтения пытаемся вместе с учащимися определить авторское отношение к Пугачёву: каким автор представляет нам в этой сцене своего героя? (вопрос 18 учебника).

(Властным, сильным, суровым человеком, но, что самое главное, умеющим помнить добро и платить за него сторицей. По воле писателя Гринёв позже записывает: «...заячий тулуп, подаренный бродяге, избавлял меня от петли». Действительно, за бескорыстие и доброту Гринёва Пугачёв одаривает его жизнью, и делает он это на виду у всех, хотя может вызвать недовольство своих соратников. Более того, он во имя доброй цели способен подняться над личной обидой, не поддаётся мелочному ущемлению собственной гордыни и фактически дважды в этой сцене милует Гринёва, когда тот отказывается целовать у мятежника руку. Бесспорно, немало достоинства в его усмешке и фразе: «Его благородие, знать, одурел от радости. Подымите его!»)

Какое другое высокое человеческое качество Пугачёва проявляется в этой сцене?

(Он не хочет унижать Гринёва, «давить» на него: он способен уважать чужие чувства, иную позицию, ощущает силу убеждений Гринёва, а может быть, просто симпатизирует ему.)

Интересно узнать, какая точка зрения на поведение бунтаря более близка учащимся.

Итак, мы видим, что Пушкин создает такую ситуацию, в которой ярко и полно проявляются благородство и великодушие Пугачёва. Такое изображение предводителя восстания, государственного преступника — проявление удивительной смелости художника. Для доказательства этой мысли можно продемонстрировать учащимся, какова была официальная точка зрения на бунтаря: «История сего злодея может изумить порочного и вселить отвращение даже в самих разбойниках и убийцах. Она вместе с тем доказывает, как низко может падать человек и какую адскою злобою может быть преисполнено его сердце».

Работая над этим эпизодом, предлагаем учащимся две иллюстрации к нему художников Д. Шмаринова и С. Герасимова, просим их ответить на во-

прос о том, какая из них кажется им более убедительной, на какой из них Пугачёв в большей степени соответствует их впечатлениям.

Наконец, обращаемся ко второй составляющей вопроса 18 учебника: какие качества характера Гринёва, какие его убеждения подвергаются испытанию в этой сцене?

Рассуждая над этим с учениками, учитель предлагает им заполнить следующую часть таблицы, касающуюся этих глав.

V. *Анализ сцены расправы над Василисой Егоровной.* Пушкин не идеализирует героев и события (вопрос 19). Следующая сцена поистине ужасает. Учащиеся осуждают жестокость Пугачёва и его сподвижников, но учителю надо верно расставить акценты: только ли это жестокость Пугачёва или в большей степени его неорганизованных, распоясавшихся соратников? Почему он помиловал Гринёва, но не сжалился над старой женщиной?

Сопоставим слова Василисы Егоровны, оплакивающей Ивана Кузмича, о Пугачёве («...сгинул от беглого каторжника!») и ответную реплику Пугачёва: «Унять старую ведьму!» Мог ли он позволить подрывать свой авторитет военачальника, царя (!), руководителя? Как эта и последующая сцены соотносятся с фразой ямщика (см. начало урока)?

Анализируем и сцену казни капитана Миронова. Добрый, бесхитростный Иван Кузмич гибнет героически. Как объяснить, что в эпизод казни капитана Миронова писатель вводит «изувеченного башкирца» и именно он ладит капитану виселицу? Используя внутритекстовое сопоставление, соотносим эту сцену со сценой несостоявшейся пытки (глава 6). Важно, чтобы учащиеся поняли социально-политическую, классовую природу жестокости Пугачёва и его соратников, непримиримое противостояние двух лагерей, «двух правд», неизбежность в такой ситуации жертв с обеих сторон. Необходимо донести до сознания учеников, что в таком диалектическом толковании событий проявляется исторический и художественный гений Пушкина.

Это задание позволяет понять идейно-художественную роль композиционных соответствий в его произведениях, в частности в «Капитанской дочке»,

которую Ю. И. Айхенвальд называл «геометризмом», а Д. Д. Благой — «принципом зеркальной отражённости». Как убедимся далее, приём композиционных соответствий имеет в романе огромное значение.

VI. Переходя к *анализу 8-й главы*, обращаемся к вопросам 20, 21 учебника. Начнём с выяснения того, как выражается отношение Гринёва к Пугачёву. Учащиеся чаще называют негативные оценки: «самозванец», «лютое унижение» поцеловать самозванцу руку и т. п. Но меняется ли отношение Гринёва к Пугачёву на протяжении прочитанных дома глав? Гринёв вызван к Пугачёву; встреча эта его волнует, страшит. Молодой офицер оказывается на военном совете мятежников (на наш взгляд, к этой сцене важнее обратиться позже и сопоставить её со сценой военного совета в Оренбурге).

То, что увидел и услышал Гринёв на военном совете, потрясло его «каким-то пиитическим ужасом». Но после военного совета его ждало главное испытание: разговор с Пугачёвым «глаз на глаз», в процессе которого герой не раз балансирует между жизнью и смертью. Перед чтением этой сцены учителю предоставляется возможность провести посильный для восьмиклассников психологический анализ: чем, по их мнению, вызвано такое необычное поведение Пугачёва — он начинает смеяться, когда остаётся наедине с Гринёвым? Чтобы учащиеся могли ответить на этот сложный и важный вопрос, используем приёмы устного словесного рисования и мизансценирования:

Что собой представляет комната? Как в ней располагаются герои относительно друг друга? Как сидит или стоит Гринёв? Чем вызвано выражение «плутовства и насмешливости» в глазах Пугачёва?

Скорее всего, Гринёв напряжён, потрясён, испуган, растерян, и все эти чувства написаны на его открытом молодом лице, сам же он не замечает в облике Пугачёва «ничего свирепого». Мятежника трогает его волнение, он стремится разрядить обстановку и с большим тактом поддерживает Гринёва своим смехом.

Какими же представляет нам Пушкин Пугачёва и Гринёва в последующем диалоге? Трижды, как это бывает в сказке, подвергается испытанию вер-

ность Гринёва присяге, чести и долгу офицера служить государству и императрице, трижды, каждый раз рискуя жизнью, отказывает он Пугачёву; тот же, видя непреклонность Гринёва, в своих предложениях постепенно идёт на попятную (выразительно читаем по ролям эту сцену) и наконец вынужденно признаёт право Гринёва на твёрдость и принципиальность: «Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу... отпустишь меня — спасибо; казнишь — Бог тебе судья». Сколько мужества в этих сдержанных словах недавнего «недоросля» и сколько милосердия в ответе разбойника: «Казнить так казнить, миловать так миловать. Ступай себе на все четыре стороны и делай что хочешь»! Честен и великодушен Пугачёв, честен и отважен Гринёв. Почему же они не могут объединиться? Этот вопрос представляет особую важность для понимания конфликта — трагического противостояния двух сил одной нации, порождающего «русский бунт, бессмысленный и беспощадный»: даже по-человечески, духовно тянущиеся друг к другу Пугачёв и Гринёв не могут до конца понять и принять интересы противоположной стороны.

Вопрос 22 учебника, сопоставление образов Гринёва и Швабрина, позволяет ещё раз обратиться к проблеме чести и долга, а также проанализировать нравственные качества того и другого. Анализ главы 9 развивает тему милосердия и человечности Пугачёва, посылающего ему лошадь и овчинный тулуп, и тему эволюции характера Гринёва, мужающего и мудреющего у нас на глазах (об этом свидетельствует изменение его отношения к Савельичу, например).

VII. *Сопоставление двух сцен военных советов* (вопросы 23, 24 учебника), которые тоже соотносятся в романе по принципу «зеркальной отражённости». Учащиеся пересказывают их, оценивают, сравнивают и определяют отношение к ним Гринёва. В первом случае (глава 8) — сильные, мужественные единомышленники, отважившиеся в своей отчаянной попытке добиться справедливости, идти до конца (роль песни; индивидуальное задание 7); во втором случае (глава 11) — жалкие люди, далёкие от истинного решения государственных, национальных вопросов.

Каково отношение к этим военным советам Гринёва? Каково отношение автора к изображаемому?

(Авторская позиция проявляется здесь уже в том, что он сознательно сближает эти два эпизода, и они явно контрастируют между собой. Автор симпатизирует пугачёвцам, их стихийному мужеству, мастерски использует приём сопоставления для выражения собственных мыслей, оценок и выводов.)

VIII. Домашнее задание: 1) прочитать главы 11, 12, 13, 14; 2) продолжить заполнять таблицу; 3) подготовить пересказ сцены, в которой Пугачёв рассказывает калмыцкую сказку, а Гринёв оценивает её (пересказывая, нужно домыслить, что чувствует после этого диалога Пугачёв, что кроется за его удивлением и молчанием); 4) ответить на вопросы 25, 26, 27, 28 учебника.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 8—11 (по выбору учащихся).

Урок 25

Описание Пугачёва в «Истории Пугачёва» и «Капитанской дочке»

Задачи: с помощью сопоставительного анализа раскрыть отличие художественного образа от его реального прототипа; показать, как в этом несоответствии проявляется авторский замысел, авторская позиция; выявить причины трансформации образа Пугачёва, его мифологизации.

Основные виды деятельности: проблемная ситуация; пересказ с домысливанием психологического состояния героя; сопоставительный анализ; ролевая игра; анализ текста; беседа; аудирование.

Термины: художественный вымысел, художественный образ, прототип, конфликт, сюжет.

Этапы урока:

I. Проверка домашнего задания: обсуждение работы с таблицей; пересказ с домысливанием психологического состояния персонажа сцены беседы Гринё-

ва и Пугачёва по дороге в Белогорскую крепость (калмыцкая сказка). На данном этапе важен не столько анализ этого эпизода, сколько эмоциональный настрой учащихся на сочувствие Пугачёву, – это позволит перейти к основной части урока, задача которой выявление причин разительного несходства Пугачёва в «Истории...» и в «Капитанской дочке».

II. *Эпиграфами к уроку и основой ключевого вопроса*, на котором строится *проблемная ситуация*, становятся в парадоксальной форме высказанная мысль М. И. Цветаевой: «Как Пугачёвым “Капитанской дочки” нельзя не зачароваться — так от Пугачёва “Пугачёвского бунта” нельзя не отвратиться» и не менее парадоксальное высказывание историка В. О. Ключевского о том, что в «“Капитанской дочке” «больше истории, чем в “Истории пугачёвского бунта”, которая кажется длинным объяснительным примечанием к роману».

Учитель вводит учащихся в проблемную ситуацию примерно так. Как нам известно, прежде чем написать роман «Капитанская дочка», Пушкин детально изучил историю крестьянской войны под предводительством Пугачёва; писатель владел множеством фактов, которые были им тщательно выверены, проанализированы и изложены в «Истории Пугачёва». Однако в его художественном произведении их можно перечесть по пальцам: кроме самого Пугачёва и Екатерины Второй, названы только две исторические личности — сподвижники Пугачёва беглый капрал Белобородов и каторжник Хлопуша, а из исторических событий — лишь осада Оренбурга, упоминается и реально существовавшая Бердская слобода. Всё остальное — вымысел: и молодой офицер Гринёв, и обитатели Белогорской крепости, да и сама Белогорская крепость не обнаружится на карте, как ни ищи. Чем же это обусловлено?

Прежде чем ответить на этот вопрос, сопоставим два пушкинских текста и обнаружим ещё одну поразительную загадку гения: Пугачёв из «Истории...» и Пугачёв из «Капитанской дочки» разительно несхожи.

Дальнейшую работу учитель организует в форме *ролевой игры*: заранее подготовленные ученики-архивариусы и историки зачитывают фрагменты из «Истории Пугачёва», а ученики-литераторы и критики подбирают соответ-

ствующие фрагменты из романа и пытаются с помощью учителя объяснить, почему Пушкин выступает против фактов и отдаёт предпочтение вымыслу, который зачастую идёт вразрез с ними, иными словами, интерпретируют текст.

Ниже предложен материал для подобной работы:

- **Мощный размах крестьянской войны под предводительством Пугачёва.**

В «Истории...» об этом: «Служивые калмыки бежали с форпостов. Мордва, чуваша, черемисы перестали повиноваться русскому начальству. Господские крестьяне явно оказывали свою приверженность самозванцу... Селения были пусты, главные города в осаде, другие заняты шайками бунтовщиков, заводы разграблены и выжжены, чернь везде волновалась и злодействовала. Войска, посланные из всех концов государства, подвигались медленно. Зло, ничем не преграждённое, разливалось быстро и широко... Вся западная сторона Волги восстала и передалась самозванцу. Господские крестьяне взбунтовались; иноверцы и новокрещёные стали убивать русских священников. Воеводы бежали из городов, дворяне из поместий; чернь ловила тех и других и отовсюду приводила к Пугачёву. Пугачёв объявил народу вольность, истребление дворянского рода, отпущение повинностей и безденежную раздачу соли».

Находим ли полное соответствие этому в романе? В главе «Пугачёвщина» Пушкин мастерски создает у читателя впечатление, как нарастает опасность, как на Белогорскую крепость надвигается лавина неведомой силы. В главе «Суд» читаем: «Я приехал в Казань, опустошённую и погорелую. По улицам вместо домов лежали груды углей и торчали закоптелые стены без крыш и окон». Но в то же время встречаем и такие фразы: «Не стану описывать оренбургскую осаду, которая принадлежит истории, а не семейственным запискам»; «Не стану описывать нашего похода и окончания войны. Скажу коротко, что бедствие доходило до крайности... Шайки разбойников злодействовали повсюду; начальники отдельных отрядов самовластно наказывали и миловали; состояние всего обширного края, где свирепствовал пожар, было ужасно... Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» Может быть, в

романе — художественном произведении — Пушкин не хочет отступать от правды характера своего героя: Гринёв не мог иметь возможности увидеть и постичь мощь пугачевского восстания в целом. Возможна и другая версия: Пушкину здесь важны не столько факты, сколько обобщения, свидетельство тому его великая фраза о «русском бунте».

- **Кровавая жестокость пугачёвцев.**

В «Истории...» находим такие строки: «Бердская слобода была вертепом убийств и распутства... Казни происходили каждый день. Овраги около Берды были завалены трупами расстрелянных, удушенных, четвертованных страдальцев». В своём историческом труде Пушкин, опираясь на рассказы очевидцев и документальные архивы, показывает изощрённую жестокость казней дворян и офицеров (к примеру, казни в крепости Татищева — глава 2).

В «Капитанской дочке» изображены три смерти от рук пугачёвцев — Ивана Кузмича, Ивана Игнатьевича и Василисы Егоровны. Считают ли учащиеся это достаточным, чтобы показать непримиримость и беспощадность борьбы мятежников с властью? Нельзя забывать, что наряду с этими казнями в романе показано то, что Пугачёв милует Гринёва, Савельича, прощает попадью, освобождает дочь офицера (!) Машу Миронову, резко осуждает Швабрина за обман и беззаконие и оставляет его в живых.

- **Социально-политическая, классовая причина крестьянской войны.**

В «Истории Пугачёва» Пушкин выявляет основной конфликт, определявший ход борьбы:

«Шайки разбойников устремлялись во все стороны, пьянствуя по селениям, грабя казну и достояние дворян, но не касаясь крестьянской собственности... Пугачёв объявил народу вольность, истребление дворянского рода, отпущение повинностей и безденежную раздачу соли... Возмущение переходило от одной деревни к другой, от провинции к провинции. Довольно было появления двух или трех злодеев, чтобы взбунтовать целые области».

В «Капитанской дочке» мы находим подтверждение этому расколу нации в сцене присяги (глава «Приступ»):

«Нас потащили по улицам; жители выходили из домов с хлебом и солью. Раздавался колокольный звон. Вдруг закричали в толпе, что государь на площади ожидает пленных и принимает присягу. Народ повалил на площадь; нас погнали туда же».

• **Роль Пугачёва в восстании.**

В «Истории Пугачёва» читаем: «Пугачёв не был самовластен. Яицкие казаки, зачинщики бунта, управляли действиями прошлеца... Он ничего не предпринимал без их согласия: они же часто действовали без его ведома, а иногда и вопреки его воле... Бибииков понимал их и Пугачёва, когда писал Фонвизину следующие замечательные строки: “Пугачёв не что иное как чучело, которым играют воры, яицкие казаки: не Пугачёв важен; важно общее негодование”».

В романе сцена военного совета в главе «Незванный гость» и сцена беседы мятежника с Гринёвым, в которой Пугачёв пренебрегает злобными требованиями Белобородова во имя спасения сироты (глава «Мятежная слобода»), противоречат этому. Пугачёв показан здесь как личность независимая, которой присущи и мудрость, и решительность, и снисходительность по-настоящему сильного человека. Как объяснить это расхождение? Пушкин создаёт в романе образ не разбойника, а вождя (вспомним название главы «Вожатый»). В подтверждение этой мысли используем материал подготовленного учеником *индивидуального задания 8* об эпитафиях к главам о Пугачёве. Благодаря этому учащиеся узнают, что «все эпитафии, относящиеся к Пугачёву, взяты из таких стихотворений, в которых строчкой позже или строчкой раньше упоминается слово «российский царь» (В. Б. Шкловский). Например, строки из М. М. Хераскова, взятые эпитафом к «Осаде города», звучат так:

Меж тем Российский Царь, заняв луга и горы,
С вершины, как орёл, бросал ко граду взоры;
За станом повелел соорудить раскат

И, в нём перуны скрыв, в нощи привезть под град.

- **Пугачёв как военачальник и его сподвижники.**

В «Истории...» Пушкин показывает, что отношения Пугачёва с его соратниками не что иное, как цепь действительных и предполагаемых предательств: «В случае же поражения намеревался он бежать, оставя свою сволочь на произвол судьбы. Для того держал он на лучшем корму тридцать лошадей... Яицкие же казаки в случае неудачи думали предать Пугачёва в руки правительства и тем самым заслужить себе помилование. Они стерегли его как заложника». Трагическую сцену предательства мятежника его сотоварищами Пушкин со слов очевидцев описывает в восьмой главе «Истории Пугачёва».

В «Капитанской дочке» Пугачёв тоже предвидит возможное предательство со стороны своего войска: «Улица моя тесна; воли мне мало. Ребята мои умничают. Они воры. Мне должно держать ухо востро; при первой неудаче они свою шею выкупят моею головою». Но, даже сознавая это, он готов идти в своей борьбе до конца: «...чем триста лет питаться падалью, лучше раз напиться живой кровью, а там что Бог даст!»

- **Пугачёв как личность.**

В «Истории...» читаем о кощунственных поступках Пугачёва, например, об осквернении им и его шайкой церкви: «Мятежники в церкви разложили огонь... Пугачёв поставил пушку на паперти, а другую велел втащить на колокольню... Оклады с икон были ободраны, на престольное одеяние изорвано в лоскутья... Церковь осквернена была даже калом лошадиным и человеческим». Особенно ужасает история Елизаветы Харловой, которую лишь упоминает в письме к Гринёву Маша, описывая жестокие преследования Швабрина («...и с вами-де то же будет, что с Лизаветой Харловой»), но в «Истории Пугачёва» Пушкин излагает полностью в главах второй и третьей. Учитель должен сам решить, допустимо ли восьмиклассникам зачитывать эти страницы, отталкивающие жестокостью и слабодушием Пугачёва. Поражает и то, что такой впечатляющий материал Пушкин не использует в романе. Почему? Думается, это

объясняется, прежде всего, его трактовкой образа Пугачёва в «Капитанской дочке».

- Наконец, **сцены казни** в «Истории...» и «Капитанской дочке» разительно несхожи (индивидуальное задание 11). В историческом исследовании Пушкин пишет о Пугачёве: «Перед судом он оказал неожиданную слабость духа». На лобном месте, в отличие от своего сподвижника Перфильева, который мужественно «стоял неподвижно, потупя глаза в землю», Пугачёв вел себя суетливо: раскольник, недавно осквернявший церкви, «глядя на собор, часто крестился». Когда же духовник покинул эшафот, «Пугачёв сделал с крестным знаменем несколько земных поклонов, обратясь к соборам, потом с уторопленным видом стал прощаться с народом; кланялся во все стороны, говоря прерывающимся голосом: «Прости, народ православный; отпусти мне, в чём я согрубил пред тобою; прости, народ православный!» Что это — искреннее покаяние, запоздалое раскаяние или страх перед неизбежной смертью? В любом случае в этой сцене он изменяет себе прежнему и его поведение кажется нам проявлением слабости.

В «Капитанской дочке» сцене казни Пугачёва посвящены буквально две строки, и она не может не вызывать сострадания: Гринёв «присутствовал при казни Пугачёва, который узнал его в толпе и кивнул ему головою, которая через минуту, мёртвая и окровавленная, показана была народу». Становятся очевидными одиночество, сила духа и неистребимая привязанность мятежника к Гринёву, который, в свою очередь, отвечает Пугачёву тем же и, как мы можем предположить, своим искренним, полным сочувствия взглядом последний раз поддерживает «вожатого».

III. Подводя *итог* проделанной работе, необходимо прийти к следующим выводам: А. С. Пушкин сходно рассматривает суть конфликта между народом и властью как в «Истории Пугачёва», так и в своём романе. Однако фигура Пугачёва претерпевает в «Капитанской дочке» существенные изменения: писатель лишает его тех черт, которые делают его отрицательным персонажем, напротив, придаёт ему черты сказочного героя. Образ Пугачёва сопрягается в созна-

нии читателя со сказаниями (калмыцкая сказка), народными песнями (сцена военного совета; индивидуальное задание 7), пословицами и поговорками, которыми пестрит его речь. Как в сказке, неожиданно и таинственно впервые появляется мятежник в вихре метели, как в сказке, трижды пересекаются пути Гринёва и Пугачёва, трижды испытывает он на стойкость молодого офицера (глава «Незванный гость»)… Думается, всё это необходимо Пушкину потому, что он мифологизирует образ Пугачёва; лишая его некоторых конкретных черт, создаёт образ-обобщение выразителя и защитника народных интересов, образ-предупреждение…

Заканчивается урок свободным обсуждением высказываний М. И. Цветаевой и В. О. Ключевского. Оно позволит учителю ещё раз зафиксировать в сознании восьмиклассников сложную для них мысль о способах косвенного, опосредованного выражения авторской позиции в художественном произведении: имеет ли право художник отступать от правды факта, «конструировать» в своём произведении иную реальность, когда дело касается исторических событий?

V. Домашнее задание: 1) перечитать главы 11, 12, 13, 14; 2) заполнить таблицу; 3) составить план монологического сообщения и продумать его содержание (на тему «Соотношение исторической правды и художественного вымысла в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина»).

Урок 26

Третья встреча-испытание Гринёва и Пугачёва. Кульминация сюжета.

Гринёв и Швабрин

Задачи: рассмотреть сюжет и композицию романа как способы воплощения авторской позиции; углубить представления учащихся о конфликте произведения; выявить моральные основы поведения героев, их нравственные качества; поставить проблему соотношения исторического факта и художественного вымысла в «Капитанской дочке».

Основные виды деятельности: эвристическая беседа; дискуссия; устное словесное рисование; пересказ с домысливанием психологического состояния героя; чтение по ролям.

Термины: сюжет, кульминация, фольклорные традиции, исторический факт и образ исторического события, предание.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* ученики под руководством учителя обсуждают результаты работы с таблицей, кратко пересказывают содержание прочитанных дома глав, высказываются по поводу роли эпиграфов к ним (эта деятельность необходима для того, чтобы в сжатом виде представить обширное содержание глав, структурировать представленные в них события, которые из-за лаконичности пушкинской прозы не всегда представляются восьмиклассникам важными, а иногда вообще упускаются из виду).

II. *Анализ текста в форме беседы.* Вернёмся к содержанию 10-й главы «Осада города», обсудим вопросы, предложенные учеником, выполнявшим индивидуальное задание 7, и таким образом освежим в памяти её содержание. Это необходимо для объяснения мотивации дальнейших поступков Гринёва — его самовольного отъезда из Оренбурга и то ли случайной, то ли умышленной встречи с Пугачёвым во имя спасения Маши.

Используя приём *устного словесного рисования*, домысливаем картину встречи Гринёва с генералом.

Как учащиеся представляют себе этого военачальника? Почему встреча Гринёва с ним происходит в саду? В какое время года происходит действие?

Предлагаем ученикам описать пейзаж и приходим к удивительному открытию: природа в реалистическом романе, как в сказке, меняет своё обличье в зависимости от обстоятельств. Дворянский мир соотносится с покоем осени, мир взбунтовавшегося народа — с бесприютными снегами, вихрем бурана.

Глава «Осада города» заканчивается беседой Гринёва с генералом, в следующей главе («Мятежная слобода») путь молодого влюблённого лежит через

снега («Прямая дорога занесена была снегом...») в Белогорскую крепость, однако сама судьба (или случай — подручный судьбы?) заводит его в Бердскую слободу — пристанище Пугачёва.

С какой целью автор сближает две сцены: беседу с генералом и беседу с Пугачёвым по поводу спасения Маши? Как вы оцениваете реакцию генерала?

(Выделение боевого отряда, о котором просил Гринёв, в состоянии осады города было бы со стороны генерала нарушением всех законов и правил. Однако цинизм его рассуждений о сироте — дочери погибшего героя — не может не возмущать: «...лучше ей быть покамест женою Швабрина: он теперь может оказать ей протекцию; а когда его расстреляем, тогда, Бог даст, сыщутся ей и женишки».)

Какова реакция Пугачёва на рассказ Гринёва о Машинной участи?

Размышляя над этим эпизодом, следует особо подчеркнуть молниеносную, идущую из глубины души реакцию Пугачёва: «Кто из моих людей смеет обижать сироту?» В этой сцене очень выразительны глаголы, подчёркивающие искренность гнева Пугачёва: глаза его «засверкали», он «закричал». Иными словами, в желании спасти невесту Гринёва, избавить сироту от домогательств Швабрина проявляется истинно народная позиция Пугачёва, высокие этические нормы этого «злодея». Становится понятным и то, что, используя приём сопоставления, Пушкин показывает, как милосердие оказывается выше закона, и побуждает читателя сочувствовать мятежнику.

Сбывается пророческий сон Гринёва: Пугачёв оказывается человеком, готовым подарить счастье Маше и Гринёву, он фактически берёт на себя роль их посажёного отца. Это ещё более укрепляет и углубляет взаимные симпатии двух героев, и Пугачёв в порыве доверия к Гринёву раскрывает ему самые свои сокровенные думы (вопрос 26). Кульминацией отношений Гринёва и Пугачёва становится эпизод поездки в Белогорскую крепость, анализу которого следует уделить самое пристальное внимание: здесь раскрывается суть героического характера Пугачёва: его бунтарские начала («...чем триста лет питаться падалью, лучше раз напиться живой кровью, а там что Бог даст!»); его дальновид-

ность, способность трезво оценить своих соратников и конечный результат восстания; его поэтичность (склонность к иносказаниям, образность речи). В то же время ему присущ истинно крестьянский — стихийный — подход к решению вопроса о свободе, стремление вопреки логике идти в своей борьбе до конца: «Авось и удастся!»

Выполняя домашнее задание — *пересказ с домысливанием психологического состояния героя* — и сосредоточиваясь на второй его части, ученики с помощью учителя должны прийти к следующим выводам: Пугачёв открывает Гринёву душу, делится с ним самым сокровенным, но реакция Гринёва на рассказанную «с каким-то диким вдохновением» притчу кажется скептической, даже осуждающей и свидетельствует о том, что он не понял и не принял позицию Пугачёва. Более того, для Гринёва смысл сказки противоположен: «Но жить убийством и разбоем значит, по мне, клевать мертвечину». Что чувствует Пугачёв? Отчуждение? Разочарование? Горечь? Боль от того, что Гринёв, к которому он испытывает искреннюю симпатию и абсолютное доверие, не может и не хочет его понять? Невозможно прийти к однозначному ответу, важно понять: данный эпизод особенно ярко подчёркивает непримиримость конфликта двух мировоззрений, двух жизненных позиций (народа и дворянства), выявляет трагизм разобщённости, наличие двух правд, каждая из которых недостаточна.

«Примером размышлений Пушкина над русской историей и взаимодействующими в ней общественными силами может служить сказка об орле и вороне, — пишет Н. Н. Петрунина. — Традиционный народно-поэтический символ не только проливает свет на обоих героев — мужика и дворянина. Он высвечивает неполноту той правды, которая звучит в их толкованиях притчи».

Как понимают это высказывание учащиеся? К каким выводам приходят?

III. *Чтение по ролям и анализ эпизода* вызволения Маши, встречи со Швабриным. Чтение по ролям позволит не только понять, но и прочувствовать роль каждого в этой полной драматизма сцене. Перед чтением разберёмся в следующих вопросах:

1. Как выглядит теперь Швабрин? 2. Как это характеризует его? 3. Почему его поведение придаёт особую напряженность встрече? 4. Что в его поведении кажется вам наиболее отталкивающим? 5. Меняется ли настроение Пугачёва в течение этого эпизода и почему? 6. Какие качества характера Гринёва проявляются здесь наиболее ярко?

Ответы учащихся настраивают их на продуманное и прочувствованное чтение своих «ролей».

После чтения обратимся к учащимся с вопросом о том, какой фрагмент из прочитанного показался им наиболее напряжённым, драматичным. Конечно же, это момент предательства Швабриным Маши, которую он якобы любит:

«Эта девушка не племянница здешнего попа: она дочь Ивана Миронова, который казнён при взятии здешней крепости».

Капитанская дочка и её любимый оказываются на волоске от смерти: не ожидавший обмана со стороны Гринёва, Пугачёв и страшен в своём гневе, и растерян от неожиданности происходящего. Как герою удаётся преодолеть возникшее недоверие Пугачёва? Честность, рассудительность и прямодушие Гринёва побеждают изворотливость и подлость Швабрина; милосердие Пугачёва в очередной раз одерживает верх над той социальной ролью, которую он для себя избрал: он не карает Гринёва и Машу — представителей враждебного сословия, напротив, он дарует им свободу, а значит, и право на личное счастье: «Казнить так казнить, жаловать так жаловать: таков мой обычай. Возьми себе свою красавицу; вези её куда хочешь, и дай вам Бог любовь и совет!»

Анализируя эту сцену, важно подчеркнуть, что Пушкин и здесь использует композиционную параллель, основанную на принципе «зеркальной отражённости»; она призвана подчеркнуть противоречивость личности и поведения Пугачёва, сложность его натуры: по его повелению вершится казнь родителей Маши, по его воле Машу минует беда — он спасает её.

Безмерная благодарность Гринёва Пугачёву неотделима от его неколебимого представления о чести и долге: «...Бог видит, что жизнью моей рад бы я

заплатить тебе за то, что ты для меня сделал. Только не требуй того, что противно чести моей и христианской совести».

IV. *Анализ последней встречи Гринёва и Пугачёва* (финал романа, глава «Суд»), которая скупо изложена «издателем» и поэтому предполагает активную работу воображения читателя. Правда, сам писатель помогает нам понять, что мог чувствовать Гринёв, присутствуя на казни Пугачёва, куда его привело, конечно же, не праздное любопытство. Предлагаем учащимся найти в тексте эту «подсказку» (вопрос 31). В конце предпоследней главы читаем размышления Гринёва о предстоящей Пугачёву каре за бунтарство:

«...мысль о злодее, обрызганном кровию стольких невинных жертв, и о казни, его ожидающей, тревожила меня поневоле: “Емеля, Емеля! — думал я с досадою, — зачем не наткнулся ты на штык или не подвернулся под картечь? Лучше ничего не мог бы ты придумать”».

Важно, чтобы учащиеся, анализируя эти слова и *домысливая психологическое состояние* Гринёва, поняли, что оценки Гринёва противоречивы: как дворянин, он осуждает Пугачёва за кровопролитие; как внесловный, «частный» человек, он сочувствует ему и испытывает к нему чувство глубокой благодарности.

V. *Анализ последней главы «Суд»*. Пушкин выстраивает здесь очередные сюжетно-композиционные параллели и, чтобы разобраться в них, надо ответить на ряд вопросов:

1. Как реагирует отец Гринёва на обвинения, предъявленные его сыну? (индивидуальное задание 9).

Работая над этим вопросом, важно напомнить учащимся, что отец Гринёва состоит в оппозиции двору Екатерины, но возможный переход сына на сторону мятежника, возглавившего бунт против власти Екатерины, для него смертельный позор. Такая реакция старшего Гринёва ещё раз выводит нас на проблему чести и долга и, что важнее, лишний раз выявляет сущность конфликта, приведшего к «русскому бунту».

2. Почему Гринёв отказывается давать показания в свою пользу? (индивидуальное задание 10). Что в итоге спасает Гринёва?

Деятельная любовь «трусихи» Маши, отправившейся ко двору просить милости у самой императрицы.

3. Почему Пушкин сближает суд над Гринёвым и казнь Пугачёва? (Вопрос 32.)

По принципу «зеркальной отражённости» сопоставляя сцену «суда» Пугачёва над Гринёвым и Швабриным, в которой побеждает милосердие и честность (глава «Сирота»), со сценой суда государственного, обнаруживаем, что решение Гринёва на допросах «объявить сущую правду, полагая сей способ оправдания самым простым, а вместе и самым надёжным», оказывается невыполнимым: в обществе, где всё ложно, порочно, несправедливо, где к искренности относятся лишь формально, правда не может победить. Испытывая «непреодолимое отвращение», Гринёв не может себе представить Машу на суде в качестве свидетеля среди злодеев типа Швабрина, не может позволить «впутать имя её между гнусными извещениями», отказывается защищаться, и только случайность спасает его: Екатерина решает снизить к просьбе Маши и помогает влюблённым.

В финале этой главы упоминается казнь Пугачёва, и хотя по делу мятежника работала следственная комиссия, автор не воспроизводит её работу в романе. Возможно, таким образом Пушкин косвенно выражает своё отношение к изображаемому: тень формального и бесчеловечного суда над Гринёвым витает и над Пугачёвым — самодержавная Россия готова уничтожить и того и другого.

VI. *Отчёты о выполнении индивидуальных заданий 11, 12.* К главе «Суд» Пушкин выбирает эпиграфом народную пословицу «Мирская молва — морская волна». Как она соотносится с содержанием главы? Используя в романе множество фольклорных элементов, обращаясь к традициям устного народного творчества, он возводит образ Пугачёва и события крестьянской войны под его предводительством в ранг предания. Постановка этой проблемы вынуждает нас

задуматься о соотношении исторической правды и художественного вымысла в романе. Почему Пушкин, глубоко изучивший, проанализировавший и изложивший исторические факты в «Истории Пугачёва», практически не использует их в «Капитанской дочке»? Почему, к примеру, так несходны сцены казни в историческом труде и в романе?

Материал по этому вопросу представлен выше (см. предыдущий урок), его рассмотрение позволит учителю завершить урок *дискуссией* по поводу парадоксального высказывания М. И. Цветаевой, взятого эпиграфом к пятому уроку (вопрос 33).

VII. Домашнее задание: 1) ответить на вопрос, почему далеко не всегда совпадают исторические факты и художественный вымысел в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»; 2) подобрать из текста романа детали, сцены и образы, отражающие ход народного бунта, его истоки и противоречия; 3) продумать ответы на вопросы 10, 22 учебника; 4) составить план и разработать содержание монологического ответа на тему «Образ Швабрина и его роль в романе».

Урок 27

Нравственная проблематика романа

Задачи: повторить и обобщить ранее изученное; поставить вопрос об истоках и противоречиях народного восстания; чётко обозначить проблему чести и долга как одну из важнейших в романе; раскрыть смысл сопоставления образов Гринёва и Швабрина.

Основные виды деятельности: анализ текста романа; работа над планом; выборочное чтение фрагментов; обсуждение таблицы; сопоставительный анализ; аудирование; записи в словарях.

Термины: деталь, символ, эпизод, приём сопоставления, лаконичность, «говорящие» фамилии, нравственная проблематика.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания и обобщающее слово учителя.* Учащиеся должны были ответить на вопрос: почему далеко не всегда совпадают исторические факты и художественный вымысел в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»? Рассуждения на этот счёт можно свести воедино, обратившись к высказыванию историка В. О. Ключевского об обобщающей значимости романа Пушкина: историк утверждал, что в «Капитанской дочке» «больше истории, чем в «Истории Пугачёвского бунта», которая кажется длинным объяснительным примечанием к роману».

Каким же образом это удаётся? С одной стороны, Пушкин создаёт собирательный образ крестьянского вождя, выразителя воли народа, пересматривает исторические реалии и ведёт читателя к их глубинному истолкованию, поднимаясь над правдой факта; с другой стороны, конкретные детали, сцены, образы, зачастую даже вымышленные, создают подлинную картину народного восстания, его причин и противоречий — такова загадка подлинного искусства.

II. *Составление плана «Изображение народного бунта в романе».* Учащиеся должны были подобрать из текста романа детали, сцены и образы, отражающие ход народного бунта, его истоки и противоречия; в результате обсуждения предложенного ими материала учитель предлагает составить план, материал для разработки которого приводится ниже:

1. Впервые мы узнаём о восставшем народе во второй главе. Вспоминаем и оцениваем разговор Пугачёва с хозяином постоялого двора и ощущаем силу затаившуюся, но готовую проявить себя.

2. По ряду деталей и разговоров Гринёва с капитаном Мироновым и Василисой Егоровной понимаем: опасность нарастает, восстание разгорается (главы 3—6).

3. Наблюдая за наступлением пугачёвцев, Гринёв подмечает, что перед ним вовсе не «шайка»: «конные толпы», «множество людей» заполняют всё степное пространство. Когда картечь «хватила в самую середину толпы» и «мя-

тежники отхлынули в обе стороны и попятились», Пугачёв не сдвинулся с места и, смело махая саблей, воодушевил их собраться вместе и продолжить наступление. Так исподволь Пушкин показывает боевую напористость войска, его оснащённость (особенно по сравнению с гарнизоном Белогорской крепости), организованность и высокий авторитет его предводителя.

4. Урядник Максимыч и его товарищи казаки, несущие службу в крепости, переходят на сторону Пугачёва. Этот конкретный факт скрывает в себе большое обобщение: действительно, казачество решительно шло за Пугачёвым, и это обусловлено исторически. Привыкшие к свободе, казаки не могли примириться с намерением Екатерины закрепостить их (см. учебник).

5. О чём нам говорит образ старого башкирца, истерзанного пытками, но продолжающего борьбу? Его отчаянная смелость, его игра со смертью говорят нам о том, в каком тяжёлом положении находились национальные меньшинства в царской империи, и объясняет, почему они шли за Пугачёвым до конца.

6. В главе «Приступ» мы наблюдаем за тем, что «весь гарнизон» (за исключением капитана Миронова, Ивана Игнатьевича и самого Гринёва) «бросил оружие» и сдался на милость Пугачёва. Читатель вместе с Гринёвым ещё раз убеждается в массовости восстания, в народности самозванца.

7. Весь простой народ принимает сторону Пугачёва. Пушкин двумя-тремя штрихами показывает и доказывает это (глава 7). Обратимся к тексту: «Нас *потасили* по улицам; жители выходили из домов *с хлебом и солью*. Раздавался *колокольный звон*. Вдруг закричали в толпе, что *государь* на площади ожидает пленных и принимает присягу. Народ *повалил* на площадь; нас *погнали* туда же». Выделенные нами детали и глаголы подчёркивают единодушие народа, его веру в Пугачёва и в то избавление, которое он несёт.

«Колокольным звоном» обычно приветствовали въезд царя в город. Эта деталь, использованная Пушкиным, обладает символическим смыслом: в «Замечаниях о бунте» Пушкин отмечал, что весь «чёрный народ», часть купечества и даже духовенство занимали сторону Пугачёва. Одно «дворянство было открытым образом на стороне правительства. Пугачёв и его сообщники хотели

сперва и дворян склонить на свою сторону, но выгоды их были слишком противоположны». Именно этот конфликт интересов очень ярко демонстрирует эта сцена: стоит обратить внимание на глаголы, отражающие резко противоположные действия народа и дворянства («повалил» и «погнали», «потащили»). Громкую смысловую нагрузку несёт здесь даже знак препинания — точка с запятой, — казалось бы, неуместный в таком коротком нераспространённом предложении: он лишний раз подчёркивает пропасть между двумя враждующими силами (работая над этим небольшим, но столь значимым фрагментом текста, учитель должен поставить проблему выразительности и предельной лаконичности пушкинского стиля).

8. Состав войска Пугачёва весьма неоднороден. Учитель напоминает учащимся диалог Пугачёва с его старшинами — Хлопушей и Белобородовым. Описывая этих сподвижников Пугачёва, Пушкин выявляет дальновидность Хлопуши, ненависть к дворянам Белобородова. Пугачёв, Хлопуша, Белобородов — «три мятежника, три человека с большим жизненным опытом, три руководителя восстания — и каждый раскрыт как личность, как индивидуальный характер, со своим пониманием за исход борьбы, справедливости, жалости и жестокости» (*Г. П. Макогоненко*).

Вспоминаем и сцену военного совета (индивидуальное задание 7). Песня, которую поют пугачёвцы, свидетельствует о неистребимом духе бунтарства, о мощи и обречённости этих людей: они словно предчувствуют свою дальнейшую судьбу, но не отрекаются от своего выбора. Песня эта напрямую, как и всё вышеизложенное, перекликается со словами, которые записывает Гринёв в своей рукописи: «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» И хотя герой-повествователь лишь констатирует факты, сам Пушкин вкладывает в эту крылатую фразу обобщающий смысл: да, народное бунтарство зачастую бессмысленно, ибо давление и сила власти непомерно велики, но оно и беспощадно, ведь долготерпение имеет свою оборотную сторону — сметающий всё на своём пути протест.

9. В то же время нельзя не отметить, что среди пугачёвцев были и Швабрин, и те крестьяне, которые, освободив свои деревни, покидали войско, и те, кто готов был «свою голову» выкупить предательством Пугачёва. Таким образом, Пушкин показывает сложность, неоднозначность происходящего, выявляет противоречия исторического процесса и противоречия человеческих характеров.

III. *Обсуждая и оценивая таблицу*, над которой учащиеся работали на протяжении предыдущих уроков, учитель подводит восьмиклассников к следующему выводу: и Пугачёв, и Гринёв являют на страницах романа истинное благородство; и тот и другой, каждый по-своему, руководствуется личными представлениями о чести и долге. Тем яснее они демонстрируют на конкретном примере своих взаимоотношений историческую трагедию нации — трагедию разобщённости.

IV. Анализируя историю, Пушкин выявляет разобщённость не только между народом и дворянством, но и внутри этих социальных групп. Гринёв и Швабрин — яркое тому подтверждение. Обратимся к *домашнему заданию*.

Учащиеся должны были подготовить *монологический ответ* на вопрос: «Образ Швабрина и его роль в романе». Какую цель преследует Пушкин, постоянно сближая этих двух героев? Как их поступки соотносятся с эпиграфом к роману? Как можно истолковать фамилию Швабрина, является ли она «говорящей»?

Рассуждая над этим вопросом, нельзя не вспомнить Шванвича, который сознательно перешёл на сторону Пугачёва. Почему его фамилия трансформируется в фамилию Швабрин? Возможно, потому, что во времена пугачёвщины, да и во времена Пушкина переход дворянина на сторону бунтующего народа был явно не типичен и мог восприниматься только как предательство государственных интересов, как безусловное бесчестье. Кроме того, в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова неожиданно сближены такие слова, как «швабра» — «род метлы из мочал» (очевидное снижение образа Швабрина) и «шваб» — «одно из названий немцев вообще (старин.)». Над вто-

рым значением стоит задуматься: правление Петра Первого и, позже, Екатерины Второй вознесло к вершинам власти людей, чуждых традициям старинного русского дворянства, нуворишей, зачастую иноземцев, без традиций и уважения к чести и долгу дворянина, облечённого высокими полномочиями служить Отчизне. Судя по имени, Алексей Иванович Швабрин, конечно, не является немцем в прямом смысле слова: скорее, он чужой, чуждый исконной культуре отношений, вырабатываемой веками. Немало иронии и в его имени: Алексей — «Божий человек», однако сколько поступков, противных Богу, совершает этот герой! Какие из них кажутся вам наиболее отталкивающими? (Необходимо вспомнить и то, как он чернит имя Маши перед молодым офицером, только что прибывшим в крепость; и то, как на дуэли он ранит Гринёва, когда тот отворачивается от него на зов Савельича; и то, как переходит на сторону мятежников не по идейным соображениям, а исключительно потому, что боится расправы; и то, как он в разговоре с Пугачёвым, стремясь выгородить себя, фактически обрекает на гибель девушку, которую якобы любит; и то, как он обвиняет в своих грехах Гринёва, надеясь на послабление неминуемого наказания за предательство.)

Нельзя забывать и то, что он бывший гвардеец, разжалованный за участие в дуэли, а ведь именно от службы в гвардии, особо приближенной ко двору, оберегал своего сына Андрей Петрович Гринёв. Почему?

V. *Сопоставляя* Гринёва и Швабрина, надо выявить рассмотренные Пушкиным нравственные проблемы, которые должны быть актуальными и для современного человека:

- честь и долг — бесчестье и предательство;
- умение прощать — мстительность и беспринципность;
- безусловные нравственные ценности — цинизм;
- самоотверженная любовь — собственничество, эгоизм;
- чувство сострадания и благодарности — равнодушие.

Большая часть этих понятий должна быть освещена учителем, занесена учащимися в их *словарики*, подтверждена примерами из текста и записана в тетрадях *в виде плана*.

VI. Домашнее задание: 1) подтвердить примерами из текста и собственными комментариями выявленные на уроке нравственные проблемы; представить их в виде сопоставительных пар по записанному на уроке плану; 2) доказать, что приём сопоставления играет в романе очень важную роль, отметить, какие сопоставления героев можно обнаружить в тексте «Капитанской дочки», кто и с кем сопоставляется (эти вопросы и ответы на них помогут перейти к работе над системой образов романа).

Урок 28

Роль сопоставлений в романе.

Система образов романа. Образ Маши Мироновой

Задачи: обобщить изученное; рассмотреть текст романа «Капитанская дочка» на новом уровне — уровне его композиционной структуры; выявить нравственные проблемы романа и их связь с образом Маши Мироновой; обратиться к проблеме жанра «Капитанской дочки» и смыслу названия итогового произведения А. С. Пушкина.

Основные виды деятельности: беседа по вопросам; аудирование; составление планов; разработка учебных таблиц и схем; выполнение заданий интерпретационного типа.

Термины: историзм, жанр, роман, повесть, система образов, диалог, символ, сюжетные параллели.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания.* Учащиеся в своих ответах обобщают материал урока, на котором рассматривалось соотношение исторической правды

и художественного вымысла, и с помощью учителя приходят к выводу о том, что Пушкин поднимается над конкретными историческими фактами и создаёт образ-обобщение выразителя народного гнева и народных чаяний (запись в тетрадь).

Второе задание — подобрать из текста романа материал, свидетельствующий о ходе народного восстания, о его размахе, истоках и противоречиях, — ученики комментируют и обсуждают вместе с учителем (см. предыдущий урок, содержание которого можно использовать здесь в сжатом виде). Конечным результатом беседы по этому вопросу должен стать план, записанный в тетрадь.

Третье задание — монологический ответ на тему «Образ Швабрина и его роль в романе» — выводит нас на сопоставление образов Гринёва и Швабрина, на нравственную проблематику романа (см. предыдущий урок) и в целом на роль сопоставлений в «Капитанской дочке».

II. *Анализ сопоставлений* в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка», ответы на вопросы:

1. Какие сопоставления мы можем отметить в романе?
2. Как в этих сопоставлениях проявляется такая особенность пушкинской поэтики, как «принцип зеркальной отражённости» (по определению Д. Д. Благого)?

Анализируя текст «Капитанской дочки», мы обнаруживаем, что Пушкин часто использует приём сопоставления. Сопоставляются целые сцены: несостоявшаяся пытка башкирца и казнь капитана Миронова; военный совет в стане Пугачёва и военный совет в Оренбурге; диалог Гринёва о спасении Маши с оренбургским генералом и с Пугачёвым; суд над Гринёвым в лагере повстанцев и суд государственный; наконец, отношение дворянства и народа к Пугачёву. И за каждым этим сопоставлением кроется глубокая мысль автора, которую читатель пытается разгадать.

Сопоставления и противопоставления образов героев романа особенно важны для выявления авторской позиции.

- Немало уже говорилось на уроках о центральном сопоставлении Гринёва и Пугачёва, однако на этом уроке всё же стоит ещё раз зафиксировать внимание учащихся на нём, ибо оно одно из важнейших для Пушкина. Это сопоставление помогает понять незаурядность личности Пугачёва, зримо противопоставить интересы народа и дворянства, показать, как различно понимание смысла жизни, долга и чести даже у лучших представителей враждующих сословий.

- Не менее важно сопоставление Гринёва и Швабрина, позволяющее поднять и рассмотреть целый ряд значимых для Пушкина нравственных проблем.

- Необходимо напомнить учащимся о сравнении оренбургского генерала и Пугачёва. Генерал, в отличие от Гринёва, представляет привилегированное дворянство, сосредоточившее в своих руках неограниченную власть. Его сопоставление с Пугачёвым помогает Пушкину ещё более выпукло показать и осудить цинизм, ограниченность и равнодушие к простым людям, судьбами которых он распоряжается.

- Сопоставление образов этих «простых людей» (Пугачёва и Савельича, Пугачёва и Миронова) выводит нас на одно из самых горьких противоречий, приведших восстание к поражению, – противоречие народного самосознания. И Пугачёв, и Савельич, и Миронов — представители народа; сюжетно сближая эти образы, Пушкин показывает, как неоднородна народная масса.

Почему Савельич назван одним из современников Пушкина (В. Ф. Одоевским) «самым трагическим лицом» романа? Этот кажущийся парадоксальным вопрос поможет обобщить образ Савельича и показать, какую роль играет постоянное сближение Пушкиным двух персонажей романа — Савельича и Пугачёва. Честный, преданный Гринёву Савельич по своей психологии вовсе не холоп, как это кажется на первый взгляд. Необходимо показать учащимся различие между психологией холопа и верного слуги, по-отечески относящегося к «барскому дитяти». Трагедия этого доброго и по-своему храброго человека в том, что ему абсолютно неизвестно и непонятно, что такое свобода. Он, чело-

век из народа, не принимает Пугачёва, считая его «злодеем». По словам Г. П. Макогоненко, «он глух к провозглашённой мятежниками вольности, слеп к событиям и судит о них с позиций своих хозяев».

Капитан Миронов дослужился до чина, дающего право на личное дворянство, из простых солдат. Верный присяге, теперь он воюет против Пугачёва и погибает от его руки. Таким образом Пушкин показывает разобщённость народа, противоречивость его интересов, ведущую к поражению. В подобном истолковании героев и событий романа проявляются историзм мышления и смелость художника, не скрывающего истинного положения дел.

- Но самое смелое сопоставление в романе — это, без сомнения, сопоставление Пугачёва и Екатерины. Что даёт нам право думать о том, что Пушкин настаивал на его необходимости, выделял его (работа над вопросом 30 учебника)?

Учащиеся отмечают, что Пугачёв называет себя царём Петром Третьим, а Екатерина в действительности является царицей; подмечают они и то, что и Пугачёв, и Екатерина помогают Гринёву и Маше обрести свое счастье. Учитель поясняет ученикам смысл этих параллелей. Действительно, Пушкин строит сюжет симметрично: сначала Пугачёв помогает Гринёву освободить Машу, затем Екатерина помогает Маше избавить Гринёва от сурового наказания за преступление, которого он не совершал. В результате этих наблюдений над текстом ученики под руководством учителя создают учебную таблицу (или схему) под названием: «Идейно-композиционное сопоставление образов Пугачёва и Екатерины».

В левом кружке (или квадрате) написано «Пугачёв», в правом — «Екатерина»; в нижнем левом — «Маша», в правом нижнем — «Гринёв». Между Пугачёвым и Екатериной лучше не черта, а длинный знак равенства (две черты), от Пугачёва вниз и от Екатерины вниз стрелки, по бокам написано: слева — «Пугачев спасает Машу по просьбе Гринёва», справа — «Екатерина спасает Гринёва по просьбе Маши». Можно от Маши к Гринёву и от него к ней провести стрелки, которые в середине сходятся.

Такое композиционное и смысловое «уравнивание» государственного преступника, бунтаря и злодея и императрицы явилось удивительно смелым решением Пушкина-художника. Исползволь, путём построения сюжета писатель ставит незримый знак равенства между этими двумя несопоставимыми с официальной точки зрения фигурами. Кто из этих двух «благодетелей» Маши и Гринёва вызывает у учащихся бóльшую симпатию?

Несоизмеримы нравственные качества и мотивы, которые руководят поведением Пугачёва и Екатерины. Последняя только в рассказе Маши выглядит милостивой, да и могло ли быть иначе? В спасении Гринёва и его невесты Пугачёвым движет подлинная доброта, милосердие и мудрость. Екатерина, в сущности, только исправляет судебную ошибку.

Добром платит Пугачёв за добро, платит сторицей. Его бескорыстие в этой ситуации, широта души не знают предела: он одарил Гринёва жизнью, счастьем, спас Машу. Каковы же «благодаяния» царицы?

«Знаю, что вы не богаты, – сказала она, – но я в долгу перед дочерью капитана Миронова. Не беспокойтесь о будущем. Я беру на себя устроить ваше состояние». Сказала и, наверное, сразу забыла о существовании и Маши и её суженого. Об этом свидетельствует то, что мы читаем несколькими строками ниже и комментируем подчёркнутые детали: «В тридцати верстах от *** находится село, принадлежащее *десятерым* помещикам. В одном из барских *флигелей* показывают собственноручное письмо Екатерины II за стеклом и в рамке». Становится очевидным, что Гринёвы живут в суровой бедности, и монаршья щедрость явно обошла стороной дочь героя, пострадавшего за отечество. Ханжество, холодное равнодушие императрицы к судьбе сироты и честного офицера, по её власти чуть было не казнённого, горькая несправедливость видятся в описании «благоденствия» семейства Гринёвых.

В «Заметках по русской истории XVIII века», написанных в 1822 году, Пушкин называет императрицу «Тартюфом в юбке и короне» и подчёркивает её «жестокий деспотизм под личиной кротости и терпимости». Здесь же, в «Капитанской дочке», он выражает эту мысль с помощью сюжетного построения ро-

мана, не навязывая читателю своих оценок. Тем не менее, кажется бесспорным, что симпатии автора на стороне мятежника; во всяком случае нельзя не согласиться с суждением В. Б. Шкловского об этой сюжетной параллели: «...этот мужик один из претендентов на престол, имеющий не больше и не меньше права на престол, чем немка, ставшая императрицей. Два самозванца уравненной судьбы». Можно напомнить учащимся, каким образом Екатерина получила власть (дворцовый переворот, злодейское убийство мужа — царя Петра III), и продемонстрировать им портрет Пугачёва неизвестного художника XVIII века, написанный прямо на портрете Екатерины. Это вроде бы наивное живописное полотно является ёмким символом эпохи, воспроизведённой на страницах романа Пушкина, и удивительным образом перекликается с важнейшей сюжетной параллелью «Капитанской дочки».

III. *Беседа о жанровом своеобразии «Капитанской дочки».* Обобщив изученное путём восстановления и анализа сюжетных параллелей «Капитанской дочки», мы обращаемся к вопросу о жанре этого произведения. Размышляя над проблемой жанра «Капитанской дочки», нельзя не вспомнить пушкинское определение сущности романа как жанра. В 1831 году, задолго до написания «Капитанской дочки», он заметил: «Под словом «роман» разумею историческую эпоху, развитую в вымышленном повествовании». Однако чтобы понять эту пушкинскую мысль, надо подняться на особый, теоретический уровень абстрагирования, что для восьмиклассников сделать не просто. В этом нам поможет задание интерпретационного типа: осмыслить предложенные суждения, выразить свое согласие или несогласие и обосновать свою позицию по поводу жанрового своеобразия итогового произведения А. С. Пушкина.

Н. Н. Страхов: «Во-первых, это хроника, то есть простой, бесхитростный рассказ, без всяких завязок и запутанных приключений, без наружного единства и связи... Во-вторых, это была семейная... «Капитанская дочка» есть рассказ о том, как Пётр Гринёв женился на дочери капитана Миронова».

Н. И. Черняев: «А к чему же и сводится “Капитанская дочка”, как не к “развитию целой эпохи в вымышленном повествовании”, в котором романтиче-

ское происшествие без насилия входит в раму обширнейшего происшествия исторического? В “Капитанской дочке” отразились и помещичья жизнь, и военный быт, и крепостное право, и русский разбойничий люд, и петербургский двор, и казаки, и инородцы, и иноземные выходцы второй половины прошлого [XVIII] века».

Какую бы точку зрения ни отстаивали учащиеся, в итоге они должны прийти к выводу о том, что оба эти суждения по сути своей близки и дополняют друг друга. С одной стороны, Пушкин воссоздаёт в «Капитанской дочке» объёмное полотно жизни России, поднимает важнейшие проблемы её прошлого, настоящего и будущего, его произведение отличаются широта охвата действительности, всестороннее её изображение. С другой стороны, писателя волнуют «частные» судьбы обыкновенных людей, которые непосредственно зависят от исторических реалий эпохи. Таким образом, Пушкин в своём **романе** (широта охвата исторической эпохи, эволюция многогранных характеров) объединяет в художественное целое «судьбу человеческую, судьбу народную».

IV. *Обобщение материала о системе образов романа.* Указанная выше идейно-художественная задача определила и систему образов «Капитанской дочки». Если сосредоточиваться на образе Пугачёва, то система образов романа определяется теми сюжетными параллелями, которые нами установлены. Убедительно эта мысль выражена М. И. Цветаевой: «Любопытно, что все, решительно все фигуры “Капитанской дочки” — каждая в своём направлении — контрфигуры Пугачёва: добрый разбойник Пугачёв — низкий злодей Швабрин; Пугачёв, восставший на Царицу, — комендант, за эту царицу умирающий; дикий волк Пугачёв — преданный пёс Савельич; огневой Пугачёв и белорыбий немецкий генерал... Пугачёв и Екатерина, наконец. И ещё любопытнее, что пугачёвская контрфигура покрывает, подавляет, затмевает — всё».

В таком случае остаётся открытым вопрос: почему роман о пугачёвском восстании назван «Капитанская дочка»? Какую роль играет в нём образ Маши Мироновой? Вопрос 35 учебника, конечно, не может быть разрешён в полной мере на этом уроке, однако обратиться к нему необходимо. Учащиеся объясня-

ют такое заглавие цензурными соображениями, желанием Пушкина завуалировать, скрыть истинный смысл романа. Однако учитель должен помочь им увидеть то, что не так просто заметить при первом чтении «Капитанской дочки»: все персонажи романа так или иначе соотносятся с образом Маши, каждый из них проявляет по отношению к ней основные качества своей натуры.

Для подтверждения этой мысли обращаемся к составлению учебной схемы (таблицы) «Система образов романа; место в ней образа Маши Мироновой».

Далее проводится работа над таблицей-схемой «Система образов романа; место в ней образа Маши Мироновой». Верхняя стрелка в две стороны, над ней в кружке или квадрате написано: «Гринёв» (жирно), а под его фамилией мелко или курсивом: «верность, любовь»; нижняя стрелка в одну сторону к Маше, в квадрате жирно: «Швабрин», а под ним курсивом: «предательство, эгоизм»; левая стрелка «Пугачёв» (жирно), курсивом «милосердие»; правая стрелка «Екатерина», под ней курсивом «снисхождение»; по диагонали слева вверху «отец Гринёва», под ним курсивом: «признание, искупление ошибок», правая нижняя по диагонали «оренбургский генерал», под ним курсивом «равнодушие, цинизм»; правая по диагонали сверху «Савельич», под ним курсивом «искренняя привязанность, сочувствие»; внизу слева по диагонали «Белобородов», под ним «жестокость», и ещё ниже под ним «Хлопуша», а под ним «холодная мудрость», сама надпись «Маша» должна выглядеть крупнее всех и квадратик её жирный! Идея таблицы: всё крутится.

В результате этой работы учитель приводит учащихся к выводу о том, что Маша Миронова становится в романе своеобразным эталоном нравственности, мерилom человечности. Разобраться, почему это происходит, задача следующего урока.

V. Домашнее задание: 1) отметить в тексте романа сцены, в которых появляется Маша; 2) подобрать цитаты, необходимые для характеристики героини; 3) ответить на вопросы 34, 35 учебника; 4) опираясь на текст романа и ма-

териалы урока, уметь прокомментировать составленные на занятии учебные схемы (таблицы).

Индивидуальные задания: 1) выполнить индивидуальное задание 12 учебника; 2) продумать план и в соответствии с ним подготовить монологический ответ на тему: «Жанровое своеобразие романа А. С. Пушкина “Капитанская дочка”».

Урок 29

Смысл названия романа. Подготовка к сочинению

Задачи: проанализировать образ Маши Мироновой; раскрыть его роль в романе (место образа в системе образов произведения, смысл названия романа); разработать план итогового сочинения, подготовить учащихся к письменной работе.

Основные виды деятельности: обучающая беседа; работа с учебными таблицами и схемами; сопоставительный анализ; составление плана сочинения; устное словесное рисование; просмотр фрагмента художественного фильма; записи в учебные словари.

Термины: система образов, смысл названия, сюжет, композиция, тема и идея произведения.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания.* Учащиеся должны были продумать план и в соответствии с ним подготовить монологический ответ на тему: «Жанровое своеобразие романа А. С. Пушкина “Капитанская дочка”». Они отмечают, что в «Капитанской дочке» Пушкин создаёт широкую панораму российской действительности 70-х годов XVIII века и изображает «частные» характеры и судьбы в их развитии. Какое же место в представленной Пушкиным картине суровой и несправедливой жизни занимает образ Маши Мироновой?

Обращаемся к вопросу 35 и индивидуальному заданию 12. Какие эпитафии выбирает Пушкин к главам, посвящённым героине (глава V «Любовь», глава XII «Сирота»)? Почему?

Образ Маши овеян народной поэзией, эпитафии подчёркивают сочувствие автора своей героине, искреннюю любовь к ней. К главе «Суд», в которой Маше придётся сыграть решающую роль в судьбе Гринёва, эпитафией предпослана народная пословица «Мирская молва — морская волна»: молва, как волна, может уничтожить репутацию, «смыть» память, подавить волю, но Маша оказывается выше пересудов и домыслов и, не считаясь с «мирской молвой», спасает любимого.

Учитель обсуждает с учащимися выделенные ими сцены, связанные с Машей, и подобранные ими цитаты. Эта работа побуждает ответить на целый ряд вопросов, связанных с трактовкой (истолкованием) образа героини.

II. *Анализ образа* Маши Мироновой направят следующие вопросы и задания:

1. Какой представляется Маша при первой встрече с ней? Почему у Гринёва она не вызывает явной симпатии?

(В Маше нет ничего показного, юному Гринёву она кажется слишком обычной, заурядной, но мы понимаем, что истинное благородство никогда не демонстрирует себя.)

2. *Устное словесное рисование*: изобразите первую встречу Маши и Гринёва. Какова их реакция друг на друга? Как это отражается на их мимике, жестах? Какие качества их характеров проявляются здесь с полной очевидностью?

3. Почему Маша так болезненно реагирует на брошенную невзначай фразу Василисы Егоровны о том, что она бесприданница?

(Маша обладает чувством собственного достоинства, её унижает напоминание о том, что она зависит от воли посторонних людей.)

4. Почему она отказывает Швабрину, хотя он богат и вроде бы любит её?

(Для неё важнее искренние чувства, чем имущественное положение избранника. Она интуитивно чувствует в Швабрине дурного человека и, наконец, просто не любит его.)

5. Какие свойства её натуры, на ваш взгляд, проявляются в её рассуждениях о её отношении к Швабрину и о его возможной реакции? Почему её беспокоит его негативное отношение к ней?

(Здесь проявляется её бесхитрость, прямота, искренность и её нежелание вселять в души людей злые мысли, причиной которых была бы она сама.)

Данный и последующие вопросы кажутся нам особенно важными в трактовке образа Маши, ибо, как мы выясним позднее, в образе этой героини воплощена идея примирения противоречий.

6. Как реагирует Маша на предложение Гринёва?

(«Она без всякого жеманства призналась мне в сердечной склонности и сказала, что её родители, конечно, рады будут её счастью». Но сразу же задала Гринёву вопрос: «...со стороны твоих родных не будет ли препятствия?»)

7. Какие качества её характера проявляются здесь?

(Естественность, прямота, забота о добрых отношениях в семье любимого, нежелание быть причиной возможного раздора.)

8. Почему Маша отказывает Гринёву в его намерении венчаться тайно, без благословения его родителей? Какие чувства ею руководят? Обида? Гордость?

(Ни то и ни другое: она не может вступить в отношения, которые приведут к неизбежному конфликту между отцом и сыном, и ради мира в семье возлюбленного жертвует своим счастьем.)

9. Как характеризует Машу поведение в плену у Швабрина?

(Терпение, бескомпромиссность, сдержанность при появлении Гринёва и Пугачёва.)

10. Меняется ли ваше представление о Маше по ходу чтения романа? Развивается ли её характер под воздействием обстоятельств? Можно ли сказать о ней так же, как о героине романа в стихах Пушкина «Евгений Онегин» Татьяне?

яне Лариной сказал В. Г. Белинский: натура её «немногосложна, но глубока и сильна»? Какие грани характера «трусихи» (помните, что так называет её мать?), которая никогда не покидала глубокой провинции, проявляются в её поездке в Петербург во имя спасения Гринёва, оклеветанного и незаслуженно обвинённого?

(Чувство справедливости, смелость, самоотверженность, благородство, которое, в частности, проявляется в отсутствии сословного преклонения и страха перед императрицей.)

III. *Обобщающая беседа.* Все эти умозаключения помогают учителю перейти к рассмотрению следующих проблем: место образа Маши Мироновой в системе образов «Капитанской дочки» и смысл названия романа (вопрос 34 учебника).

Составлявшие на предыдущем уроке схему («Система образов в романе “Капитанская дочка”») учащиеся теперь на новом уровне понимания текста, в частности, истолкования образа Маши Мироновой, должны более глубоко и полно охарактеризовать соотношение персонажей романа. Необходимо при этом обратить внимание на авторскую позицию по отношению к образу героини: Пушкин преклоняется перед ней, её безупречным нравственным чувством, её естественной способностью оставаться честной и чистой в вихре тяжёлых испытаний, её самоотверженной, действенной любовью к Гринёву.

Воспитанная в глухой провинции, всего пугающаяся, робкая, она решительно бросается защищать любимого и в незнакомом огромном городе добивается встречи с императрицей. Не страшась в споре отстаивать свою правоту, эта «трусиха», которая ни на минуту не сомневается в невинности Гринёва, убеждает Екатерину помиловать его. Конечно, всё это вымысел, но если Пушкин создал именно эту сюжетную ситуацию, мы должны постичь ту идею, которая воплощается в ней.

Более того, мы обнаруживаем, что композиционно Пушкин ставит Машу в равное положение с Пугачёвым: и он, и она, каждый по-своему, спасают Гринёва от неминуемой гибели. Конечно, решение о помиловании принимает им-

ператрица, но если бы не решимость Маши спасти Петрушу, Екатерина, возможно, даже не узнала бы о судьбе одного из своих подданных.

Итак, на новом уровне осмысления текста учащиеся подтверждают мысль о том, что Маша в романе является эталоном нравственности, мерилom человечности, все остальные персонажи произведения так или иначе соотносятся с образом героини и раскрывают по отношению к ней лучшие или худшие стороны своих характеров.

Почему же в таком случае роман назван Пушкиным не «Маша Миронова», а «Капитанская дочка»? Думается, такое название указывает на истоки личности героини, подчеркивает очень важную для Пушкина идею связи человека со своими корнями, сохранения им традиций, передававшихся из поколения в поколение.

Как уже неоднократно отмечалось на предыдущих уроках, одной из центральных проблем романа Пушкина является исторически обусловленное противостояние двух великих сил нации: дворянства и крестьянства.

Маша — дочь капитана Миронова, который благодаря своему непоказному героизму и верности военному долгу прошёл нелёгкий путь от простого солдата до офицерского (дворянского) звания. Таким образом, в Маше объединяются два начала — народное и дворянское, и это символично: всем своим поведением она являет собой зримое воплощение в романе идеи **примирения противоречий**, противопоставленной Пушкиным идее «русского бунта, бессмысленного и беспощадного». Обращаясь через своего героя к читателям, Пушкин призывает каждого из них: «Молодой человек! если записки мои попадутся в твои руки, вспомни, что лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений».

IV. Завершающим этапом работы на этом уроке становится *составление плана к домашнему сочинению и подбор цитат к нему* (вопрос 35 учебника). Это позволит обобщить изученное и подготовит учащихся к выражению собственных мыслей, оценок и наблюдений в письменном виде. При этом важно подчеркнуть следующее: на протяжении нескольких уроков учащиеся были

вынуждены постоянно обращаться к категориям нравственности, к понятиям, обозначающим разнообразные свойства человеческих характеров, что для восьмиклассников является объективно сложной, порой непосильной задачей. Для обогащения их словарного запаса необходимо, на наш взгляд, вести систематическую работу по разъяснению новых слов и записи их в учебные словарики.

План сочинения на тему: «Смысл названия романа А. С. Пушкина “Капитанская дочка”».

Другие варианты названия:

- «Роль образа Маши Мироновой в романе А. С. Пушкина “Капитанская дочка”»;
- «Почему роман А. С. Пушкина о крестьянской войне называется “Капитанская дочка”?»

Вступление.

Роман А. С. Пушкина — его итоговое произведение, в котором объединяются «судьба человеческая, судьба народная»: здесь изображены события крестьянской войны, бушевавшей на громадных территориях России в течение нескольких лет, и судьбы её участников и очевидцев. Почему же произведение со столь многогранным социально-историческим содержанием названо его автором «Капитанская дочка»?

Основная часть.

1. Образ Маши Мироновой:

а) Отношение автора к своей героине. Как оно выражается в подборе эпиграфов к главам, посвящённым Маше?

б) Свойства её натуры: с одной стороны, ранимость, женственность, с другой — удивительная стойкость духа (подтвердить примерами и цитатами).

Безупречное нравственное чувство (её неприязнь к Швабрину — раскрыть). Почему она отказывается стать женой Швабрина, несмотря на то что она бесприданница, а он богат и увлечён ею?

Естественность, отсутствие жеманства (обосновать цитатой из текста).

Чуткость, благородство (её реакция на обидное для неё письмо отца Гринёва).

Почему она отказывает Гринёву, несмотря на то что искренне его любит?

Чувство собственного достоинства; преданность и самоотверженность в любви.

в) Эволюция характера: из «трусихи», которая краснеет и бледнеет не только от обиды, но даже от внимания, проявленного к ней, в финале романа она проявляет себя как отважная девушка, отправляющаяся из глубокой провинции на встречу с самой императрицей, чтобы добиться справедливости и спасти своего любимого.

2. Место образа Маши Мироновой в системе образов романа. Как этот образ соотносится с образами других героев романа? Какая идея воплощается Пушкиным с помощью такого сопоставления образов? Маша как нравственный центр романа, и если Пугачёв и Гринёв — носители «двух правд», каждая из которых недостаточна, то Маша воплощает объединение, примирение противоречий.

3. Как можно истолковать название романа? Какой смысл заложен в сочетании слов «капитанская дочка»? Какая мысль Пушкина, на ваш взгляд, нашла отражение в них?

Заключение.

Становится понятным, что роман А. С. Пушкина посвящён не только изображению «русского бунта», но и тому, как изменить жизнь, чтобы избежать его: идею примирения противоречий воплощает в «Капитанской дочке» образ Маши Мироновой.

Восьмиклассникам трудно справиться с большой письменной работой, соответствующей жанру итогового сочинения, без помощи учителя. Однако в сильных классах или классах с гуманитарной направленностью можно предложить и другие темы для сочинений по роману «Капитанская дочка», предполагающие более самостоятельное обобщение изученного на уроках, например:

- «Роль четырёх встреч-испытаний Пугачёва и Гринёва в романе А. С. Пушкина “Капитанская дочка”»;
- «Как выражается отношение Пушкина к Пугачёву в романе “Капитанская дочка”»;
- «Нравственные проблемы в романе А. С. Пушкина “Капитанская дочка”»;
- «Проблема долга и чести в романе А. С. Пушкина “Капитанская дочка”».

V. Домашнее задание: 1) написать сочинение на одну из предложенных выше тем; 2) прочитать повесть А. С. Пушкина «Пиковая дама».

Урок 30

Урок внеклассного чтения по повести А. С. Пушкина «Пиковая дама»

Задачи: расширить круг чтения восьмиклассников; формировать первоначальные навыки анализа литературного произведения в контексте творчества писателя.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов повести; беседа по вопросам; просмотр фрагментов кинофильма; сопоставление художественных интерпретаций повести.

Термины: повесть, повествователь, эпитафия, интерпретация.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя,* знакомство с историей создания повести «Пиковая дама», рассказ о прототипах образа старой графини.

Повесть «Пиковая дама» была написана в Болдине осенью 1833 года, то есть уже в тот период творчества Пушкина, который был связан с его работой над «Историей Пугачёва» и началом работы над «Капитанской дочкой». В этой

повести, как и в «Повестях Белкина» и цикле «маленьких трагедий», Пушкин обращается к необычной сюжетной ситуации, по-новому представляющей губительную силу страсти и роль случая в судьбе человека.

II. *Анализ эпиграфов* в повести «Пиковая дама» могут направить следующие вопросы и задания:

1. Есть предположение, что эпиграф к первой главе принадлежит самому Пушкину. Как вы думаете, почему повести предпослан эпиграф, заимствованный из «гадательной книги», а сразу после него помещён эпиграф к первой главе, завершающийся весьма иронично: «Занимались они / Делом»?

2. Сопоставьте источники, из которых заимствованы эпиграфы к последующим главам повести. Почему в данном случае мы не находим ни одного «авторитетного» источника (отрывка из произведения известного философа, писателя)? Почему преобладают фрагменты «светских разговоров» и частной «переписки»?

III. *Чтение и анализ фрагментов* повести «Пиковая дама» можно провести по такому плану:

1. Какой ход событий в повести предсказали эпиграфы?
2. Что в самом начале повести напомнило вам о приёме иронии, который широко использовался Пушкиным в «Повестях Белкина»?
3. Какие детали в описании Германна особенно важны для характеристики этого образа? Как вы прокомментируете слова Томского о том, что у Германна «профиль Наполеона, а душа Мефистофеля»?
4. Что можно сказать о воле случая в судьбах главных героев повести?

IV. *Просмотр и обсуждение кинофрагментов* (могут быть выбраны фрагменты кинофильмов: «Пиковая дама», режиссёр Р. Тихомиров, 1960; «Пиковая дама», режиссёр И. Масленников, 1982; телеспектакля «Пиковая дама», режиссёр П. Фоменко, 1985).

На уроке могут также прозвучать фрагменты оперы П. И. Чайковского «Пиковая дама» (1890): арии Германа «Прости, небесное созданье...» и «Что наша жизнь? Игра!»

V. *Заключительное слово учителя* о поздней прозе А. С. Пушкина, демонстрирующей мастерство сюжетосложения и стоящей у истоков русской реалистической прозы.

VI. *Домашнее задание*: написать отзыв об одном из просмотренных кинофильмов или спектаклей, интерпретаций повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».

Урок 31

Анализ проблематики литературного произведения

Задачи: обобщить знания учащихся о проблематике литературного произведения; научить их различать социальную, философскую, нравственную проблематику и рассказывать об особенностях проблематики в конкретном литературном произведении.

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; записи в тетрадях; работа со словарями; выполнение заданий учебника.

Термины: проблематика, социальная проблематика, философская проблематика, нравственная проблематика.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о теме и основных задачах урока, посвящённого проблематике литературного произведения.

II. *Чтение фрагмента главы учебника* «Что такое проблематика литературного произведения» и выполнение заданий, помещённых в этом разделе:

1. Прочитайте фрагменты из знакомых вам литературных произведений. Какие проблемы пытаются решить герои этих произведений?

В самом начале урока нужно обратиться к значениям слова «проблема» и привести как можно больше словосочетаний и предложений, которые включают это слово и которые часто используются в нашей повседневной речи:

«У нас возникли финансовые проблемы»; «Над этой научной проблемой он бился много лет»; «У нас проблемы!»; «Эта проблема яйца выеденного не стоит»; «Мне бы твои проблемы!»; «Это твои личные проблемы!»; «А в чём тут проблема?»; «У тебя будут большие проблемы!»; «Сколько же с тобой проблем!» и др.

Проблема (от греч. problēma — задача). 1. Сложный теоретический или практический вопрос, который требует изучения, разрешения. 2. То, что трудно разрешить, осуществить.

2. Попробуйте соотнести перечисленные ниже проблемы с содержанием знакомых вам произведений русской и зарубежной литературы. Дополните приведённые в скобках примеры литературных произведений, в которых поставлены эти проблемы, своими примерами. Объясните свой выбор.

Проблема отцов и детей («Недоросль» Д. И. Фонвизина, «Капитанская дочка» и «Станционный смотритель» А. С. Пушкина, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя, «Детство» Л. Н. Толстого, «Подснежник» И. А. Бунина, «Сказание о Кише» Дж. Лондона).

Проблема долга и чувства («Станционный смотритель», «Капитанская дочка» и «Дубровский» А. С. Пушкина, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя, «Ромео и Джульетта» У. Шекспира).

Проблема нравственного выбора («Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Капитанская дочка», «Станционный смотритель» и «Дубровский» А. С. Пушкина, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя, «Детство» Л. Н. Толстого, «Кладовая солнца» М. М. Пришвина, «Живёт такой парень» В. М. Шукшина, «Уроки французского» В. Г. Распутина).

Проблема крепостного права («Недоросль» Д. И. Фонвизина, «Муму» и «Живые мощи» И. С. Тургенева, «Крестьянские дети» и «В полном разгаре страда деревенская...» Н. А. Некрасова).

Проблема счастья («Живые мощи» И. С. Тургенева, «Алые паруса» А. С. Грина, «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский» М. Сервантеса, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери).

Проблема поиска смысла жизни («Житие Сергия Радонежского», «Алые паруса» А. С. Грина, «Кладовая солнца» М. М. Пришвина, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери).

3. Какие из названных ниже проблем поднимаются в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (или в поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри»)?

Проблема взаимоотношений человека и природы; проблема чести; проблема семьи; проблема взаимоотношений разных социальных групп и классов; проблема художественного творчества; проблема взаимоотношений власти и народа; проблема преемственности поколений; проблема отношений человека и социальной среды.

III. *Чтение фрагмента главы учебника «Как охарактеризовать проблематику литературного произведения»* и выполнение заданий, помещённых в этом разделе.

Для закрепления материала практикума учитель предлагает группам учащихся дать характеристику философской, социальной и нравственной проблематики романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка». При этом используются записи в рабочих тетрадях, сделанные на предыдущих уроках. Важно ещё раз показать, что в литературном произведении, как и в нашей повседневной жизни, часто самым тесным образом переплетаются философские, социальные и нравственные вопросы. Яркий пример тому — эпитафия к роману «Береги честь смолоду», который может рассматриваться и как жизненный принцип (философия жизни), и как нравственное кредо (правило), и как непосредственное выражение отношения к долгу и чести, характерного для двух социальных групп (кодекс дворянской чести и народная мудрость).

IV. *Домашнее задание*: прочитать статью учебника о М. Ю. Лермонтове и выполнить одно из предложенных после статьи заданий (по выбору учащихся).

Урок 32

Художественный мир поэзии М. Ю. Лермонтова.

Анализ стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...»

Задачи: создать впечатление о парадоксальности, антитетичности художественного мира М. Ю. Лермонтова; проанализировать стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива...», на его примере рассмотреть особенности художественного мышления поэта, продемонстрировать идейную функцию приёмов и средств художественной выразительности.

Основные виды деятельности: выразительное чтение наизусть выбранных учащимися стихотворений поэта; аналитическая работа со статьёй учебника; презентация; прослушивание музыкальных фрагментов; работа с иллюстрациями; анализ поэтического текста; запись в учебный словарь; выполнение задания интерпретационного плана.

Термины: парадокс, парадоксальность, антитеза, антитетичность, скепсис, скептицизм, эпитет, деталь, композиция, анафора, градация.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о М. Ю. Лермонтове. Учитель настраивает учащихся на восприятие и осмысление сложного, противоречивого, насыщенного антитезами творчества поэта. Эпиграфом к этому уроку могут стать строки из программно стихотворения юного поэта «1831-го июня 11 дня»:

Я к состоянью этому привык,
 Но ясно выразить его б не мог
 Ни ангельский, ни демонский язык:
 Они таких не ведают тревог,
 В одном всё чисто, а в другом всё зло.
 Лишь в человеке встретиться могло
 Священное с порочным. Все его

Мученья происходят оттого.

На этом этапе урока, создав определённую эмоциональную, творческую атмосферу, учитель предлагает ученикам *прочитать выбранные ими стихотворения* М. Ю. Лермонтова и, комментируя прочитанное, приводит восьмиклассников к первичному осознанию парадоксальности художественного мышления поэта. Обращаясь к ранним фактам биографии Лермонтова, учитель подтверждает эту мысль словами Ю. И. Айхенвальда: «...у Лермонтова молитва и преступление, любовь и ненависть находят себе союз, по-видимому странный и в то же время неразлучный, как это было и в его собственном сердце, «где так безумно, так напрасно с враждой боролась любовь», где эта любовь жила, по его собственному сравнению, в глубине сердечных ран, как в трещине развалин — молодая берёза, украшающая сумрачный гранит. Невольно вспоминаешь из его биографии и из его «незрелых вдохновений», что в детстве он одновременно был живым предметом раздора и привязанности: борьба между отцом и бабушкой создавала вокруг него двойственную атмосферу любви и ссоры, ласки и раздражения».

Перед *работой над статьёй учебника* учитель ставит перед учащимися задачу выявить и обосновать с помощью примеров из известных им текстов основные черты художественного мира М. Ю. Лермонтова (вопрос 2 к статье учебника), о которых пойдёт речь на данном уроке.

По ходу *чтения статьи* выявляем ключевые понятия (не забываем записывать их в словарик): «антитеза» как принцип организации художественного мира поэта, «скептицизм», «парадоксальность». Отмечаем основные настроения, характерные для лирического героя Лермонтова: бунтарство и мечтательность, романтическая самоуглублённость; ощущение одиночества и исповедальность; внимание к конкретным деталям и склонность к философским обобщениям. Важно, чтобы, записывая вслед за учителем пары этих понятий, ученики осмыслили контрастность этих сочетаний. Добавим, что даже если не всё в излагаемом материале будет понято и усвоено учащимися, впоследствии

эти понятия должны регулярно применяться и стать опорными в их суждениях о творчестве М. Ю. Лермонтова.

Работу над статьёй учебника, как мы считаем, следует разделить на два фрагмента: к материалу, посвящённому Кавказу в жизни и творчестве поэта, а также к заданию 1, можно обратиться на третьем уроке. Это позволит сделать более глубокой и значимой вводную часть изучения поэмы Лермонтова «Мцыри». На первом же уроке размышления о контрастности, парадоксальности художественного мира поэта, требуя своего подтверждения, дают учителю возможность естественным образом перейти к следующей части урока — *анализу стихотворения* «Когда волнуется желтеющая нива...».

II. *Чтение и анализ стихотворения* «Когда волнуется желтеющая нива...» (на основе вопросов учебника).

История создания этого стихотворения, пронизанного чувством гармонии, уже является подтверждением данных свойств художественного мышления поэта. По свидетельству троюродного брата и друга поэта А. П. Шан-Гирея, эти прекрасные строки написаны Лермонтовым в Петербурге в феврале 1837 года, когда он находился под арестом в здании Главного штаба за созданное им в память о Пушкине стихотворение «Смерть Поэта», прежде всего за последние его шестнадцать строк. В них Лермонтов с «горечью и злостью» обличил презренную знать, высшие круги власти — «Свободы, Гения и Славы палачей». Как в его душе уживались столь противоположные настроения — загадка. Может быть, ненависть требовала своего исхода в любви, а может быть, ощущение дисгармонии жизни пробуждало мечту о гармонии природы?

Таким образом, учитель создаёт у учеников эмоциональный настрой на восприятие текста стихотворения и *выразительно читает* его, предварительно обратив внимание учеников на *записанный на доске вопрос*: «Какие художественные приёмы использует М. Ю. Лермонтов, изображая русскую природу?»

Учащиеся отмечают, что это, прежде всего, детали, затем — уточняющие их эпитеты, придающие этим деталям особую выразительность, «осязаемость», олицетворения и динамичные глаголы. Выписываем на доску предложенные

учащимися примеры, подтверждающие это (подобную работу можно выполнять в виде *таблицы*) и вместе с учащимися пытаемся объяснить причину использования поэтом именно этих художественных средств. Стихотворение пронизано любовью к родной природе, и только подлинная любовь подмечает мелочи и подробности, а равнодушие скользит по поверхности, не задерживаясь на них. Олицетворения и глаголы движения тоже имеют особую значимость: Лермонтов показывает тем самым, что природа одухотворена, она не статична, её жизнь — вечное движение.

Обращаясь к вопросам 2 и 3 из учебника, подмечаем, что, несмотря на удивительную достоверность изображённых картин природы, в них есть нечто загадочное, до конца не объяснимое и в то же время подтверждающее наше предыдущее наблюдение: Лермонтов объединяет здесь в целостную картину лето, осень и весну, побуждает нас представить «румяный вечер» и «утра час золотой», исключая из этого круговорота **жизни** картины зимы, которая в поэтической традиции неизменно символизирует сон-смерть. Совмещая тёплые («желтеющая», «румяный», «золотой») и холодные («малиновая», «зелёный», «серебристый») тона, поэт придаёт изображаемому ещё большую глубину и подчёркивает единство многообразных форм жизни.

На этапе работы с учащимися над вопросами 2 и 3 из учебника учитель может использовать *презентацию картин русских пейзажистов и наиболее известных иллюстраций* к анализируемому стихотворению, лучшими из которых считаются произведения А. М. Васнецова и Н. Г. Никифорова.

Работая над статьёй учебника, мы уже отмечали, что в лирике Лермонтова яркая предметность и тонкий психологизм сочетаются со склонностью поэта к философским обобщениям. Предлагаем учащимся обнаружить в тексте стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...» переход от изображения конкретных картин к обобщениям, от внешнего мира к внутреннему (вопрос 4), проследить, как меняется лексический состав текста. Восьмиклассники отмечают философскую значимость заключительной строфы, в которой преобладает абстрактная лексика. Учитель помогает им постичь её смысл: гармония приро-

ды, её вечный круговорот и жизнеутверждающая сила есть воплощение мудрости Творца, примиряющего человека с болью и тревогами земного существования.

Не случайно всё стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива...» представляет собой один синтаксический период (вопрос 5): найденная Лермонтовым гениальная форма стихотворения последовательно раскрывает единство человека, природы и Бога. Эта мысль подчёркнута анафорическими союзами, и благодаря этим союзам ясно ощущается градация — нарастающее медитативное чувство, приводящее к философскому осмыслению частного и общего: конкретные пейзажи сливаются в единую картину мироздания.

Можно ли обнаружить в этом стихотворении, обладающем удивительной гармоничностью и цельностью, характерную для художественного мира Лермонтова антитезу? Если да, то какая она — стилистическая, композиционная или смысловая? Какую идею выражает Лермонтов с помощью этой подразумеваемой антитезы? Работая с учащимися над этим вопросом (вопрос 6 из учебника), обращаемся к последней строфе стихотворения. Создаётся впечатление, что, используя здесь анафору («Тогда...Тогда...»), Лермонтов настойчиво добивается отклика читателя, его возможного вопроса: когда же и почему не возникает чувство единения с Богом, когда исчезает это ощущение счастья? Таким образом, поэт между строк (как бы за пределами текста) противопоставляет гармонии природы дисгармонию социума (общества), в котором царят ложь, предательство, зло. Этот враждебный поэту мир привносит в его жизнь душевный разлад, тревогу, сомнения в вере.

Завершить анализ стихотворения можно вопросом (вопрос 8) *интерпретационного плана*:

Какая тема кажется вам наиболее значимой в этом стихотворении: тема природы, тема родины, тема веры, тема Бога?

Мнения учащихся могут быть разными. Главное, чтобы они были обоснованными: текст художественного произведения, обладающий многозначностью, не может не порождать разнообразных точек зрения.

III. В *финале урока* учитель обобщает высказанные учащимися суждения и подводит их к *прослушиванию музыкальных фрагментов* примерно так: определение темы произведения такого масштаба всегда условно, стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива...» обладает удивительной глубиной и многогранностью смысла. Однако вся наша работа с этим текстом приводит нас к выводу, что природа для М. Ю. Лермонтова является бесспорной духовной ценностью, и эта мысль поэта на языке музыки выражена в прекрасных романсах Н. А. Римского-Корсакова, М. А. Балакирева, Ц. А. Кюи, С. М. Ляпунова. Все эти музыкальные произведения отличаются медитативностью, умиротворением, преклонением перед красотой и совершенством мироздания, что, конечно же, обусловлено изумительным лермонтовским стихотворением «Когда волнуется желтеющая нива...».

IV. *Домашнее задание*: 1) ответить на вопросы 2, 3 к вступительной статье о поэте; 2) ответить на вопросы 7, 9 по анализу стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...».

Урок 33

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Сон»

Задачи: создать у учащихся впечатление о философской глубине и художественном совершенстве лирических произведений М. Ю. Лермонтова и рассмотреть проблему трагического мировосприятия поэта на примере анализа стихотворения «Сон».

Основные виды деятельности: выразительное чтение; чтение наизусть; прослушивание и обсуждение музыкальных фрагментов; работа с иллюстрациями; аудирование; беседа; анализ текста; сопоставительный анализ.

Термины: антитеза, композиция, сюжет, баллада, звукопись (ассонанс, аллитерация), мотив, символ.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* учащиеся рассказывают об особенностях художественного мира М. Ю. Лермонтова, используя выписанные в учебный словарик понятия («парадоксальность», «стремление к философским обобщениям», «ощущение одиночества» и т. п.). В подтверждение своих рассуждений они приводят примеры из ранее изученных произведений и из тех, которые сами выбрали и выучили наизусть к предыдущему уроку. Особое внимание учитель и ученики обращают на примеры использования антитезы в стихотворениях поэта.

Далее восьмиклассники выразительно читают наизусть стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива...», размышляют над вопросами 7, 8. Результаты их деятельности позволяют учителю постепенно перейти к новому материалу.

Какую роль в стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива...» играет образ сна? Какой смысл вкладывает в него автор? Какую антитезу использует (третья строфа)?

Поэт противопоставляет здесь мысль, разум, рассудок — «смутному сну», тревогу — забытию, которое дарует природа: её гармония и красота увлекают лирического героя в мир, далёкий от обыденности, подобный «таинственной саге». Подводя итог этим размышлениям, учитель сообщает учащимся, что образ сна и шире — мотив сна в творчестве Лермонтова является одним из центральных; это связано, с одной стороны, с традициями мировой литературы, которую он блестяще знал, а с другой — с особенностями его мировосприятия. И каждый раз этот ёмкий образ-символ обретал в очередном его произведении новые грани смысла.

II. *Эпиграфом* ко второй части урока можно взять строки из монолога Гамлета (перевод Б. Л. Пастернака):

Быть или не быть, вот в чём вопрос...

Скончаться. Сном забыться.

Уснуть... и видеть сны? Вот и ответ.
 Какие сны в том смертном сне приснятся,
 Когда покров земного чувства снят? —

эти слова, находясь на грани между жизнью и смертью, произносит принц датский, потрясённый жестокой несправедливостью жизни, которая зиждется на предательстве и лжи.

Этот эпиграф и дальнейшие пояснения учителя позволяют создать *необходимые установки* на восприятие и анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова «Сон».

Стихотворение «Сон» написано поэтом между маем и началом июля 1841 года (точнее неясно), и если сопоставить эту дату с датой гибели Лермонтова на дуэли (15 июля 1841 года), станет понятным, каким трагическим даром предвидения обладал поэт. Почти буквально совпадают воображаемая и реальная картины гибели Лермонтова: пуля Мартынова пронзила навывлет его грудь на Кавказе, разве что вместо жгучей жары в природе бушевала не раз воспетая поэтом буря...

Перед *выразительным чтением* учитель предлагает учащимся, прослушав стихотворение, сформулировать, какое настроение оно у них вызывает. Как правило, это произведение Лермонтова оказывает сильное эмоциональное воздействие, поэтому после прочтения к аналитической работе следует переходить плавно от впечатлений к мыслям.

Обращаемся к вопросу 1 из учебника: это стихотворение Лермонтова является одним из самых загадочных произведений русской литературы.

Как можно охарактеризовать его общую тональность, настроение? Достаточно ли при этом обойтись одним словом или, как это свойственно самому поэту, необходимо найти парадоксальное сочетание противоположных понятий?

Ответ на этот вопрос даётся восьмиклассникам непросто, и это связано, прежде всего, с недостаточностью понятийного тезауруса: учащиеся этого возраста ещё слабо владеют понятиями, характеризующими внутреннее состояние

человека. Учитель должен помочь им сформулировать свои противоречивые впечатления. В стихотворении ощущается трагическая обречённость и призрачная мечта о любви; томительная грусть и светлые воспоминания о «родимой стороне»; безнадежность и надежда на сострадание — на то, что любящее сердце откликнется на твою боль.

Вопрос 2 поможет учащимся осмыслить парадоксальную глубину этого стихотворения: тема времени (в стихотворении объединены прошлое, настоящее и будущее), тема расширяющегося пространства (здесь сосуществуют одновременно «долина Дагестана» и «родимая сторона») и, конечно же в первую очередь сопрягающиеся тема любви и тема смерти. Обрамлённые темой сна, словно погружённые в него, любовь и смерть предстают здесь как явления мистические, неподвластные воле и пониманию человека.

Вопрос 3 выводит нас на истолкование образа-символа сна в этом стихотворении. Учащиеся с помощью учителя предлагают варианты его истолкования, руководствуясь тем, что символ всегда многозначен: сон — смерть, сон — мечта, сон — преодоление времени и пространства. Наконец, это сон — любовь, которая, по убеждению Лермонтова, так же иллюзорна, как сон.

Невольно возникает ещё один вопрос: и мечта, и любовь предстают в стихотворении как нечто ускользающее, существующее лишь в воображении поэта, причём свою особую значимость они приобретают на грани жизни и смерти. Почему же у нас не возникает ощущения трагической безысходности? Какими художественными приёмами и средствами поэт добивается этого? Если рассмотреть эпитеты и метафоры, обнаружится, что они не обладают какой-то оригинальностью и являются общеупотребимыми (нужно привести примеры). Классический размер — ямб тоже не оригинален. Особое, гипнотическое (суггестивное) звучание стихотворению придаёт его ритм: анафоры, повторы (нужно привести примеры) и поразительная звукопись:

В полдневный жар в долине Дагестана

С свинцом в груди лежал недвижим я...

Лежал один я на песке долины;
Уступы скал теснились кругом...

Вопрос 4 из учебника выводит нас на рассмотрение жанра стихотворения, который литературоведы определяют как балладу, и своеобразия его сюжета. Напомним учащимся, что баллада — это стихотворение, в котором объединены два начала: лирическое (переживания, чувства и мысли автора) и эпическое (сюжет), поэтому балладу называют лиро-эпическим жанром. Предлагаем ученикам определить особенности сюжета стихотворения. Сюжет «Сна» строится по принципу «зеркальной отражённости»: лирический герой в своём сне видит печальную «младую» деву, грустящую о нём. Она в своём «грустном сне» видит погибшего возлюбленного. Стихотворение, таким образом, обладает кольцевой композицией. Идею, заключённую в этом, мы постигнем, ответив на вопрос 5:

Какие антитезы (стилистические, композиционные, смысловые) мы обнаруживаем в этом стихотворении?

Учащиеся обнаруживают в тексте и стилистические, и композиционные (ответ на предыдущий вопрос) антитезы.

Антитезу философского уровня им понять сложнее. В стихотворении противопоставляются два плана — реальный и воображаемый (иными словами, реальность и сон). Реальный план — это война или дуэль, безжалостный жар солнца, жестокость, враждебность, губительность, смерть. Воображаемый план (сон) — воспоминание о минувшем, любовь, светлая грусть, цветущая юность, духовное взаимное тяготение двух сердец. (Все эти наблюдения следует записывать, так как подобного рода формулировки сложны для восьмиклассников, но необходимы для их развития.) Реальность разлучает, сон сближает две любящих души, воспринимается как преодоление времени и расстояния.

III. *Сопоставляя* два изученных произведения Лермонтова, мы обнаруживаем, что в стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива...» образ сна несёт в себе идею усыпления рассудка, зачарованности гармонией и красотой.

Здесь же, в стихотворении «Сон», он является и синонимом смерти, и в то же время, как это ни парадоксально звучит, синонимом подлинной реальности, ибо является воплощением жизни души. Если в стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива...» поэт утверждает, что для него безусловной ценностью является природа, то в стихотворении «Сон» такую же значимость приобретает любовь.

IV. Обладая какой-то мистической силой, это стихотворение завораживает, волнует, не оставляет в покое. Не случайно, что оно вдохновило многих художников и композиторов на создание оригинальных произведений. «Сон» иллюстрировали Г. Г. Гагарин, С. В. Иванов, Д. Н. Кардовский, К. А. Коровин, П. Литвиненко, Д. И. Митрохин; положили на музыку более 20 композиторов, в том числе М. А. Балакирев, Я. Ф. Пригожий, С. Н. Василенко, А. Н. Дроздов, В. М. Иванов-Корсунский. С середины XIX века «Сон» прочно вошёл в народно-песенный репертуар. В 1915 году на сцене Мариинского театра М. М. Фокин поставил балет «Сон» (музыка М. И. Глинки). Учитель может предложить учащимся *прослушать музыкальные фрагменты* из перечисленных выше произведений и обсудить *иллюстрации к стихотворению* М. Ю. Лермонтова.

V. *Домашнее задание*: ответить на вопросы 1, 2, 6, 10 учебника.

Индивидуальные задания: 1) подготовить презентацию «Рисунки и живопись М. Ю. Лермонтова»; 2) выполнить индивидуальные задания 1 или 3 (по выбору учащихся).

Урок 34

Сюжет и композиция поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри»

Задачи: на примере анализа поэмы «Мцыри» выявить особенности бунтарского романтизма М. Ю. Лермонтова; раскрыть идейно-художественные функции названия, эпиграфа, конфликта, сюжета, композиции произведения,

определить роль этих художественных средств в воплощении авторской позиции.

Основные виды деятельности: работа с учебником; слово учителя; выборочное комментированное чтение; анализ текста; беседа; индивидуальные сообщения; презентация; записи в тетрадь и в учебный словарик; письменная работа.

Термины: романтизм, эпитафия, конфликт, сюжет (экспозиция, завязка, развитие действия, развязка), композиция («вершинная», «кольцевая», «обратная»), исповедь, психологизм, общечеловеческий смысл, экспрессивность.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* учащиеся прослушивают и обсуждают сообщение одного из учеников по индивидуальному заданию 1 учебника. Выполнение этой работы позволяет поднять восприятие изученных стихотворений М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...» и «Сон» на новый уровень и подчеркнуть основные особенности его творчества: философскую глубину и тонкий психологизм. Кроме того, необходимость обосновать или опровергнуть чьё-либо высказывание развивает у учеников способность интерпретировать текст художественного произведения.

Проверка домашних заданий позволит учителю перейти к новому материалу: учащиеся рассказывают о роли Кавказа в судьбе и творчестве поэта, читают помещённые в учебнике фрагменты из его произведений на эту тему, просматривают и обсуждают презентацию «Рисунки и живопись М. Ю. Лермонтова». Далеко не каждому восьмикласснику известно, что Лермонтов являлся не только прекрасным поэтом, но и замечательным художником.

Сообщение учителя: Любовь к рисованию проявилась у будущего поэта в раннем детстве. По воспоминаниям С. Раевского, пол в комнате маленького Мишеля был покрыт сукном, и величайшим удовольствием ребёнка было ползать по нему и чертить мелом. Не случайно на самом раннем портрете мальчик изображён в возрасте 2—3 лет с мелом в правой и свитком рисунков в левой

руке. А. П. Шан-Гирей вспоминает: «...он был счастливо одарён способностями к искусствам; уже тогда рисовал акварелью довольно порядочно и лепил из крашеного воску целые картины...» Талант Лермонтова-художника раскрылся в полной мере во время и после первой ссылки на Кавказ. Почти все его лучшие произведения живописи и графики связаны с этим горным краем: и военные эпизоды, и жанровые сценки, и портреты, и, конечно же, изумительные величественные пейзажи.

На заметку учителю: поэма — объёмное, сложное для восприятия восьмиклассниками произведение, поэтому вопросы к ней и материалы учебника дополняют друг друга. Они соотнесены таким образом, чтобы ученики могли в своём учебнике найти ответы на предложенные им задания.

II. Освоение нового материала — *анализ поэмы* мы начинаем с вопроса 6 учебника, ответ на который учащиеся должны были подготовить дома. Работу над ним учитель предваряет следующим образом: природа Кавказа влечёт Лермонтова и как человека, остро чувствующего её красоту, и как поэта, увлечённого романтизмом.

В изображении природы для поэтов-романтиков характерно стремление подчеркивать её экзотичность (вряд ли их привлекла бы неброская прелесть природы средней полосы России), её величие, отвечающее их романтическим идеалам. Пейзаж в их произведениях пронизан чувствами автора. В поэме «Мцыри» он отражает сущность характера героя. Докажем это подобранными примерами.

Строки, которые зачитывают ученики, помогают учителю привести их к заключению: как прекрасен и величествен этот край, так же мужествен и свободен герой поэмы.

Вопрос 1 обращает наше внимание на смысл названия поэмы. Учеников увлекают рассуждения на эту тему: «мцыри» — это не имя, по-грузински это слово означает «послушник». В чём разница между послушником и монахом (по-грузински «бэри»)? Почему первоначальному названию поэмы «Бэри» Лермонтов предпочитает окончательный вариант?

Послушник, в отличие от монаха, сознательно прошедшего обряд посвящения (пострига), ещё может вернуться к прежней жизни, и его поступок не будет восприниматься как предательство. Герой лермонтовской поэмы формально (как послушник) имеет право выбора, фактически же его лишён (не случайно монастырь воспринимается им как «тюрьма»). Тема свободы, в частности свободы выбора, становится одной из основных в поэме.

Вопросы 2 и 10 весьма сложны: они направлены на истолкование эпитафия к поэме, взятого Лермонтовым из Ветхого Завета (из Первой Книги Царств). Сжатое изложение притчи о царе Сауле, ведущем войну с филистимлянами, и сыне его Ионафане ученик найдёт в учебнике, подробнее о заложенном в ней смысле учитель может прочитать, к примеру, в «Библейской энциклопедии» (М.: «Олма-пресс», 2002).

Заменяя первоначальный вариант эпитафия на французском языке («Родина бывает только одна»), который сужал смысл поэмы до одной темы — патриотической, и выбирая эпитаф из Библии, Лермонтов, во-первых, придаёт изображаемому общечеловеческий смысл, во-вторых, подчёркивает и патриотический, и героический, и тираноборческий пафос поэмы (см. материалы учебника). Как Ионафан, Мцыри совершает подвиг во имя своего народа. Однако его судьба не в пример трагичней: в отличие от Ионафана, которого спасают воины, восставшие в знак справедливости против воли наместника Бога на земле царя Саула, Мцыри умирает, так и не достигнув того, о чём мечтал.

III. Приступая к *выборочному комментированному чтению* поэмы, читая первые её строки, учитель обращается к «Википедии» и *демонстрирует фотокадры* монастырей Светицховели, возведённого в XI веке на месте, считавшимся святым ещё в IV столетии, и Джвари, построенного в VII веке. Их величественная красота, древность их стен создают у учащихся на уровне эмоций представление и об исключительности сюжетной ситуации, и об универсальности сюжета поэмы.

Учитель сообщает своим ученикам, что первые две главки являются и экспозицией (в них даётся объяснение, почему и как попал Мцыри в монастырь) и сжатым, беспристрастным рассказом о его судьбе.

Этому эпическому (отстранённо-созерцательному) повествованию противопоставлена основная часть поэмы, представляющая собой исповедь героя. Записываем в словарь слово «исповедь» и пояснения к нему: исповедь в христианской традиции — смиренное покаяние перед Богом в своих грехах в надежде обрести прощение; в светской традиции слово это означает предельно искреннее признание в своих как благих, так и низменных помыслах и поступках.

Учитель поясняет, что поэма — это лиро-эпический жанр, в поэме Лермонтова «Мцыри» преобладает лирическое начало. Это связано с её романтической сущностью: романтизму присущ субъективизм — экспрессивное, страстное отношение к изображаемому, воплощение жизни-мечты.

3 и 4-я главки поэмы представляют собой начало исповеди героя старику-монаху и в то же время финал истории его побега. Усложнённость композиции характерна для творчества Лермонтова (вопрос 4). В данном случае мы сталкиваемся с «обратной» композицией: финал и начало действия меняются местами.

Измощённый, потрясённый бессмысленностью своего пути, но не изменивший своей мечте, Мцыри объясняет свои намерения, мотивы и цели. Каковы они? Учитель *выразительно читает* эти строки. Главное в них, как отмечают учащиеся, это стремление к жизни-борьбе («Я мало жил, и жил в плену...») и мечта обрести единение со своим народом:

Хотя на миг когда-нибудь
 Мою пылающую грудь
 Прижать с тоской к груди другой,
 Хоть незнакомой, но родной.

Поэт-романтик создаёт образ исключительного героя, «странного человека»: в его цели не входит объяснение того, как в стенах монастыря, в которых Мцыри провёл не один год, мог сформироваться такой бунтарь. Побег героя из монастыря (главка 8) является завязкой сюжета, и в этом эпизоде с полной очевидностью проявляется один из основных художественных принципов романтизма — двоемирие: резкое противопоставление мира покорности и страха миру страстей и борьбы. В этой сцене Мцыри предстаёт как герой-титан, способный бросить вызов и силам общества, и силам природы:

И в час ночной, ужасный час,
 Когда гроза пугала вас,
 Когда, столпясь на алтаре,
 Вы ниц лежали на земле,
 Я убежал. О, я как брат
 Обняться с бурей был бы рад!..

Весь дальнейший путь героя — это путь испытаний силы духа и верности избранной цели. Как поэт-романтик, Лермонтов придаёт всем последующим картинам, всем последующим этапам развития действия символическое значение: и пьянящее чувство восхищения природой, которая завораживает, дурманит своей красотой (главки 9, 10, 11); и встреча с девушкой грузинкой — это испытание любовью, которой он предпочитает «цель одну, пройти в родимую страну» (главки 12, 13, 14); и столкновение с неизведанной тайной девственного леса — испытание непознанностью жизни (главки 15, 16); и схватка с барсом — испытание силы духа и целеустремлённости героя (главки 16, 17, 18, 19); и испытание поражением — крахом надежд (главки 20, 21, 22); и испытание покоем (главка 23); и, наконец, испытание неизбежностью смерти (главки 4, 5, 26).

«Песня рыбки» (главка 23) — один из самых загадочных и важных фрагментов поэмы. Сон-забытьё, сон-искушение покоем погружает Мцыри в

«предсмертный бред», в видение, которому противится вся его деятельная, целеустремленная натура:

...Дитя моё,
Останься здесь со мной:
В воде привольное житьё,
И холод и покой...

Усни, постель твоя мягка,
Прозрачен твой покров.
Пройдут года, пройдут века
Под говор чудных снов.

«Холоду и покою» бесстрастного, смиренного существования Мцыри предпочитает смерть. В своей исповеди он с горечью обращается к старику-монаху:

И я, как жил, в земле чужой
Умру рабом и сиротой...
Меня могила не страшит:
Там, говорят, страданье спит
В холодной, вечной тишине;
Но с жизнью жаль расстаться мне.

IV. После комментированного чтения поэмы учитель вновь переходит к *эвристической беседе* — обобщающим, аналитическим вопросам, связанным с сюжетом и композицией поэмы.

Какую сцену можно считать кульминацией сюжета поэмы?

Ответы учеников разноречивы: некоторые считают кульминацией сцену схватки с барсом, другие — осознание героем своего поражения. Однако и те, и

другие развязку конфликта видят в отказе героя от смиренного существования (реакция на песню рыбки).

Вопрос 5 учебника: с какой целью Лермонтов выстраивает сюжет таким образом, что его герой в своём стремлении обрести родину движется по замкнутому кругу и вновь оказывается у стен монастыря?

Учитель обобщает ответы учеников: одной из центральных в произведениях романтиков является тема предопределения. От судьбы не уйти, показывает Лермонтов, но сила характера его героя проявляется в сопротивлении ей до последней минуты его жизни.

Уже только поэтому композицию поэмы можно считать «кольцевой». Сколько раз замыкается это кольцо? Лермонтов усиливает мысль о неизбежности и холодной власти судьбы, трижды замыкая его: по замкнутому кругу движется герой в своих поисках свободы; по кругу идёт повествование — исповедь героя начинается с момента его поражения и заканчивается признанием неизбежности смерти; наконец, гибнет герой, но угасает и монастырь, в котором он был обречён на заточение (индивидуальное задание 3).

Кроме того, композицию поэмы нередко называют «вершинной»: здесь перед нами предстают всего «три дня» из жизни героя, самых трагических, но и самых ярких, в которых в полной мере реализовалась его мощная, страстная, целеустремлённая натура. «Вершиной» его судьбы становится, пусть на миг, обретение СВОБОДЫ, о которой он мечтал долгие годы.

V. *Подведение итогов* данного урока сводится к составлению двух планов (под руководством учителя или как самостоятельная письменная работа):

1. «Испытания, выпавшие на долю Мцыри» (составление этого плана позволяет ещё раз обозреть сюжет, выявить этапы развития действия);
2. «Особенности композиции поэмы».

VI. *Домашнее задание*: 1) ответить на вопросы 3, 7 учебника; 2) выучить фрагмент поэмы «Мцыри» наизусть (несколько фрагментов на выбор предлагает учитель).

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 2, 5 (по выбору учащихся).

Урок 35

«Мцыри» как романтическая поэма.

Образ Мцыри

Задачи: выявить нравственную проблематику поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри»; рассмотреть особенности романтического героя на примере главного персонажа поэмы; продемонстрировать идейную функцию художественных приёмов воплощения образа Мцыри; обобщить изученный материал.

Основные виды деятельности: освоение теоретико-литературных понятий, соотнесение их с текстом, использование их как инструмента познания произведения; анализ текста; беседа; записи в тетрадь и учебный словарь; составление плана; подбор цитат; выразительное чтение; чтение наизусть; работа с иллюстрациями; сопоставительный анализ двух поэтических текстов; интерпретация прочитанного; составление плана-теста.

Термины: романтизм мистический и романтизм бунтарский, двоемирие, сюжет, конфликт, финал произведения, тема, идея, символ, антитеза, ритм, рифма, мужская рифма, риторические фигуры, повтор, инверсия, субъективно-окрашенные эпитеты, метафоры, сравнения.

Этапы урока:

I. *Эпиграфом к данному уроку* могут стать слова известного критика, приведённые в учебнике:

«Пафос поэзии Лермонтова заключается в нравственных вопросах о судьбе и правах человеческой личности» (В. Г. Белинский).

Проверка домашнего задания: к домашнему заданию, выполненному к этому уроку, мы не раз вернёмся по ходу работы. Сейчас же обратимся к во-

просу 3 учебника, который позволит ещё раз вчитаться в текст поэмы и сконцентрировать внимание учащихся на анализе образа главного героя.

Чуждый Мцыри мир православного монастыря порождает в его душе мечту об отчем крае, где «люди вольны, как орлы», мечту о свободе. Вопрос, который не оставляет его в покое, принципиально важен, он отражает суть его бескомпромиссной (записываем в словарики) натуры: «Узнать, для воли иль тюрьмы на этот свет родимся мы». Антитеза «воля — тюрьма» подчеркивает и воплощает максимализм (записываем в словарики) характера героя: ему чужд конформизм (ещё одна запись в словаре), примирение с обстоятельствами. Он натура цельная, сильная, лишённая сомнений.

II. *Анализ образа Мцыри как романтического героя.* Прежде всего поясним истоки и суть романтизма: художники-романтики (писатели, поэты, живописцы, композиторы, архитекторы), не принимая обыденную действительность, основанную на лицемерии, ханжестве, лжи, противопоставляли ей в своих произведениях мир мечты (двоемирие романтизма). Одни из них представляли его мистическим, они уводили читателя в воображаемую реальность, полную загадок и тайн (известный учащимся мир произведений Х. К. Андерсена, Э. Т. А. Гофмана или братьев Гримм). Другие видели его как мир бурь и битв. Романтизм Лермонтова — романтизм бунтарский: герой его поэмы «Мцыри» бросает вызов судьбе.

1. Итак, первое, что мы отмечаем, Мцыри — *исключительный герой*, представленный автором в исключительных обстоятельствах. Можем ли мы это доказать? Поэт-романтик не объясняет (не мотивирует) того, как в стенах монастыря мог сложиться такой непримиримый характер; напротив, бунтарская натура Мцыри сформировалась вопреки обстоятельствам, а не под их воздействием. Герой поэмы бросает вызов судьбе, миру и даже Богу, потому что воспринимает стены его обители как «тюрьму». Учащиеся дома подбирали цитаты, на их взгляд, характеризующие героя (вопрос 3), необходимо использовать результаты их работы в подтверждение этой мысли.

2. Романтизм предполагает изображение исключительного характера в *исключительных обстоятельствах*. Как это понимают ученики? Материал предыдущего урока даёт им материал для ответа: не случайно композицию поэмы называют «вершинной». Мцыри показан автором не в протяжённом процессе обыденной жизни в монастыре, а в короткий миг высшего проявления его личности. В сцене побега особенно ярко и зримо проявляется его мощная и страстная натура, с полной очевидностью реализуется романтический принцип двоемирия — противопоставления смирения и бунта (цитаты подбирают учащиеся).

3. *Конфликт*, в который вступает герой, характерен для романтизма: это конфликт с миром, основанном на страхе, повиновении, слепой вере.

4. Цель героя — обрести свободу, но *не только абсолютную свободу* от всего и вся, которую воспевали и другие поэты-романтики, и сам Лермонтов в поэме «Демон». Свобода необходима Мцыри для того, чтобы восстановить *связь со своим народом* (предлагаем учащимся подобрать цитату) и добиться своего *права самому вершить свою судьбу*.

5. Романтики для воплощения своих общечеловеческих, универсальных идей нередко используют образы-символы. *Символичны* и те испытания, которые выпадают на долю Мцыри. По материалам предыдущего урока учащиеся называют эти сцены, сейчас важно прокомментировать, как ведёт себя Мцыри, сталкиваясь с опасностью или искушением.

Максимально полно и глубоко помогает рассмотреть это задание 11 учебника. Учащиеся *читают наизусть* отрывки из поэмы, которые на предыдущем уроке были предложены учителем. Если при этом учитель выстроит в определённой последовательности выступления учеников, то они своим *выразительным чтением* невольно проиллюстрируют каждый из рассматриваемых этапов развития действия и смогут самостоятельно ответить на вопрос: какие качества характера Мцыри проявляются в той или иной сцене? Понятия-характеристики подбирают учащиеся: «Могущество воли», «целеустремлён-

ность», «способность противостоять искушениям», «бунтарство», «презрение к покою», «терпению и смирению».

Обращаемся к индивидуальному заданию 5. Одно из искушений героя — искушение покоем. В стихотворении «Русалка» и во фрагменте поэмы совпадают намерения русалки и рыбки заморозить героя, совпадает даже форма: строфика и разноска стиха; но два этих текста находятся в «зеркальном», обратном соотношении. В стихотворении русалка томится оттого, что не может околдовать героя («Но к страстным лобзаньям, не знаю зачем, / Остаётся он хладен и нем; / Он спит, — и склонившись на перси ко мне, / Он не дышит, не шепчет во сне»). Во фрагменте поэмы герой сопротивляется сладостному забвению покоя, который для него неприемлем.

6. Ещё одним, самым трагичным испытанием, выпавшим на долю Мцыри, становится то, что он движется по *замкнутому кругу*. Лермонтов таким образом воплощает *характерную для романтизма тему судьбы*: её власть непреодолима, но сила духа человека проявляется в стремлении противостоять ей. Мцыри обладает *внутренней свободой*, которая дана далеко не каждому. Понятие «внутренняя свобода» (записываем в словарик) является очень сложным для понимания восьмиклассниками, необходимо его пояснить: в жизни нередко бывает так, что обстоятельства оказываются сильнее нас, и внутренняя свобода проявляется в способности человека не позволить им сломить себя, пасть духом, изменить своим принципам и убеждениям. Мцыри, без сомнения, внутренне свободен: даже перед лицом смерти он не изменяет своей мечте и не испытывает зла к тем, кто удерживал его в неволе:

...И стану думать я, что друг
Иль брат, склонившись надо мной,
Отёр внимательной рукой
С лица кончины хладный пот,
И что вполголоса поёт
Он мне про милую страну...

И с этой мыслью я засну,
И никого не прокляну!

7. Каким образом стиль поэмы, её язык передают сущность природы Мцыри (вопрос 7 учебника)? Для этой цели обратимся к началу исповеди героя старика-монаха («Старик, я слышал много раз...»). Вместе с учениками обнаруживаем в нём обилие

- фигур поэтического языка: риторические обращения, восклицания и вопросы, инверсии, стилистические антитезы («Душой дитя, судьбой монах», «милых душ — могил»), градацию («Отчизну, дом, друзей, родных...»);
- тропов: метафор, субъективно окрашенных эпитетов («угрюм и одинок», «сумрачных», «священных», «сладостных», «милых» и т. п.).

Фразы Мцыри осложнены, экспрессивны (записываем в словарик), они передают силу, страстность, неуёмную жизненную энергию героя даже перед лицом смерти.

8. Какую роль играют ритм поэмы и способ рифмовки в раскрытии образа Мцыри (вопрос 8 учебника)? Учащиеся определяют размер стиха (четырёхстопный ямб) и способ рифмовки: все рифмы парные, мужские. Они призваны подчеркнуть мужественность и непреклонность героя.

Учитель своим *выразительным чтением*, акцентированным на чёткости размера и твёрдости рифм, должен подтвердить, что стих поэмы, по словам В. Г. Белинского, «звучит и отрывисто падает, как удар меча, поражающего жертву. Упругость, энергия и звучное однообразное падение его удивительно гармонируют с сосредоточенным чувством, несокрушимой силой могучей природы и трагическим положением героя поэмы».

9. Как вы относитесь к финалу поэмы? Согласны ли вы с автором, что бунтарство Мцыри неизбежно ведёт его к смерти? Этот вопрос очень важен, он побуждает *интерпретировать текст*, выявлять в нём нравственные проблемы, которые не могут быть истолкованы однозначно. Романтический герой не мо-

жет пойти на компромисс. Лермонтов задаётся целью «прославить поиски, могущество воли, мужество, мятеж и борьбу, к каким бы трагическим результатам они ни вели» (Д. Е. Максимов).

Такой волнующий воображение героический и трагический текст не могли обойти стороной композиторы и художники. Фрагменты поэмы положили на музыку крупнейшие русские композиторы А. С. Аренский, М. А. Балакирев, А. П. Бородин, А. С. Даргомыжский и др. Это произведение Лермонтова вдохновило множество художников на создание зримых воплощений образов поэмы. Её иллюстрировали И. С. Глазунов, Н. Н. Дубовский, Ф. Д. Константинов, П. П. Кончаловский, Л. Непомнящий, М. Н. Орлова-Мочалова, Л. О. Пастернак, К. А. Савицкий, К. Д. Флавицкий и многие другие. На этом этапе урока учитель может обратиться к *различным иллюстрациям*, чтобы ученики могли визуально представить романтического героя и ситуации, в которые он попадает. Нельзя забывать при этом, что *сопоставление работ разных художников*, так же как *сопоставление иллюстрации и текста*, побуждает интерпретировать произведения искусства, высказывать свою точку зрения на них.

10. От восприятия и истолкования образа Мцыри композиторами и художниками переходим к вопросу об отношении к нему автора. Можно ли согласиться с высказыванием В. Г. Белинского о главном герое поэмы «Мцыри»: «Это любимый идеал нашего поэта, это отражение в поэзии его собственной личности» (индивидуальное задание 2, которое дано 3-4 ученикам)?

Учитель дополняет и развивает ответы учащихся, обращаясь к теории литературы: основной принцип романтизма — противопоставление мира несправедливости и обывательского страха миру мечты. Герои произведений писателей-романтиков являются воплощением их представлений о том, каким должен быть человек и к чему он должен стремиться. Герой поэмы Лермонтова «Мцыри», безусловно, отражает устремления самого поэта, который уже в ранней юности заявил о своих предпочтениях: «Так жизнь скучна, когда боренья нет» («1831-го июня 11 дня»).

III. *Подведение итогов урока.* Развивая эту мысль и одновременно обобщая изученное, мы вновь обращаемся к *эпиграфу*. Подтверждает ли проделанная нами на уроке работа высказывание В. Г. Белинского?

В учебнике разъясняется позиция автора, определение которой ещё очень сложно для восьмиклассников. Учитель поясняет: поэма М. Ю. Лермонтова «Мцыри» (как и прочитанная в 7 классе «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова») становится уроком и упрёком своему поколению, «дремлющему в бездействии» (В. Г. Белинский), и в общечеловеческом смысле — действенной формой борьбы с миром пассивности, тирании и зла.

Если мы объединим все изученные в этот раз произведения, то поймём, что ему, этому враждебному миру, Лермонтов противопоставляет три неоспоримые ценности, которые оказываются сильнее смерти: ПРИРОДУ, ЛЮБОВЬ и СВОБОДУ (эти выводы необходимо *записать в тетрадь*).

IV. *Домашнее задание:* ответить на вопрос 9 учебника.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальное задание 4 учебника.

Урок 36

Выразительное чтение наизусть фрагментов поэмы «Мцыри»

Задачи: пробудить у учеников творческий интерес к поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри»; закрепить изученное ранее в эмоциональной памяти учащихся; проконтролировать знание ими текста произведения.

Основные виды деятельности: тестирование; работа с иллюстрациями; прослушивание музыкальных фрагментов; презентации; обсуждение рисунков восьмиклассников; выразительное чтение наизусть; мелодекламация; выполнение заданий интерпретационного характера.

Термины: классицизм, сентиментализм, реализм, романтизм, пафос, сюжет, композиция.

Этапы урока:

I. На первом этапе урока *закрепление и обобщение изученного* учитель может провести в виде *плана-теста* (работа выполняется письменно: вопросы и варианты ответа предлагает учитель, ученик выбирает ответ или дополняет его и, если того потребует учитель, обосновывает свой выбор или свои дополнения).

- Какое(ие) качество(а) героя поэмы кажет(ут)ся вам наиболее а) привлекательным(и), впечатляющим(и)? б) значимым(и), значительным(и)? Подчеркните то, что считаете важным.

Максимализм

Бунтарство

Внутренняя свобода

Бескомпромиссность

Гордость

Патриотизм

Мужество

Бесстрашие

Целеустремлённость

Способность мечтать и быть верным своей мечте

Презрение к покою и смирению

На заметку учителю: это задание имеет большое значение для пополнения понятийного тезауруса восьмиклассников, в активном словаре которых пока ещё слишком мало слов, необходимых для характеристики качеств характера и психологических состояний человека.

- Какие испытания, столкновения, битвы, выпавшие на долю Мцыри, вы считаете наиболее сложными, труднопреодолимыми? Дополните, каким эпизо-

дам поэмы соответствуют следующие характеристики, и выберите один из них. Подготовьтесь обосновать свой выбор.

Столкновение с непознанностью, неведением, незнанием.

Столкновение с силами, превосходящими возможности человека.

Борьба со страстями и желаниями, мешающими двигаться к цели.

Борьба с искушением прекратить борьбу, смириться.

Столкновение с волей судьбы, с обстоятельствами, которые сильнее устремлений и воли героя.

На заметку учителю: такого рода задания дают возможность развивать абстрактное мышление, умение обобщать свои впечатления и формулировать их. Кроме того, выполняя это задание, учащиеся имеют возможность ещё раз осмыслить структуру произведения, основные сюжетные узлы поэмы.

- Какой пафос (идейно-эмоциональная настроенность) присущ поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри»?

Героический

Трагический

Патриотический

Тираноборческий

Лирический

Учителю на заметку: здесь возможна вариативность ответов. Если ученик выберет не один, а несколько вариантов или даже все, он будет прав. Предлагая такое задание, мы помогаем учащимся преодолевать однозначность ответов, развиваем способность воспринимать художественный текст в его многогранности.

- Какое литературное направление оказало особенно сильное воздействие на поэму М. Ю. Лермонтова?

Классицизм

Сентиментализм

Реализм

Романтизм

Выполнив эту работу, учащиеся отвечают на вопрос 9 учебника: дома они должны были подобрать из текста поэмы доказательства того, что «Мцыри» – это поэма романтическая (задание это развивает умение свободно ориентироваться в тексте и даёт возможность собрать воедино сведения о романтизме, полученные учащимися на предыдущих уроках).

II. Второй этап урока связан с выполнением *творческих заданий* и *выразительным чтением наизусть* выбранных учащимися фрагментов поэмы «Мцыри». Начать этот «урок искусств» можно с презентации «Кавказ в живописи М. Ю. Лермонтова» и звучащих в исполнении учителя строк о горделивой природе горного края из поэмы «Мцыри» (подчеркнём, что большое впечатление производит не просто декламация текста, а *мелодекламация*). Такое или подобное вступление может задать тон всей последующей работе учащихся, создаст позитивные установки на творческую работу.

Далее учитель и учащиеся, которые должны были подготовить *презентацию* «Герой поэмы М. Ю. Лермонтова в изображении русских художников», знакомятся с ней, при этом учитель должен прокомментировать предложенный видеоматериал, дополнить его музыкальными фрагментами из произведений русских композиторов, созданных по поэме «Мцыри», аудиоматериалами (фрагменты поэмы в исполнении артистов и чтецов). Такого рода деятельность позволит избежать формального отношения учащихся к собственному выразительному чтению.

Желательно выступления учащихся выстроить в определённой последовательности, соответствующей сюжету поэмы (к примеру, первыми начинают читать наизусть те, кто учил первую главку «Немного лет тому назад...», вторыми — те, кто учил начало исповеди героя «Старик! Я слышал много раз...» и т. д.). Это позволит ещё раз с новых позиций осмыслить структуру сюжета поэмы.

Своё *чтение* учащиеся могут дополнить самостоятельно разработанными *презентациями* иллюстраций разных художников к выбранному для заучивания наизусть фрагменту (например, «Начало исповеди» в изображении

Л. О. Пастернака и А. Заславского). Это привлечёт внимание не только к самому тексту, но и к его *интерпретациям* и чтецом, и иллюстраторами, а также позволит обсудить, какая из них кажется наиболее убедительной.

К «уроку искусств» восьмиклассники должны были подготовить не только чтение наизусть, но и *созданные самостоятельно иллюстрации* к поэме. Желательно, чтобы к представленным работам были подобраны цитаты, как это нередко бывает в книгах. Учитель может организовать *выставку* этих рисунков или объявить *конкурс* на лучший — наиболее убедительный и точный — вариант предложенных иллюстраций.

III. *Заключительная часть* урока должна быть посвящена обсуждению выступлений учеников, подготовленных ими презентаций, созданных ими иллюстраций.

IV. *Домашнее задание*: подготовить монологический ответ на тему: «Тип героя-бунтаря в поэмах М. Ю. Лермонтова «Мцыри» и «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (материал для ответа в сжатом виде представлен в учебнике).

Урок 37

Письменная характеристика Мцыри

Задачи: обобщить изученное в русле определённой темы; продолжить обучение составлению плана и подбору цитат для письменной работы; формировать навыки цитирования разного типа; развивать умение письменно аргументировать собственные суждения и оценки.

Основные виды деятельности: разработка плана; подбор цитат; устная и письменная аргументация высказывания; выполнение письменной работы.

Термины: смысл названия, эпиграф, жанр, поэма-исповедь, предыстория, пейзаж, конфликт, сюжет, этапы развития действия, композиция, речевая характеристика, ритм, финал, авторская позиция.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя*, его примерное содержание:

«Как нам уже известно, в подлинном, вершинном произведении искусства не может быть ничего лишнего. Все сравнения, эпитеты, детали, которые на первый взгляд кажутся незначительными, все художественные приёмы и средства в нём служат главной цели — воплощению позиции автора, его идейно-художественного замысла.

Задача М. Ю. Лермонтова — создать в поэме «Мцыри» образ героя-бунтаря, который вопреки судьбе, вопреки враждебным обстоятельствам остаётся верен своей мечте.

Наша цель — написать *исследовательскую работу*, в которой мы должны всесторонне рассмотреть образ героя поэмы и охарактеризовать те приёмы и средства, с помощью которых его создаёт поэт».

Тема сочинения записана на доске: «Образ Мцыри, приёмы и средства его создания».

Учитель предлагает учащимся подобрать *эпиграф* к сочинению. Из всех высказываний о поэме, с которыми они ознакомились по ходу её анализа, восьмиклассники, скорее всего, предложат слова В. Г. Белинского: «Это любимый идеал нашего поэта, это отражение в поэзии его собственной личности».

II. Приступая к *работе над планом*, учитель задаёт учащимся вопрос: какие художественные особенности поэмы мы с вами проанализировали?

Ответы учеников выстраиваем в логической последовательности и получаем основу для плана сочинения:

1. Название.
2. Эпиграф.
3. Жанровое своеобразие поэмы (поэма-исповедь).
4. Предыстория героя.
5. Его романтическая «исключительность».
6. Пейзаж.

7. Конфликт.
8. Особенности сюжета (символическая сущность испытаний героя, движение по замкнутому кругу).
9. Своеобразие композиции («кольцевая», «вершинная»).
10. Стилистика поэмы (речь героя, ритм).

Записывая всё это на доске, учитель поясняет задачу: теперь мы должны вспомнить, какую роль играют все эти приёмы и средства в раскрытии образа Мцыри, и составить план нашего исследования.

В результате обсуждения учитель и ученики совместно разрабатывают подробный план, при этом учитель помогает восьмиклассникам подобрать необходимые *цитаты* и сформулировать *наиболее сложные аргументы*, иными словами, составление плана представляет собой *совместную исследовательскую деятельность*.

План к сочинению исследовательского типа по теме:

«Образ Мцыри, приёмы и средства его создания»

Эпиграф

I. Вступление. Задача М. Ю. Лермонтова — создать в поэме «Мцыри» образ героя-бунтаря, который вопреки судьбе остаётся верен своей мечте.

II. Основная часть.

1. Смысл названия поэмы и его роль в определении позиции героя.

(Меняя название поэмы «Бэри», что по-грузински значит «монах», на «Мцыри», Лермонтов на первый план выводит тему свободы. Являясь не монахом, а лишь послушником, герой формально имеет право выбора, фактически же он его лишён. Эта несправедливость рождает в его душе стремление «узнать, для воли иль тюрьмы на этот свет родимся мы».)

2. Значение эпиграфа в истолковании образа Мцыри.

(Эпиграф из Библии придает образу героя особую, обобщающую силу, подчёркивает общечеловеческий смысл его судьбы. Скрытая параллель с Ионафаном помогает читателю понять отношение автора к своему герою, обратить внимание на его мужество и силу духа.)

3. Почему для воплощения своего замысла М. Ю. Лермонтов выбирает жанр поэмы-исповеди?

(Такая форма помогает поэту с максимальной полнотой и достоверностью передать духовные искания героя, его мечты и разочарования, его стремление к жизни-борьбе.)

4. Какую роль в раскрытии образа Мцыри играет его предыстория?

(Во второй главке поэмы от лица повествователя сжато изложена вся короткая жизнь героя; несмотря на то, что в «в стенах хранительных» монастыря к нему относились по-доброму, его иссушала необъяснимая тоска; он был окрещён, был готов «изречь монашеский обет», как вдруг внезапно исчез. Всё это свидетельствует о том, что его бунтарский дух сформировался, скорее, вопреки обстоятельствам, чем благодаря им.)

5. Мцыри — персонаж романтической поэмы, исключительный герой в исключительных обстоятельствах (докажите это). Каковы его цели и мечты? Подтвердите цитатами.

6. Какое значение имеет пейзаж в характеристике Мцыри?

(Величественная природа Кавказа является своеобразным отражением могучего духа героя; так же, как и окружающий его пейзаж, он ярок, непредсказуем и дик. Мцыри — воплощение романтического идеала не испорченного цивилизацией естественного человека, живущего по законам природы. Достаточно привести примеры из 9 и 10 главок в подтверждение этой мысли.)

7. Какой конфликт, на ваш взгляд, является в поэме наиболее важным? Как проявляется героическая натура Мцыри в сцене побега?

(Не случайно Лермонтов изображает сцену побега Мцыри из своей «тюрьмы» на фоне ночной грозы; здесь он резко противопоставлен старцам-монахам, трепещущим от страха в своей слепой вере. Сам же он будто сливается с этим бушующим миром природы. Подберите цитату из главки 3.)

8. Каким образом построение сюжета поэмы способствует раскрытию характера Мцыри? Почему все этапы развития действия мы можем назвать сценами-испытаниями героя?

(К истолкованию этих сцен мы неоднократно обращались на предыдущих уроках, поэтому над этой частью плана, а затем и сочинения учащиеся работают самостоятельно; учитель лишь может помочь правильно подобрать и оформить цитаты.)

9. Почему композицию поэмы о герое-бунтаре называют «вершинной»? Какое значение построение поэмы имеет для характеристики Мцыри?

(Всего три дня прожил Мцыри свободным, но в сознании героя они противопоставлены всему его существованию.)

10. Какие особенности речи героя выявляют сущность его природы? Какую роль в этом смысле играет ритм поэмы?

(Речь Мцыри отличается экспрессивностью, яркой выразительностью; изобилуя множеством разнообразных изобразительно-выразительных средств, она свидетельствует о его страстности, поэтичности и мужественности. Этой же цели служит и избранный поэтом ритм: поэма написана четырёхстопным ямбом с парными мужскими рифмами.)

Как оценивал В. Г. Белинский ритм поэмы?

III. Заключение. Можно ли согласиться с высказыванием В. Г. Белинского, избранным нами эпиграфом к сочинению? Какие идеалы поэта воплощены в образе Мцыри?

(Вывод не может быть однозначным, однако в первую очередь необходимо отметить, что автор отстаивает здесь идеал СВОБОДЫ — личностной свободы, свободы выбора, наконец, внутренней свободы человека, одерживающего моральную победу над обстоятельствами, которые сильнее его.)

III. Разработав вместе с учителем подобный план, учащиеся приступают к *письменной работе*. Задача учителя на данном этапе — контролировать процесс аргументации выдвигаемых учащимися положений и подтверждения их цитатами, по ходу работы обучая восьмиклассников цитированию разного типа.

IV. *Домашнее задание*: завершить письменную работу по поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри».

Урок 38

Урок внеклассного чтения

«Сны в русской поэзии»

Задачи: обогатить представления учащихся о снах как форме освоения внутреннего мира человека; расширить круг чтения учащихся.

Основные виды деятельности: сообщения учащихся; беседа по вопросам; выразительное чтение стихотворений; работа с наглядным материалом; прослушивание музыкальных фрагментов.

Термины: сон, лирический герой, психологизм.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока внеклассного чтения. Для подготовки к уроку рекомендуется обратиться не только к произведениям русской поэзии, но и мирового изобразительного искусства («Спящий рыцарь» Рафаэля, «Сон Оссиана» Ж. О. Энгра, «Спящий мальчик» Н. Крылова, «Сон Иосифа», «Иосиф, толкующий сны в темнице заключенным с ним виночерпию и хлебодару» А. Иванова и др.), музыки («Весенний сон» Ф. Шуберта, вальс «Осенний сон» А. Джойса, «Послеполуденный сон фавна» К. Дебюсси и др.).

II. *Беседа о функции снов в литературных произведениях.* Примерные вопросы и задания:

1. Назовите художественные произведения, в которых дано описание сновидений литературных героев.

Восьмиклассники должны вспомнить балладу В. А. Жуковского «Светлана», роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (сон Гринёва), поэму М. Ю. Лермонтова «Мцыри» (сон Мцыри), рассказ И. С. Тургенева «Живые мощи» (сны Лукерьи), поэму Н. А. Некрасова «Русские женщины».

2. Какую роль играют сны в художественных произведениях?

Обобщая ответы школьников, учитель отмечает, что одной из самых богатых является христианская традиция восприятия снов. Приняты такие вари-

анты истолкования их содержания: сон-отдохновение, посылаемый Богом или отнятый в качестве наказания; сон как вдохновляемое свыше состояние (пророческие сны).

Школьникам можно представить «Толковый словарь сновидений» В. Соловьёва (М., 2006), автор которого описывает символы сновидений, анализирует сюжеты отдельных снов.

III. *Выразительное чтение учителем стихотворения В. Г. Бенедиктова «Сон» и выявление особенностей его восприятия учащимися.* Примерные вопросы:

1. Какое впечатление произвело на вас это стихотворение?
2. Заметили ли вы смену настроений лирического героя?

При чтении стихотворения учителю нужно суметь точно передать смену настроений и интонаций лирического героя, темпа чтения.

В стихотворении «Сон» передано состояние душевного недовольства и неудовлетворенности лирического героя («расстроен был», «был душевно болен», «умереть хотел», «занемог»). Подтверждается это и синтаксическим строем стихотворения: многосоюзием, повторами. В стихотворении изображается то, чего лирический герой утратил. Событие — это пережитое (пусть и во сне) состояние смерти. Сон дал ему возможность увидеть, что «бедный» мир, жизнь, всё же лучше, чем не-жизнь. Иное бытие не просто фантастический мир, а то, что противостоит жизни. Сон, таким образом, выступает как способ осознания ценности жизни.

IV. *Выразительное чтение стихотворения Д. С. Мережковского «Сон» и краткий комментарий учителя.*

1 марта 1881 года народовольцами был убит император Александр II (об этом событии восьмиклассники помнят, в частности, по рассказу И. С. Шмелёва «Страх»). Юный Мережковский навсегда запомнил столкновение отца, Сергея Ивановича, потрясённого этим событием, с братом Константином (будущим известным профессором зоологии и ботаники), который оправдывал убийц. Эта тяжёлая семейная ссора ускорила смерть матери поэта.

После убийства царя последовал разгром народничества, а в общественно-политической жизни России создалась особая атмосфера, которую писатель В. В. Вересаев охарактеризовал как «чёрные 80-е годы». А. А. Блок в поэме «Возмездие» дал яркий поэтический образ той эпохи:

В те годы дальние, глухие
В сердцах царили сон и мгла...

Анализ стихотворения Д. С. Мережковского может быть обобщён в виде тезисов, которые записываются в рабочие тетради:

1. В стихотворении передано тягостное состояние лирического героя, переживающего ужас и мучительный страх. Романтический герой испытал разочарование в собственных мечтах, осознал неосуществимость идеала, надежд.

2. Выражение «борьба за существование» применительно к человеческому сообществу может пониматься, во-первых, как деятельность всего сообщества ради того, чтобы преодолеть зло, которое может угрожать людям; во-вторых, как соперничество людей друг с другом, стремление одного класса (группы, отдельного человека) победить тех, кто рядом, достичь лучшего за счёт окружающих. Но не об этой суетности человеческой жизни идёт речь в стихотворении Мережковского. Поэтому поэт изменил первоначальное название стихотворения.

3. Сравнение «как храм, поруганный кровавым злодеянием» очень экспрессивно: его выразительность подготовлена предшествующей картиной: «преступный тёмный лес» озарён лучами солнца с «праздничных небес». Герой потрясён не только ужасным криком, который «наполняет мир тоскующей мольбой», но и резким противоречием между «преступным тёмным лесом» и сияющими от солнца праздничными небесами, а ещё более — равнодушием природы («невозмутимо озаряет»). Это сопоставление позволяет передать разочарование романтического героя: посягательство на самое святое соответствует

признанию героем неосуществимости, невозможности ожидаемого. Надежды героя укрыться в лесу от опасностей и испытаний не оправдались.

4. Море, горы и лес традиционно у романтиков олицетворяли мир свободы, противопоставленный жестокому миру людей. В стихотворении Мережковского символический образ леса теряет своё привычное значение: лес олицетворяет не природную стихию, не убежище «под вечным куполом небес», а, напротив, зло, от столкновения с которым рушатся последние надежды романтического героя. И в результате — вселенское (космическое) отрицание: мира и покоя нет нигде.

«Резня чудовищного боя» — и отправной, и конечный пункт стихотворения (композиция кольца). Поэт сгущает краски, усиливает эмоциональное напряжение, находя соответствие каждому слову данного выражения: «резня» — «злобы», «чудовищного» — «бешеных», «боя» — «врагов». Возникающий таким образом параллелизм выполняет функцию мощного заключительного аккорда, характеристики картины всеобщего состояния.

В стихотворении Мережковского опровергается и другой романтический символ. Птица, традиционно олицетворяющая свободу, здесь — хищник, душащий добычу.

5. Эпитеты, которые использует поэт, могут быть сгруппированы:

Чудовищного, тёмный, кровожадный, железными, тоскующий, дикой, тоскующей, преступный, тёмный, кровавый, бешеных	Вечным, чудный, таинственного, лёгкий, сладким, благоговейный, молящейся, отрадный, могучий, безгрешный, торжественным, блестящей, праздничных
---	--

Несмотря на незначительный перевес эпитетов с положительной оценочной окраской, у читателя остается ощущение тяжести, безвыходности и отчаяния. Преобладают тёмные краски. Всё, что изображалось как светлое, очень скоро осознаётся неосуществимой мечтой.

На заключительном этапе анализа уместно предложить учащимся самостоятельно сопоставить стихотворения В. Г. Бенедиктова «Сон» и Д. С. Мережковского «Сон». Примерные вопросы и задания:

1. Что объединяет стихотворения В. Г. Бенедиктова и Д. С. Мережковского?
2. Сравните стихотворения с точки зрения выраженной в них авторской эмоциональной окрашенности.

V. Домашнее задание: прочитать фрагменты «Сна Обломова» из романа И. А. Гончарова «Обломов»; фрагменты «Четвёртого сна Веры Павловны» из романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?»; «Первый сон Раскольникова» из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Индивидуальные задания: подготовить краткие биографические справки об И. А. Гончарове, Н. Г. Чернышевском, Ф. М. Достоевском (по выбору учащихся).

Урок 39

Урок внеклассного чтения

«Сны героев произведений русской литературы XIX века»

Задачи: развивать представления о сне как условной форме изображения действительности и способе выражения авторской позиции; определить функцию сна в эпических произведениях; расширить круг чтения учащихся.

Основные виды деятельности: сообщения учащихся; беседа по вопросам; выразительное чтение и анализ эпизода; работа с иллюстрациями.

Термины: сон, утопия, антиутопия, деталь, авторская позиция.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* сообщения учащихся о писателе (индивидуальное задание). Учитель дополняет эти сообщения сведениями об истории

создания, особенностях сюжета и композиции романов И. А. Гончарова «Обломов», Н. Г. Чернышевского «Что делать?» и Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

И. А. Гончаров отводит целую главу описанию сна главного героя. Сам писатель считал её ключом или увертюрой к роману. Н. А. Некрасов, редактор «Современника», где сначала была опубликована «глава незаконченного романа», так отозвался о «Сне Обломова»: «В этом эпизоде снова является во всём своём художественном совершенстве перо-кисть г. Гончарова, столько замечательная в отделке мельчайших подробностей русского быта, картин природы и разнообразных, живых сцен».

II. Чтение и анализ фрагментов «Сна Обломова» по вопросам:

1. Похож ли этот сон на настоящий сон? Сравните со сном Гринёва из «Капитанской дочки» А. С. Пушкина.

2. Какой мотив пронизывает описание Обломовки? Подберите цитаты из текста для доказательства своей мысли.

3. Какой приём использует И. А. Гончаров при описании «чуждого края»?

4. Почувствовали ли вы авторское оценочное отношение к изображаемому? В чём оно проявляется?

В изображении Обломовки всё пронизано мотивом тишины и неподвижности. Всё пребывает под «обаятельной властью» сна: «Как всё тихо... сонно в деревеньках, составляющих этот участок»; «Та же глубокая тишина и мир лежат на полях...», «Тишина и невозмутимое спокойствие царствуют и в нравах людей в том краю».

Описание отгороженного от всего мира уголка построено на контрасте и подчеркнуто антиромантически. Здесь не найдешь «грандиозного» моря, не услышишь «рёва и бешеных раскатов валов», страшных гор и пропастей, далёкого от людей неба. В Обломовке небо — «родительская надёжная кровля», яркое и жаркое солнце светит полгода, вместо гор — отлогие холмы, река весело шалит и играет.

В описании «благословенного Богом края» обнаруживаются и фольклорные мотивы (избушка, которую нужно упросить «стать к лесу задом, а к себе передом»); представления крестьян о неизвестных странах, населённых чудовищами, о рыбе, «которая держит землю»).

В «близком плане» сон Обломова — это картина современной деревенской России, данная И. А. Гончаровым во множестве подробностей. В то же время в сне дан образ оставшегося в прошлом золотого века, который противопоставлен настоящему. Обломовка — прекрасный заколдованный мир детской сказки.

Сон Обломова — воспоминание о безвозвратно ушедшем детстве, уход от внешнего мира в мир мечты. Сон — это попытка вернуться в совершенный, с точки зрения героя, мир. Для него сон и есть настоящая жизнь.

Сон Обломова — это сон-идиллия и сон-предостережение, сон-утопия «счастливого общества» и сон-антиутопия исторического застоя и бездействия (И. Н. Сухих).

IV. *Работа с иллюстрациями* к этому эпизоду романа И. А. Гончарова, выполненными разными художниками: М. Клячко, И. Коноваловым, Г. Мазуриным, В. Табуриным, Т. Шишмарёвой и др.

V. *Краткий пересказ «Четвёртого сна Веры Павловны»* (заранее подготовленный учащийся) можно дополнить комментариями к роману «Что делать?» Н. Г. Чернышевского. В частности, в Интернете учащиеся найдут изображение «Кристалльного дворца Лондона», под впечатлением от которого во многом рождался образ будущего в романе.

Хрустальный (или Кристальный) дворец (Crystal Palace) был революционным для своего времени сооружением — павильоном из стекла, металла и бетона. Он построен английским архитектором Джозефом Пакстоном для Всемирной выставки 1851 года в Гайд-парке Лондона. В 1852–1854 годах Хрустальный дворец был перенесён в Сиденхем-Хилл и перестроен, но в 1936 году сгорел. Пакстон, управляя садами герцога Девонширского и имея опыт сооружения оранжерей, для строительства главного павильона выставки предложил

использовать каркасную конструкцию из железобетона, стандартных элементов, изготовленных промышленным способом, и стеклянной оболочки.

Для большей прозрачности самого крупного для того времени здания было решено отказаться от традиционных окон. Здание Хрустального дворца имело 564 метров в длину, 124 метра в ширину и площадь 74 тыс. кв. метров. Для наружной оболочки было использовано 83 238 кв. метров стекла. Дворец был сооружён из отдельных конструкций, которые легко собирались и разбирались. Здание имело прямоугольную форму. Высота его частей возрастала по направлению к центру. Конструкция дворца представляла собой сложную систему тонких железных стержней, служащих опорой для стеклянных стен.

В течение длительного периода Хрустальный дворец использовался для проведения массовых культурных и спортивных мероприятий: выставок, концертов, спортивных соревнований. В 1854 году дворец был перенесён в предместье, на 10 км севернее (ныне в черте города), и использовался в течение более чем 25 лет. 30 ноября 1936 года здание сгорело.

Учитель расскажет о посещении Н. Г. Чернышевским Лондона и о том впечатлении, которое произвёл на него вид дворца. Писатель составил его подробное обозрение.

VI. *Чтение и анализ фрагментов «Четвёртого сна Веры Павловны» с краткими комментариями учителя, касающимися образа будущего в романе.*

В «Четвёртом сне Веры Павловны» Н. Г. Чернышевский нарисовал утопическую картину будущего социалистического общества, в котором нет ни частной собственности, ни эксплуатации, ни социального неравенства, где стёрты границы между физическим и умственным трудом, осуществлён идеал гармонически развитой личности.

VII. *Знакомство с сюжетом и композицией романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», в котором представлено несколько подробных описаний снов героев.*

Сам Ф. М. Достоевский как бы подсказывает читателю методику прочтения снов его героев: «В болезненном состоянии сны отличаются часто необык-

новенную выпуклостью, яркостью и чрезвычайным сходством с действительностью. Слагается иногда картина чудовищная, но обстановка и весь процесс всего представления бывают при этом до того вероятны и с такими тонкостями, неожиданными, но художественно соответствующими всей полноте картины подробностями, что их и не выдумать наяву этому же самому сновидцу, будь он такой же художник, как Пушкин или Тургенев. Такие сны, болезненные сны, всегда помнятся и производят сильное впечатление на расстроенный и уже возбуждённый организм человека».

VIII. *Чтение и анализ фрагментов первого сна Раскольникова*, который проводится на основе следующих вопросов и заданий:

1. В описании сна Раскольникова дано два его определения: «страшный» и «безобразный». Какое впечатление произвело описание этого сна на вас?

2. Какие образы помогают создать общую картину жестокого мира? Почему Миколка не просто убивает лошадь, а делает это с особой жестокостью?

3. В начале описания сна мальчик вспоминает про кутью, украшенную изюмом в форме креста, с которой они ходили в церковь. В описании пьяной толпы повествователь к теме креста дважды возвращается. Найдите эти фрагменты. Как вы прокомментируете эту деталь?

4. Какие другие детали в описании пьяной толпы свидетельствуют о том, что жизнь в этом мире основана на звериных инстинктах, что люди утратили веру, идеал?

5. Первый сон Раскольникова непосредственно предшествует сцене убийства Раскольниковым старухи-ростовщицы. Как вы думаете, такой сон о жестокости мира мог только подтолкнуть героя к убийству или он мог стать предупреждением для него?

Сон Раскольникова рисует картину реальной русской жизни. При этом перед нами символический сон, вобравший в себя все думы Раскольникова о зле и несправедливости в мире.

Этот сон раскрывает внутреннюю борьбу в душе Раскольникова. Он заставляет героя ужаснуться своей «идее» в её законченном виде. Раскольников

просыпается «весь в поту» и решает отказаться от убийства: «Неужели ж я в самом деле возьму топор, стану бить по голове, размозжу ей череп... Я ведь не вытерплю, не вытерплю!»

IX. При подведении итогов учитель отмечает, что рассмотренные сны становятся и одной из форм изображения действительности (прошлого, настоящего и будущего), и способом выражения авторской позиции.

X. Домашнее задание: прочитать статью учебника о жизни и творчестве Н. В. Гоголя.

Урок 40

Художественный мир Н. В. Гоголя. Комедия «Ревизор»

Задачи: обогатить знания учащихся о биографии и творчестве, особенностях художественного мира Н. В. Гоголя; выделить проблему соотношения в его произведениях реального и фантастического; развить представления учащихся о специфике драматических произведений; рассмотреть вопрос о значении театра в понимании Н. В. Гоголя; создать установку на восприятие и анализ пьесы «Ревизор».

Основные виды деятельности: монологический ответ; сопоставительный анализ; слово учителя; работа над статьёй учебника; обсуждение вопросов, предложенных в учебнике; комментированное чтение; выразительное чтение; чтение по ролям; устное словесное рисование; просмотр фрагментов художественных фильмов по пьесе Н. В. Гоголя и их обсуждение.

Термины: художественный мир, гротеск, фантастическое и реальное, драматическое произведение, комедия, ремарки, список действующих лиц, эпиграф, экспозиция, завязка.

Этапы урока:

I. Проверка домашнего задания: в начале урока учитель обращается к вопросам и заданиям, которые способствуют объединению разнородного матери-

ала, изученного на предыдущих уроках, и помогают ввести отдельные произведения М. Ю. Лермонтова в контекст его художественного мира.

Учащиеся выступают с монологическим ответом на тему «Тип героя-бунтаря в поэмах М. Ю. Лермонтова «Мцыри» и «Песня... про купца Калашникова», подготовленным ими по материалам, предложенным в учебнике. Это задание выводит нас не только на рассмотрение характерного для творчества Лермонтова типа героя, особенностей конфликта в этих его поэмах, но и на своеобразие трактовки поэтом темы поколения, «дремлющего в бездействии» (В. Г. Белинский).

Прослушав сообщение по индивидуальному заданию 4 (в нём предлагается сопоставить изученные в 8 классе стихотворения и поэму М. Ю. Лермонтова с прочитанными ранее), учащиеся включаются в обсуждение этого вопроса, который направлен на установление типологической общности столь разных произведений поэта.

Подготовленный дома ответ на вопрос 9 (черты романтизма в поэме «Мцыри») позволяет обобщить сложный теоретический материал и рассмотреть его на конкретных примерах.

II. Следующая часть урока — *объяснение нового материала*. Перейти к нему учителю поможет рассуждение о самобытности художественного мира каждого большого писателя. По словам М. Е. Салтыкова-Щедрина, художник такого масштаба, как Пушкин, Лермонтов или Гоголь, создает «сокращённую вселенную» – целый мир, существующий по своим законам. И если вселенная Пушкина обладает центростремительной силой сближения противоречий, у Лермонтова она соткана из парадоксов, конфликтов, антитез и пронизана скепсисом, то у Гоголя в её основе лежит гротеск — умышленное искажение границ правдоподобия, смешение реального и фантастического, доведение изображаемого до абсурда с целью выявления уродливо-комических форм жизни и осмеяния нравственных и социальных пороков (определение записывается в словарь).

Работа над статьёй учебника и свободная беседа по ходу её чтения может быть разделена на три части:

1. Роль фантастики в художественном мире Н. В. Гоголя. 2. Гоголь и театр. 3. История создания и постановки пьесы «Ревизор».

1. Рассмотрение первого вопроса предполагает некую динамику: учитель должен показать, как видоизменяются фантастические элементы в произведениях Гоголя, какую роль они начинают играть на том или ином этапе его творчества. В первом сборнике «Вечера на хуторе близ Диканьки» использование фантастики обусловлено романтической традицией: противопоставляя обыденность мечте, Гоголь погружает читателя в романтический сказочный мир легенд и преданий. Мир этот населён не только «вольными козаками» и гордыми статными дивчинами — с ними соседствуют образы народной демонологии: русалки, ведьмы, лешие, черти. Учащиеся вспоминают повесть «Ночь перед Рождеством», которую они изучали в 5 классе: весь её сюжет замешан на столкновении светлых намерений человека (борьба кузнеца Вакулы за любовь неприступной Оксаны) и сил зла. Поединок кузнеца и чёрта завершается победным торжеством удалого парубка над бесовской силой: хитрый кузнец, ухватив чёрта за хвост и перекрестив его, приказывает ему везти себя «в Петербург, прямо к царице», чтобы доставить от неё черевички для своей возлюбленной.

В сборнике «Миргород» (повесть «Вий») и в «Петербургских повестях» фантастика начинает играть иную роль: она способствует философским обобщениям (в повести «Вий» с её помощью Гоголь воплощает мысль о власти искушений и слабости человеческой веры: ни стены церкви, ни магический круг, ни молитва не спасают Хому Брута от его же любопытства, и силы зла оказываются непобедимыми) или становится средством социальной сатиры (фрагмент статьи учебника о повести «Шинель»).

Особое внимание этой проблеме следует уделить в связи с двумя произведениями Н. В. Гоголя — пьесой «Ревизор» и поэмой «Мёртвые души». На первый взгляд создаётся впечатление, что в них нет ничего фантастического.

Следует подчеркнуть, что учащиеся именно так и воспринимают эти гоголевские тексты, в которых видят зачастую лишь обличение чиновничества и крепостничества. Однако и в «Ревизоре», и в «Мёртвых душах» фантастика уходит в глубь текста: сама идея этих произведений — разоблачить мир мертвых душ — выходит за рамки обыденной реальности, становится фантастической. Не случайно, размышляя об этих произведениях Гоголя, Ю. В. Манн называет фантастику в них «завуалированной», «неявной», «нефантастической» (Манн Ю. В. Поэтика Гоголя. Вариации к теме. — М., 1996. — С. 54—121).

Завершая размышления над этой проблемой, учитель может наметить перспективу дальнейшей работы с классом: как воплощается эта скрытая фантастика в комедии «Ревизор» и какой цели она служит, нам предстоит выяснить в дальнейшем. Но для этого необходимо понять, какое значение Гоголь придавал театру.

2. Из статьи учебника учащиеся узнают о том, что Гоголь рассматривает театр как кафедру, с которой писатель может напрямую обратиться к людям, вовлечь всех в действие, превратить сцену в зеркало, в котором каждый, если взглянется, увидит себя. Причем задачу свою он воспринимает двояко: устремить человечество к идеалу и указать ему на его пороки. В строках из «Выбранных мест из переписки с друзьями» заключено гоголевское кредо: «Нельзя иначе устремить общество или даже всё поколение к прекрасному, пока не покажешь всю глубину его настоящей мерзости».

3. Историю создания и постановки комедии можно представить в оригинальной форме — своего рода театральной: письмо Гоголя Пушкину, отрывок из письма губернатора Бутурлина, фрагменты из мемуаров Каратыгина и Урусова можно выразительно прочитать по ролям. Это внесёт в учебную деятельность элемент театрализации и невольно настроит учащихся на дальнейшую работу с текстом пьесы.

III. Следующий этап урока непосредственно предваряет чтение текста пьесы. Учитель и ученики *обсуждают особенности драмы как рода литературы:*

1. Что нам известно о драматическом произведении? 2. В чём его отличие от произведений эпических и лирических?

Необходимый материал для ответов на вопросы ученики могут найти в учебнике.

IV. *Чтение и анализ афиши и первого действия* комедии «Ревизор» на основе вопросов учебника.

Приступая к анализу текста комедии, учитель создаёт у учащихся установку на заинтересованное, активное участие в этой учебной деятельности.

Итак, сегодня для нас открывается занавес, и мы оказываемся в театре, который для нас создал Гоголь. Но мы с вами не зрители, а скорее режиссёры и актёры, которым важно разобраться в том, что же они будут представлять на сцене. Обратимся к словам Гоголя из «Авторской исповеди», которые дадут направление нашей работе и станут эпитафией ко всем последующим урокам: «...до 36-го года я смеялся напрасно, так как смеялся над отдельными людьми. А потом понял, что Россия вся в пропасти».

Первое, на что мы обращаем внимание, когда открываем книгу, – на её название. Как вы можете истолковать название комедии Гоголя? Конечно, пока не проанализирована пьеса, полный ответ, отражающий все грани смысла, вряд ли можно получить. Важнее на этом этапе другое: учащиеся должны зафиксировать своё внимание на том, что вопрос этот чрезвычайно важен и вся наша работа будет устремлена на то, чтобы найти на него ответ. Стоит напомнить учащимся, что символ всегда многозначен, а название комедии символично. Нельзя ограничиться в истолковании названия комедии только тем, что в основе её сюжета лежит ситуация «мнимого ревизора». Авторская позиция сложнее, и мы должны её разгадать.

Далее наше внимание привлекает эпитафия к комедии (вопрос 1). На какое восприятие изображённых событий и характеров настраивает нас этот эпитафия? К кому обращена эта пословица?

Конечно, первая мысль, которая возникает у учеников: к героям пьесы, которые не желают в полной мере осознать свои пороки. Недаром городничий,

оправдывая себя, заявляет: «Нет человека, который за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уж самим Богом устроено...» Однако если мы вспомним, какую роль отводил Гоголь театру, то поймём, что эпиграф обращён и ко всем нам: пьеса становится своеобразным зеркалом, в котором отражаются грехи не только героев пьесы, но и каждого, кто её читает и смотрит, — писатель призывает взглянуть в жизнь вокруг нас и в нас самих...

Итак, театральная сцена — «зеркало», а пьеса — «ревизор», такова обобщающая идея комедии. Но это нам ещё предстоит доказать.

По неписаным законам театра на первой читке пьесы режиссёр не требует от актёров вдумываться в рисунок каждой отдельной роли. Важнее понять основную интригу, осмыслить, что определяет развитие действия.

Несмотря на то что учащиеся к этому уроку прочитали первое действие комедии, осмыслить образы действующих лиц (а их немало!) они ещё, конечно, не смогли: цель *комментированного чтения* на этом уроке не отдельные персонажи, а движущая сила их поведения — СТРАХ.

Читая первое действие (явления 1—3), находим множество тому подтверждений. Чем обусловлен такой панический страх чиновников? В каких формах он выражается? Это и мистический страх городничего («...снились какие-то две необыкновенные крысы... Так уж, видно, судьба!»), и панические домыслы (почтмейстер: «Право, война с турками. Это все француз гадит...»), и подозрения (городничий: «...я даже думаю, не было ли на меня какого-нибудь доноса»), и взаимные упрёки (городничий судье: «Ну, а что из того, что вы берёте взятки борзыми щенками? Зато вы в Бога не веруете; вы в церковь никогда не ходите»), и паника (городничий: «Батюшки, сватушки! Выносите, святые угодники!»), и неадекватные действия, выдающие крайнюю степень растерянности. Для подтверждения последнего Гоголь использует удивительной точности ремарку: городничий, впавший в крайнюю степень страха, «вместо шляпы хочет надеть бумажный футляр».

Возникает вопрос: почему так часто герои, особенно городничий, поминуют Бога? Что это, проявление веры? Ханжество (пояснить, *записать в слова-*

рик)? Демагогия (пояснить, *записать в словарик*)? Желание оправдать себя, демонстрируя свою богобоязнь? Привычная болтовня? Предлагаем учащимся выбрать ответ, который они считают наиболее точным, и обсуждаем их выбор.

Итак, страх — движущая сила поведения чиновников. Оно определяется первой фразой городничего, с которой начинается комедия: «Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие. К нам едет ревизор». Найдите в учебнике, как оценивал эту гоголевскую находку театральный режиссёр В. И. Немирович-Данченко. Первая же реплика — и сюжет «завязан»: ясен конфликт, которому предстоит развернуться, и ясны импульсы, которые будут влиять на него.

Комментируя чтение 1-го действия, учитель обращает внимание учащихся на два источника нарастающего как лавина беспокойства: это письмо от Андрея Ивановича Чмыхова с известием о предстоящей ревизии и принесённая запыхавшимися Бобчинским и Добчинским шокирующая новость о том, что в гостинице уже проживает «Он»: «Он! И денег не платит, и не едет. Кому же б быть, как не ему?»

Становится понятным, что СПЛЕТНЯ, которая, имея неперменное свойство нагнетаться и обрастать подробностями, становится наряду со СТРАХОМ не менее важным «двигателем» сюжета.

Чтобы учащиеся, во-первых, настроились на *самостоятельную интерпретацию текста*, а во-вторых, зримо представили, о чём идёт беседа, можно предложить им просмотр и последующее сопоставление этих двух наиважнейших сцен комедии в воплощении разных режиссёров и актёров. Учитель может предложить просмотр фрагментов из следующих фильмов на свое усмотрение:

- «Ревизор», 1952. Режиссёр В. Петров. В ролях: Ю. Толубеев — городничий, М. Яншин — Земляника, Э. Гарин — почтмейстер Шпекин, И. Горбачёв — Хлестаков и др.
- «Инкогнито из Петербурга», 1977. Режиссёр Л. Гайдай. В ролях: А. Папанов — городничий, Н. Мордюкова — Анна Андреевна, жена городниче-

го, С. Мигицко — Хлестаков, В. Невинный — Земляника, Л. Куравлёв — почтмейстер Шпекин, А. Ширвиндт — Гибнер, уездный врач, и др.

- «Ревизор», телеспектакль, 1982. Режиссёр В. Плучек. В ролях: А. Папанов — городничий, А. Миронов — Хлестаков, М. Державин — Бобчинский, А. Ширвиндт — Добчинский, Г. Менглет — Земляника и др.
- «Ревизор», 1996. Режиссёр С. Газаров. В ролях: Н. Михалков — городничий, А. Миронов — Хлестаков, М. Неёлова — Анна Андреевна и др.

Обсуждая предложенные эпизоды комедии в исполнении наших лучших актёров, учащиеся могут высказать свои критические замечания и предложить собственную трактовку происходящего на сцене. Главное, чтобы, сопоставляя видеофрагменты, они поняли, что драматический текст обладает большой содержательной ёмкостью и требует активного домысливания.

Проанализировав первую завязку конфликта, осознаём: оригинальность комедии Гоголя заключается в том, что только после завязки конфликта развивается обширная экспозиция, позволяющая понять, чем же обусловлен такой панический страх. Разобраться в этом — цель следующего урока.

V. Домашнее задание: 1) прочитать 2-е действие комедии «Ревизор»; 2) по 1 и 2-му действиям охарактеризовать содержание экспозиции в комедии; 3) ответить на вопросы 2, 3, 4, 5 учебника.

Индивидуальные задания: 1) выполнить индивидуальное задание 1 учебника; 2) подготовить сообщение о русской провинции на основе справочной литературы и ресурсов Интернета.

Урок 41

Изображение жизни уездного города

Задачи: соотнести жизнь «сборного места» с эпиграфом из «Авторской исповеди»; раскрыть и обосновать типичность происходящего в уездном горо-

де; проанализировать вторую завязку и пояснить её роль в развитии «миражной» интриги; по ходу чтения начать работу над образами героев комедии.

Основные виды деятельности: комментированное чтение; чтение по ролям; устное словесное рисование; презентация; мизансценирование; элементы ролевой игры, «домысливание».

Термины: сюжет, экспозиция, завязка, конфликт, система образов, образ-обобщение, типичность, социальная сатира, юмор, речевая характеристика, психологизм.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания* будет осуществляться по ходу урока: на вопросах, которые были заданы на дом, будет строиться работа на этом занятии. Это даёт возможность учителю скорректировать суждения учащихся и таким образом раздвинуть границы восприятия и понимания текста.

II. *Анализ 1 и 2-го действий* стоит начать с обсуждения картины города и только потом перейти к «Замечаниям для господ актёров», что позволит представить героев комедии более отчётливо: о каждом из них можно будет судить по их отношению к своим служебным обязанностям.

Обращаемся к вопросу 4 учебника: отмечаем оригинальность соотношения завязки и экспозиции в комедии. Привносим в работу по этому вопросу элемент *театрализации* и тем самым создаём позитивную установку на воссоздание образа города. Учитель предлагает ученикам внести в свои ответы элемент игры: «Представьте, что вы ревизоры, и охарактеризуйте положение дел в уездном городе по материалам проведённой в нём ревизии».

Это предложение настраивает учащихся на критический лад, и они с увлечением, обращаясь к тексту, перечисляют детали и факты, составляющие общую картину упадка и беззакония.

«На улицах кабак, нечистота», у забора возле сапожника «навалено на сорок телег всякого сору», в уездном суде (в месте отправления правосудия!) от заседателя исходит «такой запах, как будто бы он сейчас вышел из винокурен-

ного завода», «сторожа завели домашних гусей с маленькими гусенками», а над шкапом с судебными документами висит арапник. Прокомментируем эти весьма символические детали: суд, превращённый то ли в птичник, то ли в псарню, фактически бездействует, справедливости здесь не сыскать, и символом российского правосудия у Гоголя является вовсе не Фемида, а арапник — кнут, сплетённый из множества сыромятных ремешков со свинчаткой на конце каждого. Таким образом, кажущаяся на первый взгляд невинной (судья просто увлекается охотой) и смешной деталь приобретает, как это почти всегда бывает у Гоголя, зловещий смысл.

В богоугодных заведениях (поясним, что это бесплатные больницы для неимущих, сиротские приюты и богадельни для немощных нищих стариков) больные походят на «кузнецов» и «все, как мухи, выздоравливают» (напомним учащимся фразеологизм «как мухи, мрут»). Приставленный к ним врач Христиан Иванович ни слова не понимает по-русски, да и вообще, кажется, ничего не понимает, лишь издаёт нечленораздельные звуки.

В учебных заведениях преподают люди, по меньшей мере, странные, далёкие от образования. Один строит такие рожи, что приводит в оторопь даже бывалого городничего, а о другом он с возмущением заявляет: «Оно, конечно, Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать?»

Тайны переписки здесь не существует: на почте все письма вскрываются, и это отнюдь не невинное любопытство почтмейстера, как он сам об этом заявляет. Такое положение дел символизирует негласный надзор, секретную слежку, с которой столкнулся и Пушкин, с возмущением узнавший, что в третьем отделении (это нужно пояснить) читают даже его письма к жене, и сам Гоголь, которому из дома сообщили, что его письма к родным приходят вскрытыми.

Всё здесь основано на лжи, кумовстве, присвоении государственных ассигнований. Гоголь обостряет до предела эту ситуацию: чиновники воруют, если так можно выразиться, даже у Бога, которого так часто поминают:

«Да если спросят, отчего не выстроена церковь при богоугодном заведении, на которую назад тому пять лет была ассигнована сумма, то не позабыть

сказать, что начала строиться, но сгорела. Я об этом и рапорт представлял. А то, пожалуй, кто-нибудь, позабывшись, сдуру скажет, что она и не начиналась», – строго-настрого предупреждает подчинённых городничий.

Полицию, призванную вроде бы обеспечивать порядок, но погрязшую в хамстве и самоуправстве, представляют частный пристав Уховёртов (фамилия героя говорит сама за себя!), беспробудный пьяница Прохоров, так и не появившийся на сцене из-за склонности к возлияниям, Держиморда, который «всем ставит фонари под глазами», квартальный, воруемый «серебряные ложечки» из трактира, и ничем не отличающиеся от перечисленных выше Сви-стунцов и Пуговицын.

Дополняют картину положения дел в городе эпизоды из 4-го действия (явления 10 и 11), *читаем их по ролям*. Нельзя оставить без внимания жалобы слесарши и унтер-офицерши (явление 11) на беззакония, творящиеся здесь. Февронья Петровна Пошлѣпкина с возмущением рассказывает «ревизору» о том, как её мужа в нарушение закона «забрили» в рекруты (нужно пояснить): «Следовало взять сына портного... да родители богатый подарок дали». Жалоба же унтер-офицерской жены сводится к тому, что её по ошибке высекли.

С помощью ремарок, так называемых немых сцен (явление 11) Гоголь вводит в комедию тему народа: «В окно высовываются руки с просьбами»; «Дверь отворяется и выставляется какая-то фигура во фризовой шинели... за ней в перспективе показывается несколько других».

Как вы думаете, почему эти сцены «немые»? Как они завершаются? Народ обобран, обманут, безгласен и забит: даже жалкий слуга жалкого «ели-стратишки» (пояснить: низший чин по табелю о рангах — коллежский регистратор) считает себя вправе помыкать им.

Читаем по ролям явление 10. Казалось бы, жалобы купцов вполне обоснованы: поборы со стороны власти, прежде всего городничего, непомерны, даже «всякую дрянь берёт: чернослив такой, что лет уже по семи лежит в бочке, что у меня сиделец не будет есть, а он целую горсть туда запустит». Казалось бы, забавная деталь, но какое за ней стоит обобщение! Для чиновников побо-

ры — закон жизни: не важно, что брать и в каком количестве, главное — брать, чтобы этот источник не иссякал.

Купцы в этой сцене выглядят людьми почти кроткими, смиренно сетующими на свою незавидную участь и безропотно привыкшими давать взятки. Обращаясь к «ревизору», они «подносят ему на серебряном подносе деньги»: «Уж, пожалуйста, и подносик вместе возьмите».

Но если мы заглянем в последующий текст (действие 5, явление 2), то обнаружим удивительную вещь: гневные упрёки городничего в адрес этих «страдалцев» дают возможность понять, что они такие же преступники и что в этом случае срабатывает неписанный закон «рука руку моет». Речь идёт о том, что прежде именовалось «небезвозмездное покровительство», а сейчас называется «откат»: «Жаловаться? А кто тебе помог сплутовать, когда ты строил мост и написал дерева на двадцать тысяч, тогда как его и на сто рублей не было? Я помог тебе, козлиная борода! Ты позабыл это? Я, показавши это на тебя, мог бы тебя также спровадить в Сибирь. Что скажешь? а?»

Картина поистине удручающая. Абстрагируемся от конкретных примеров и попробуем обобщить: с какими социальными и нравственными пороками мы столкнулись в этом городе? Учащиеся рассуждают о взяточничестве, казнокрадстве, стяжательстве, циничном равнодушии к простому народу, его постоянном обворовывании и обмане, о различных формах преступного сговора, о нарушениях закона, попустительстве, страхе перед просвещением, об использовании служебного положения во имя достижения собственного благополучия и т. п. Желательно все эти понятия внести в словарь, ими придётся активно пользоваться на следующем уроке, посвящённом образам чиновников.

III. Как нам известно, в драматическом произведении нет авторских описаний и развёрнутых комментариев. Задание 3 учебника предполагает *подготовку презентации* «Произведения русской живописи и иллюстрации к комедии Н. В. Гоголя “Ревизор”», которая даст нам возможность зримо представить образ уездного города.

Наиболее известными и убедительными являются иллюстрации П. Боклевского, Д. Кардовского, А. Константиновского. Наша жанровая живопись XIX века в своих ярчайших образцах не только впечатляет, но и даёт немало материала к размышлениям о жизни, быте и нравах русской провинции той поры.

IV. Иллюстрации и произведения станковой живописи, собранные вместе, создают обобщающую картину обыденной и зачастую неприглядной жизни России той поры. Это даёт нам возможность естественно перейти к *обсуждению центрального вопроса* этого урока — вопроса 2 учебника. В «Театральном разезде» Гоголь так характеризует представленный в комедии город: «Это — сборное место: отовсюду, из разных углов России, стеклись сюда исключения из правды, заблуждения и злоупотребления, чтобы послужить одной идее — произвести в зрителе яркое, благородное отвращение от многого кое-чего низкого». Действительно, автор создает в «Ревизоре» обобщённую модель типичного социального образования (уездного городка ли, большого города, всей ли России): здесь представлены практически все сословия, кроме военных и духовенства, отображена характерная структура государственной власти, выявлены практически все пороки, присущие ей.

V. *Чтение и анализ сцены в гостинице* (действие 2, явление 8) и *комментированное чтение сцен*, предшествующих ей.

Явление 1 (индивидуальное задание 1): Осип, правда, с предубеждением и раздражением, даёт в целом довольно объективную характеристику своему «господину» — Хлестакову и его образу жизни; тем разительнее будет несходство реакции на него у городничего.

Явление 2: отчётливо проявляется склонность Хлестакова к позёрству (*записываем в словарик*) и его отчаянное положение.

Явление 3 заслуживает особого внимания: в одиночестве Хлестаков произносит целый монолог (индивидуальное задание 1): каково его содержание? Даже на чувстве голода он не может сосредоточиться: воистину «он не в состоянии остановить постоянного внимания на какой-нибудь мысли» («Замечания

для г.г. актёров»). Обращаем внимание учащихся и на психологическую ремарку, которая подтверждает это: «Насвистывает сначала из «Роберта», потом: «Нешей ты мне, матушка», а наконец ни сё ни то». Его впечатления и мысли скачут, не управляемые им самим. Интересно здесь предложить учащимся задание на «домысливание»: как ведёт себя Хлестаков, оставшись в одиночестве, что делает? Какие действия должен здесь предпринять актёр, играющий роль Хлестакова?

Учащиеся отмечают, что он гневается, огорчается, улыбается, вспоминая пехотного капитана, который ловко «поддел» его в штос, мечется по комнате, падает ничком на кровать, насвистывает, думая о чём-то своём... Главное, что и в поведении, и в мыслях он не может задержаться на чём-то более секунды.

Читая явление 4, мы отчётливо понимаем: Хлестаков, это бесхитростное ничтожество, не в состоянии отдавать себе отчёт, что с ним происходит.

Явление 5 — мечты Хлестакова о его возможном величии: «...а хорошо бы, чёрт побери, приехать домой в карете, подкатить этаким чёртом к какому-нибудь соседу-помещику под крыльцо, с фонарями, а Осипа сзади одеть в ливрею. Как бы, я воображаю, все переполошились: «Кто такой, что такое?»... Тьфу! (плюет) даже тошнит, так есть хочется».

Явление 6 — обсуждение отвратительного обеда; явление 7 — предвестие возможной беды, нарастание страха. На сообщение Осипа о приезде к Хлестакову городничего, Хлестаков, «испугавшись», возмущается: «Вот тебе на! Эка бестия трактирщик, успел уже пожаловаться! Что, если в самом деле он потащит меня в тюрьму?»

И вот наконец происходит встреча (явление 8) двух испуганных до умопомрачения грешников, являющаяся второй завязкой сюжета: один в своей бесхитростности видит в городничем карающую длань закона, готового упечь его в тюрьму, другой в своей изворотливости представляет себе коварного ревизора, «инкогнито проклятого», играющего роль бесхитростного путешественника. Ни тот, ни другой, увлечённые своей фантазией, не слышат друг друга: происходит характерный для комедий «разговор глухих».

Учителю важно донести до учащихся, что здесь СТРАХ наталкивается на СТРАХ, и возникает мнимый — «миражный» — конфликт: суть его определяет не противоборство героев, не столкновение идеологий или страстей, а ложные представления и фантазии, порожденные УЖАСОМ РАЗОБЛАЧЕНИЯ.

Читая и комментируя последующее развитие этой сцены, учитель может использовать приём «домысливания», который необходим при изучении драмы, в которой отсутствуют авторские описания, и *устное словесное рисование*:

Как меняется поведение Хлестакова в процессе разговора? Как городничий готовится передать ему деньги и каким образом он всё-таки их вручает Хлестакову? Как могла бы выглядеть иллюстрация, на которой изображена сцена мнимой взятки? Как при этом выглядит городничий, какие чувства написаны на его лице и как реагирует на неожиданные деньги Хлестаков?

Почему городничий успокаивается, когда Хлестаков берёт у него деньги? В его мире взятка — это негласная договорённость о гарантируемом покровительстве, непременный атрибут любого затеваемого дела.

VI. Учитель *обобщает результаты работы* с текстом: «Итак, деньги вручены, факт подкупа ревизора, с точки зрения городничего, состоялся: завязался «миражный» конфликт, действие начало развиваться в ускоренном темпе. И теперь чиновничество «сборного» города с нетерпением ожидает последствий».

VII. *Домашнее задание*: 1) прочитать действие 3 (всё) и действие 4 (явления 1—7); 2) ответить на вопросы и выполнить задания 5, 6, 8 учебника.

Индивидуальные задания: 1) выполнить индивидуальное задание 3; 2) одной группе учащихся предлагается подготовить презентацию подборки иллюстраций, на которых изображён тот или иной обитатель уездного города (например, «Городничий в изображении художников-иллюстраторов»); 3) другой группе учащихся даётся задание разработать подобную презентацию кинокадров и фотографий актёров, исполняющих соответствующую роль.

Урок 42

Образы чиновников. Понятие о социальной сатире

Задачи: обосновать типичность каждого из чиновников, раскрыть мастерство типизации и индивидуализации, присущее Н. В. Гоголю; рассмотреть идею корпоративности власти, воплощённую в комедии; ввести понятие «социальная сатира», соотнести его с понятием «юмор»; продолжить работу по выявлению особенностей конфликта и сюжета комедии.

Основные виды деятельности: беседа; комментированное чтение; чтение по ролям; презентация; устное словесное рисование; исследовательская работа; составление плана; записи в тетрадь и учебный словарь.

Термины: типизация и индивидуализация характера, система образов, идея, социальная сатира, юмор, конфликт, сюжет, оксюморон, метафора.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания.* Рассматриваем вопросы 5 и 6 из учебника, учащиеся зачитывают свои письменные работы на тему: «Страх как движущая сила развития действия в “Ревизоре” Н. В. Гоголя». Обсуждаем подобранные цитаты, перечитываем некоторые реплики и ещё раз убеждаемся в том, что удручающая картина жизни «сборного» города — результат циничного беззакония государственной власти, иными словами, попустительства или откровенного воровства городского чиновничества (*записи в тетради*).

II. В своём *вступительном слове* учитель настраивает учащихся на выявление типичности образов помещиков, определение символической сущности их образов и тем самым определяет перспективу деятельности на этом уроке: «Тема нашего урока “Образы помещиков”. Однако если вспомнить слова Гоголя из «Авторской исповеди», которые мы избрали эпиграфом, свою задачу он видит в том, чтобы показать: «Россия вся в пропасти». Смеяться «над отдельными людьми» Гоголь считает занятием напрасным. Как это согласуется с тем, что герои комедии запоминаются на долгие годы своей удивительной неповто-

римостью и каждого из них Гоголь высмеивает с присущим ему язвительным остроумием? Эту проблему нам предстоит рассмотреть».

III. Эта часть урока посвящена *рассмотрению вопроса о мастерстве индивидуализации характеров* в комедии Н. В. Гоголя. Свой художественный принцип писатель сформулировал весьма иронично: «У меня каждый дурак глуп по-своему». Действительно, и в «Характерах и костюмах (Замечаниях для г.г. актеров)», предпосланных тексту комедии, и в «Предуведомлении для тех, которые пожелали бы сыграть как следует “Ревизора”» Гоголь всячески подчёркивает индивидуальные свойства своих героев. Давайте вчитаемся в авторские рекомендации, взглянемся в каждого персонажа и оценим свойства его натуры.

Городничий — «неглупый по-своему человек. Хотя и взяточник, но ведёт себя солидно... Черты лица его грубы и жёстки, как у всякого начавшего тяжёлую службу с низших чинов» («Замечания...»). «Человек этот более всего озабочен тем, чтобы не пропускать того, что плывёт в руки... злобного желания притеснять в нём нет; есть только желание прибираться всё, что ни видят глаза» («Предуведомление...»). Таким ли вы представляете его? Какими качествами характера городничего вы дополнили бы это описание?

Учащиеся говорят о его изобретательности, лживости (вспомним его реплику, которую он произносит «вытянувшись и дрожа всем телом»: «Помилуйте, не погубите! Жена, дети маленькие...»), изворотливости. Является ли его фамилия «говорящей»? В прямом смысле нет, но её звучание явно напоминает меткое определение такого типа людей — «продувная бестия» (тонкий плут, ловкий пройдоха, тёртый калач, махинатор, ловкач, которому пальца в рот не клади, — все эти синонимы *записываем в словарик*).

Обращаемся к *презентациям «Образ городничего глазами художников-иллюстраторов и кинематографистов»*. Учащиеся обсуждают разнообразные *интерпретации* этого образа, выбирают наиболее убедительную из них.

Земляника — «очень толстый, неповоротливый и неуклюжий человек, но при всём том проныра и плут. Очень услужлив и суетлив» («Замечания...»).

«Он принадлежит к числу тех людей, которые только для того, чтобы вывернуться сами, не находят другого средства, как чтобы топить других, и торопливы на всякие каверзничества и доносы...» («Предупреждения...»). Учащиеся отмечают присущий ему холодный цинизм, сочетающийся с лицемерной обходительностью и сладкоречием.

Все эти качества подчёркиваются и в *подготовленных учащимися презентациях*, что помогает понять смысл «говорящей» фамилии Артемия Филипповича: он до безобразия сладок и сыт за счёт своих нищих подопечных.

Судья — «человек, прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумен... Говорит басом, с продолговатой растяжкой, хрипом и сапом, как старинные часы...» («Замечания...»). «Что ж делать, у всякого человека есть какая-нибудь страсть. Из-за неё он наделает множество разных неправд, не подозревая того. Он... безбожник только потому, что на этом поприще есть простор ему высказать себя» («Предупреждения...»).

Какое впечатление производит на вас судья? На какие свойства характера указывает его фамилия? («Тяп-ляп» говорим мы о сделанном небрежно, кое-как.) Судья — позёр, бравирующий своими «радикальными» суждениями, при этом человек нерадивый, небрежно, равнодушно относящийся к своим обязанностям. Он, пожалуй, единственный, кого не пугает проверка его ведомства, в состоянии дел которого никому не разобраться: «Я вот уже пятнадцать лет сижу на судейском стуле, а как загляну в докладную записку — а! только рукой махну. Сам Соломон не разрешит, что в ней правда, а что неправда».

Такое поведение называется попустительством. Речь идёт о неказании противодействия беззаконию, снисходительном допущении зла, преступления (*записываем в словарь*).

Просматриваем презентации, посвящённые этому герою, и обсуждаем их. Далее работаем по этой же схеме.

Почтмейстер — «простодушный до наивности человек, глядящий на жизнь как на собрание интересных историй... которые он начитывает в распечатываемых письмах».

Смотритель училищ «боится, как огня, всяких посещений и трепещет, как лист, при вести о ревизоре, хотя и не знает сам, в чём грешен» («Предупреждения...»). Какая игра слов слышится в его фамилии?

Из всех чиновников города он обладает самым низким чином, поэтому не имеет ни своей позиции, ни права голоса и даже не может определиться с ответом на игривый, ни к чему не обязывающий вопрос Хлестакова о том, какие ему нравятся дамы — блондинки или брюнетки. Определяя горящую сигару не тем концом в рот, Лука Лукич лепечет: «Не смею знать... Оробел, ваше бла... преос... сият...» (обращение «ваше благородие», видимо, показалось ему недостаточно почтительным, «ваше преосвященство» — неуместным, так как это обращение к высшим представителям церкви, «ваше сиятельство» просто не выговаривается от ужаса).

Наконец, **Бобчинский и Добчинский**, не являясь чиновниками, всё же непосредственно связаны с ними. От кого, как не от них, узнают представители власти все свежие сплетни? Посвятившие своё существование пустопорожней беготне и болтовне, они непременные участники любого скандала: «Это люди, которых жизнь заключалась вся в беганьях по городу с засвидетельствованием почтенья и в размене вестей. Всё у них стало визит».

Обобщим результаты проделанной работы. Ознакомившись с указаниями автора и перечитав некоторые страницы пьесы, к каким выводам мы можем с вами прийти? Какими предстают перед нами чиновники затерянного уездного городка?

Учащиеся рассуждают о безнравственности этих людей, об их разнообразных пороках и пустых увлечениях, и в то же время восьмиклассники отмечают, что каждый из них, по словам Гоголя, «глуп по-своему».

IV. На этом этапе урока, *работая с текстом*, выявляем использованные Гоголем приёмы и средства индивидуализации героев. Задаём учащимся вопрос: какими средствами Гоголь добивается такого яркого эффекта разнообразия и самобытности изображаемых характеров?

Ученики называют «говорящие» фамилии, детали (такие, например, как аrapник в кабинете судьи или сигара Хлопова), ремарки (индивидуальное задание 3) и, конечно же, играющие в драматическом произведении важнейшую роль речевые характеристики. Некоторые подтверждения тому мы уже рассмотрели (речь Хлопова, к примеру), однако стоит провести детальное исследование строя речи городничего, чтобы продемонстрировать его изворотливость, приспособленчество, сметливость и безграничность его власти, следствием которой является, прежде всего, грубость, доходящая до безудержного хамства.

Подобного рода *исследовательскую работу* можно провести и в классе, и задать её на дом. Учащиеся подбирают и выписывают на доске, в тетради или *на карточках* наиболее запомнившиеся им реплики городничего, с помощью учителя *классифицируют их, дают им соответствующую оценку и делают вывод* о выразительности такого художественного приёма, как речевая характеристика.

V. Переход к *проблеме типичности образов чиновников* учителю может обеспечить такой вопрос, обращённый к классу: почему героев произведений Н. В. Гоголя, в том числе и героев «Ревизора», В. Г. Белинский назвал «знакомыми незнакомцами»? Этот выразительный оксюморон побуждает размышлять над природой гоголевских образов. Каждый герой — «незнакомец» потому, что обладает индивидуальными, неповторимыми чертами и свойствами. Знаком же он каждому из нас потому, что узнаваем, типичен.

Жалкие проявления характеров своих героев, их суетливое поведение Гоголь изображает с искромётным юмором, все их деяния оценивает с позиций политической сатиры. Предлагаем учащимся высказаться по поводу того, что отличает юмор от сатиры.

Юмор обладает жизнеутверждающей, сатира — карающей силой; высмеивая недостатки жизни, юмор внушает человеку веру в возможность их преодоления, пробуждает улыбку, поднимает настроение; сатира призвана вызы-

вать раздражение, возмущение, активное неприятие социальных и нравственных пороков.

Сатирические образы чиновников в «Ревизоре» являют собой колоссальное обобщение. Не случайно после премьеры комедии Николай I проницательно заметил: «Ну и пьеска! Всем досталось, а мне — более всех!»

Какие социальные пороки (пороки общества) воплощены в образах чиновников? У учащихся уже накопилось достаточно материала, чтобы в процессе работы над этим вопросом они могли под руководством учителя систематизировать свои *ответы в виде плана*:

Комедия Н. В. Гоголя — пьеса-ревизор

Вступление. Задача драматурга — показать, что «Россия вся в пропасти».

Основная часть. Пьеса Н. В. Гоголя — ревизия общественного устройства и государственной власти.

1. Образ «сборного» города. Уровень жизни в нём — отражение *преступной деятельности чиновничества*. Каждый чиновник здесь являет собой символическое воплощение тех или иных социальных и нравственных пороков.

2. Полным их средоточием является Антон Антонович Сквозник-Дмухановский — городничий. Он и казнокрад, и взяточник, и подхалим, и грубый солдафон с подчинёнными, и стяжатель, и изворотливый лгун. Гротескный образ городничего — намёк на высшие круги власти, о чём свидетельствует реплика этого проходимца: «...мошенников над мошенниками обманывал... трёх губернаторов обманул!.. что губернаторов! (*махнув рукой*) нечего и говорить про губернаторов...» (Учитель должен пояснить соотношение должностей «губернатор» и «городничий», и загадочность этого высказывания Антона Антоновича станет очевидной: в каких же кругах ему доводилось вращаться!)

3. Артемий Филиппович Земляника всем своим поведением символизирует циничное отношение власти к обездоленным нищим слоям населения, проще говоря, к народу: «Человек простой: если умрёт, то и так умрёт; если выздоровеет, то и так выздоровеет». Не случайно именно он самый опытный стра-

тег закулисных коррупционных отношений. Он безапелляционно заявляет растерявшемуся от страха городничему: «Что ж, Антон Антонович, ехать парадом в гостиницу». Он же уверенно руководит действиями чиновников: «Представиться нужно поодиночке, да между четырёх глаз и того... как там следует; чтобы и уши не слышали. Вот как в обществе благоустроенном делается!» Стремление и умение выкрутиться — необходимая черта для такого «правительственного плута»: он единственный, кто доносит на своих братьев, пытаясь тем самым выгородить себя и заодно избежать траты денег на взятку.

4. Судья Аммос Фёдорович Ляпкин-Тяпкин — яркое воплощение *бездействия правосудия*, которое в случае своей активизации оборачивается непреодолимой запутанностью, несправедливостью и в конечном итоге жестокостью, символом которой является кнут.

5. Всего пугающийся смотритель училищ Хлопов — зримое воплощение *состояния российского просвещения*.

6. Увлечение почтмейстера Шпекина вовсе не так безобидно, как кажется: оно символизирует *негласный полицейский надзор*, грубое вмешательство в частную жизнь, доносительство, без которого не может существовать власть такого рода.

7. Идею доносительства, разрушительной сплетни воплощают и Бобчинский с Добчинским. Не занимая государственных должностей, они тем не менее необходимы представителям власти как *вездесущие осведомители*.

8. Гоголь в «Ревизоре» создаёт *чёткий реестр* социальных пороков и подчеркивает *слаженность работы преступного механизма власти*. Обратимся для подтверждения этой мысли к тексту (действие 3, явления 1—7) и связанным с ним вопросам 8 и 9 из учебника, над которыми учащиеся работали дома. Чтение по ролям фрагментов пьесы и ответы на вопросы помогают утвердиться в высказанном мнении.

9. Безудержный страх перед ничтожным, жалким Хлестаковым — мерило беззаконий власти.

Заключение. Прежде чем сформулировать заключение, обратим внимание учащихся на реплику городничего, настаивающего, чтобы почтмейстер задерживал письма с жалобами и донесениями: «Ничего, ничего. Другое дело, если бы из этого публично что-нибудь сделали, но ведь это дело семейственное».

Эта кажущаяся безобидной фраза отражает царящую в мире власти преступную «семейственность», предполагающую слаженность и строгую иерархию отношений, нарушать которую недопустимо. Угрожающий окрик городничего в адрес квартального «Смотри! Не по чину берёшь!» – яркое тому подтверждение.

Становится понятным, что комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» – уничтожающая критика государственной власти, «корпорации разных служебных воров и грабителей» (В. Г. Белинский).

VI. *Домашнее задание:* 1) перечитать сцену вранья Хлестакова; 2) подготовить устное сочинение по составленному на уроке плану.

Урок 43

Чтение по ролям отдельных сцен комедии

Задачи: способствовать эмоционально-образному восприятию комедии; развивать навыки выразительного чтения и интерпретации текста; формировать представление о комическом и приёмах его воплощения в искусстве; развивать интерес к театру.

Основные виды деятельности: выразительное чтение; мизансценирование; устное словесное рисование; просмотр кинофрагментов

Термины: комическое, гротеск, гипербола, алогизм.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* должно настроить учащихся на творческую работу, стимулировать их воображение: «Сегодня наша задача — ощутить атмосферу театра, проникнуть в творческую лабораторию режиссёра и ак-

тёров и представить, как герои комедии говорили бы и вели себя на сцене в спектакле, сыгранном нами. Театр имеет свои законы, и, прежде чем приступить к воплощению роли, актёр вместе с режиссёром представляют, в каком состоянии, почему и как произносит свои реплики герой, какую реакцию у других персонажей вызывает. Задумаемся над этими вопросами и мы, а для этого обратимся к сцене встречи городничего и Хлестакова в гостинице (действие 2, явление 8)».

II. *Выразительное чтение по ролям* предваряют следующие вопросы:

Чему посвящена эта сцена? Какую роль она играет в комедии? Какое чувство руководит героями? Как это отражается на особенностях их речи (*анализ ремарок*)? Какие особенности характера городничего и Хлестакова мы должны передать с помощью интонаций, читая текст?

Выразительное чтение — это и цель обучения, и средство литературоведческого анализа. Поэтому, читая текст по ролям, мы должны стремиться к решению двух задач: к развитию навыков выразительности речи учащихся и к углублению их теоретико-литературных знаний.

Непосредственно перед чтением напоминаем учащимся, что движущая сила интриги комедии — взаимный СТРАХ, и это необходимо передать голосом, интонациями (и, возможно, даже жестами) исполнителями ролей героев. Обращаемся мы и к приёму *устного словесного рисования*: в каких позах встречаются друг друга городничий и Хлестаков, с каким выражением лица приступают к диалогу?

После чтения, оценив вместе с классом работу «актёров», приступаем к *анализу художественных особенностей текста*, которые нам помогает выявить его выразительное чтение. Обращаемся к классу с вопросом: почему, несмотря на явный ужас, который испытывают герои, их поведение кажется смешным? Гоголь утрирует (преувеличивает) их страх, обусловленный ложными предположениями с двух сторон: Хлестаков уверен, что его пришли арестовать и впереди у него тюрьма; городничий же ждёт разноски за все свои должностные преступления от новоявленного ревизора. Таким образом, Гоголь ис-

пользует один из важнейших приёмов создания комического — алогизм положений и реплик. В диалоге персонажей эта особенность комедии проявляется постоянно. Предлагаем учащимся подтвердить это. К примеру, обратим внимание на следующие реплики:

Городничий (*робея*). Извините, я, право, не виноват. На рынке у меня говядина всегда хорошая. Привозят холмогорские купцы, люди трезвые и поведения хорошего. Я уж не знаю, откуда он берёт такую. А если что не так, то... Позвольте мне предложить вам переехать со мною на другую квартиру.

Хлестаков. Нет, не хочу. Я знаю, что значит на другую квартиру: то есть в тюрьму. Да какое вы имеете право? Да как вы смеете?.. Да вот я... Я служу в Петербурге. (*Гордо.*) Я, я, я...

Кроме того, Гоголь нередко использует для создания комического эффекта приём, получивший название «разговор глухих». Как вы можете объяснить его сущность? Какую цель он позволяет достигнуть?

Герои не слышат друг друга, смысл их высказываний изначально утрачивается, каждый говорит о своём:

Городничий (*в сторону*). О, Господи ты Боже, какой сердитый! всё узнал, всё рассказали проклятые купцы!

Хлестаков (*храбрясь*). Да вот вы хоть тут со всей своей командой — не пойду! Я прямо к министру! (*Стучит кулаком по столу.*) Что вы! Что вы?..

Городничий (*вытянувшись и дрожа всем телом*). Помилуйте, не погубите! Жена, дети маленькие... не сделайте несчастным человека.

Хлестаков. Нет, я не хочу! Вот ещё! мне какое дело? Оттого, что у вас жена и дети, я должен идти в тюрьму, вот прекрасно!..

Этот обмен репликами, кроме того, наглядно демонстрирует реализацию приёма, получившего образное определение «кривое зеркало»: страх героев взаимоотражается и тем самым многократно усиливается, городничий и Хлестаков невольно пародируют друг друга, обостряя комизм ситуации.

Анализируя текст с помощью выразительного чтения и чтения по ролям, учитель может обратиться к соответствующим сценам из кинофильмов, указан-

ных выше, и побеседовать с учащимися о том, какая интерпретация текста кажется им особенно убедительной.

III. *Чтение по ролям «сцены вранья»* (действие 3, явления 5 и 6) — апофеоза страха и лжи, в которых запутались герои «Ревизора». Её чтение требует особой подготовки: учитель должен помочь учащимся почувствовать атмосферу фарса — ситуации, в которой реальность граничит с преувеличенной комичностью, доходящей до гротескной фантастики.

Прежде чем выбрать участников чтения, учитель вместе со всем классом может обсудить предваряющие диалог мизансцены (ремарка к явлению 5, выход Хлестакова в зал в исполнении Михаила Чехова) и обсудить их возможные варианты в интерпретации учащихся.

Чтение сцены непременно должно сопрягаться с его последующим обсуждением и просмотром соответствующих фрагментов из кинофильмов.

IV. *Подведение итогов урока.* Обобщая проделанное на уроке, учитель должен привести своих учеников к осознанию того, насколько многообразны трактовки образов драматического произведения и какую роль играет воображение читателя в его восприятии и понимании художественного произведения, в особенности такого сложного и глубокого, как комедия Гоголя «Ревизор».

V. *Домашнее задание:* подготовить монологический ответ на один из вопросов:

- Каким мне представляется Хлестаков?
- Какие особенности его натуры проявились в прочитанных на уроке сценах?
- Какие приёмы комического использует Гоголь, создавая его характер?

Урок 44

Образ Хлестакова

Задачи: проанализировать образ Хлестакова, выявить его обобщающую силу; определить его роль в развитии сюжета; обобщить накопленный материал о своеобразии сюжета «Ревизора».

Виды деятельности: проблемные вопросы и задания; чтение по ролям; мизансценирование; эвристическая беседа; исследовательская работа с текстом; просмотр кинофрагментов.

Термины: герой-резонёр, сюжет, кульминация, алогизм, гипербола, гротеск, ремарка.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* учитель и ученики прослушивают и обсуждают варианты устных сочинений на тему: «Комедия Н. В. Гоголя — пьеса-ревизор». Учитель при этом особое внимание уделяет тому, насколько рассуждения учащихся соответствуют составленному на уроке 39 плану, и умению отвечающего подтверждать свои высказывания цитатами.

Данный вид работы позволяет обобщить изученное и перейти к новой теме.

II. *Вступительное слово учителя* включает в себе этот переход и направляет деятельность учащихся. Итак, комедия Гоголя — ревизия власти. Какую же роль в этой пьесе играет образ Хлестакова? Достаточно ли внимания уделено ему в нашем плане или его надо дополнить? Эпиграфом к уроку мы выберем реплику самого героя, которая является своеобразным ключом к истолкованию этого образа: «У меня лёгкость в мыслях необыкновенная».

III. Переходя к *комментированному чтению* текста, создаём установку на его активное восприятие следующим образом: мы уже не раз сталкивались с Хлестаковым; какое представление сложилось у вас о его характере? Разноречивые ответы учеников позволяют поставить перед ними *проблемный вопрос*: Хлестаков — «маленький человек» или аферист и вымогатель?

Явления 5 и 6 третьего действия имеют наиважнейшее значение в комедии — это триумф Хлестакова, апофеоз главной темы «Ревизора», темы лжи.

1. Чтение начинаем с ремарки, которой открывается «сцена вранья» (индивидуальное задание 3). Это поистине символическая картина, зримо воплощающая и стогую иерархию власти, и подобострастие, царящее в её кругах, и

неистребимую показуху перед вышестоящими: «...городничий указывает квартальным на полу бумажку — они бегут и снимают её, толкая друг друга впопыхах».

2. Читая и анализируя эту сцену (вопрос учебника 8), особое внимание уделяем репликам Хлестакова. Некоторые из них («С хорошенькими актрисами знаком...»); «Просто не говорите. На столе, например, арбуз...») можно предложить выразительно прочитать нескольким учащимся и обсудить, кому из них удалось наиболее ярко передать упоение Хлестакова ложью, в которую он сам начинает незамедлительно верить. Как вы понимаете слова Гоголя о Хлестакове: «он не лгун по ремеслу»? Этот вопрос очень важен для понимания сущности образа: Хлестаков не действует по продуманному плану, чтобы обогатиться, как впоследствии будет скупать списки мёртвых крестьян Чичиков. Хлестаков не аферист: «Страх, отуманивши глаза всех, дал ему поприще для комической роли. Обрываемый и обрезываемый доселе во всём, даже и в замашке пройтись козырем по Невскому проспекту, он почувствовал простор и вдруг развернулся неожиданно для самого себя».

3. Обсуждая особенности речи героя, задаёмся вопросом: какие приёмы художественной выразительности особенно часто использует здесь Гоголь?

Прежде всего, это обилие алогизмов («Моих, впрочем, много есть сочинений. «Женитьба Фигаро», «Роберт-Дьявол», «Норма». Уж и названий даже не помню»; «Вздор — отдохнуть. Извольте, я готов отдохнуть...») и гипербол, доводящих его высказывания до полнейшего абсурда («в семьсот рублей арбуз»; «тридцать пять тысяч одних курьеров»). Как вы думаете, какой цели добивается таким образом автор? Думается, таким образом Гоголь не только подчёркивает сущность натуры Хлестакова, для которого важнее всего «хорошо порисоваться, если ничто не мешает» («Предуведомление...»), но и с особой очевидностью выявляет ужасающую степень преступной деятельности чиновников. Чтобы понять последнее, надо ответить на следующие вопросы:

Верят ли они Хлестакову? Меняется ли настроение участников «сцены вранья» и в каком направлении (нарастают ужас и восхищение)? Какие чувства

они испытывают по отношению к Хлестакову? Какие реплики героев подтверждают то, что в их затуманенное страхом сознание не прокрадывается ни толики сомнения?

4. В репликах и монологах Хлестакова перед нами предстает образ Петербурга — недостижимой заветной мечты уездных чиновников. Каким хочет представить его Гоголь? Какой приём использует он для создания этого образа? Конечно же, это гротеск: странная, пугающая смесь реального и гиперболически искажённого. Здесь нет ни одной живой мысли, ни одной подлинной ценности: всё опошлено, выхощено, бессмысленно. Это город министерств и департаментов, столица карьеризма, пустопорожней болтовни и всеобщей погони за «болотными огнями» («Мёртвые души»).

5. Обобщая анализ «сцены вранья», учитель приводит учащихся к выводу, что в ней с особой яркостью и полнотой предстаёт необычный конфликт комедии: здесь напрямую сталкиваются два страха, два миража, две лжи. Иными словами, она является кульминацией развития сюжета, за которой, правда, по воле автора неожиданно следуют этапы развития действия: миражный конфликт продолжает нарастать, и определяющую роль в этом по-прежнему продолжает играть Хлестаков.

6. Анализ сцен взяток (действие 4, явления 1—7) проводим в виде *исследовательской работы*: учащиеся, перечитывая текст и опираясь на него, должны обосновать свой ответ на вопросы:

С какой целью в этих сценах Гоголь использует приём повтора (вопрос учебника 9)? Меняется ли в них поведение Хлестакова?

Сцены вручения взяток похожи одна на другую: это напоминает хорошо отлаженный, заведённый раз и навсегда механизм. Хлестаков же с его простодушьем, казалось бы, не вписывается в эту систему. Его вопросы чиновникам на протяжении всех этих сцен совершенно абсурдны, и просьба дать займы неизменна. Однако от сцены к сцене крепнет его уверенность, возрастает раскованность, появляется даже некоторая ленца, усталость от необходимости как-то обставлять получение денег от трепещущих чиновников: «Темы для разго-

воров ему дают выведывающие. Они сами как бы кладут ему всё в рот и создают разговор... Он чувствует, что он и в литературе господин, и на балах не последний, и сам даёт балы, и, наконец, что он — государственный человек» («Предупреждение...»). Последнее он осознаёт только после всех визитов к нему городских чиновников и неизменных их спутников Бобчинского и Добчинского и тут же решает написать об этих чудаках бумагомараче Тряпичкину («Экое дурачьё!.. Впрочем, чиновники эти хорошие люди; это с их стороны хорошая черта, что они мне дали взаймы»).

7. Сцены последующих визитов к мнимому ревизору купцов, слесарши, унтер-офицерши, а также немые сцены, связанные с темой народа, комментирует учитель (к ним мы уже обращались на предыдущих уроках), обращая внимание учащихся на поведение и реакции Хлестакова, подтверждающие наши предыдущие выводы: Хлестаков подустал от навязанной ему роли, да и денег «взаймы» от этих посетителей получить невозможно: «Не хочу, не хочу! Не нужно, не нужно!.. Надоели, чёрт возьми!»

8. С какой целью введены сцены с Марьей Антоновной и Анной Андреевной? Ответ на этот вопрос не может быть однозначным. Во-первых, здесь ярко проявляются основные черты Хлестакова — «лёгкость необыкновенная в мыслях» и неизменное стремление «хорошо покрасоваться». Во-вторых, данная любовная, если так можно выразиться, линия — остроумная пародия на традиционную любовную интригу: не возвышенные чувства управляют героями, а легкомыслие со стороны Хлестакова, спесь и зависть со стороны упоённых возможными перспективами матери и дочери. В-третьих, эти сцены являются явным доказательством мысли Гоголя о том, как опошлилась жизнь современного человека и как это обстоятельство определяет содержание драматического произведения: «Всё изменилось давно в свете. Теперь сильней завязывает драму стремление достать выгодное место, блеснуть и затмить, во что бы то ни стало, другого... Не более ли теперь имеют электричества чин, денежный капитал, выгодная женитьба, чем любовь?» («Театральный разъезд...»). Наконец,

эти сцены роковым образом подготавливают вторую кульминацию — триумф городничего.

9. Ответ на проблемный вопрос, поставленный в начале урока, позволяет на новом уровне рассмотреть изученное и выявить сущность понятия «хлестаковщина» (вопрос учебника 15): образ этот обладает поразительной обобщающей силой, в нём воплощён социально-нравственный порок, столь свойственный русской действительности: «Этот пустой человек и ничтожный характер заключает в себе собрание многих тех качеств, которые водятся и не за ничтожными людьми» («Предуведомление...»).

Хлестаков — маленький, мелкий (по символическому определению городничего, «фитюлька», «сосулька») человечешко, из которого всеобщая ложь делает Значительное лицо. Упоённый этой навязанной ему ролью, он начинает активно играть её и настолько втягивается в неё, что и сам уже верит в своё могущество. Иными словами, хлестаковщина — это полное несоответствие истинной (жалкой) сущности человека его амбициям, это, по словам Гоголя, «олицетворённый обман».

Современники Михаила Чехова, гениального актёра, с восхищением вспоминают, как он, играя роль Хлестакова, зримо представил сущность хлестаковщины в разработанной им мизансцене (ремарка к явлению 5, действие 3), которой открывается «сцена вранья». Суетливый, привыкший к подобострастному полупоклону Хлестаков первым входит в распахнутые перед ним двери и пугливо притормаживает, потому что видит перед собой на противоположной стене парадный портрет императора в горделивой позе. Но по мере того, как Хлестаков движется через пространство сцены, постепенно меняются его осанка, выражение лица, жесты, и когда наконец пересекает зал, он резко поворачивается и застывает в копирующей портрет позе, вызывая ужас у следующих за ним чиновников. Так на глазах у зрителя жалкий «елистратишко» превращается в Значительное лицо и начинает играть ту роль, которую все от него ждут.

10. На этом этапе урока уместно предложить учащимся *просмотреть и сопоставить фрагменты* из названных выше кинофильмов: какие актёры ка-

жуются вам наиболее убедительными и какая «сцена вранья» соответствует сложившейся в вашем воображении?

11. Наконец, последний вопрос, который необходимо разрешить на этом уроке: является ли Хлестаков, участвующий в большинстве сцен комедии, главным героем (вопрос учебника 16)? В традиционной пьесе главным является положительный герой, герой-резонер, чья позиция близка позиции автора. Хлестаков же, по словам Гоголя, является всего лишь «главным лицом для развития действия»: как вы это понимаете?

Единственным положительным лицом в комедии (вопрос учебника 17), как утверждает драматург, становится смех; иными словами, представленным в «Ревизоре» беззаконию и безнравственности противостоит сила обличения. Но сила эта не персонифицирована (*запись в словарь*). Ложь замыкается на лжи, зло в комедии тотально. Казалось бы, смешная, бестолковая фраза Хлестакова «Я везде, везде...», прочитанная под этим углом зрения, становится поистине зловещей.

IV. *Домашнее задание*: 1) перечитать действие 5 комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»; 2) ответить на вопросы 11–13 учебника.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 2, 4, 5, 6 учебника (по выбору учащихся).

Урок 45

Анализ эпизода драматического произведения

Задачи: развивать у учащихся представления о сюжете драматического произведения, об идейно-композиционной роли отдельного эпизода в художественном целом комедии Н. В. Гоголя; формировать навыки интерпретации и выразительного чтения текста.

Основные виды деятельности: комментированное чтение и анализ текста; выразительное чтение и чтение по ролям; мизансценирование; устное словесное рисование; просмотр кинофрагментов; письменная работа.

Термины: сюжет, композиция, антитеза, контраст, ремарка.

Этапы урока:

I. Во *вступительном слове* учитель напоминает учащимся о специфике драматического произведения, подчёркивая значимость каждого явления в развитии сюжета. Кроме того, настраивая учеников на анализ эпизода комедии, он указывает на трудности, которые невольно могут возникнуть при выполнении предстоящей работы: в драматургическом тексте нет авторских комментариев и развёрнутых описаний, поэтому сущность характеров и поступков героев раскрывается здесь прежде всего с помощью речевых характеристик и ремарок.

II. Продолжая работу, начатую на предыдущих уроках, учитель предлагает учащимся *проанализировать и прочитать по ролям эпизод* встречи Хлестакова со слесаршей и унтер-офицершей (действие 4, явление 11).

Эпизод этот выбран не случайно: во-первых, он представляет собой финальную сцену «разбирательств» Хлестакова с различного рода просителями и жалобщиками, в очереди которых эти две несчастные женщины действительно имеют все основания искать справедливости. Но, задавленные и напуганные до предела властью, они выглядят комично, словно пародируют самих себя.

Во-вторых, он добавляет новые краски к характеру Хлестакова или проясняет те, которые были ранее только обозначены: несмотря на «лёгкость в мыслях необыкновенную», герой вполне отдаёт себе отчёт, что он не может рассчитывать что-либо получить с этих просительниц, поэтому меняются и темп, и стиль его речи. Каким образом он разговаривает с ними? Какие фразы выдают его пренебрежение? Какая ремарка демонстрирует его равнодушие, раздражение и желание отвлечься от утомительного разговора?

В-третьих, в этом эпизоде важны не только трагикомические (записываем это слово в *словарик*) образы слесарши и унтер-офицерши — с помощью рема-

рок и «немых сцен» Гоголь развивает здесь тему народа, без которой образ России был бы неполным. «В окно высовываются руки с просьбами... дверь открывается и выставляется какая-то фигура во фризовой шинели... за ним в перспективе показывается несколько других» — таковы простые обитатели этого уездного городишки: забитые, обманутые, обобранные и безгласные. И становится понятным, почему эта тема по воле автора предстаёт в комедии «Ревизор» именно в «немых сценах».

Используя приёмы *мизансценирования* и *устного словесного рисования*, учитель даёт задание описать происходящее на сцене:

Какими представляются слесарша и унтер-офицерша? Как реализуется описанное в ремарках действие? В какой позе и с каким выражением лица произносит Хлестаков свою последнюю в этом явлении фразу: «Надоели, чёрт возьми, не впускай, Осип!» Чего в нём теперь больше — прежнего испуга и недоумения или раздражения и самонадеянности?

Почему сцена заканчивается репликами и действиями Осипа? Как оценивают их ученики? Как соотносится фигура слуги жалкого Хлестакова с героями «немых сцен»? Почему даже Осип считает, что у него есть право на окрик?

III. Следующий этап урока — *чтение эпизода по ролям*. Оно позволяет с очевидностью выявить фарсовую природу происходящего, утрированность персонажей, их сатирическую сущность, которая проявляется в особенностях их речи. Предлагаем учащимся в процессе чтения или после него доказать это. Они могут отметить бестолковую затянутость речи слесарши, избыток в её рассказе ненужных подробностей и отступлений от темы, что вызвано её недалёкостью и переполняющим её возмущением. Комизм ситуации заключается и в том, что вместе с Хлестаковым мы теряем нить её рассказа, и уже не понятно, к кому обращена её гневная тирада — к городничему или к тому, к кому она пришла с прошением.

Речь запуганной унтер-офицерши, напротив, отрывиста, что связано с её несомненным волнением: «На городничего, батюшка, пришла... Высек, батюшка... По ошибке, отец мой...»

Но ещё более беспорядочна и бестолкова речь самого Хлестакова: не желая вникать в то, что ему говорят, он торопится прервать этот визит, который не обещает ему ни славы, ни денег, поэтому в его репликах мы находим постоянные повторы: «Хорошо, хорошо. Ну, а ты?.. Хорошо, хорошо! Ступайте, ступайте. Я распоряжусь... Да кто там ещё?.. Не хочу, не хочу! не нужно, не нужно!» Интересно, что и в репликах Осипа, пародирующего своего господина, проявляется это свойство: «Пошли, пошли!.. Пошёл, пошёл! чего лезешь?»

V. Анализ эпизода предполагает необходимость его соотнесения с контекстом, иными словами, *установления его идейно-композиционной роли в произведении.*

Какими сценами обрамлено избранное нами явление? Почему ему предшествует сцена жалоб купцов, а за ним следуют игривые сцены Хлестакова с Марьей Антоновной и Анной Андреевной (явления 12—14)? По какому композиционному принципу расположены эти эпизоды в комедии (антитеза, контраст)? Какие, на ваш взгляд, замыслы автора воплощены здесь таким образом? Какое значение имеют в указанных сценах речевые характеристики и ремарки?

VI. Завершить урок, посвящённый анализу эпизода и его идейно-композиционной роли в пьесе, можно *письменной работой*, предполагающей ответ на вопрос: «Какую роль играют в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» женские образы?»

Урок 46

Смысл финала комедии

Задачи: проанализировать пятое действие комедии; рассмотреть проблему новаторства Н. В. Гоголя в построении её сюжета; выявить в тексте элементы фантастики и прокомментировать их значение; раскрыть соотношение конкретно-исторического, социального и общечеловеческого смысла «Ревизора».

Основные виды деятельности: комментированное чтение и анализ текста; исследовательская работа; просмотр и обсуждение кинофрагментов; выразительное чтение, интерпретация текста.

Термины: развязка, гротеск, гипербола, фантастика, социальная сатира, общечеловеческий смысл произведения.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* призвано настроить учащихся на сложную интеллектуальную работу по выявлению скрытого смысла произведения. Театр — явление загадочное, сложное. Зритель в нём должен вслушиваться в реплики персонажей, всматриваться в игру артистов и наслаждаться искусством; режиссёр и актёры должны анализировать текст, стремясь обнаружить скрытую в его глубине идею, и искать способы её сценического воплощения. Мы на уроке одновременно зрители, режиссёры, актёры, и наша задача — расшифровать авторский замысел, который в драматическом произведении выражен в основном лишь косвенно. Однако, читая пьесу, мы постоянно должны помнить, что за каждым героем, каждой сценой скрывается автор, стремящийся пробудить наше творческое воображение.

II. *Эпиграфом* к уроку мы выберем реплику городничего: «Кричи во весь народ, валяй в колокола, чёрт возьми!» Двусмысленность этой фразы раскроется не сразу. В ней звучит и безудержная радость городничего, в ней таится и мрачный намёк Гоголя на сущность этого героя и фигур, его окружающих.

III. Вы прочитали пятое действие комедии, какое название вы могли бы ему предпослать? «Триумф и крах городничего»? «Триумф и крах призрачной мечты»? Скорее — второе, ведь в это «пустопорожнее мечтательство» втянуты все действующие лица комедии, и все они обречены в той или иной мере на заслуженное разочарование.

Обратимся к индивидуальному заданию 4: о чём мечтают герои «Ревизора», как эти мечты характеризуют их?

Исследовательская работа ученика, получившего это задание, позволит нам непосредственно перейти к анализу пятого действия. В чём заключается мечта городничего? Где и в какой форме она выражена наиболее полно?

Сцена безудержных мечтаний городничего и его супруги открывает пятое действие. Выделяем в ней наиболее значимые места. Подмечаем, что и здесь Гоголь использует гиперболу и гротеск, и приходим к выводу, что желания и цели Антона Антоновича Сквозник-Дмухановского сводятся к карьере («...в генералы влезешь»), почестям («Кавалерию повесят тебе через плечо»), связям («...знакомые твои будут с самым тонким обращением: графы и все светские»), престижу («...чтоб наш дом был первый в столице») — всему тому, что даёт неограниченную власть, позволяющую помыкать другими: «Постойте ж, голубчики! Прежде я вас кормил до усов только, а теперь накормлю до бороды».

Выписываем в тетрадь и на доске выбранные цитаты и предлагаем сопоставить анализируемую сцену со «сценой вранья» Хлестакова (вопрос 11 учебника). Учащиеся без труда обнаруживают зеркальное сходство притязаний и представлений о блестящей жизни этих двух персонажей. Достаточно вспомнить монолог мнимого ревизора: «Суп в кастрюльке прямо на пароходе приехал из Парижа...»; «А любопытно взглянуть ко мне в переднюю... Графы и князя толкутся и жужжат там, как шмели, только и слышно: ж... ж... ж...». Иными словами, эти две сцены практически дублируют друг друга: две кульминации усиливают друг друга.

IV. Учитель обращается к ученикам: наблюдая за развитием сюжета, мы замечаем его удивительную «непоследовательность» с точки зрения традиционной драматургии (вспомним, каким образом должны располагаться элементы сюжета в классическом варианте: экспозиция, завязка, этапы развития действия, кульминация, развязка). Новаторство Гоголя-драматурга, Гоголя-сатирика заключается в том, что он полностью изменяет эту сюжетную схему: второй кульминации предшествует, как это ни поразительно, первая — мнимая развязка. Хлестаков в своём стиле — с «лёгкостью необыкновенной в мыслях», не отдавая себе отчёта в том, что творит, — делает предложение Марье Анто-

новне и, получив ко всему прочему в подарок «ковёр самый лучший, что по голубому полю, персидский», отбывает в неизвестном направлении, впрочем, обещая немедленно вернуться к свадьбе: «А это на одну минуту только, на один день к дяде — богатый старик; а завтра же и назад». Как и положено в сказке, всё должно вроде бы разрешиться свадьбой: городничий торжествует, чему мы уже были свидетелями.

Однако все сказки имеют обыкновение оставаться на бумаге, все миражи — манить, таять и рассеиваться. Место иллюзии занимает грубая реальность, на смену благодной — мнимой — развязке с неотвратимостью приходит развязка подлинная, но и она двоится. Просим учащихся доказать это.

Учащиеся обращаются к тексту и приходят к выводу, что развязкой конфликта становится письмо Хлестакова к другу Тряпичкину, с которым чиновники получают возможность ознакомиться благодаря неуёмной страсти почтмейстера читать чужую корреспонденцию. Проанализируем этот эпизод (явление 8, действие 5).

Как воспринимает городничий письмо Хлестакова? Как реагируют приспешники городничего на его крах? Как в реакции каждого из чиновников проявляются особенности его натуры? Как они относятся к тому, что написано Хлестаковым о них самих? Какая фраза, произнесённая выбитым из колеи городничим, кажется вам ключевой?

В последнюю редакцию «Ревизора» (1842) Гоголь вносит реплику городничего, которая и по сей день остаётся крылатой: «Чему смеётесь? Над собою смеётесь!.. Эх вы!..» Какой смысл вкладывает в неё городничий? Какой смысл вкладывает в неё автор? Как эта фраза соотносится с эпиграфом к комедии? Какую идею хочет донести до нас Гоголь? Чтобы точно ответить на последний вопрос, надо проанализировать пьесу до конца.

Итак, ситуация с мнимым ревизором разрешилась. Результат налицо: разлад, взаимные оскорбления, вопиющее нарушение иерархической корпоративности. То, что раньше скрывалось под маской «семейственности», выходит наружу: злоба, корысть, зависть. И тут всей этой чиновной братии наносится

ещё один удар: развязка двоится. Появившийся в дверях жандарм сообщает о приезде ревизора по именному повелению. Последнее необходимо пояснить: «Если полиция подчинялась министерству внутренних дел, то жандармерией ведал сам император... Кто появляется в финале «Ревизора», вызывая остолбешение чиновников — «немую сцену»? Жандарм. Обратим внимание на его фразу: «Приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе». Именное повеление — приказ, лично отданный самим императором. Подлинного ревизора сопровождает жандармский офицер. Было от чего остолбенеть чиновникам» (Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. — М., 2006. — С. 85).

V. *Анализ заключительной «немой сцены»* необходимо предварить её *выразительным чтением*. Можно затем просмотреть соответствующие фрагменты из кинофильмов и обсудить, в каком из них, с точки зрения учащихся, этот загадочный и наиболее сложный для истолкования эпизод представлен наиболее точно, в соответствии с их восприятием «немой сцены». Подобная деятельность обусловит активное участие учеников в интерпретации текста, которую предполагают вопросы 12 и 13 учебника.

В вопросе 13 обозначены основные варианты интерпретации этой ключевой для понимания смысла комедии сцены, задача учеников – выбрать вариант и обосновать свой выбор: таким образом мы стимулируем стремление восьмиклассников высказывать своё мнение и развиваем у них потребность и умение интерпретировать текст. В результате дискуссии по этому вопросу приводим учащихся к выводу, что все эти трактовки «немой сцены» допустимы, однако всё же остаётся открытым вопрос: почему настоящий ревизор требует от чиновников частного (запись в словарь) визита в гостиницу? Не пойдёт ли действие по новому кругу? Не застывают ли, как манекены, чиновники потому, что полностью дезориентированы?

Как бы то ни было, концовка пьесы чрезвычайно оригинальна (вопрос 12): композиционное замкнутое «кольцо» (ожидание ревизора — приезд мни-

мого ревизора — появление настоящего ревизора) соединяется здесь с открытым финалом, который оставляет возникшие вопросы без явного ответа.

VI. Это придаёт социально-политической комедии совершенно необычное, фантастическое звучание. Вместе с учеником, выполнившим индивидуальное задание 2, *выявляем элементы фантастики* в «Ревизоре».

- Прежде всего, миражность всего происходящего, подчёркнутая постоянным удвоением и героев (например, Хлестаков одновременно и маленький человек, и Значительное лицо в глазах чиновников), и обстоятельств.
- Картина абсолютного, тотального зла: в комедии нет ни одного положительного героя, помыслы всех участников происходящего низки, пошлы, жалки; хотя они часто поминают Бога, их помыслами будто руководит сам сатана — в этом свете злоеший смысл приобретает фраза Городничего, которую мы выбрали эпиграфом к этому уроку.
- Странный, гротескный сон городничего («...снились какие-то две необыкновенные крысы»); все его последующие ощущения и предчувствия («...чёрт его знает, не знаешь, что и делается в голове, просто как будто или стоишь на какой-нибудь колокольне, или тебя хотят повесить»); его поистине роковая фраза («... фу ты, канальство!.. с каким дьяволом породнилась!.. не то чтобы за какого-нибудь простого человека, а за такого, что и на свете ещё не было»); его загадочное положение, о котором он сам и сообщает («...мошенников над мошенниками обманывал... Трёх губернаторов обманул!.. что губернаторов! (*махнул рукой*) нечего и говорить про губернаторов...»). В каких же кругах вращается этот уездный чинуша? Явное несоответствие придаёт его образу фантастических масштабов обобщение. Наконец, помрачение его рассудка от пережитого потрясения: «Ничего не вижу. Вижу какие-то свиные рылы вместо лиц».
- Стихийное, будто его и не было (не случайно волей автора городничий сравнивает его с сосулькой), появление и исчезновение Хлестакова, о

котором Гоголь в «Предупреждении...» пишет: «... это лицо фантазмагорическое, лицо, которое, как лживый, олицетворённый обман, унеслось, вместе с тройкой, Бог весть куда...»

- Вроде бы незначительная, произнёсенная под винными парами в безудержном вдохновении фраза Хлестакова «Я везде, везде» придаёт его образу фантастический размах, делает его символическим воплощением хлестаковщины.
- Загадочное положение «сборного» города: «Да отсюда, хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь». Что это за место такое — глухая провинция Европы, «чёрная дыра» на карте России или оставленное Богом поселение «мёртвых душ», забывших о Нём?

В «Театральном разезде...» Гоголь даёт ключ к пониманию образа «сборного» города: «Словом, такого города нет. Не так ли? Ну, а что, если это наш же душевный город, и сидит он у всякого из нас?... взглянем хоть сколько-нибудь на себя глазами Того, кто позовёт на очную ставку всех людей, перед которым и наилучшие из нас, не позабудете этого, потупят от стыда в землю глаза свои, да и посмотрим, достанет ли у кого-нибудь из нас тогда духу спросить: «Да разве у меня рожа крива?» И, дополняя это рассуждение, Гоголь раскрывает истинный смысл названия комедии: «Что ни говори, но страшен тот ревизор, который ждёт нас у дверей гроба. Будто не знаете, кто этот ревизор? Что прикидываться? Ревизор этот — наша проснувшаяся совесть, которая заставит нас вдруг и разом взглянуть во все глаза на самих себя. Перед этим ревизором ничто не укроется...»

Становится понятным, что элементы фантастики помогают автору придать изображаемому универсальный смысл. Пьеса Гоголя «Ревизор» – это и сатирическая комедия, разоблачающая социальные пороки, и комедия общечеловеческого масштаба, во все времена призывающая читателей и зрителей: «Будьте не мёртвые души — живые».

VI. *Домашнее задание*: подготовить развёрнутые ответы на вопросы 3, 13, 14, 15 учебника.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальное задание 8 учебника.

Урок 47

Сочинение по комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»

Задачи: подвести итоги изучения комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»; закрепить навык подбора цитат по определённой теме; проверить знание текста комедии.

Основные виды деятельности: работа с текстом комедии; отчёты о работе в группах; работа с иллюстрациями.

Термины: художественный мир, авторская позиция, цитата.

Этапы урока:

I. *Выбор темы для итогового сочинения* должен сделать учитель, исходя из степени изученности комедии, уровня класса, количества часов, затраченных на постижение произведения Гоголя, и, наконец, из собственных предпочтений и направленности учебной деятельности.

Темы, которые могут быть рассмотрены на этом уроке, предполагают использование полученных знаний и привлечение теоретико-литературных понятий в различных объёмах, однако все они являются в той или иной степени обобщающими.

- «Комедия Н. В. Гоголя — пьеса-ревизор» — план к этой теме разработан учителем и учениками на уроке, поэтому сочинение по ней в полной мере будет выполнять одну из основных своих задач — повторение и закрепление изученного. В сжатом виде план этот записывается на доске, и учитель может предложить учащимся последовательно высказаться по каждому из его пунктов, затем в процессе обсуждения подобрать к каждому пункту необходимые цитаты и наиболее значимые выписать на доске или в рабочую тетрадь.

Однако чтобы итоговое сочинение представляло собой обобщение учебного материала на новом уровне его осмысления, важно не просто продублировать уже разработанный план, а дополнить его, опираясь на знания, почерпнутые на последующих уроках. Речь идёт, прежде всего, о значении заключительной «немой сцены» в «ревизии» ложных отношений и целей предстающих в ней чиновников (в сильном классе можно предложить учащимся изложить собственную трактовку этой сцены или обосновать свой выбор из рассмотренных на уроке её интерпретаций) и об общечеловеческом смысле комедии (пьеса — ревизия человеческих устремлений, герои «Ревизора» как «мёртвые души»).

- «Тема власти и её воплощение в комедии Н. В. Гоголя “Ревизор”» — эта тема в основном представляет собой несколько упрощённый вариант предыдущей. Для подготовки учащихся к сочинению по ней учитель может пользоваться тем же планом. При этом, однако, он должен в большей степени сконцентрировать внимание восьмиклассников на способах воплощения авторской позиции в пьесе (смысл названия, эпиграф, система образов, «говорящие» имена и фамилии, речевые характеристики и т. п.).

- «Страх как движущая сила сюжета комедии Н. В. Гоголя “Ревизор”» — подготовка к сочинению на эту тему опирается на повторение учебного материала. Оно может быть задано классу с филологическими предпочтениями, так как в большей степени, чем предыдущие, предполагает работу с теоретико-литературными понятиями. В нём должны быть отражены следующие проблемы: новаторство Гоголя в разработке крайне необычного «миражного» сюжета; своеобразие конфликта комедии, определяющего её систему образов; удвоение всех сюжетных элементов; оригинальность её финала и, наконец, роль всех этих особенностей сюжета «Ревизора» в воплощении основной идеи пьесы.

II. *Самостоятельная работа учащихся над черновым вариантом сочинения* проводится при участии учителя, который даёт советы по отбору и расположению материала, оформлению выводов.

III. *Работа над чистовым вариантом сочинения.*

Урок 48

Урок внеклассного чтения по комедии Н. В. Гоголя «Женитьба»

Задачи: отметить характерные черты художественного мира Н. В. Гоголя в комедии «Женитьба»; расширить круг чтения восьмиклассников; формировать интерес к драматическому театру.

Основные виды деятельности: работа с текстом комедии; просмотр видеофрагментов; лекция учителя об истории постановок комедии.

Термины: художественный мир, комедия, авторская позиция.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока внеклассного чтения по комедии Н. В. Гоголя «Женитьба».

Необычную атмосферу урока помогут создать фрагменты из кинофильма «Женитьба» (режиссёр В. Мельников, 1977), спектаклей «Женитьба» Московского театра имени Маяковского (режиссёр С. Арцыбашев, 2002) или Московского театра «Ленком» (режиссёр М. Захаров, 2007). Последние театральные постановки этой пьесы учащиеся могут заранее посмотреть на DVD (или в Интернете на сайте Youtube).

II. *Лекция учителя* об истории театральных постановок комедии Н. В. Гоголя «Женитьба», имеющей необычный жанровый подзаголовок «совершенно невероятное событие в двух действиях»:

1. Первая постановка пьесы — в Александринском театре в Петербурге (1842).

2. Первая московская постановка — в Малом театре (1843), с участием великого русского актёра М. С. Щепкина (в роли Подколёсина).

3. Постановка в Московском театре на Малой Бронной (1975), режиссёра А. В. Эфроса, увидевшего в этой комедии печальную историю о маленьких одиноких людях, которых лишь поманил призрак счастья.

4. Постановка в Московском театре имени Маяковского (2002), режиссёра С. Арцыбашева, который во многом пошёл за А. В. Эфросом, однако драматическое начало спектакля ушло на второй план (его заслонили многочисленные романсы).

III. *Чтение отдельных фрагментов комедии, просмотр и обсуждение фрагментов спектаклей* (по выбору учителя).

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Какие черты художественного мира Н. В. Гоголя можно отметить в «Женитьбе»? (Жизнь русского среднего и мелкого чиновничества, купечества; обычные, не очень хорошо образованные люди; серая, обыденная жизнь.)

2. Какое место отведено в комедиях «Ревизор» и «Женитьба» теме любви? Чем это можно объяснить? (Если в «Ревизоре», единственным положительным лицом которой является смех, любви вообще нет места, то герои «Женитьбы» о любви иногда думают, мечтают, но преобладает в их размышлениях всё-таки, прежде всего, расчёт.)

IV. *Рекомендации новейших театральных постановок произведений русской классики.*

Урок 49

Эпиграф в литературном произведении

Задачи: показать на конкретных примерах художественные функции эпиграфа в литературном произведении; формировать навык устного или письменного анализа эпиграфа.

Основные виды деятельности: выполнение практических заданий; определение примерной последовательности анализа эпиграфа; чтение образцов анализа эпиграфа.

Термины: эпиграф, цитата, сюжет.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах практикума, направленного на развитие умения определять роль эпиграфа в литературном произведении, размышлять о его связи с сюжетом и проблематикой произведения, авторской позицией.

II. *Краткая характеристика эпиграфа* как художественного приёма (с использованием материалов раздела «Что такое эпиграф»).

III. *Выполнение практических заданий*, помещённых в данном разделе учебника:

- определение литературного произведения по эпиграфу, который ему предпослан;
- устное словесное рисование (представление сюжета литературного произведения на основе предложенного эпиграфа и последующая проверка себя с использованием поисковых систем Интернета);
- выполнение творческого задания — подобрать эпиграф к знакомому литературному произведению, в котором эпиграф в действительности отсутствует (с обоснованием своего выбора).

IV. *Выполнение самостоятельной письменной работы*, краткая характеристика роли эпиграфа в одном из ранее изученных литературных произведений (по выбору учащихся):

1. Выбор литературного произведения для анализа (задание 2 учебника).
2. Чтение раздела учебника «Как построить высказывание о роли эпиграфа в литературном произведении».
3. Подготовка ответов на вопросы, приведённые в учебнике. Работа с текстом выбранного произведения.
4. Оформление письменной работы.

V. *Домашнее задание*: 1) прочитать статью учебника о жизни и творчестве А. Н. Островского; 2) выполнить задания 2 и 3 после этой статьи (по выбору учащихся).

Урок 50

Резервный урок

Урок 51

Пьеса А. Н. Островского «Снегурочка»

Задачи: познакомить учащихся с отдельными фактами из жизни и творчества А. Н. Островского и историей создания пьесы «Снегурочка»; ввести школьников в художественный мир «весенней сказки».

Основные виды деятельности: сообщения учащихся; работа с учебником; чтение пролога пьесы; беседа по вопросам; прослушивание музыкальных фрагментов; работа с репродукциями.

Термины: пьеса, жанр, феерия.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя о писателе* дополняется сообщениями учащихся (проверка опережающих заданий 2, 3 после статьи о писателе). Рекомендуется использование слайдов о Щелыкове (www.ostrovskiy.org.ru, www.shelykovo.ru/about/history). На этом этапе необходимо раскрыть перед учащимися своеобразие духовного мира А. Н. Островского и особенности восприятия его личности современниками.

Учитель может дополнить сообщения школьников материалом, который нацелен на подготовку к восприятию пьесы А. Н. Островского.

Весной 1877 года драматурга навещил Дюран-Гревий, французский литератор, переводчик драмы «Гроза». Вот как он описывает своё впечатление от встречи с русским писателем:

«Нам и нашим товарищам по путешествию повезло услышать прочитанный самим автором пролог к его «маленькой любимице» «Снегурочке»... Никогда нам не приходилось быть свидетелями такого полного и богатого звуча-

нием чтения. Казалось, мы слышим прекрасный отрывок итальянской поэзии, исполненный Росси или Сальвини. Этому впечатлению способствовал превосходный тенор и дикция автора, как и очарование его облика в целом.

Он был очень хорош! <...> Ему было 54 года, а казалось, нет и 50. Большой, ещё стройный и ловко одетый в чём-то вроде охотничьего костюма, с короткими белокуро-золотистыми волосами и бородой, круглоголовый, с высоким лбом, серыми глазами под красивыми дугами бровей, с носом, немного расширенным в основании, с довольно полными, но тонко очерченными губами, он имел обычно доброжелательный вид, оттенённый тонкой и доброй полуулыбкой. Разговаривая, он слушал вас, наблюдая внимательно, с симпатизирующим любопытством» (Лакшин В. А. А. Н. Островский. — М., 2004. — С. 658—659).

Можно рассмотреть репродукции портретов А. Н. Островского работы художников К. Е. Маковского, В. Г. Перова.

II. *Знакомство с историей создания пьесы «Снегурочка»* (чтение комментариев к пьесе). Материал дополняется сведениями о музыкальных и живописных интерпретациях «Снегурочки».

Музыку к «весенней сказке» написал П. И. Чайковский. «Музыка Чайковского к «Снегурочке» очаровательна», — писал А. Н. Островский ещё во время репетиций пьесы.

На характере музыки, её удивительной, поистине весенней прозрачности и ясности, безусловно, сказалось влияние самого времени года, когда проходила работа: Чайковский обычно встречал весну в приподнятом состоянии духа. Композитор не скрывал чувства удовлетворения от этой работы. «Это одно из любимых моих детищ. Весна была чудная, — вспоминал позднее Пётр Ильич, — у меня на душе было хорошо, как всегда при приближении лета... Пьеса Островского мне нравилась, и я в три недели без всякого усилия написал музыку. Мне кажется, что в этой музыке должно быть заметно радостное весеннее настроение, которым я был тогда проникнут».

И действительно, поэтическое чувство радостного весеннего обновления определяет музыкальную концепцию спектакля, особую прелесть которому придает целый венок русских народных песен, использованных композитором в процессе сочинения: лирические, лирико-эпические и хороводные (Сидельников Л. П. И. Чайковский. — М., 1992. — С. 181).

Идея «весенней сказки» А. Н. Островского нашла яркое воплощение в опере Н. А. Римского-Корсакова. Композитор считал эту оперу лучшим своим творением. Он писал: «Не было для меня на свете лучше сюжета, не было для меня лучших поэтических образов, чем Снегурочка, Лель и Весна, чем царство берендеев с их чудным царём, не было лучше мирозерцания и религии, чем поклонение Яриле-Солнцу». По словам Н. А. Римского-Корсакова, «Снегурочка» — сплав «голоса народа и голоса природы».

А. Н. Островский так отозвался о произведении Н. А. Римского-Корсакова: «Музыка к моей «Снегурочке» удивительна; я ничего не мог никогда себе представить более подходящего и так живо выражающего всю поэзию древнего языческого культа и этой сперва снежно-холодной, а потом неудержимо страстной героини сказки».

Известный композитор А. П. Бородин написал: «Это именно весенняя сказка — со всей красотой, поэзией весны, всей теплотой, всем благоуханием».

В. М. Васнецов, автор лучших декораций, эскизов костюмов, акварелей, эскизов к пьесе «Снегурочка», отмечал: «Создана «Снегурочка» не нами... а бессмертным Островским, но мы пережили её так полно и глубоко, точно она стала нашей, родной «Снегурочкой». Идея сказки Островского своеобразно выражена в замечательных акварелях Васнецова, в их ясных, прозрачных тонах, в нежных, тончайших узорах, в сказочно наивных, порою как бы игрушечных фигурках, в ласково-добродушных лицах берендеев. Просветлённая радость разлита по всем эскизам декораций и костюмов, то полных прекрасной узорчатости снежинок и льдинок весеннего заморозка, то свежести полевых цветов ранней весны, то душистых соков земли, буйно расцветающей под весенним солнцем. И вся их орнаментика, узорность напоминают вышивки, ткани,

набойки, созданные неизвестными народными художниками и художницами, впитавшими в себя красоты родной природы, родных лугов, полей, лесов и садов, воплотившими в своих узорах чистые, жизнерадостные восприятие и чувства (Моргунов Н., Моргунова-Рудницкая Н. Виктор Михайлович Васнецов. Жизнь и творчество. — М., 1962. — С. 220—222).

Пьеса А. Н. Островского была одним из любимейших произведений художника Н. К. Рериха, который несколько раз обращался к оформлению «Снегурочки» для оперной и драматической сцены в Санкт-Петербурге, Лондоне и Чикаго. По признанию Н. К. Рериха, ему была близка и опера Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка». В 1920 году Рерих принял предложение оформить оперу для чикагского театра «Опера Компани». Художник создал огромное количество рисунков и эскизов к ней. Предыдущие сценические версии 1908 и 1912 годов переносили зрителей в сказочный мир языческой Руси, но работы 1921 года отличались совершенно новым, в чём-то неожиданным подходом к драматургическому материалу и иной характеристикой персонажей. В новой трактовке «Снегурочки» смешались «все элементы влияний на Россию»: Византия (царь Берендей и его придворный быт), Восток (торговый гость Мизгирь и Весна, прилетающая из тёплых стран), Север (Мороз, Снегурочка, лешие). Много общего нашёл художник у легендарного пастуха Леля и индусского Кришны.

III. *Чтение пролога к пьесе и беседа по вопросам* (вопросы и задания 1, 2 учебника). Для знакомства со списком действующих лиц и авторскими ремарками, предваряющими пролог, учитель обращается к полному тексту произведения. Затем на уроке читается в лицах 3-е явление из пролога (это могут быть заранее подготовленные учащиеся).

С целью активизации работы воображения школьников уместно обратиться к репродукции декорации пролога В. М. Васнецова и прослушать оркестровое вступление к опере Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка», которое вводит слушателя в царство природы. Музыка напоена звуками леса, таин-

ственными шорохами, криками птиц. Суровая и властная тема Деда Мороза ярко контрастирует с мягкой, согретой теплом темой Весны.

IV. На *заключительном этапе* урока учитель даст пояснения о жанровом своеобразии «Снегурочки», названной А. Н. Островским «весенней сказкой». Сказочность сюжета и зрелищность выступают главными жанровыми признаками «феерии», которую сам драматург определил как «сказки, обработанные уже в драматической форме», соединяющие танцы, пение и комедию (из письма к А. Д. Мысовской от 19 июня 1885 года). Именно так воспринял «Снегурочку» К. С. Станиславский, поставивший пьесу в Московском Художественном театре в 1900 году. Режиссёр отозвался о пьесе: «“Снегурочка” — сказка, мечта, национальное предание, написанное, рассказанное в великолепных звучных стихах Островского. Можно подумать, что этот драматург, так называемый реалист и бытовик, никогда ничего не писал, кроме чудесных стихов, и ничем другим не интересовался, кроме чистой поэзии и романтики» (Станиславский К. Моя жизнь в искусстве. — М., 2000. — С. 237).

Вопрос о жанровой природе «Снегурочки» в современном литературоведении вызывает споры. Одни исследователи сближают произведение Островского с комедией У. Шекспира «Сон в летнюю ночь», другие относят его к жанру философско-символической драмы.

V. *Домашнее задание*: 1) прочитать статью учебника о писателе и ответить на вопрос 1 после этой статьи; 2) прочитать пьесу «Снегурочка» и подготовить задание 7 учебника.

Индивидуальные задания: 1) выполнить индивидуальные задания 1, 3, учебника; 2) по полному тексту пьесы подготовить выразительное чтение 2 явления 2-го действия и 4 явления 2-го действия.

Урок 52

Мир берендеев

Задачи: закрепить навык составления устной характеристики художественного мира произведения; освоить авторское представление о сути нацио-

нальной жизни; совершенствовать умение учащихся выявлять авторскую позицию в литературном произведении.

Основные виды деятельности: характеристика художественного мира произведения; беседа по вопросам; работа с иллюстрациями.

Термины: художественный мир, авторская позиция, фольклорные традиции.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* ответы учащихся на вопрос 1 учебника после статьи о писателе. Закрепляя биографический материал, мы акцентируем внимание учащихся на том, какую роль сыграло Щелыково в творчестве драматурга. Известно, что около половины всех оригинальных пьес, написанных Островским, задумано, закончено или полностью написано в Щелыкове. При проверке домашнего задания обязательно обращение к наглядности (презентация «Щелыково»), что создаст необходимый эмоциональный настрой и поможет перейти к анализу художественного мира пьесы.

II. *Беседа с целью выявления восприятия* прочитанного произведения. Примерные вопросы:

1. Какое впечатление произвела на вас «весенняя сказка» А. Н. Островского «Снегурочка» (прочитанные фрагменты)?

2. Кто из жителей Берендеева царства вызвал ваши симпатии? Какими вы себе представляете жителей Берендеева царства? Опишите их. Сравните ваше представление с акварелями и эскизами декораций В. М. Васнецова «Берендейки», «Бирючи», «Бобыль и Бобылиха», «Берендеи старики».

III. *Характеристика мира берендеев* составляется на основе отчётов о выполнении индивидуальных заданий и выразительного чтения фрагментов пьесы (2-го явления 2-го действия; 4-го явления 2-го действия). Кроме того, привлекаются материалы комментария и проверяется выполнение учащимися задания 7 учебника.

Учитель обобщает отчёты, подготовленные учащимися. А. Н. Островский отнёс действие пьесы к «доисторическому времени», и это «не простая условность, а характеристика самых существенных признаков образа жизни и мировосприятия берендеев. Подобный тип человеческого сообщества отличает жизнь людей в соответствии с природным годовым циклом, в гармонии с природой. Здесь, в царстве берендеев, всякое посягательство на неизменность образа жизни, пренебрежение к традициям и к законам общества воспринимаются как тягчайшее преступление и жестоко наказываются, потому что ведут к нарушению равновесия между человеком и природой и в конечном счете — к гибели народа» (Овчинина И. А. А. Н. Островский. Этапы творчества. — М., 1999. — С. 206—207).

По ходу характеристики Берендеева царства уместно обращение к акварелям и эскизам декораций В. М. Васнецова.

Отдельно необходимо остановиться на образе царя Берендея. Вопросы и задания для беседы:

1. Каким вы представляете себе царя Берендея?
2. Согласны ли вы с распространённым мнением о том, что в образе сказочного царя Берендея Островский воплощает свою мечту о гармоничном человеке?
3. На примере одного из монологов Берендея («В сердцах людей заметил я остуду немалую...», 2-е явление 2-го действия; «Полна чудес могучая природа...», 4-е явление 2-го действия и др.) покажите, что герою свойственно радостное мироощущение, сердечность и способность восхищаться красотой, и раскройте особенности речи царя.

Учащимся предлагается сравнить своё представление о царе Берендее с живописным изображением В. М. Васнецова. Его «Премудрый царь Берендей» «словно игрушечный, хрупкий, облачён в светлые одежды, расшитые изящными узорами, подцвеченными нежными, блёклыми тонами. В этом образе, во всём светлом силуэте Берендея, в его простодушном облике претворены черты доброго и сказочно-мудрого властителя берендеев, каким его дал Островский»

(Моргунов Н., Моргунова-Рудницкая Н. Виктор Михайлович Васнецов. Жизнь и творчество. — М., 1962. — С. 229).

Можно предложить учащимся сравнить иллюстрации Н. К. Рериха «Палаты царя Берендея» и акварели и эскизы «Берендеевы палаты» В. М. Васнецова. Обобщая ответы школьников, учитель отмечает, что в работах художников сказалось знание художниками русского деревянного зодчества. Интересно заметить, что сам Н. К. Рерих высоко ценил В. М. Васнецова за искреннюю любовь ко всему русскому. К числу лучших васнецовских декораций он относил «Берендееву палату».

IV. *При подведении итогов* важно отметить, что жизнь Берендеева царства проста и мудра, как сама природа. Царь берендеев — художник и философ, блюститель мира и справедливости. Любовь для него — «благое чувство», «великий дар природы», перед которым следует преклоняться. Он уверен, что свет «Правдой и совестью / Только и держится». Убеждение царя Берендея в справедливости и непреложности законов правды и совести, высказанное в столь родственной народу форме, — ещё одно свидетельство глубокой народности и гуманистичности образа.

Народно-поэтическая форма монологов и реплик Берендея дала возможность воплощения народных представлений об идеале, которые были так дороги А. Н. Островскому.

Высказанная в речи Берендея любовь к народу, к родной природе, выраженные в ней поклонение красоте, восхищение человеческим чувством, оптимизм, вера в непреложность законов правды и совести, гуманизм, эмоциональность натуры — чувства и свойства души Берендея, которые составляют также суть характеров народной поэзии.

Вместе с тем необходимо отметить, что А. Н. Островским создан неоднозначный образ берендеев. Он не идеализирует устройство их жизни, не скрывает неприглядных её сторон (склонности к корыстолюбию, расчёту, лени, супружеской неверности, воровству). Это позволяет обозначить одну из основных

линий конфликта в пьесе — столкновение между мечтой мудрого царя Берендея о счастье народа и реальностью.

V. Домашнее задание: 1) выполнить задания 3, 4, 5, 6, 8, 10 учебника (по группам — распределяются учителем); 2) подготовить выразительное чтение по ролям (по полному тексту пьесы): а) 3, 4-го явления 1-го действия; б) 5, 7-го явления 1-го действия; в) 2, 4-го явления 4-го действия.

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальное задание 2 учебника.

Урок 53

Образ Снегурочки

Задачи: совершенствовать навыки анализа образа литературного персонажа; углубить представления учащихся о пьесе-сказке; обогатить знания школьников о творческой интерпретации.

Основные виды деятельности: беседа по вопросам; работа с иллюстрациями к пьесе; чтение по ролям; прослушивание музыкальных фрагментов.

Термины: образ, творческая интерпретация, герой, речевая характеристика.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя с элементами беседы* нацелено на подготовку учащихся к анализу образа Снегурочки.

Снегурочка — загадочный образ, с детства знакомый персонаж русских народных сказок. Вероятно, когда-то с её именем было связано цельное повествование, в котором рассказывалось о том, как она умирает весной и воскресает зимой. Со временем сохранилась лишь первая часть сказания, ставшая самостоятельным сказочным сюжетом. В образе Снегурочки практически отсутствуют традиционные черты сказочной героини. Она скорее похожа на обычную де-

вочку, которой только запрещается выходить на солнечный свет. Нарушение запрета приводит к гибели героини (Капица Ф. С. Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы. Справочник. — М., 2003. — С. 103).

Свою Снегурочку создал в «весенней сказке» А. Н. Островский. Работая над образом, драматург изучал многочисленные фольклорные, этнографические источники.

Снегурочка является заглавным образом пьесы. В чём его своеобразие? Каково отношение к Снегурочке автора? Вот основные вопросы, над которыми предлагается поразмышлять на уроке.

II. *Проверка домашнего задания:* ответы на вопросы 3, 4 учебника. Возможна демонстрация слайдов «Образ Снегурочки в русской живописи» (В. М. Васнецов. «Снегурочка»; Н. К. Рерих. «Снегурочка и Лель»; М. А. Врубель. «Снегурочка»), к которым учитель обращается по ходу урока.

Предлагаются дополнительные вопросы:

1. Какое впечатление произвели на вас изображения Снегурочки?
2. Чем можно объяснить различия в восприятии героини разными художниками?

Учитель знакомит учащихся с необходимым искусствоведческим материалом.

Глядя на картину В. М. Васнецова, как будто попадаешь в волшебную страну берендеев. Снегурочка — дитя Мороза и Весны — всей душой тянется к людям, к солнцу. Васнецов увидел её одиноко идущей по заснеженному лесу к людям. Её скромный костюм украшен мотивами геометрического орнамента полотняных одежд Русского Севера.

В работе Н. К. Рериха «Снегурочка и Лель» художник создал вполне определённый азиатский этнический тип. Сам художник так объяснял свою трактовку: «Вне излишней историчности, вне надуманности «Снегурочка» являет столько настоящего смысла России, что все элементы её становятся уже в пределы легенды общечеловеческой и понятной каждому сердцу» (<http://www.centre.smr.ru/win/pics/pic0148/p0148.htm>).

М. А. Врубель свою Снегурочку писал со своей жены, Надежды Ивановны Забелы-Врубель, известной оперной певицы, исполнявшей партию Снегурочки в одноимённой опере Н. А. Римского-Корсакова. Исполнение ею этой партии получило высочайшую оценку композитора. Снегурочка изображена в серебристо-снежном наряде, опушённом горностаем и сплошь орнаментированном большими звёздами снежинок, которые украшают и волосы на голове девушки с громадными карими глазами. Наряд Снегурочки (и покрой её костюма, и горностаевая опушка, и узор снежинок в орнаменте ткани, и головной убор, и даже обувь) целиком повторяет костюм Н. И. Забела-Врубель в роли Снегурочки.

III. *Анализ образа Снегурочки* проводится в соответствии с вопросами и заданиями 5, 6, 8, 10 учебника и включает выразительное чтение в лицах ключевых сцен пьесы (3, 4, 5, 7-е явления 1-го действия; 7-е явление 3-го действия; 2, 4-е явления 4-го действия) (проверка домашнего задания). Отбор этих эпизодов позволит учащимся увидеть изменения в характере Снегурочки, пробуждение её души.

Обобщая ответы восьмиклассников на 5 и 6-й вопросы, учитель отмечает, что Снегурочка — воплощение хрупкой, преходящей «ландышевой» красоты. В начале пьесы она — идеальный образ чистоты и детской доверчивости, затем героиня выступает как идеал страстной любви «горячего сердца» (Лотман Л. М. Стихотворные драмы А. Н. Островского // А. Н. Островский. Стихотворные драмы. — Л., 1961. — С. 52—53). Любовь возникает непосредственно из божественного источника — венка Весны. Она воплощает в наибольшей степени жажду любви, пробуждающуюся в юном сердце, и самозабвенную страсть, не знающую расчета и себялюбия.

Тонко и вдохновенно проводит Островский через свою пьесу сравнение героини с северной природой, жаждущей пробуждения и отвечающей бурным цветением Весне, которая освобождает её от оков.

Полнота чувств и ощущений, которые обретает Снегурочка, — счастье. И она умирает, не жалея о своей решимости, со словами:

О мать Весна, благодарю за радость,
За сладкий дар любви.

В отличие от Снегурочки русских народных сказок, Снегурочка в пьесе Островского наделена характером, который проявляется в действии, то есть в ситуации выбора. Вот тот выбор, который делает Снегурочка:

Пусть гибну я, любви одно мгновенье
Дороже мне годов тоски и слез.

Вопросы 8 и 10 учебника позволяют связать материал и обозначить одну из основных линий конфликта в пьесе: конфликты между героями (Снегурочка — Лель — Купава; Купава — Мизгирь — Снегурочка). Наряду с этим в качестве центрального (вечного, неразрешимого) конфликта выступает столкновение противоположных природных явлений: холода и тепла (они олицетворены в образах Деда Мороза и Весны-Красны, Деда Мороза и Ярилы).

IV. *Прослушивание фрагментов оперы Н. А. Римского-Корсакова* призвано вызвать у школьников эмоциональный отклик и создать целостное впечатление о музыкальном образе Снегурочки. Рекомендуется прослушать арию «С подружками по ягоду ходить...» из пролога, сцену таяния Снегурочки и сопоставить их. Уместно пояснить, что в оперном искусстве ария — это главная песня действующего лица, передающая мысли, чувства, настроение.

Музыкальный образ Снегурочки сочетает в себе реальные девичьи черты со сказочными. «Снегурочка — дитя природы — тесно связана с ней. В её образе олицетворено великое чувство любви, под воздействием которого тает холодное сердечко дочери Мороза» (Смирнова Э. Русская музыкальная литература. — М., 1989. — С. 90).

После прослушивания арии «С подружками по ягоду ходить...» можно предложить школьникам ответить на вопросы:

1. Какой представляется Снегурочка в прологе благодаря музыке Н. А. Римского-Корсакова?
2. Можно ли по музыке понять, что Снегурочка не обычная, а сказочная девочка?

Сцена таяния контрастна музыке пролога. Если в прологе оперы Снегурочка — наивное дитя природы, ещё не знающее чувства любви, то в сцене смерти героиня — любящая и любимая, страдающая от трагического сознания близящейся гибели. Музыковеды отмечают: «В сцене таяния звучит ариозо Снегурочки, состоящее из нескольких эпизодов. Все эти мелодии уже звучали в партии Снегурочки ранее, но теперь они музыкально преобразены. Некогда холодные, то игриво-танцевальные, то медлительно-задумчивые, они звучат здесь по-человечески тепло, и потому незащищённость Снегурочки, её обречённость кажутся особенно трагичными. И всё-таки в музыке нет мрака — светло и тихо уходит из жизни нежная и кроткая Снегурочка. Мелодия, становясь всё прозрачней, медленно истает, как и сама Снегурочка. Она исчезает и возвращается в лоно породившей её природы» (Рапацкая Л. А., Сергеева Г. П., Шмагина Т. С. Русская музыка в школе. — М., 2003. — С. 183).

Школьникам можно предложить вопросы:

1. Как звучит в этой сцене музыка?
2. Что можно сказать о внутреннем состоянии Снегурочки?
3. Что нового в ваше представление о Снегурочке вносит музыкальный материал?
4. С каким живописным изображением Снегурочки ассоциируется музыкальный образ героини?

V. *Подведение итогов* (обобщение представлений учащихся об авторском отношении к героине «весенней сказки» и её гибели).

VI. *Домашнее задание*: 1) повторить материал, изученный в 7 классе по теме «Рецензия на самостоятельно прочитанное произведение»; 2) подготовить сообщение «Сценическая история пьесы А. Н. Островского “Снегурочка”» в виде электронной презентации по плану:

1. Первая постановка «Снегурочки» 11 мая 1873 года в Малом театре (на сцене Большого театра).
2. Постановка пьесы на сцене Нового театра в Москве (режиссёр А. П. Ленский, 1900).
3. Постановка пьесы в Московском Художественном театре (режиссёр К. С. Станиславский, 1900).
4. Постановки «Снегурочки» в советское время: Малый театр (1922), Театр имени Ленинского комсомола (1941), Малый театр (1950).
5. Современные сценические прочтения пьесы (московский театр «Сатирикон», московский театр «Сфера», костромской драматический театр и др.).

Рекомендуется разделить материал между учащимися по вопросам и предложить им источники для подготовки:

Данилов С. С., Португалова М. Г. Русский драматический театр XIX века. Т. 2., Т. 3. — Л., 1974.

Лакшин В. Островский. — М., 2004.

Станиславский К. С. Моя жизнь в искусстве. — М., 2000.

Ресурсы Интернета:

<http://theatre-goer.narod.ru/theatricals/satirikon/2.htm>

<http://www.region.kostroma.net/index.php?id=5290>

<http://www.teatr.ru/docs/tpl/doc.asp?id=558&>

<http://www.kostromadrama.ru/sg/index.htm>

Урок 54

Рецензия на театральную постановку одной из пьес А. Н. Островского

Задачи: познакомить со сценической историей пьесы А. Н. Островского «Снегурочка»; научить школьников анализировать тексты рецензий на современную постановку пьесы; подготовить учащихся к самостоятельному написанию рецензии.

Основные виды деятельности: отчёт о выполнении индивидуального задания; чтение и анализ рецензий; беседа.

Термины: рецензия, аргументация, тезис, интерпретация.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о значении драматургии А. Н. Островского. Писатель называл театр «школой нравов». Он считал, что театр призван показывать, что «есть хорошего, доброго в русском человеке, что он должен в себе беречь и воспитывать и что есть в нём дикого и грубого, с чем он должен бороться». Драматург ратовал за «родственную связь талантов»: между актёрами — художниками, исполнителями, и авторами — художниками, творцами; в едином устремлении они «поднимают» зрителя, вызывая у него «радость и восторг», что и «есть художественное наслаждение».

Точно определил место и роль А. Н. Островского в развитии русского театра и литературы И. А. Гончаров: «Литературе вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой русский, национальный театр. Он, по справедливости, должен называться “Театр Островского”».

Не уходят из репертуара русского театра XXI века такие пьесы, как «Снегурочка», «Лес», «Без вины виноватые», «Гроза», «Бешеные деньги», «Правда хорошо — а счастье лучше», «Волки и овцы», «На всякого мудреца довольно простоты», «Бедность не порок» и др. При этом режиссёрами предлагаются различные варианты их сценических прочтений.

При оценке современных театральных постановок нужно учитывать авторское понимание воспитательно-преобразующей функции театра: «Учить людей, изображая нравы». Верность критериям и позиции самого драматурга сохраняют современные постановки Малого театра («Дома Островского», ху-

дожественный руководитель — Ю. М. Соломин) и МХАТ им. М. Горького (художественный руководитель — Т. В. Доронина).

В начале XXI века некоторые столичные и провинциальные театры обратились к постановке пьесы «Снегурочка», имеющей не вполне удачную сценическую историю.

II. *Отчёты о выполнении задания* «Сценическая история пьесы А. Н. Островского “Снегурочка”» в виде электронной презентации настроит учащихся на аналитическую работу над рецензиями по поводу современных театральных постановок «Снегурочки».

III. *Знакомство с рецензиями* на спектакль «Страна любви», «драму-игру с музыкой, песнями и танцами по пьесе А. Н. Островского «Снегурочка» (режиссёр К. Райкин, московский театр «Сатириконт») и спектакль «Весенняя сказка» (режиссёр Е. Еланская, московский театр «Сфера»).

Зачитываются рецензии на эти театральные постановки пьесы А. Н. Островского «Снегурочка»:

1. Рецензия на спектакль «Страна любви» (режиссер К. Райкин, театр «Сатириконт»).

«Поэтическая сказка Островского «Снегурочка» на драматической сцене никогда ни у кого не получалась. Даже у Станиславского. К примеру, чтобы почувствовать, ощутить «На дне» Максима Горького, создатели Художественного театра на Хитров рынок ездили, а чтобы Берендеево царство воспроизвести, куда ехать прикажете? Гипотетически можно, конечно, предположить, что в каком-нибудь городе X режиссёр Y поставил неплохой спектакль, но привередливая история об этих успехах умалчивает. Странная пьеса, как будто заколдованная. Вроде бы сказка, а значит, предназначена для детей, но при этом поэтический строй и язык сложны сверх меры, а мораль сумрачна и необъяснима. Доисторическое время, языческая страна берендеев, текст возвышенно-архаичный — всё это вместе легко может усыпить современного театрала, который, как известно, «и жить торопится, и чувствовать спешит». Словом, ставят «Снегурочку» нечасто, потому что для победы над этим выбивающимся из ряда

сочинением драматурга Островского необходимо найти адекватные сценические средства.

<...> Никому не давалась пьеса, а Райкину далась. И чем он её взял, как открыл — не сразу угадаешь. Ничего такого поражающего воображение в его спектакле нет. Всё предельно просто: пустая неуютная сцена, ряд кресел на колёсиках, штанкеты, софиты, провода, полотнище белой ткани, ленты полиэтилена (сценография Бориса Валугева). Только парящая в облаках фантазия способна увидеть за всем этим лес, реку, небо и солнце. Толпа молодых ребят — в кроссовках, майках и джинсах, темпераментных, симпатичных, отлично танцующих и поющих. Спрашивается, ну что тут такого особенного? <...> В спектакле Райкина решили дело какая-то буйная, изо всех щелей вырывающаяся талантливость, молодое победительное обаяние и — любовь.

У нас сейчас принято переименовывать классические пьесы, вот и Райкин назвал свой спектакль «Страна любви», но, похоже, сделал это не просто для того, чтобы не отпугнуть сказочным названием взрослого зрителя. <...> И происходит нечто странное, почти необъяснимое — под этим неуёмным молодёжным напором как-то само собой, без всяких, казалось бы, усилий возникает на сцене то самое, сочинённое Островским, доисторическое время и сказочное царство берендеев, оживает устаревший язык, начинает доходить непростой и жестокий смысл рассказанной истории. Неспешную, завораживающую поэтику Островского Райкин не стал выражать напрямую, пошёл от противного, рискованно ввёл современные ритмы, современную атрибутику, юмор и — выиграл. Здесь Лель (Сергей Сотников), пастушок в белом костюме, душка-тенор, любимец коров и юных девушек, поёт красиво и сладко... И Снегурочка (Алёна Разживина) с хвостиками на голове, в полосатых гольфах и с рюкзаком за спиной больше похожа на Пеппи Длинныйчулок, чем на неведомую красавицу. <...> Но вот, казалось бы, на автора темпераментно навалились веселой компанией, протанцевали, пропели, прокричали в ритме рэпа его трогательно наивные стихотворные тексты, а он не просто устоял-выстоял, но и заиграл по-новому, отмытый от штампов, нескладной традиции и скучного правдоподобия.

Меж тем главное достоинство молоденьких учеников Константина Райкина в их подлинности. Тут играют, не щадя живота своего, на всю катушку, без притворства. Мы ведь как привыкли: «сказка — ложь, да в ней намёк», и театр всё больше теперь — ложь, и актёры всё чаще только намекают на чувства. Они притворяются, что так и надо, мы притворяемся, что нам это нравится. А в «Стране любви» – выходит Мизгирь (Артём Осипов), на колени падает, о страсти, его поразившей, кричит, или красавица Купава (Марина Дровосекова), Мизгирем оскорблённая, защиты просит, а в финале Снегурочка, любовь узнавшая, изнемогает-тает, и что говорят они в тот момент, то и чувствуют. Без обмана. В этом спектакле существуют на равных — и эти моменты чистого драматизма, и захватывающий дух всеобщий задор, и упоение сценой, и темпераментные танцы (их всё же явный избыток, увлекающийся Райкин не смог, как это часто случается, вовремя остановиться и щедрой рукой добавлял, добавлял), и голосистое пение. Ну а кроме всего прочего, на ребят этих приятно смотреть, у них хорошие, светлые лица. Они вышли на сцену большой компанией, но запомнились поодиночке. И будем надеяться, не пропадут. Их учитель, совершенно очевидно, влюблён в своих учеников... Спектакль, на взаимной любви созданный, способен как-то вдруг прыгнуть выше головы и парить потом над подмостками без каких-либо видимых подпорок» (Зайонц М. Островский в ритме рэпа // Итоги. 12 октября 2004 г. // www.smotr.ru/2004/2004_satiricon_strana.htm).

2. Рецензия на спектакль «Весенняя сказка» (режиссёр-постановщик Е. Еланская, театр «Сфера»).

«В последние сезоны театр «Сфера» успешно ищет пути к современному синтетическому (то есть включающему многочисленные виды художественного воздействия) спектаклю. С появлением на сцене «весенней сказки» Островского «Снегурочка» эти поиски приобретают определённую законченность. Насыщенная эмоциональность диалогов, энергично сменяющаяся череда музыкальных, танцевальных, эстрадных и драматических эпизодов, продуманное переплетение национально-исторического колорита и современных деталей,

часто имеющих игровой, шуточный смысл, наконец пристальное внимание к внутреннему миру героев — вот далеко не все слагаемые режиссёрского метода. В этом спектакле языческие песни и танцы берендеев и берендеек уступают место почти пародийному танго «Сиреневый туман» или эффектному эстраднему выступлению Прекрасной Елены (Елена Елова) или Леля (Дмитрий Новиков). Такая же эклектика — в костюмах. Тёмный безукоризненный костюм с галстуком молодого, необычайно обаятельного царя Берендея (Дмитрий Ячевский), скорее современного президента, чем языческого вождя; потёртое кожаное пальто и мятая шляпа выпивохи Бобыля (Сергей Вольхин); чёрная майка пастуха Леля с электрогитарой в руках, этакого солиста рок-группы; короткий, отороченный голубым мехом наряд Снегурочки (Екатерина Ишимцева), появляющейся на сцене как «мисс Вселенная»; красная блузка страдальницы Купавы (Татьяна Шитова); светлая «тройка» богача Мизгиря (Степан Коршунов) — вся эта игра расцветок не случайна, а связана с игрой характеров в разворачивающейся любовной драме. Почему же нет ощущения поверхностного осовременивания Островского? Почему зрители охотно принимают телевизионную пресс-конференцию царя Берендея, во время которой, по тайному знаку царя, телевизионщики прикрывают камеру, когда речь заходит об убийствах и воровстве в слободке? Потому что всё включено в игровую, театральную стихию, оборачивающуюся к зрителю то своим «доисторическим», «берендеевским», то современным, шуточным, ликом. В свою очередь эта стихия поглощена полифонией чувств — борений, страданий, предательств, ревности и любовного отчаяния героев, — а они, эти чувства, и сегодня и «тогда» неизменны. Венчает эту полифонию волнующая сцена гибели Снегурочки, для которой любовь равнозначна смерти: «Люблю и таю!..» Созданная Островским 130 лет назад сказка привлекала таких могучих гениев, как Чайковский и Римский-Корсаков, бесчисленны её постановки на драматической сцене. Сегодня московские зрители имеют возможность увидеть ещё один незаурядный спектакль по этому несравненному шедевр русской классики» (Театр «Сфера»: «Весенняя сказка», А. Н. Островский // www.teatr.ru/docs/tpl/doc.asp?id=558&).

IV. *Анализ прочитанных рецензий* с опорой на изученный в 7 классе материал об особенностях рецензии как жанра (алгоритм изложения мыслей: тезис — развитие тезиса, пример — объяснение примера — обобщение-вывод) проходит в форме беседы с учащимися по таким, например, вопросам:

1. Принимаете ли вы такое современное прочтение пьесы А. Н. Островского «Снегурочка»?
2. Соответствуют ли вашему представлению о пьесе её оригинальные интерпретации, предложенные современными режиссёрами?
3. Возникло ли у вас желание посмотреть эти спектакли?
4. Ясна ли позиция авторов рецензии по поводу театральной постановки? В чём она выражается?
5. Какова логика размышлений авторов рецензий?
6. В полной ли мере, с вашей точки зрения, представлен анализ игры актёров, оформления спектакля, его музыкального сопровождения?
7. Соответствуют ли представленные варианты рецензий требованиям, предъявляемым к жанру рецензии?

V. *Домашнее задание*: написать рецензию на одну из театральных или кинематографических версий пьесы А. Н. Островского «Снегурочка» (выбрать один из предложенных ниже вариантов домашнего задания).

1-й вариант.

Посмотреть фильм «Снегурочка», снятый режиссёром П. Кадочниковым (1968), и написать рецензию на этот фильм. Для подготовки к выполнению задания рекомендуются вопросы:

1. Какие приобретения и потери отличают экранизацию от пьесы?
2. Насколько образы, созданные актёрами, отвечают вашему представлению о персонажах «весенней сказки»?
3. Какие вы заметили режиссёрские и операторские находки в фильме?
4. Как показана в фильме обстановка, в которой живут и действуют герои? Соответствует ли это замыслу писателя?

5. Помогает ли музыка более глубокому восприятию фильма и сюжета произведения?
6. Что нового для понимания произведения дала вам эта экранизация пьесы?

2-й вариант.

Прочитать одну из пьес А. Н. Островского, посетить спектакль по этой пьесе (или посмотреть запись спектакля) и написать рецензию на театральную постановку. Для подготовки к посещению театра (просмотру видеозаписи) рекомендуются вопросы:

1. Как показана обстановка, в которой живут и действуют герои?
2. Насколько образы, созданные актёрами, соответствуют авторскому замыслу и вашему представлению о персонажах произведения?
3. Воплощение какого образа вы считаете наиболее удачным в спектакле?
4. Помогает ли музыка более глубокому восприятию произведения?
5. Что нового для понимания произведения дала вам эта театральная постановка пьесы?

Урок 55

Л. Н. Толстой и его рассказ «После бала»

Задачи: обогатить представления школьников о биографии и творчестве Л. Н. Толстого; познакомить их с историей создания рассказа «После бала», подготовить учащихся к восприятию и последующему анализу рассказа.

Основные виды деятельности: сообщения учащихся; демонстрация слайдов, фотографий; работа с иллюстрациями, портретами писателя; чтение фрагментов рассказа; обмен впечатлениями о прочитанном.

Термины: рассказ, протосюжет, протособытие.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о жизни и творчестве Л. Н. Толстого с использованием фотографий писателя, пейзажей Ясной Поляны и материалов новых изданий, подготовленных к юбилею писателя:

Л. Н. Толстой: энциклопедия / сост. и научн. ред. Н. И. Бурнашёва. — М., 2009.

Лев Толстой и его современники. Энциклопедия / под ред. Н. И. Бурнашёвой. — М., 2008.

Начало урока может пройти в форме электронной презентации учебного материала. Рекомендуемые сайты о Л. Н. Толстом: www.levtolstoy.org.ru, www.tolstoy.ru, www.yasnayapolyana.ru.

Вступительное слово учителя дополняется сообщением ученика на тему «Л. Н. Толстой в воспоминаниях современников» (опережающее задание 3 после вступительной статьи о писателе).

II. *Работа с портретами писателя*, сравнение портретов, запечатлевших Л. Н. Толстого в разные периоды его жизни: портреты работы И. Н. Крамского (1873), Н. Н. Ге (1884), И. Е. Репина (1887), а также картины И. Е. Репина «Пахарь (Л. Н. Толстой на пашне)» (1887) и «Л. Н. Толстой за работой в комнате под сводами» (1891).

Учитель расскажет о том, что многие современники считали одним из лучших портретов Л. Н. Толстого портрет работы Ивана Николаевича Крамского, выполненный по заказу П. М. Третьякова. Художник сумел увидеть в Толстом «великого русского писателя в эпоху средних его лет» (В. В. Стасов). Известно впечатление Крамского о писателе: «На гения смахивает». Портрет понравился Толстому и его семье. Было написано два портрета, один из которых, по выбору жены писателя Софьи Андреевны, остался в Ясной Поляне.

Сын Л. Н. Толстого, Сергей Львович, считал, что лучшим из всех портретов писателя является портрет, выполненный Н. Н. Ге, «по сходству и выражению лица, несмотря на опущенные глаза». «Я думаю, что этот портрет особенно удачен потому, что отец для него не позировал, а в то время, когда Ге писал

его, так углублялся в свою работу, что забывал о присутствии художника», – писал С. Л. Толстой.

При рассматривании портрета работы И. Е. Репина, а также его картин можно познакомить учащихся с признанием художника: «Лев Николаевич Толстой как грандиозная личность обладает поразительным свойством создавать в окружающих людях своё особое настроение. Где бы он ни появлялся, тотчас выступает во всеоружии нравственный мир человека, и нет более места никаким низменным житейским интересам. Для меня духовная атмосфера Льва Николаевича всегда была обуревающей, захватывающей».

III. *Рассказ учителя о мировоззрении Л. Н. Толстого.* Это один из самых сложных вопросов в толстоведении, но без уяснения этических взглядов писателя затрудняется правильное толкование авторской идеи рассказа «После бала». Поэтому учащимся может быть предложен материал, нацеленный на их подготовку к глубокому восприятию толстовского рассказа. Основные положения учащиеся фиксируют в рабочих тетрадях.

В первую очередь учитель отмечает, что важнейшей категорией этики Толстого является «совесть», которую писатель называл памятью общества, усвояемой отдельным лицом.

Долгие годы Толстой старался проанализировать и понять, как люди культурные, обеспеченные могут со спокойной совестью жить праздной жизнью, полной удовольствий и развлечений, имея излишек во всём, и не испытывают никакого чувства вины, когда другие рядом с ними живут в нищете.

Толстой говорит, что люди нередко выбирают для себя совесть «высшую», «недоступную» для себя («например, Христову — самое обыкновенное»), но не способны жить по ней, и получается сплошная ложь. Но ещё хуже, когда кто-то выбирает для себя совесть государственного человека (совесть «по закону»), которая предписывает исполнять несправедливые, бесчеловечные законы. И, выполняя их, человек снимает с себя всякую нравственную ответственность. «Самое нужное людям, – продолжает Толстой свою дневниковую запись

23 ноября 1888 г., — это выработать, выяснить себе свою совесть, а потом и жить по ней».

В начале 1900-х годов по России прокатилась волна казней, связанных с подавлением первой русской революции (причём казнили часто безвинных людей). Толстой остро реагировал на всякое проявление бесчеловечности. В статье «Не могу молчать» он на весь мир «прокричал» о тех преступлениях, которые совершали власти-убийцы (такими их считал Толстой).

Потребуется пояснения вопрос об основном принципе мировоззрения Толстого, так называемом непротивлении злу насилием. Писатель утверждал, что «для того, чтобы человеку хорошо прожить свою жизнь, ему надо знать, что он должен делать и чего не должен делать». Он был убеждён, что ответы на эти вопросы даны в учениях многих пророков и мудрецов, но наиболее обстоятельно раскрыты в христианском учении. В нём выражены вечные идеалы любви и добра, к которым свойственно стремиться людям.

Толстой настаивал на том, что суть непротивления не сводится к соглашательству со злом, пассивному и равнодушному его восприятию. Он доказывал, что человек должен стремиться исполнять закон и в отношениях с природой, придерживаясь принципа «непричинения вреда всему живому».

Человек не всегда может устранить зло, неизбежно существующее в этой жизни. Поэтому человек, который хочет служить добру, то есть подлинно нравственной («правильной») цели, должен посвятить себя своей внутренней жизни, самосовершенствованию, на пути к которому главным является исполнение евангельской заповеди: поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой.

В любви к людям и есть настоящая, «правильная» жизнь. Подлинно нравственным (должным, «правильным») поведением признавался отказ от личного ради любви ко всем. Так к концу жизни прояснилось для Толстого его любимое с юности изречение: «Делай, что должно, и пусть будет, что будет».

Последние месяцы жизни Толстой страдал от невозможности привести свою жизнь в согласие со своей совестью. Уход из Ясной Поляны стал для Тол-

стого актом мужества и высшим проявлением его совестливости — это была победа его совести над обстоятельствами жизни (Л. Н. Толстой: энциклопедия / сост. и научн. ред. Н. И. Бурнашёва. — М., 2009. — С. 495—496, 483).

После изложения этого материала учащимся предлагается ответить на ряд вопросов:

1. Что вас особенно заинтересовало во взглядах Л. Н. Толстого?
2. Как вы поняли толстовский принцип непротивления злу насилием? Означает ли он принятие и прощение зла?

IV. *Знакомство с комментариями к рассказу и чтение начала рассказа «После бала»* (читается учителем).

V. *Беседа о прочитанном* с использованием вопросов 3, 4, учебника и дополнительных вопросов:

1. Что мы узнаём об Иване Васильевиче?
2. Что вы можете сказать о слушателях Ивана Васильевича? В чём они согласны с Иваном Васильевичем, а что вызывает их несогласие?
3. Не кажется ли вам, что автор намеренно затягивает начало рассказа?

Подводя итоги беседы, учитель отмечает, что рассказ Л. Н. Толстого построен так, что в спор на тему «Случай или среда меняют человеческую жизнь?» вместе с героями погружается и читатель, который начинает поиск своего ответа на поставленный вопрос.

VI. *Домашнее задание*: 1) прочитать вступительную статью учебника о писателе и устно ответить на вопрос 1 после этой статьи; 2) дочитать (перечитать) рассказ Л. Н. Толстого «После бала» и подготовить его краткий пересказ; 3) составить вопросы по рассказу «После бала», которые хотелось бы обсудить с одноклассниками.

Индивидуальные задания: 1) прочитать выразительно сцену бала и сцену экзекуции; 2) провести наблюдение по следующему плану: а) в сценах на балу и экзекуции измените форму повествования от первого лица на повествование от третьего лица, б) попытайтесь охарактеризовать положение (точку зрения)

рассказчика; 3) сопоставить рукописный и окончательный варианты второй части рассказа Л. Н. Толстого «После бала»:

1. Какие изменения внёс писатель в текст рассказа? 2. Как вы думаете, с какой целью? 3. Изменился ли образ рассказчика? В чём это проявилось?

Урок 56

Особенности сюжета и композиции рассказа

Задачи: обогатить представления учащихся о сюжете литературного произведения; выявить особенности сюжета и композиции рассказа Л. Н. Толстого «После бала»; совершенствовать навыки характеристики сюжета.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов рассказа; беседа по вопросам учебника; сопоставление черновых редакций текста с окончательным вариантом; характеристика сюжета и композиции рассказа; работа с иллюстрациями.

Термины: сюжет, композиция, контраст, «рассказ в рассказе», образ рассказчика.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания* (рассказы учащихся о писателе) позволит задать необходимый угол зрения на рассмотрение рассказа «После бала».

II. *Сообщение темы, задач урока.* Учитель говорит о том, что рассказ «После бала» считается одним из шедевров позднего Толстого. Известно, что писатель, строго оценивающий собственные сочинения, остался доволен тем, как у него получился рассказ. Отсюда основная задача, стоящая перед классом, — определить мастерство Толстого в построении рассказа.

Взаимное расположение и соотнесённость элементов литературного текста, т. е. построение произведения, называют композицией (от лат.

Composition — соединение, составление). Это определение фиксируется на доске и в тетрадях.

III. *Краткий пересказ рассказа «После бала»* позволит выделить основные события рассказа, затем выявить особенности восприятия прочитанного текста (используются вопросы 1, 2 учебника) и перейти к анализу сюжета и композиции произведения.

Учащиеся знакомят друг друга с вопросами, которые им хотелось бы обсудить в классе (домашнее задание 3). На этом этапе урока могут быть предложены дополнительные вопросы и задания:

1. Что побудило писателя к созданию рассказа «После бала»?
2. Вспомните, что такое «протосюжет» и «протособытие». Как переосмыслены в рассказе Л. Н. Толстого реальные события?
3. Какие эпизоды рассказа больше всего запомнились и почему?
4. Почему рассказ называется «После бала»?

IV. *Анализ сюжета и композиции рассказа «После бала»*. Анализ произведения можно начать с его заглавия, так как именно оно обуславливает композицию сюжета: описание бала — событие после бала.

В ходе изучения рассказа необходимо установить особенности композиции сюжета и композиции повествования, определить сильные позиции текста и ведущий принцип построения рассказа. Эта работа проводится в соответствии с вопросами и заданиями 5—9 учебника.

Дополнительные вопросы и задания:

1. Какие ключевые моменты в произведении связаны с завязкой, кульминацией и развязкой?
2. Какую роль играет вступительный диалог рассказа?

Поскольку с характеристикой композиции сюжета пересекается композиция повествования — организация точки зрения на изображаемый мир, в первую очередь следует обратить внимание учащихся на количество рассказчиков в произведении и их связь между собой (Иван Васильевич, главный рассказчик и участник событий, и повествователь — один из слушателей).

На уроке читается сцена бала (её читает заранее подготовленный ученик). При её анализе важно обратить внимание на описание внутреннего состояния Ивана Васильевича («Обнимал... весь мир своей любовью»), а также портретные описания Вареньки и её отца (акцент на одних и тех же деталях: глаза, улыбка, белый цвет). В восприятии Ивана Васильевича отец и дочь объединены в одно целое, что в какой-то мере объясняет причину охлаждения Ивана Васильевича к Вареньке после увиденной на плацу сцены экзекуции.

На этом этапе можно предложить учащимся начать составление таблицы, заполнение которой будет продолжено по ходу урока. В таблицу нужно выписать цитаты из текста.

Параметры сравнения	Сцена бала	Сцена экзекуции
Описание внешности и поведения полковника		
Описание внутреннего состояния Ивана Васильевича		
Языковые средства в описании цветовой гаммы		
Языковые средства в описании музыки		

Сопоставление сцены бала и сцены экзекуции позволяет выделить основной композиционный приём — приём контраста, который обнаруживается и на лексическом уровне.

Внимание учащихся следует обратить на роль эпизода приезда героя домой (вопрос 7 учебника).

Дополнительные вопросы к анализу этого эпизода:

1. Мог ли автор обойтись без этого эпизода?
2. С какой целью здесь упоминается о брате героя, о лакее?

3. Каково внутреннее состояние Ивана Васильевича в этот момент? Прокомментируйте фразу: «И я боялся только одного, чтобы что-нибудь не испортило моего счастья».

Затем на уроке читается сцена экзекуции. Заполнение таблицы идёт параллельно с обсуждением вопросов 8, 9 учебника.

На этом этапе проверяется также работа в группах (домашнее задание).

После проверки 1-го группового задания учитель обобщает ответы школьников об особенностях повествования в рассказе. Воспоминания Ивана Васильевича о бале достаточно объективны, поэтому без особого ущерба для замысла возможна замена формы повествования в этой сцене. Трансформация речевой манеры рассказчика в сцене экзекуции невозможна. У читателя складывается впечатление, что Иван Васильевич не вспоминает о давно прошедших событиях молодости, а «здесь и сейчас» наблюдает эту сцену и желает понять, что происходит. Поэтому немотивированным выглядит вопрос рассказчика: «Что это они?» По сравнению с эпизодом описания бала изменилась точка зрения рассказчика: перед нами рассказчик-наблюдатель, субъективно оценивающий происходящее.

Проверка 2-го группового задания показывает, что в окончательном варианте текста сцена экзекуции дана иначе. В рукописи сразу сказано: «...я понял, что это было». В окончательном варианте передаётся непосредственное впечатление и переживание от увиденного. Эффект присутствия поддерживается приёмом «узнавания».

На этом этапе урока возможно также обращение к иллюстрациям к рассказу (Е. Е. Лансере, Б. М. Кустодиева и др.):

1. Какое впечатление произвели на вас иллюстрации?
2. Какие художественные средства используют художники? Какой эффект этим достигается?

Затем читается заключительный диалог и обсуждается вопрос 11 учебника. Учащимся предлагается для размышлений высказывание современного исследователя: «Случай лишь помог человеку понять среду, увидеть её обнажён-

ной. Это «что-то», что помогает другим жить по принятым в этой среде нормам, вызвало у героя такое психологическое потрясение, от которого он не смог оправиться и «выпал» из общества» (Кайда Л. Г. *Стилистика текста: от теории композиции — к декодированию.* — М., 2004. — С. 137—138).

V. На *заключительном этапе урока* обсуждается вопрос о том, как сюжет помогает понять отношение автора к описываемым событиям и героям, формулируются основные выводы об особенностях композиции рассказа «После бала», которые фиксируются в рабочих тетрадях:

1. Главный композиционный приём — контраст. Противопоставляются не просто два эпизода, а две жизненные позиции — любовь-добро и зло-насилие. Противопоставление наблюдается и на лексическом уровне.

2. Замыслу автора соответствует и такой композиционный приём, как «рассказ в рассказе». «После бала» включает не только рассказ-воспоминание Ивана Васильевича о событиях его молодости (рассказ от первого лица), но и «обрамление» (повествование от 3-го лица).

3. Начальный диалог и заключительные реплики взаимосвязаны (кольцевая композиция рассказа): рассказ начинается словами «Вот вы говорите...», а заканчивается: «А вы говорите...»

В *заключительном слове* учитель отметит, что «социальная значимость идеи рассказа «После бала» предопределяется глубиной художественного воссоздания жизненного факта и активностью авторской позиции. Толстой не предлагает реальных путей изменения общественного строя, но сила разоблачения, сила художественной правды в изображении «случая» такова, что идея рассказа явно не укладывается в рамки протеста против жестокого обращения с солдатами. В рассказе утверждается невозможность примирения с существующим злом, безнравственность насилия во всех его проявлениях. Нужно только, чтобы человек увидел это зло и задумался над своей личной ответственностью за всё, что происходит с ним и вокруг него. Поэтому так современно звучит идея рассказа Толстого» (Смелкова З. С. *Педагогическое общение: Теория и практика учебного диалога на уроках словесности.* — М., 1999. — С. 140—141).

VI. Домашнее задание: выполнить письменно одно из заданий учебника: 10, 12, 13 (распределяет учитель).

Индивидуальное задание: выполнить индивидуальное задание 4 учебника.

Урок 57

Нравственная проблематика рассказа

Задачи: обобщить знания о проблематике литературного произведения; обогатить представления учащихся об этических взглядах писателя; подвести итоги изучения рассказа.

Основные виды деятельности: обсуждение нравственных проблем, поднятых в произведении; отчёт о самостоятельно выполненном индивидуальном задании.

Термины: идея, проблематика, нравственная проблематика, авторская позиция.

Этапы урока:

I. *Актуализация ранее изученного материала* о проблематике литературного произведения и о круге нравственных проблем, которые решают литературные персонажи:

1. Вспомните, что такое проблематика литературного произведения. Какие социальные, философские, нравственные и иные проблемы поднимаются в литературе?

2. Назовите произведения русской и зарубежной литературы, в которых особую роль играет нравственная проблематика.

3. Что такое нравственный выбор? Как часто человек оказывается в ситуации нравственного выбора? Приведите примеры из произведений художественной литературы, кинематографа, реальной жизни.

II. *Обсуждение нравственной проблематики рассказа «После бала» с проверкой самостоятельно выполненных дома заданий 10, 12, 13 учебника.*

Читателя-подростка прежде всего волнуют вопросы нравственного порядка, мотивы поступков героев. Вопрос о нравственном выборе может вызвать оживлённую дискуссию. Дополнительные вопросы:

1. Способен ли человек противостоять среде, законам, принятым в обществе? Может ли человек сам понять, «что хорошо, что дурно»?

2. С чего нужно человеку начинать: с изменения внешних условий, среды или с себя?

3. Какова авторская оценка полковника?

4. Важно ли для понимания авторской идеи указание на время, когда произошли события (последний день Масленицы — Прощёное воскресенье, первый день Великого поста)?

5. Ваше отношение к Ивану Васильевичу и его выбору.

Естественный вопрос, который возникает при обсуждении, — вопрос о мотивах поступка полковника. В классе может разгореться спор между учащимися (проверка домашнего задания, вопрос 12 учебника).

Учитель углубляет представления учащихся об авторском оценочном отношении к этому герою. Полковник — любящий отец, человек во всех отношениях милый, обаятельный в общении с людьми своего круга. Но это не мешает ему командовать жестокой экзекуцией над солдатом, которого по его приказу забивают почти до смерти. Он исполняет предписанное законом, а его собственное нравственное чувство при этом молчит (а может быть, его нет вовсе). Однако поступок заурядного служаки-военного воспринимается читателем как преступление против самой человечности. В тексте рассказа можно обратить внимание школьников на такую деталь: «Он [наказываемый] не говорил, а всхлипывал: «Братцы, помилосердуйте. Братцы, помилосердуйте». Но братцы не милосердовали...» Чья здесь звучит оценка?

Для понимания авторского замысла небезынтересно сопоставить варианты текста рассказа (проверка домашнего задания, вопрос 10 учебника). Обсуждение наблюдений учащихся дополняется размышлениями над вопросом:

Почему у Ивана Васильевича ушла любовь к Вареньке, если виновата не она, а её отец?

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что Иван Васильевич — человек обострённой совести: «Мне было до такой степени стыдно, что, не зная, куда смотреть, как будто я был уличён в самом постыдном поступке, я опустил глаза и поторопился уйти домой». Этим он близок автору рассказа.

Стыд не позволил герою делать то, что спокойно делают другие, лишённые этого чувства. Иван Васильевич самостоятельно пришёл к убеждению, что жить так, как живут другие в этом обществе, безнравственно, поэтому он отказался от карьеры и личного счастья. По-другому он не смог поступить. Иван Васильевич — «человек всеми уважаемый», его восхищённо слушает молодежь, и это бесспорное свидетельство не напрасно прожитой жизни.

Завершить работу над рассказом может беседа о смысле его названия. Анализ суждений учащихся (проверка домашнего задания, вопрос 13 учебника) позволит установить глубину их проникновения в замысел Л. Н. Толстого.

III. *Отчёт о выполнении индивидуального задания* 4 учебника позволит закрепить материал о социальных и этических взглядах писателя, отразившихся в рассказе «После бала» и повести «Посмертные записки старца Федора Кузьмича», и посмотреть на изученное произведение под новым углом зрения.

Выполнение задания предполагает чтение и комментирование фрагментов повести (чтение сцены наказания солдата Струменского и сравнение её с аналогичной сценой в рассказе «После бала»).

IV. *Подведение итогов* можно доверить учащимся. Им предлагается поделиться своими размышлениями на тему «В чём современность рассказа Л. Н. Толстого “После бала”»?

V. В *заключительном слове* учитель отмечает, что небольшой рассказ заставляет задуматься о нравственной ответственности за происходящее вокруг,

нравственном выборе, который делает каждый человек, выстраивая свой жизненный путь. Человек формирует самого себя и своими поступками способен влиять на общество.

VI. Домашнее задание: 1) познакомиться с биографией М. Горького, используя материалы, помещённые в учебнике, и дополнительные источники; 2) прочитать рассказ М. Горького «Челкаш».

Урок 58

М. Горький и его рассказ «Челкаш»

Задачи: познакомить учащихся с отдельными фактами биографии и особенностями раннего творчества М. Горького; отметить причины необычайной популярности произведений писателя; подготовить к анализу художественного мира и авторской позиции в рассказе «Челкаш».

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; устные рассказы о писателе; чтение фрагментов рассказа; словарная работа; беседа по вопросам учебника; чтение фрагментов из воспоминаний о писателе.

Термины: сюжет, романтизм, реализм, герой, портрет, антитеза.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого биографии и творчеству М. Горького, за которым прочно закрепилась репутация «буревестника революции», о личности и произведениях которого много спорили при жизни писателя и после его смерти.

На этом уроке, вводящем учащихся в мир ранних горьковских произведений, могут прозвучать фрагменты из воспоминаний о писателе, в том числе и резкие суждения его страстных оппонентов — представителей русской литературной эмиграции (И. А. Бунина, З. Н. Гиппиус, В. В. Набокова и др.):

«Ко времени первой моей встречи с ним слава его шла уже по всей России. Потом она только продолжала расти. Русская интеллигенция сходила от него с ума, и понятно почему. Мало того, что это была пора уже большого подъёма русской революционности, мало того, что Горький так отвечал этой революционности: в ту пору шла ещё страстная борьба между «народниками» и недавно появившимися марксистами, а Горький уничтожал мужика и воспевал «Челкашей», на которых марксисты, в своих революционных надеждах и планах, ставили такую крупную ставку. И вот, каждое новое произведение Горького тотчас делалось всероссийским событием» (*И. А. Бунин*).

«Сухая рассудочность и страсть к доказательствам, чтобы иметь маломальский успех, требуют определённого интеллектуального размаха, который у Горького напрочь отсутствовал. Чувствуя, что убогость его дара и хаотическое нагромождение идей требуют чего-то взамен, он вечно выискивал сногшибательные факты, работал на резких контрастах, обнажал столкновения, стремился поразить и потрясти воображение, и поскольку его так называемые могущественные, неотразимые рассказы уводили благосклонного читателя от всякой объективной оценки, Горький произвёл неожиданно сильное впечатление на русских, а затем и на зарубежных читателей» (*В. В. Набоков*).

II. *Устные рассказы учащихся* о жизни и творчестве М. Горького, подготовленные на основе статьи учебника и дополнительных источников. Восьмиклассникам можно предложить озаглавить их рассказы, используя известные строки из произведений писателя, ставшие крылатыми словами, афоризмами, например:

- «В жизни, знаешь ли ты, всегда есть место подвигам» («Старуха Изергиль»);
- «Буря! Скоро грянет буря!» («Песня о Буревестнике»);
- «Рождённый ползать — летать не может!..» («Песня о Соколе»);
- «Ложь — религия рабов и хозяев... Правда — бог свободного человека!» («На дне»).

На уроке могут прозвучать фрагменты из этих произведений писателя. Это делается не только для того, чтобы подготовить учащихся к восприятию и анализу рассказа «Челкаш», но и для последующего рассмотрения этого рассказа в контексте раннего творчества Горького. На заключительном этапе изучения темы можно предложить восьмиклассникам соотнести известные строки из ранних произведений писателя с идейно-эмоциональным содержанием рассказа «Челкаш».

III. *Чтение и анализ вступления и фрагментов* первой главы рассказа М. Горького «Челкаш», с использованием вопросов и заданий 1 и 4 учебника.

Дополнительные вопросы и задания:

1. Познакомьтесь с комментариями к рассказу. Как вы думаете, какие детали быта морского порта нуждаются в дополнительных комментариях? Объясните значения слов «фелюга», «мануфактура», «пакгауз», «целковый».

2. Какое место в картине жизни порта отведено людям? В чём смысл прямого сопоставления людей и машин?

3. Как вы объясните следующие необычные словосочетания, характеризующие картину порта: «поэма жестокой иронии», «дикая музыка труда»?

4. Можно ли по вступлению предугадать дальнейший ход событий в рассказе? Какова художественная функция этого вступления?

5. Докажите, используя уже имеющуюся у вас информацию о раннем творчестве писателя, что в строках о «какой-то грандиозной катастрофе», после которой «будет дышаться свободно и легко», нашла отражение позиция Горького-романтика.

При выполнении этого задания важно вспомнить отмеченные при изучении поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри» черты романтизма и соотнести их с рассказом М. Горького и его главным героем:

- исключительный герой;
- исключительные обстоятельства;
- романтическое двоемирие (противопоставление реального мира и мира мечты);

- романтический идеал абсолютной свободы и права вершить свою судьбу;
- символика испытаний (искушений) героя;
- тема судьбы, предопределённости трагического исхода;
- обилие поэтических фигур, тропов.

Разумеется, на вступительном уроке можно провести только первые наблюдения, сделать записи в тетрадях, готовящие к сопоставительной характеристике Челкаша и Гаврилы (например, в форме таблицы, в которой отмечаются наиболее яркие портретные описания и характеристики героев).

Эти записи помогут восьмиклассникам на следующих уроках делать выводы не только об объёме характеристики каждого из персонажей и антитезе как ключевом приёме, но и об изменениях в портретных характеристиках Челкаша и Гаврилы, а также о том, как в этих изменениях проявилась авторская позиция.

Челкаш	Гаврила
Глава 1	Глава 1
«старый травленный волк»	«молодой парень в синей пестрядинной рубахе»
«заядлый пьяница и ловкий, смелый вор»	«широкоплеч, коренаст, русый, с загорелым и обветренным лицом и с большими голубыми глазами»
«бос, в старых, вытертых плисовых штанах»	«доверчиво и добродушно»
«смятому, острому, хищному лицу»	
«горбатым, хищным носом»	

IV. *Домашнее задание:* 1) прочитать вторую и третью главы рассказа М. Горького «Челкаш»; 2) подобрать иллюстрации, дополняющие характеристику художественного мира рассказа «Челкаш».

Индивидуальные задания: 1) выполнить индивидуальные задания 1—4 (по выбору учащихся); 2) используя дополнительные источники, подготовить презентацию по одной из предложенных тем: «Горьковские места России»,

«Маршруты горьковских путешествий по России»; «Горький в Европе» (по выбору учащихся).

Урок 59

Художественный мир рассказа «Челкаш»

Задачи: закрепить навыки устной характеристики художественного мира и выявления способов его организации в литературном произведении; подготовить восьмиклассников к сопоставительной характеристике главных героев рассказа.

Основные виды деятельности: презентация иллюстративного материала; чтение фрагментов рассказа; продолжение работы с таблицей; работа в группах.

Термины: художественный мир, предметный мир, портрет, антитеза, романтизм, реализм.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* 1) презентации на темы «Горьковские места России», «Маршруты горьковских путешествий по России»; «Горький в Европе», подготовленные на основе дополнительной литературы и источников в Интернете (например, на сайте «Горьковские места»); 2) устные отчёты учащихся о выполнении индивидуальных заданий 1—4 учебника.

II. *Чтение и анализ* второй и третьей глав рассказа М. Горького «Челкаш» с использованием вопросов и заданий 4, 6—9, 11 учебника.

Задача этого этапа урока — проследить зарождение и основные стадии развития основного конфликта, отметить переломные моменты в сюжете рассказа и подвести учащихся к толкованию смысла финала. Попутно учитель вновь обращает внимание восьмиклассников на необычное сочетание романтических и реалистических принципов изображения в рассказе «Челкаш»:

1. Можно ли считать конфликт Челкаша и Гаврилы конфликтом исключительной личности и обычного человека?

2. В каких обстоятельствах действуют герои рассказа? В каком смысле можно говорить об исключительности этих обстоятельств?

3. Найдите описание первой беседы Челкаша и Гаврилы. Случайно ли, что здесь в высказываниях героев несколько раз прозвучало слово «свобода»? Как понимает свободу Гаврила? Обратите внимание на реакцию Челкаша («презрительно сплюнул»). Как понимает свободу Челкаш? Что сближает его с романтическим героем? Что отличает?

4. Почему оказался возможным временный союз таких разных людей? Зачем Челкашу был нужен Гаврила? Почему Гаврила согласился на предложение Челкаша? Только ли материальный интерес (желание заработать) сыграл тут особую роль?

5. Как описано во второй главе «дело»? Какую роль при этом играет время (ночь) и место действия (море)? Сопоставьте описания трактира (закрытое пространство) в первой главе и моря (открытое пространство) во второй главе.

6. Какое место в рассказе отведено мечтам двух героев? О чём мечтают Челкаш и Гаврила? Почему во второй главе так подробно описываются воспоминания Челкаша о прошлом, жизни в деревне?

7. Прокомментируйте описания Челкаша и Гаврилы в том фрагменте описания «дела», который связан с его завершением: «И Гаврила полетел на крыльях мечты. А Челкаш молчал. Усы у него обвисли... Всё хищное в его фигуре обмякло...» Только ли воспоминания о прошлом и ощущение полного одиночества повлияли на настроение Челкаша?

Последний вопрос непосредственно связан с темой денег, которая заявлена в рассказе. В истории Челкаша и Гаврилы этой теме отводится особое место. О деньгах заходит разговор уже в первой беседе героев. Все события третьей главы так или иначе связаны с «пёстрыми бумажками», из-за которых доверчивый и добродушный Гаврила мог убить Челкаша.

Учитель возвращает восьмиклассников к таблице «Челкаш и Гаврила», начатой на предыдущем уроке, и просит отметить те изменения, которые произошли в портретных описаниях и характеристиках главных героев во второй и третьей главах, например:

Челкаш: «острому, хищному лицу», «хищной худобой» → «добродушно улыбался», «хищное в его фигуре обмякло» → «прямой, сухой, хищный», «насмешливо».

Гаврила: «доверчиво и добродушно», «чистые голубые глаза» → «жадными глазами», «злобно крикнув» → «убитого горем», «смиренно», «свободно и глубоко вздохнул».

Можно обратить внимание учащихся на особенно выразительное описание Гаврилы в третьей главе: «сиявшее, искажённое восторгом жадности лицо».

Анализируя финал рассказа, следует обратить внимание на символику деталей:

- неровная походка Челкаша и твёрдая походка Гаврилы;
- направление движения Гаврилы «в сторону, противоположную той, где скрылся Челкаш»;
- описание моря («выло») и ветра («ревел») как традиционный приём выражения авторского отношения к изображённым событиям.

III. *Работа в группах* по вариантам, на основе примерного плана характеристики художественного мира литературного произведения:

1. Люди.

Как описаны в рассказе «Челкаш» люди (портовые рабочие, посетители трактира)?

2. События.

Какое событие изображено в рассказе? В чём символический смысл «маленькой драмы», разыгравшейся между Челкашом и Гаврилой?

3. Природа (живая и неживая).

Как характеризует Челкаша и Гаврилу их отношение к морю? Какие другие природные образы присутствуют в рассказе? Как вы думаете, с какой целью автор использует многочисленные сравнения главных героев с животными, птицами?

4. Вещи.

Что можно сказать об особенностях предметного мира в рассказе «Челкаш»? Какое место в художественном мире этого произведения занимают деньги?

5. Время.

Какое историческое время изображено в рассказе? Каковы реальные приметы этого времени? В чём символический смысл образа бури, которая, по словам Челкаша, «разыграется к вечеру-то»?

6. Пространство.

Докажите, что выбор времени и места действия в этом произведении связан с традициями романтической литературы.

Результаты работы групп могут быть представлены в устной или письменной форме, обобщены в виде сводной таблицы «Художественный мир рассказа М. Горького “Челкаш”» (см., например, аналогичную таблицу на уроках по «Житию Сергия Радонежского»).

IV. Домашнее задание: 1) завершить работу над таблицей, посвящённой сравнительной характеристике Челкаша и Гаврилы; 2) выполнить задания 5 и 10 учебника.

Урок 60

Образы Челкаша и Гаврилы

Задачи: закрепить навыки сопоставительной характеристики литературных персонажей; объяснить смысл названия рассказа «Челкаш» и сделать выводы об особенностях выражения авторской позиции в этом произведении.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов рассказа; сопоставительная характеристика персонажей; работа с иллюстрациями.

Термины: герой, портрет, диалог, речь, заглавный образ.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания*, повторение изученного в 6 классе материала о сопоставительной характеристике литературных персонажей.

II. *Обсуждение примерного плана сопоставительной характеристики* Челкаша и Гаврилы (задание 5 учебника):

1. Происхождение и возраст.
2. Портрет.
3. Действия и поступки героев.
4. Отношение к жизни и людям.
5. Отношение друг к другу.
6. Речь. Высказывания героев, которые особенно ярко их характеризуют.
7. Авторское отношение к героям.

III. *Устные сопоставительные характеристики* Челкаша и Гаврилы, с которыми выступают 2—3 учащихся, и обсуждение этих характеристик.

IV. *Обсуждение смысла финала и названия* рассказа «Челкаш» может стать подведением итогов его изучения. Примерные задания:

1. Перечитайте финальный эпизод рассказа — прощание Челкаша и Гаврилы. Как вы думаете, почему Челкаш говорил с Гаврилой «насмешливо» и «холодно»?

2. Докажите, что с Гаврилой связаны мысли писателя о прошлом, а с Челкашом — о будущем. Учтите при этом, что в финале рассказе Гаврила идёт «твёрдыми шагами», а Челкаш — «пошатываясь».

3. Почему в заглавие рассказа, в котором изображён конфликт двух персонажей, вынесено имя лишь одного из них — Челкаша? Как это характеризует отношение автора к персонажам?

4. Как вы думаете, что произойдёт с героями рассказа в ближайшем (на следующий день) и отдалённом (через много лет) будущем? В своих предположениях опирайтесь на информацию о героях, содержащуюся в тексте рассказа, а также на факты из отечественной истории начала XX века.

5. Ещё раз перечитайте финальные строки рассказа. Почему здесь дважды называется имя Челкаша, а о Гавриле говорится как о «молодом парне», то есть в обобщённой форме (на его месте мог быть такой же другой крестьянский парень)? Докажите, что только к Челкашу применимо, по мнению автора рассказа, слово «герой».

V. *Подведение итогов урока*, выводы об авторской позиции в рассказе М. Горького «Челкаш» и о проблеме героя в раннем творчестве писателя.

VI. *Домашнее задание*: 1) прочитать рассказы М. Горького «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль»; 2) написать сочинение-эссе на тему «Разве из-за денег можно так истязать себя?» (*М. Горький*).

Урок 61

Урок внеклассного чтения

по ранним произведениям М. Горького

Задачи: обогатить представления учащихся о художественном мире ранних произведений М. Горького и о романтических традициях в творчестве писателя; расширить круг чтения восьмиклассников, развивать интерес к произведениям русских писателей.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов рассказов; обмен впечатлениями о прочитанном; просмотр кинофрагментов.

Термины: сюжет, герой, символ, романтизм.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя о задачах урока внеклассного чтения, завершающего изучение темы «М. Горький».*

На вступительном занятии по теме уже звучали фрагменты из ранних произведений писателя. Задачи урока внеклассного чтения — обогатить представления учащихся о героях ранних романтических произведений М. Горького, объяснить причины обращения писателя к необычным (экзотическим) сюжетам, героям, традициям романтической литературы, жанру легенды.

II. *Просмотр кинофрагментов (из фильма «Табор уходит в небо», режиссёр Э. Лотяну, композитор Е. Дога, 1975) и обмен впечатлениями о воссозданных в фильме образах Радды, Лойко Зобара, Макара Чудры и старухи Изергиль.*

III. *Обсуждение самостоятельно прочитанных рассказов М. Горького по примерному плану:*

1. Чем необычны сюжеты этих рассказов? Почему писатель обращается к таким сюжетам?

2. Какие герои привлекают писателя? Почему чаще всего это бродяги, цыгане, лица без определённого места жительства?

3. Какая литературная традиция связана с изображением юга России, вольных степей, Молдавии, побережья Чёрного моря? Назовите известные вам литературные произведения, посвящённые описанию этих мест.

На уроке могут прозвучать строки из поэмы А. С. Пушкина «Цыганы» (начало и финальные строки):

Цыганы шумною толпой
По Бессарабии кочуют.
Они сегодня над рекой
В шатрах изодранных ночуют.
Как вольность, весел их ночлег
И мирный сон под небесами...

Но счастья нет и между вами,

Природы бедные сыны!..
 И под изданными шатрами
 Живут мучительные сны,
 И ваши сени кочевые
 В пустынях не спаслись от бед,
 И всюду страсти роковые,
 И от судеб защиты нет.

Кроме того, на уроках по романтическим произведениям М. Горького уместно обратиться к знакомой учащимся повести А. С. Грина «Алые паруса», созданной также в русле романтической традиции и на основе впечатлений писателя от черноморских пейзажей.

IV. *Рассказы учащихся* о Ларре и Данко могут стать началом работы над композицией рассказа «Старуха Изергиль».

Восьмиклассники вспоминают оценку рассказов М. Горького другим русским писателем — В. В. Набоковым, отметившим такую их особенность, как схематизм и некоторая прямолинейность в обрисовке характеров. Однако в этой прямолинейности можно увидеть и следование романтической традиции.

Известна характеристика трёх частей рассказа:

1. История Ларры (жизнь без людей, жизнь для себя), история эгоиста.
2. История старухи Изергиль (жизнь с людьми, жизнь для себя), история эгоиста.
3. История Данко (жизнь с людьми, жизнь для людей), история альтруиста.

Два героя рассказа «Старуха Изергиль», Ларра и Данко, во многом похожи друг на друга. Это яркие, исключительные герои, обречённые на трагический финал. Композиция помогает выявить вполне определённую авторскую позицию: в завершающей произведение части рассказывается о Данко. Именно

подвиг Данко венчает композицию рассказа, является его логическим завершением.

V. Домашнее задание: 1) прочитать статью учебника о жизни и творчестве А. А. Блока; 2) выполнить задания 1 и 2, помещённые после статьи о поэте.

Урок 62

Стихотворения А. А. Блока «Девушка пела в церковном хоре...» и «Россия»

Задачи: познакомить учащихся с отдельными фактами биографии и творчества, особенностями художественного мира А. А. Блока; дать начальные представления о символизме.

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; устные сообщения о поэте; работа с текстом стихотворения; конспектирование лекции учителя; беседа по вопросам учебника.

Термины: лирическое стихотворение, символ, символизм.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о жизни и творчестве А. А. Блока, особенностях культурно-исторической эпохи, с которой связано формирование Блока как поэта и гражданина, а также о символизме как одном из ведущих течений поэзии русского модернизма.

II. *Устные сообщения учащихся* о личности А. А. Блока в воспоминаниях его современников (отчёт о выполнении домашнего задания 1, помещённого после статьи о поэте) с демонстрацией портретов поэта и авторов воспоминаний о нём (например, А. Белого, Ю. В. Анненкова, З. Н. Гиппиус, В. Ф. Ходасевича и др.).

Здесь же могут быть прочитаны наиболее известные стихотворения, посвящённые Блоку: из цикла «Стихи к Блоку» М. И. Цветаевой, «Я пришла к поэту в гости...» А. А. Ахматовой и др.

III. *Чтение и анализ* стихотворения «Девушка пела в церковном хоре...», с использованием вопросов и заданий 1—5 учебника.

IV. *Чтение и анализ* стихотворения «Россия», с использованием вопросов и заданий 1—5 учебника.

V. *Лекция учителя* о символизме с чётким обозначением и записью в тетрадях её основных тезисов:

1. Символизм — одно из ведущих течений в поэзии русского модернизма (Д. С. Мережковский, А. А. Блок, А. Белый, В. Я. Брюсов и др.).

Другие течения модернизма пришли на смену символизму: футуризм (В. В. Маяковский, И. Северянин и др.) и акмеизм (А. А. Ахматова, Н. С. Гумилёв и др.).

2. Символ понимался символистами как нечто большее, чем просто многозначный образ. Это, в их представлении, художественное средство, помогающее приблизиться к идеальной сущности мира, недоступной пониманию.

3. Известна формула А. Белого: «...символизм отпечатлелся в литературе тремя существенными лозунгами: 1) символ всегда отражает действительность; 2) символ есть образ, видоизменённый переживанием; 3) форма художественного образа неотделима от содержания».

4. В творчестве поэтов-символистов центральное место занимал образ города, однако они обращались и к образу России, в которой видели сложное двуединство, соединение Востока и Запада.

5. Особое внимание символисты уделяли в своём творчестве символике звука, света и цвета. Необычная цветовая палитра характерна и для русских художников-символистов (см., например, картины «Вихрь» Ф. А. Малявина и «Сирень» И. С. Глазунова, репродукции которых помещены в учебнике).

V. *Подведение итогов урока*, отчёты учащихся о выполнении домашнего задания 2 после статьи о поэте.

VI. Домашнее задание: подготовить выразительное чтение наизусть стихотворений А. А. Блока «Девушка пела в церковном хоре...» и «Россия».

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальные задания 4 или 5 (по выбору учащихся).

Урок 63

Выразительное чтение стихотворений А. А. Блока

Задачи: развивать навыки выразительного чтения как способа интерпретации лирического стихотворения; обогатить представления о художественном мире поэзии А. А. Блока и искусства символизма.

Основные виды деятельности: выразительное чтение стихотворений наизусть; работа с иллюстрациями; чтение фрагментов других стихотворений поэта.

Термины: заглавный образ, символ, символизм.

Этапы урока:

I. *Вступительная беседа о задачах урока выразительного чтения, посвящённого стихотворениям А. А. Блока.*

II. *Отчёты учащихся о выполнении домашнего задания (индивидуальные задания 4 и 5 учебника), рассказы по картинам («Вихрь» Ф. А. Малявина и «Сирень» И. С. Глазунова).*

В качестве дополнительного материала учитель может продемонстрировать на уроке репродукции известных художественных полотен: «Видение отроку Варфоломею» М. В. Нестерова (эту картину часто представляют как начало символистского движения), «Большевик» Б. М. Кустодиева (картины этого художника хорошо знакомы восьмиклассникам, в частности, по обложкам учебников для 5—7 классов и цветным вклейкам) и «Купание красного коня»

К. С. Петрова-Водкина (наиболее характерное произведение эпохи расцвета русского символизма).

III. *Выразительное чтение наизусть* стихотворений А. А. Блока «Девушка пела в церковном хоре...» и «Россия».

Можно предоставить восьмиклассникам право выбора и других стихотворений поэта для выразительного чтения наизусть. На этом уроке вполне уместным будет и выразительное чтение учителем своих любимых стихотворений А. А. Блока.

IV. *Заключительная беседа* об особенностях художественного мира, тематики и поэтического языка стихотворений А. А. Блока.

V. *Домашнее задание*: прочитать статью учебника о биографии и творчестве М. А. Булгакова.

Урок 64

Повесть М. А. Булгакова «Собачье сердце»

Задачи: познакомить учащихся с отдельными фактами биографии и творчества М. А. Булгакова; подготовить их к восприятию и анализу особенностей художественного мира повести «Собачье сердце»; обогатить представления учащихся о приёмах сатирического изображения.

Основные виды деятельности: слово о писателе; просмотр кинофрагментов; чтение и анализ фрагментов повести; беседа по вопросам учебника.

Термины: повесть, сатира, фантастика.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о значении сатиры в русской литературе и в творчестве М. А. Булгакова.

Восьмиклассники уже знакомы с некоторыми сатирическими произведениями, в том числе со сказками М. Е. Салтыкова-Щедрина, которого Булгаков

считал одним из своих учителей. Приёмы сатирического изображения жизни (гипербола, фантастика, гротеск) широко используются в творчестве писателя. Во вступительной беседе (вопросы 1 и 2 после статьи о писателе) следует привести примеры из произведений Булгакова (романа «Мастер и Маргарита», комедий «Иван Васильевич», «Зойкина квартира»), продемонстрировать фрагменты их известных театральных или кинематографических интерпретаций.

II. *Беседа о биографии и творчестве М. А. Булгакова, о его сложных отношениях с советской властью и об истории создания и публикации его основных произведений в условиях цензуры.* На первом уроке по повести учащимся можно предложить задание — делать по ходу её чтения выписки, которые могли послужить основанием для отказа в публикации.

Важным моментом, предваряющим анализ повести, должен стать краткий исторический экскурс, вводящий учащихся в атмосферу эпохи, изображённой в «Собачьем сердце» и других произведениях писателя. Можно остановиться на таких вопросах:

1. События Гражданской войны нашли отражение в романе Булгакова «Белая гвардия», в его пьесах «Дни Турбиных» и «Бег». Что предшествовало этим событиям? Что вам известно о причинах поражения белой гвардии и установлении власти большевиков? Из каких источников вами получена эта информация?

2. О сложных взаимоотношениях советской власти и интеллигенции, не уехавшей в эмиграцию, Булгаков пишет в повести «Собачье сердце» и в романе «Мастер и Маргарита». Знакомы ли вам принципы построения нового мира, выдвинутые большевиками, а также коммунистические идеалы, лозунги авторитетных вождей? Как относились представители власти (особенно в первые годы после революции) к интеллигенции? Чем объяснялись преследования интеллигенции, вылившиеся в массовые репрессии?

На уроке могут прозвучать фрагменты из исторических документов, высказываний партийных и государственных деятелей, текста «Интернационала» и государственного гимна Советского Союза (стоит отметить, например, строки

«Кто был никем, тот станет всем!»), произведений В. В. Маяковского, других поэтов того времени.

III. *Чтение и анализ первых глав повести «Собачье сердце»* (по вопросам и заданиям 1–2 учебника). Чтение повести на этом и на последующих уроках можно сопровождать фрагментами из кинофильма «Собачье сердце» (режиссёр В. В. Бортко, 1988).

Дополнительные вопросы и задания:

1. Что необычного можно отметить в характере повествования? Чем можно объяснить активное использование грубой и просторечной лексики уже в самом начале повести?

2. Что вам известно об использовании слов «гражданин», «господин» и «товарищ» в первые годы советской власти?

3. Как можно прокомментировать заявленную уже в первой главе повести систему отношений «властитель — раб» применительно к профессору Преображенскому и Шарикову (Шарику)?

4. Обратите внимание на характерную деталь. Первая встреча Шарикова (Шарика) с профессором Преображенским, имя, отчество и фамилия которого станут известны читателю чуть позже, начинается с интересных рассуждений «бездомного пса» о незнакомом господине, который «ест обильно и не ворует», а из-за тухлой солонины «поднимет такой скандал, в газеты напишет: меня, Филиппа Филипповича, обкормили!» Случайно ли это «попадание в точку», включая точное указание на имя и отчество героя?

5. Какие фрагменты второй главы воспроизводят накалённую обстановку в первые послереволюционные годы? Почему Швондер и его единомышленники вынуждены уступить человеку, который прямо заявляет о том, что он «не любит пролетариата»?

IV. *Домашнее задание*: дочитать повесть М. А. Булгакова «Собачье сердце».

Индивидуальные задания: выполнить задания 2 и 3, помещённые после статьи о писателе.

Урок 65

Особенности художественного мира повести

Задачи: обогатить представления учащихся о художественном мире повести М. А. Булгакова «Собачье сердце» и средствах создания картины жизни; закрепить навык объяснения художественной функции детали в литературном произведении.

Основные виды деятельности: устные сообщения учащихся; чтение фрагментов повести; презентации иллюстративного материала; беседа по вопросам учебника.

Термины: гипербола, фантастика, гротеск, деталь.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания, сообщения учащихся:* 1) «М. А. Булгаков и Москва»; 2) «Об особенностях художественного мира М. А. Булгакова» (с презентацией иллюстративного материала, фрагментов из документальных фильмов о Москве, художественных фильмов, снятых по произведениям писателя).

II. *Повторение сведений о художественной детали и её особой роли в создании картины жизни и человеческих типов:*

1. Определение термина «деталь». Виды художественных деталей (детали в описании портрета, интерьера, пейзажа, поступков и речи персонажей).

2. Примеры использования деталей в знакомых восьмиклассникам произведениях русской литературы.

3. Художественные детали в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце» (чтение фрагментов).

III. *Чтение и анализ фрагментов повести, выполнение заданий, связанных с определением функции отдельных деталей и их роли в создании художественной картины.*

Учащихся можно попросить прокомментировать некоторые детали московского быта и быта профессора Преображенского:

- «несвежие окорока» и «тёмные бутылки с плохой жидкостью» (в витринах магазинов);
- «узкая полосочка плохо стиранного кружевного бельишка» (у барышни);
- «богатая прихожая», «бесчисленные шубы», икра за обедом (в квартире профессора);
- «сова с глупыми жёлтыми глазами» (в кабинете профессора);
- «издох», а потом «воскрес» (в описании Шарика, усыпленного Борменталем).

Интересно провести изучение цветовой гаммы, представленной в повести. В описании улиц, внутреннего убранства квартиры профессора Преображенского, героев повести автор использует в основном оттенки чёрного, белого, жёлтого и красного цветов. Писатель часто даёт их в сопоставлении и противопоставлении, цвета и оттенки соединяются и перетекают друг в друга: руки врача в чёрных перчатках и белый халат; «чёрная с золотыми буквами карточка»; тёмная каморка и ослепительный свет; белая скатерть на столе и тёмные бутылки на ней; седой (белый) Преображенский и брюнет (чёрный) Швондер и др. Нередко цветовые детали приобретают символический смысл (красные пятна крови на белом халате врача; залитый светом кабинет — и символ тьмы сова), образуют мотив огня, передают борьбу света и тьмы. Так создается зримая картина сложного, противоречивого, изменчивого мира, подчёркивается неоднозначность событий и характеров.

В качестве конкретного задания можно предложить провести анализ цветовой палитры в одном из эпизодов (например, посещение Преображенского членами домкома), в изображении московских улиц; в описании интерьера (кабинет Преображенского, операционная, столовая, кухня), в портретной характеристике Преображенского, Швондера, Шарика.

IV. *Подведение итогов урока, выводы* о роли художественной детали в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

V. *Домашнее задание*: письменно ответить на вопросы 3 или 4 учебника (по выбору учащихся).

Урок 66

Символический смысл эксперимента профессора Преображенского

Задачи: подготовить учащихся к выводам о философской, социальной и нравственной проблематике повести «Собачье сердце»; обогатить их представления о сатире и сатирических приёмах изображения.

Основные виды деятельности: чтение и анализ фрагментов повести; просмотр фрагментов кинофильма; наблюдения над словом в художественном тексте.

Термины: деталь, символ, фантастика, гипербола.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого необычному сюжету повести М. А. Булгакова «Собачье сердце», в основу которого положено описание научного опыта профессора Преображенского над живым существом и результаты этого эксперимента.

II. *Чтение и анализ фрагментов повести* «Собачье сердце», непосредственно связанных с описанием результатов эксперимента профессора Преображенского, и *проверка домашнего задания* (вопросы 3 и 4 учебника).

Внимание восьмиклассников обращается на необычную сюжетную ситуацию, неожиданный сюжетный ход, представленный в повести. После восстановления последовательности развития событий (краткие пересказы, чтение фрагментов, просмотр кинофрагментов) следует обратиться, опираясь на пись-

менные ответы учащихся, подготовленные дома, к характеристике образа профессора Преображенского.

III. *Устная характеристика* профессора Преображенского по примерно-му плану:

1. Портрет. 2. Социальное положение, род занятий. 3. Образ жизни героя. 4. Наиболее характерные черты. 5. Причины конфликта с представителями советской власти. 6. Отношение к нему окружающих. 7. Как герой оценивает окружающих и себя самого? 8. Что можно сказать об отношении автора к герою? 9. Ваше отношение.

Необходимо раскрыть смысл фамилии профессора Преображенского, показать её связь с сюжетом и проблематикой повести. Фамилия героя связана с христианской традицией (Преображение Господне). Отец Преображенского был священником (кафедральным протоиереем). Действие в повести происходит на Пречистенке, название улицы также связано с христианством. Но «творец» (по оценке Борменталья), «высшее существо» (в восприятии Шарика), Преображенский в сцене первой операции больше похож на убийцу, «вдохновенного разбойника», «сытого вампира». Это подчёркнуто рядом деталей: «белые одежды» врача залиты кровью, настойчиво звучит мотив злодейства, преступления. Возомнив себя божеством, способным повлиять на законы жизни, Преображенский, по его собственному признанию, «нарвался на этой операции»: «Вот, доктор, что получается, когда исследователь вместо того, чтобы идти параллельно и ощупью с природой, форсирует вопрос и приподымает завесу». Так в повести решена тема ответственности учёного.

Символический смысл событий подчёркивает календарь повести. Преображенский подобрал Шарика 16 декабря, в ночь на 24 декабря была сделана «первая в Европе операция», а 6 января, как отметил в дневнике доктор Борменталь, исчезла последняя примета «собачьего» облика пациента — отвалился хвост. Следовательно, основной процесс превращения (преобразования) собаки в человека пришёлся на период между важнейшими датами христианского календаря — сочельником и Рождеством. Итог оказался ужасным: рождается аб-

солютно аморальное, зловещее существо, «нечистая сила» (не случаен подзаголовок повести: «чудовищная история»). Используя христианскую образность, автор выражает отрицательное отношение ко всяким попыткам насильственного изменения природы, человека и общества.

Фамилия Преображенский также содержит в себе намёк и на возможность изменений во взглядах самого профессора, что и происходит в конце повести. По сравнению со сценой первой операции изменяются средства изображения профессора, он вновь воспринимается как «добрый волшебник». Но авторская оценка здесь неоднозначна: эксперимент ещё не завершён. К обсуждению финала повести и смысла её названия учитель вновь вернётся на последующих уроках.

IV. Домашнее задание: 1) выполнить задания 5, 9 учебника; 2) выписать из повести М. А. Булгакова «Собачье сердце» цитаты для характеристики «шариковщины» как социального явления.

Урок 67

Образ Шарикова

Задачи: развивать навыки анализа и интерпретации литературного произведения; обогатить представления учащихся о сатирической литературе и сатирическом образе.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов повести; устные ответы на вопросы; тестирование; работа в группах; просмотр кинофрагментов.

Термины: сатирический образ, гротеск, композиция.

Этапы урока:

I. *Постановка задач урока*, на котором можно проверить знание текста повести и провести обмен впечатлениями о кинофильме — экранизации повести «Собачье сердце» (режиссёр В. Бортко, 1988):

- Совпадает ли ваше представление о внешнем облике и характере персонажей с игрой актёров? Обоснуйте свою точку зрения.
- Передана ли в фильме связь социально-бытового и философского планов, сатиры и фантастики, трагического и комического?
- Какие цитаты из текста повести и фильма вам особенно запомнились?

II. *Анализ композиции* повести М. А. Булгакова «Собачье сердце» можно провести в процессе работы с таблицей, которую восьмиклассники завершат дома. В таблице должны найти отражение элементы композиции сюжета, важно также отметить в ней то лицо, от имени которого ведётся повествование.

Заполнение таблицы позволит сделать вывод о том, что композиционно повесть распадается на две части. Она имеет зеркальную (симметричную) композицию (имеет парные эпизоды) и в целом построена по кольцевому принципу. Наличие парных эпизодов позволяет автору показать изменения, которые произошли с героями, а кольцевая композиция выражает основную идею — отрицание насилия как принципа жизни, науки, отношения к человеку, социального действия.

III. *Знакомство учащихся с результатами сопоставительного анализа*, которые может представить заранее подготовленный ученик (или сам учитель).

«Новый человек» в изображении М. А. Булгакова («Собачье сердце») и В. В. Маяковского («Клоп»)

1. Социальное происхождение героев, смысл имён и фамилий (донор Клим Чугункин «возрождается» в Полиграфе Полиграфовиче Шарикове). Имя выбрано не по святцам, как до революции, а по новому советскому календарю, в котором значился День полиграфиста. Таким образом, в персонаже подчёркнуто «пролетарское» происхождение. Но пролетарий — это человек труда, а Шариков не способен и не желает трудиться. У Маяковского «бывший рабочий и партиец» Пётр Присыпкин меняет свою неблагозвучную фамилию и становится Пьером Скрипкиным.

2. Портрет, роль детали (Присыпкин меняет одежду рабочего на нарядный костюм и лакированные туфли; Шариков предпочитает необыкновенно

понравившемуся ему вначале галстуку ядовитой расцветки и сияющим штиблетам кожу и портфель, в руках его появляется револьвер). Портретные детали передают устремления героев, изменения, происходящие с ними, подчёркивают опасность таких людей, по стечению событий оказавшихся у власти.

3. Черты характера, отношение к жизни, к людям (невежественность, агрессивность, хамство, неспособность к труду, стремление «взять всё, да и поделить»), извлекая выгоду только из факта своего «пролетарского происхождения»).

4. Речевая характеристика.

5. Отношение авторов к героям. Оно выражается в сюжете, названиях произведений, другими языковыми средствами. Присыпкин — «обывателиус вульгарис», «клоп».

IV. *Выполнение тестовых заданий* по повести М. А. Булгакова «Собачье сердце» (эта работа может быть проведена в группах; тестовые задания «Проверь себя» заранее подготовленные учащиеся предложат для своих одноклассников).

Здесь же могут быть даны и письменные творческие задания:

1. Дайте краткую характеристику профессора Преображенского глазами Шарика, используя характерные для пса обороты речи.

2. Передайте своё мнение о проведённом профессором Преображенским эксперименте, используя слова и выражения героев повести, которые кажутся вам наиболее точными.

V. *Подведение итогов урока*, оценка работы учащихся.

VI. *Домашнее задание*: письменно ответить на вопросы 7 и 10 учебника (по выбору учащихся).

Урок 68

Смысл названия повести

Задачи: закрепить представления учащихся о тематике и проблематике литературного произведения, а также о способах выражения авторской позиции.

Основные виды деятельности: чтение финала повести; беседа по вопросам; просмотр финала кинофильма.

Термины: тематика, проблематика, символ.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о «сильных позициях текста» и о заглавии литературного произведения и его финале как «сильных позициях текста».

II. *Чтение и анализ финала повести* М. А. Булгакова «Собачье сердце» (со слов «Преступление созрело и упало...») и эпилога, с использованием следующих вопросов и заданий:

1. Как вы объясните смысл использования здесь слова «преступление»? Как решается в повести тема преступления и наказания?

2. Каково состояние профессора в последней сцене с Шариковым? Можно ли было в то время предположить ситуацию, в которой Полиграф Полиграфович оказался бы без револьвера?

3. Почему Шариков называется здесь преимущественно Полиграфом Полиграфовичем?

4. Какую роль играет в повести эпилог? С какой целью в его финале говорится о том, что профессор Преображенский вновь «погружался в сосуд, доставал мозги»?

III. *Основные выводы о средствах выражения авторской позиции* в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

Булгаков всегда избегал однозначной оценки событий и героев. Оценка Преображенского, к примеру, на разных этапах развития сюжета содержит разные оттенки – иронию, осуждение, сочувствие, уважение, восхищение. Необходимо показать причины изменения отношения к герою, их связь с позицией самого Преображенского.

Средства выражения авторской позиции:

1. Построение произведения (кольцевая композиция). «Зеркальное» построение (две сцены операций, имеющих разные цели). Смысл финала. Роль кольцевой композиции (трагедия снимается фантастикой, юмором).

2. Смена повествователей (автор, Шарик, Борменталь), средства выражения их взгляда на события и героя.

3. Герой в оценках других действующих лиц (Шарика, Борменталья, Шарикова, Швондера, Зиночки).

4. Оценка героя средствами авторского повествования (выбор фамилии, подбор эпитетов для характеристики героя, цветовая гамма сцен, значимые детали, изменение образных средств как способ выражения разных оттенков отношения к Преображенскому). Приёмы сатиры. Средства фантастики. Роль библейской образности.

5. Выражение авторской позиции в заглавии произведения и его подзаголовке. Спор Преображенского и Борменталья о том, собачье или человеческое сердце у Шарикова. Безобразна именно «человеческая» сущность Шарикова, в котором многократно усилены самые худшие качества Глеба Чугункина. Разные значения слова «собачье».

В произведении выделяется несколько пластов смысла:

- социальный (изображение конкретной исторической ситуации двадцатых годов XX века, отношение к пролетарской революции, попыткам создать «нового человека» и т. д.);
- нравственный (безнравственность вмешательства в законы природы и жизни, насильственного слома традиций, культуры);
- философский (размышления о революции и эволюции, о неотменимости вечных законов бытия).

IV. *Подведение итогов урока*, оценка работы учащихся.

V. *Домашнее задание*: написать отзыв об экранизации повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

Индивидуальные задания: подготовить индивидуальные задания 1—4 учебника (по выбору учащихся).

Урок 69

Анализ письменных работ учащихся

Задачи: проанализировать письменные работы учащихся; закрепить навык цитирования; провести работу над ошибками.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов отзывов; работа над ошибками.

Термины: философская и нравственная проблематика, сатира, цитата.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания*, отзывы об экранизации повести М. А. Булгакова «Собачье сердце», отчёты о выполнении индивидуальных заданий 1—4 учебника. Этот этап урока может занять его основное пространство, потому что выполненные учащимися индивидуальные задания будут нуждаться в иллюстрациях, презентации подобранного материала:

- о мифологических и литературных источниках повести;
- об упоминаемых в повести именах собственных;
- о словах и выражениях, нуждающихся в дополнительных комментариях;
- о музыкальном фрагменте из оперы Дж. Верди «Аида», включённом в текст повести.

II. *Анализ письменных работ учащихся*, чтение наиболее удачных фрагментов отзывов об экранизации повести М. А. Булгакова «Собачье сердце». Учитель может использовать при подготовке к этому виду работы на уроке фрагменты отзывов зрителей о кинофильме, снятом по повести (см., например, сайт «Отзовик»), и обсудить, в частности, следуя установкам многих интернет-

сайтов, вопрос о том, насколько мог быть полезен (оригинален) тот или иной отзыв.

Для учителя можно также рекомендовать материалы сайта «Мир “Собачьего сердца”», в особенности размещённую там статью Е. А. Яблокова «Беспокойное “Собачье сердце”, или Горькие плоды лёгкого чтения».

III. *Работа над ошибками* может быть начата совместно с учителем, который предложит обратить особое внимание на цитирование.

Урок 70

Интерьер в литературном произведении

Задачи: обобщить представления учащихся об особенностях изображения интерьера в литературных произведениях; закрепить навыки определения художественной функции изобразительно-выразительных средств.

Основные виды деятельности: чтение главы учебника; выполнение практических заданий; чтение описаний интерьера.

Термины: интерьер, деталь.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах практикума «Интерьер в литературном произведении». Важно отметить, что многое из того, о чём будет сказано на уроке, ребятам уже знакомо. Речь идёт об обобщении и систематизации ранее изученного материала.

II. *Чтение раздела учебника* «Что такое интерьер в литературном произведении» и выполнение заданий, помещённых в этом разделе.

На данном этапе работы обобщаются знания учащихся, полученные ими в начальной школе и на уроках русского языка и литературы в 5—7 классах.

III. *Чтение раздела учебника* «Примерный план анализа интерьера в литературном произведении» и выполнение заданий, помещённых в этом разделе.

IV. *Подведение итогов урока, заключительное слово учителя* о том, что анализ интерьера особенно важен, когда мы имеем дело с драматическим произведением (для воссоздания атмосферы, подготовки декораций).

V. *Домашнее задание*: выполнить задание 3 учебника, помещённое после раздела «Интерьер в литературном произведении».

Индивидуальные задания: 1) подобрать афоризмы, крылатые выражения, посвящённые часам или зеркалу (по выбору учащихся); 2) сопоставить рассказ А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало» и повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» по следующим параметрам (роль символики, способы выражения авторской позиции, особенности языка).

Урок 71

Символика заглавных образов

рассказа А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало»

Задачи: обогатить представления учащихся о заглавном образе, предметном мире литературного произведения и образе-символе; сопоставить особенности использования символики в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» и в рассказе А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало».

Основные виды деятельности: чтение фрагментов рассказа; беседа по вопросам учебника; работа с иллюстрацией; письменный ответ на вопрос.

Термины: заглавный образ, предметный мир, образ предмета, интерьер, символ, художественная деталь.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о теме и задачах урока, на котором предполагается расширить представления восьмиклассников о предметном мире рассказа А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало», закрепить навыки

сопоставительного анализа литературных произведений, сделать выводы об особенностях символики в этом романтическом произведении.

II. *Актуализация читательского опыта школьников*, выполнение заданий, направленных на повторение и обобщение ранее изученного:

1. Вспомните, в каких литературных произведениях представлены образы зеркала и часов.

Зеркало: «Светлана» В. А. Жуковского; «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина; «Ночь перед Рождеством» Н. В. Гоголя; «Снежная королева» Х. К. Андерсена; «Алиса в Зазеркалье» Л. Кэрролла, «Солнечные зайчики» М. Леблана, «Королевство кривых зеркал» В. Г. Губарева, «Гарри Поттер и философский камень» Дж. К. Роулинг и др.

Часы: «Аленький цветочек» С. Т. Аксакова; «Горе от ума» А. С. Грибоедова; «Евгений Онегин» А. С. Пушкина; «Мёртвые души» Н. В. Гоголя; «Солнечные часы» И. А. Бунина; «Куст сирени» А. И. Куприна; «Золушка» Х. К. Андерсена; «Сказка о потерянном времени» Е. Л. Шварца и др.

Учитель может расширить перечень произведений, обратившись и к тем произведениям русской классики, которые включены в школьную программу в старших классах.

Рассказ Бестужева-Марлинского во многом перекликается с романом в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин», первая глава которого была опубликована в 1825 году. Именно в этой главе представлено описание светского общества и светских красавиц, кабинета Онегина, где тоже присутствуют часы («недремлющий брегет») и зеркала («Он три часа по крайней мере / Пред зеркалами проводил...»). Сквозным мотивом романа также становится мотив быстро проходящей молодости:

- эпиграф к первой главе романа «И жить торопится и чувствовать спешит» из стихотворения П. А. Вяземского «Первый снег»;
- строки «Так уносились мы мечтой к началу жизни молодой...»; «Но грустно думать, что напрасно / Была нам молодость дана, / Что изменяли ей всечасно, / Что обманула нас она...»;

- слова Татьяны Лариной, сказанные ею в финальном объяснении с Онегиным: «Онегин, я тогда моложе, / Я лучше, кажется, была...» и др.).

Строки из рассказа Бестужева-Марлинского («Бронзовые и хрустальные безделки манили взор прелестью работы... Млечная крышка лампы проливала сияние луны; цветы и духи веяли ароматом...») прямо напоминают о пушкинском описании кабинета молодого светского щёголя:

Фарфор и бронза на столе,
И, чувств изнеженных отрада,
Духи в гранёном хрустале...

2. Подумайте, какую роль играют образы рассматриваемых нами предметов в названных вами произведениях. Какие ассоциации, картины, мысли и чувства возникают у вас при упоминании о часах или о зеркале? Ставили ли вы когда-нибудь рядом эти два предмета, думали ли об их сочетании?

III. *Чтение и анализ рассказа «Часы и зеркало».* Рассказ, небольшой по объёму, но довольно сложный для восприятия современного восьмиклассника, лучше прочитать и прокомментировать учителю. Начало работы с текстом можно провести на основе вопросов и заданий 2, 4, 6 учебника.

Комментируя эпиграф из Байрона, обращаясь к другим упоминаемым в рассказе именам собственным, важно отметить, что перед нами описание событий, относящихся примерно к тому же времени, что и время создания произведения (20-е годы XIX века). Именно к началу 20-х годов относится появление кавказских поэм А. С. Пушкина, о которых говорит героиня. В это же время выходят первые сборники А. де Ламартина.

Восьмиклассники находят в тексте рассказа характерные детали, свидетельствующие о присутствии в произведении элементов автобиографизма (описание жизни петербургского высшего света, интерес героя-повествователя к литературе, упоминание о его «бывачной жизни» на Кавказе), выписывают из тек-

ста наиболее яркие, образные, афористично или парадоксально звучащие выражения (эта работа может быть продолжена дома):

- «Я так часто был влюблен, что, мне кажется, люблю только тех, в которых не влюблялся, – следственно, не разлюбил»;
- «...видно, мысли его танцевали тогда мазурку»;
- «Сердце тает, язык болтает – и всё это делается, сам не знаешь как»;
- «О, свет, свет! Как мало даёшь ты – за всё, что отнимаешь!»

IV. *Работа с текстом рассказа*, выписки в рабочую тетрадь всех описаний и упоминаний о часах и зеркале и сопоставление этих описаний и авторских рассуждений.

Первое посещение кабинета Софьи:

1. «Здесь перед зеркалом выбирает она из модной своей оружейницы (то есть гардероба) самые убийственные для нас наряды; здесь примеряет новую шляпку, новую улыбку к лицу или испытывает небрежно живописное положение; здесь повторяет нечаянные взоры, вздыхает за романом, мечтает после бала...»

2. «...она взглядывала то на меня, то в зеркало».

3. «Било семь. «Как они отстают!» – вскричала Софья».

4. «Я взглянул на часы едва ли не со вздохом – они врезаны были наверху большого трюмо. Странное сочетание! Урок ли это нравственности? Напоминание ли, как дорого время, или эмблема женских занятий, посвящённых зеркалу? Приятное ли, разделённое с полезным, или полезное – жертва приятному? Вероятно, мастеру, который для странности или по случаю соединил в одно эти разнородные начала, не впадало на ум ничего подобного; да и сам я подумал о том, будучи уж дома и один».

Второе посещение кабинета Софьи:

1. «Сама она сидела спиной к зеркалу, которое не могло уже ей показать, какова она была, – и в котором не хотела она видеть себя, какою стала».

2. «Наконец я взглянул на часы и встал, чтобы сойти в гостиную. «Не верьте им: они бегут!» – сказала Софья. Как много в немногих словах!! Давно ли, когда надежда торжества опережала время, она говорила, глядясь в зеркало: «они отстают!». Теперь, когда вылиняли крылья радости и сердце не успевает уже за временем, теперь: «они бегут». Так, они бегут — и невозвратно! Сочетание зеркала с часами поразило меня более, чем когда-нибудь: в два раза вся история красавицы мне виделась на них начертанною; мне виделся в них живой, но бесполезный урок тщеславию».

3. «Я вышел грустен. Случайные слова «они бегут!», «они отстают!» – произвели на меня сильное впечатление, произнесены будучи особою, столь несчастливою, но столь достойною счастья. Ровными стопами идёт время — только мы спешим жить в молодости и хотим помедлить в ней, когда она улетает, и оттого мы рано стареем без опыта иль молодимся потом без прелести. Никто не умеет пользоваться ни выгодами своего возраста, ни случаями времени, и все жалуется на часы, что они бегут или отстают. О, Софья, Софья! Не имя, а участь твоя навела на меня этот порыв *мудрости*: твои часы и зеркало ещё и теперь у меня перед глазами».

Сопоставление двух эпизодов приводит учащих к выводу, к которому достаточно определённо готовит нас герой-повествователь. Об этом, как об одном из недостатков романтических произведений Бестужева-Марлинского, писал известный критик В. Г. Белинский:

«Г-н Марлинский владеет неотъемлемым и заметным талантом, талантом рассказа, живого, остроумного, занимательного... в его сочинениях есть красоты истинные, неподдельные... Но это частности, что же касается до общности, целости произведений г-на Марлинского, то об них ещё менее можно сказать в его пользу. Это не реальная поэзия — ибо в них нет истины жизни, нет действительности, такой, как она есть, ибо в них всё придумано, всё рассчитано по расчётам вероятностей, как это бывает при делении или сочинении машин; ибо в них видны нитки, коими смётано их действие, видны блоки и верёвки, коими приводится в движение ход этого действия: словом — это внутренность театра,

в котором искусственное освещение борется с дневным светом и побеждается им. Это не идеальная поэзия — ибо в них нет глубокости мысли, пламени чувства, нет лиризма, а если и есть всего этого понемногу, то напряжённое и преувеличенное насильственным усилием, что доказывается даже самою чересчур цветистой фразеологиею, которая никогда не бывает следствием глубокого, страдательного и энергетического чувства» (Белинский В. Г. О русской повести и повестях г. Гоголя).

В другой статье о произведениях Бестужева-Марлинского известный критик восклицал: «И это поэзия, а не риторика?» В то время уже были опубликованы повести А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, с которыми связывают начало русской реалистической прозы. Однако романтические повести А. А. Бестужева-Марлинского, как и сентиментальные повести Н. М. Карамзина, во многом подготовили последующие открытия в русской прозе. Упрёки в риторичности, очевидной прозрачности символики, прямом выражении авторской позиции могут быть отнесены и к знакомой восьмиклассникам повести «Бедная Лиза» (сопоставление двух произведений именно по этим параметрам могут провести заранее подготовленные учащиеся).

V. *Подведение итогов урока*, обсуждение вопроса о том, только ли исторический (историко-литературный) интерес представляет рассказ А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало».

VI. *Домашнее задание*: подготовить сообщения на одну из предложенных тем:

- «Образы предметов в народных сказках»;
- «Образы предметов в баснях»;
- «Образы предметов в произведениях героического эпоса».

Урок 72

Предмет как заглавный образ в литературных произведениях

Задачи: обогатить представления учащихся о заглавном образе, предметном мире литературного произведения и о художественной функции образа предмета в художественной литературе.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов литературных произведений; краткие пересказы; чтение по ролям; работа с иллюстрациями; выполнение заданий тестового типа; участие в викторине.

Термины: заглавный образ, предметный мир, образ предмета, художественная деталь.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания*, сообщения учащихся на одну из предложенных тем:

«Образы предметов в народных сказках»;

«Образы предметов в баснях»;

«Образы предметов в произведениях героического эпоса».

II. *Небольшая викторина* по ранее изученным литературным произведениям:

1. Перечислите как можно больше названий фольклорных и литературных произведений, в заглавии которых представлены образы предметов.

(«Перчатка» Ф. Шиллера, «Огниво» Х. К. Андерсена, «Дуб и Трость», «Ларчик», «Тришкин кафтан» И. А. Крылова, «Чёрная шаль», «Золото и булат», «Делибаш» А. С. Пушкина, «Кинжал» М. Ю. Лермонтова, «Шинель» и «Коляска» Н. В. Гоголя, «Камень Мазарини» А. К. Дойла, «Галоши» М. М. Зощенко и др.)

Важно, чтобы на уроке прозвучали названия не только уже знакомых учащимся литературных произведений, но и тех, которые будут изучаться в последующем. Ещё важнее, чтобы здесь звучали фрагменты, наглядно демонстрирующие художественные функции предметов в литературе (или полные тексты, например, басен И. А. Крылова «Ларчик» и «Тришкин кафтан», стихо-

творений А. С. Пушкина «Золото и булат» и «Делибаш», стихотворения М. Ю. Лермонтова «Кинжал»).

2. Соотнесите перечисленные предметы и литературные произведения, в которых эти предметы выполняют важную художественную функцию. Вспомните, какую именно роль играют эти предметы в произведении.

Конопляное семечко; царицыны черевички; малахитовая шкатулка; картина, изображающая корабль, вздымающийся на гребень морского вала; решето, доверху наполненное конфискованным крыжовником; люлька с табаком.

(«Чёрная курица, или Подземные жители» А. Погорельского, «Ночь перед Рождеством» Н. В. Гоголя, «Медной горы Хозяйка» П. П. Бажова, «Алые паруса» А. С. Грина, «Хамелеон» А. П. Чехова, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя.)

3. Вспомните, для характеристики какого литературного персонажа используются перечисленные ниже наборы предметов, описания вещей:

а) «...двенадцать шариков, сломанная губная гармоника, осколок синего бутылочного стекла, чтобы глядеть сквозь него, пустая катушка, ключ, который ничего не отпирал, кусок мела, хрустальная пробка от графина, оловянный солдатик, пара головастиков, шесть хлопушек, одноглазый котёнок, медная дверная ручка, собачий ошейник без собаки, черенок от ножа, четыре куска апельсиновой корки и старая оконная рама» (Том Сойер, повесть М. Твена «Приключения Тома Сойера»);

б) «Его чемоданы, узлы и картонки съёжились, поморщились...» (тонкий, рассказ А. П. Чехова «Толстый и тонкий»);

в) «В числе предметов, лежавших на полочке <...>, был один, который больше всего мне его напоминает. Это – кружок из картона, вставленный в деревянную ножку, в которой кружок этот подвигался посредством шпеньков. На кружке была наклеена картинка, представляющая карикатуры какой-то барыни и парикмахера... Как теперь вижу я перед собой длинную фигуру в ваточном халате и в красной шапочке, из-под которой виднеются редкие седые волосы. Он сидит подле столика, на котором стоит кружок с парикмахером, бросавшим тень на его лицо; в одной руке он держит книгу, другая покоится на ручке кре-

сел; подле него лежат часы с нарисованным егерем на циферблате, клетчатый платок, чёрная круглая табакерка, зелёный футляр для очков, щипцы на лоточке. Всё это так чинно, аккуратно лежит на своём месте, что по одному этому порядку можно заключить, что у <...> совесть чиста и душа покойна» (Карл Иванович, повесть Л. Н. Толстого «Детство»).

III. *Выполнение самостоятельной работы* (по выбору учащихся):

- Продумайте экспозицию литературного музея, посвящённого одному из произведений русской литературы (роману А. С. Пушкина «Дубровский», поэме М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», повести А. С. Грина «Алые паруса» или др.). Какие предметы, на ваш взгляд, должны быть обязательно представлены в этом музее?

- Расскажите о предметном мире одного из литературных произведений, прочитанных вами в этом году (повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза», романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка», комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», рассказа Л. Н. Толстого «После бала» и др.).

- Рассмотрите репродукцию картины художника И. Ф. Хруцкого «Битая дичь, овощи и грибы» и опишите предметный мир этого произведения изобразительного искусства. Как представленные на картине предметы связаны с миром человека? Для ответа на последний вопрос используйте дополнительную информацию о жанре натюрморта в живописи.

IV. *Домашнее задание*: 1) подготовить рассказ о биографии и творчестве А. Т. Твардовского; 2) прочитать поэму А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» (главы «Переправа», «Два солдата»).

Урок 73

Поэма А. Т. Твардовского «Василий Тёркин»

Задачи: познакомить восьмиклассников с отдельными фактами биографии и творчества А. Т. Твардовского; подготовить их к восприятию и анализу произведений, посвящённых Великой Отечественной войне.

Основные виды деятельности: чтение вступительной статьи; рассказ о поэте; чтение фрагментов поэмы; ответы на вопросы учебника.

Термины: поэма, герой, лиро-эпическое произведение.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* об А. Т. Твардовском важно дополнить чтением и обсуждением фрагментов его статей и выступлений.

Слово учителя может сопровождаться демонстрацией фотографий писателя, иллюстраций к произведениям, пейзажей смоленской земли.

Нужно иметь в виду, что изучение творчества Твардовского предполагается лишь в 11 классе, где предлагается знакомство с лирикой поэта.

II. *Представление учащимся стихотворений поэта*, посвящённых событиям военного времени: «Письмо солдата», «После боя» и др.

Важнейшей темой лирики Твардовского стала тема войны. «В тот день, когда окончилась война», наступило время подведения итогов, размышлений о павших и живых, о связи поколений. Тема войны, соединившись с чувством вины и нравственного долга перед погибшими, стала не дающей покоя «жесточкой памятью».

«Я убит подо Ржевом...» (1946) – одно из первых стихотворений, открывающих тему войны в послевоенном творчестве Твардовского. Предыстория стихотворения связана с поездкой писателя на фронт осенью 1942 г. Под Ржевом шли затяжные бои, потери были большими. Удручало бездорожье, нехватка боеприпасов и продовольствия, постоянные артоналёты. Впечатления от увиденного стали одними из самых горьких за всю войну. Они вызвали мысли и чувства, которые были положены в основу целого ряда стихотворений: «Навечное обязательство живых перед павшими за общее дело, невозможность забвения, неизбежное ощущение как бы себя в них, а их в себе». Стихотворение

«Я убит подо Ржевом...» написано от имени павшего воина. Форма первого лица выражала идею единства погибших и живых «ради жизни на земле». Отрывистые, почти протокольные строки, открывающие стихотворение, подчёркивают безысходность смерти конкретного человека. Но мысль автора движется от плана частного, конкретного, к обобщённо-философскому. Ради чего отдал свою жизнь воин? Что осталось после его смерти? Погибший солдат подчёркнуто безымянен, он один из миллионов, что легли в землю без могил, стали её частью, перешли в жизнь тех, кто выжил, кто родился потом («я – где корни слепые», «я – где крик петушиный», «я – где ваши машины»). Это стихотворение – обращение к оставшимся в живых и их потомкам с единственным завещанием – жить достойно.

Мотив «связи обоюдной» звучит в стихотворении «Я знаю, никакой моей вины...» (1966). Заключённое в стихотворении отрицание, его недосказанность («речь не о том, но всё же, всё же, всё же...») создают интонацию размышления и способствуют раскрытию мысли о нравственной ответственности, долге живых перед павшими.

III. *Чтение комментариев к поэме «Василий Тёркин» и знакомство с историей её создания.*

IV. *Чтение и анализ главы «Переправа» (вопросы 1—5 учебника).*

V. *Домашнее задание:* выполнить задания 10 и 11 учебника.

Индивидуальные задания: выполнить задания 1 или 2, помещённые после статьи о поэте (по выбору учащихся).

Урок 74

Образ русского солдата в поэме

Задачи: закрепить навыки анализа образа литературного персонажа и эпизода эпического произведения; рассмотреть особенности изображения русского солдата в поэме.

Основные виды деятельности: выразительное чтение фрагментов; ответы на вопросы учебника; анализ художественной детали; составление плана характеристики персонажа; работа с иллюстрациями.

Термины: герой, персонаж, портрет, художественная деталь, эпизод, речевая характеристика.

Этапы урока:

I. *Сообщение темы и целей урока* настроит учащихся на работу по осмыслению образа главного героя поэмы, связи его истории с историей его страны. В ходе урока важно показать, что своеобразие произведения во многом обусловлено выбором главного героя и художественным осмыслением его истории.

II. *Представление хронологии жизни и творчества А. Т. Твардовского*, записи в тетрадях (отчёт о выполнении домашнего задания).

III. *Чтение и анализ главы «Два бойца»* (вопросы 6—7, 9—11 учебника).

IV. *Самостоятельная работа* с текстом поэмы может быть дана по вариантам:

- а) устная характеристика главного героя поэмы;
- б) представление иллюстраций к поэме и их обсуждение;
- в) устные рассказы по картине Ю. М. Непринцева «Отдых после боя».

V. *Обобщение и подведение итогов работы учащихся.*

VI. *Домашнее задание:* подготовить выразительное чтение наизусть фрагмента поэмы А. Т. Твардовского «Василий Тёркин».

Урок 75

Выразительное чтение наизусть фрагментов поэмы

Задачи: обобщить наблюдения учащихся об особенностях изображения русского солдата в поэме А. Т. Твардовского «Василий Тёркин»; совершен-

ствовать навыки выразительного чтения и устного рассказа о герое литературного произведения.

Основные виды деятельности: выразительное чтение фрагментов поэмы; устные рассказы о герое литературного произведения; анализ выразительного чтения и устных рассказов одноклассников.

Термины: поэма, герой, ритм, интонация.

Этапы урока:

I. *Постановка целей урока*, который может быть проведён как зачётный урок по теме «А. Т. Твардовский». Учащиеся выступают с устными рассказами или выразительным чтением, а также оценивают выступления своих одноклассников.

II. *Выразительное чтение фрагментов поэмы А. Т. Твардовского «Василий Тёркин»* (по выбору учащихся).

III. *Устные рассказы учащихся о главном герое поэмы*, в том числе с использованием дополнительного материала об истории создания поэмы, фрагментов из других её глав, а также иллюстративного материала.

IV. *Подведение итогов урока*, выводы об особом месте, которое занимает образ Василия Тёркина в нашей литературе, и переход к следующей теме, связанной с изображением событий Великой Отечественной войны в русской поэзии и прозе.

V. *Домашнее задание*: подобрать материалы из семейного архива, посвящённые Великой Отечественной войне.

Урок 76

Поэзия времён Великой Отечественной войны

Задачи: познакомить учащихся с поэзией военного времени, с фактами биографии и творчества русских поэтов-фронтовиков; обобщить материалы семейных воспоминаний о военном времени, подобранные восьмиклассниками.

Основные виды деятельности: выразительное чтение стихотворений; просмотр кинофильмов; прослушивание песен военного времени.

Термины: тема, идея, проблематика.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* отчёт о выполнении задания, связанного с подбором материалов из семейного архива, посвящённых Великой Отечественной войне (с демонстрацией фотографий, чтением фрагментов семейных воспоминаний, писем и т. п.).

II. *Чтение статьи учебника,* открывающей раздел «Тема Великой Отечественной войны в русской литературе».

III. *Рассказы учителя о поэтах-фронтовиках* (по выбору учителя), в том числе с использованием материалов о поэтах-земляках.

Материалы для рассказа учитель может найти в многочисленных публикациях, а также на сайтах Интернета. Кроме информации о поэтах и их поэтическом творчестве, можно обратиться к сохранившимся записям, на которых поэты-фронтовики читают свои стихи (например, известный диск «Не оставляя линии огня», 1984), а также к песням военного времени.

IV. *Выразительное чтение* стихотворений, посвящённых Великой Отечественной войне (по выбору учителя и учащихся).

V. *Чтение и анализ стихотворения* А. А. Суркова «Бьётся в тесной печурке огонь...» (на основе вопросов и заданий 1—3 учебника).

VI. *Домашнее задание:* подготовить сообщения о биографии и творчестве А. А. Суркова, Д. С. Самойлова, Р. Гамзатова.

Урок 77
Стихотворения Д. С. Самойлова «Сороковые»
и Р. Гамзатова «Журавли»

Задачи: познакомить восьмиклассников с краткими очерками жизни и творчества А. А. Суркова, Д. С. Самойлова и Р. Гамзатова; проанализировать стихотворения поэтов, отметив в них основные средства выражения авторской позиции.

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; рассказы о поэтах; беседа по вопросам; выразительное чтение стихотворений; прослушивание песни.

Термины: лирика, тематика, проблематика.

Этапы урока:

I. *Устные сообщения учащихся* о жизни и творчестве А. А. Суркова и Д. С. Самойлова (с использованием иллюстративного материала и чтением фрагментов из их стихотворений).

II. *Чтение и анализ стихотворения* Р. Гамзатова «Журавли» (на основе вопросов и заданий 1—3 учебника).

III. *Чтение и анализ стихотворения* Д. С. Самойлова «Сороковые» (на основе вопросов и заданий 1—4 учебника).

IV. *Заключительная беседа*, посвящённая об особой значимости для нас поэзии военного времени и о постоянном возвращении русских поэтов к теме Великой Отечественной войны.

V. *Домашнее задание:* 1) познакомиться с биографией В. Л. Кондратьева; 2) прочитать повесть В. Л. Кондратьева «Сашка».

Урок 78
Повесть В. Л. Кондратьева «Сашка»

Задачи: подготовить восьмиклассников к восприятию и анализу повести В. Л. Кондратьева «Сашка»; отметить особенности повествовательной манеры писателя.

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; рассказ о писателе; беседа по вопросам; чтение фрагментов повести; исторический комментарий; словарная работа.

Термины: повесть, повествователь.

Этапы урока:

I. *Устные сообщения учащихся* о биографии В. Л. Кондратьева (или презентации).

II. *Рассказ учителя* об особенностях военной прозы В. Л. Кондратьева, которую обычно рассматривают в контексте так называемой «лейтенантской прозы».

«Невыдуманная проза» В. Кондратьева посвящена поколению, судьбу которого определила война. Жизненные впечатления будущего писателя — московская юность, служба на Дальнем Востоке, война, ранения, трудное обретение себя в послевоенной жизни — составляют автобиографическую основу его произведений.

Основной творческий принцип Кондратьева — писать только «строгую правду» о войне, «иначе это будет просто *безнравственно*». В этом стремлении писателя утвердили вышедшие во второй половине 50-х — начале 60-х годов произведения Ю. Бондарева, Г. Бакланова, В. Быкова, В. Астафьева.

В «лейтенантской прозе» Кондратьева привлекла подлинная правда, он увидел в ней «настоящую войну», «войну без романтики». Авторы объединял особый ракурс изображения — с точки зрения тех, кто сражался на передовой, «из окопа», на уровне взвода или роты. Это определило выбор героев (рядовые, сержанты, младшие офицеры), особенности сюжета (один день, бой, эпизод), жанровые предпочтения (рассказ или небольшая повесть), особую достоверность изображения военного быта и чувств человека на грани жизни и смерти.

Взгляд «из окопа» в произведениях В. Кондратьева подразумевает не только максимальную точность повествования, конкретность деталей, но и правдивость передачи переживаний человека, часто совсем юного, оказавшегося лицом к лицу с врагом. В этом сказалось несомненное влияние русской классической литературы с её повышенным вниманием к «проклятым» вопросам, обращением к совести, мастерством психологического анализа.

Но при всём родстве с «лейтенантской прозой» было в книгах Кондратьева то, что сразу же заставило критику заговорить о своеобразии художественного мира писателя, его взгляда на войну. В произведениях Кондратьева почти нет изображения боёв, тем более победоносных, но есть трудные дороги, наступления и отступления, тяжкие потери. Есть описание неразберихи со снабжением боеприпасами, голода на передовой, в госпиталях, в деревнях, злоупотреблений в тылу. Есть в произведениях Кондратьева и другой пласт изображения войны: это непоказное мужество бойцов и командиров, врачей и санитаров, это тяжкий труд стариков, женщин и детей в тылу, в разорённых фашистами деревнях. В изображении Кондратьева жизнь человека на войне — это жизнь на грани почти неминуемой гибели, что рождает не обречённость, а словно бы высвобождает скрытый в человеке потенциал. Главное для писателя — способность его героев оставаться людьми в нечеловеческих условиях, их превосходство над врагом не в силе и технике, а прежде всего нравственное. Именно поэтому военное время кажется автору не только тяжким, но и «настоящим» («потому что человек на фронте всегда берёт выше себя», как говорил Кондратьев).

Исследование духовной сущности человека — в этом видел писатель свою главную задачу и причину интереса читателей к военной теме, позволяющей раскрыться характеру в экстремальной ситуации.

В. Кондратьеву свойственно особое понимание подвига: он не разделял героизм и будни войны, считая, что и будни войны являются подвигом, как является подвигом первый шаг на поле боя, само нахождение на передовой. Образ передовой проходит через многие произведения писателя. Наделённое по-

что мифологическими чертами, страшное и таинственное «там» раскрывается через варьирующиеся звуковые и цветовые образы: отдалённый гул, всполохи огня, раскатами грома бахающие «катюши», «фронтное небо во всей его красе и жути». Автор изображает конкретное поле боя (заснеженное, «окружённое тремя деревнями, занятыми врагом, и с трех сторон насквозь простреливаемое»), на котором, мужая, преодолевая боль и страх, сражаются, умирают и побеждают его герои. И одновременно овсянниковское поле становится олицетворением родных городов и деревень, символом России, за которую герои отдают «самое дорогое, что имеют, – свои жизни».

III. *Чтение и анализ* первой главы повести «Сашка» (до эпизода возвращения Сашки с пленным немцем в штаб батальона), с использованием вопросов и заданий 1—3 учебника.

IV. *Домашнее задание*: подготовить краткий пересказ одного из эпизодов повести В. Л. Кондратьева «Сашка».

Урок 79

Изображение событий военного времени в повести «Сашка»

Задачи: обогатить представления учащихся о военной прозе В. Л. Кондратьева и особенностях изображения писателем жизни человека на войне; развивать навыки самостоятельной работы с художественным текстом и составления вопросов для обсуждения.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов повести; обмен впечатлениями; составление вопросов для обсуждения; выполнение самостоятельной работы.

Термины: повесть, эпизод, образ события.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого изображению военных событий в повести В. Л. Кондратьева «Сашка». На уроке следует вернуться к основным тезисам рассказа учителя о своеобразии военной прозы писателя (материалам прошлого урока).

II. *Чтение и анализ первой главы* повести «Сашка» (начиная с эпизода возвращения Сашки с пленным немцем в штаб батальона), с использованием вопросов и заданий 4—7 учебника.

III. *Самостоятельная работа с текстом повести «Сашка»*: а) составление вопросов и заданий для анализа повести; б) обмен вопросами и заданиями между учащимися; в) выполнение самостоятельной письменной работы.

Примерные вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Докажите, что Сашка, несмотря на молодость, уже опытный, «кадровый боец».

2. Какую роль в описанных в первой главе повести событиях сыграл случай? Можно ли говорить о том, что Сашке повезло?

3. Почему немец с огромным любопытством наблюдал за тем, как Сашка «сворачивал сигарку»? Как устроен солдатский быт?

4. Как можно объяснить обилие вопросительных и восклицательных знаков в речи повествователя?

По желанию учащихся они вместо выполнения задания, предложенного одноклассниками, могут письменно проанализировать один из эпизодов повести (проверка домашнего задания).

IV. *Домашнее задание*: познакомиться с полным текстом повести В. Л. Кондратьева «Сашка».

Индивидуальные задания: 1) подготовить живописный или словесный портрет Сашки; 2) выполнить индивидуальное задание 3 учебника.

Урок 80

Образ Сашки

Задачи: дать характеристику заглавного образа повести; обогатить представления учащихся о сочинении на литературную тему, его основных видах; формировать навыки подбора и расположения материала в сочинении о персонаже литературного произведения.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов повести; устное словесное рисование; работа с иллюстрациями; составление плана сочинения; формулировка выводов; подбор цитат к сочинению.

Термины: персонаж, сочинение, цитата.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого анализу заглавного образа повести «Сашка».

II. *Лекция учителя* о главном герое повести В. Л. Кондратьева «Сашка» (с записью тезисов в рабочие тетради).

Главным открытием писателя стал характер рядового солдата, имя которого дало название самому известному произведению Кондратьева. Сашка — это максимально обобщённый образ защитника, потому и становится возможным посвятить произведение «всем воевавшим подо Ржевом — живым и мёртвым».

Повесть написана в сказовой манере, от лица деревенского парнишки, ставшего рядовым солдатом великой войны. Автор передаёт особенности незамысловатой речи Сашки, насыщенной разговорными и диалектными выражениями («вдосыть набедовался», «утомный день», «однопутник», «быркая вода», «обнаторенный двухмесячной игранкой со смертью»). Обращение к сказу помогает максимально полно и достоверно раскрыть народную душу, с её бесхитростностью и пытливостью, добротой и отзывчивостью, нравственной силой и стойкостью. Писатель подчеркнул в своём герое народное долготерпение, умение приспособливаться к обстоятельствам, естественность поведения и чувств, внутреннее достоинство.

Произведение состоит из трёх частей, каждая из которых, в свою очередь, включает цепь эпизодов. Из отдельных картин складывается, как в мозаике, целостное полотно народной жизни и народного характера в его наиболее ярких и значимых проявлениях. Сочетание сказа и авторского повествования позволяет наполнить конкретные эпизоды обычной солдатской жизни глубоким смыслом, соединить их с раздумьями о времени, о судьбе народа и предназначении человека.

Героическое раскрывается автором через обыденное. Сам подвиг Сашки имеет по-солдатски бытовую мотивировку: он пополз в рощу, чтобы добыть валенки для ротного, здесь увидел скрытно готовящихся к атаке немцев, предупредил своих и во время контратаки взял в плен фашиста. Но во всех этих эпизодах проявляется глубинная народная этика. Сашка заботится не о себе, а о своём командире, с которым сроднился за месяцы жизни на передовой: «Для себя ни за что бы не полез, пропади пропадом эти валенки! Но ротного жалко. Его пимы насквозь водой пропитались — и за лето не просушить, а тут сухенькие наденет и походит в сухом, пока ему сапоги со склада не доставят».

«Дуриком», по словам Сашки, удалось ему взять в плен немца, но многие детали авторского повествования показывают, сколько опыта, сил, смекалки потребовалось для этого солдату. Схватка двух противников в рукопашном бою, при всей конкретности описания, восходит к фольклорному сюжету битвы двух богатырей. Рукопашный бой не разъединяет, а сближает дерущихся, подчёркивает их близость, обнажает бессмысленность вражды. Азарт боя, злость и ненависть к врагу сменяются живым интересом (немец был Сашкиным одногодком, курносый и веснушчатый, похожим на русского), уважением к солдату, который в плену вёл себя с достоинством, «без суеты и подобострастия», сохранял верность присяге («немец не трус»).

В центре сюжета — трудная ситуация нравственного выбора, в которой оказался Сашка. С одной стороны, приходит осознание безграничной власти над пленным, с другой — не такой Сашка человек, «чтоб над пленным и безоружным издеваться». Приказ комбата «немца — в расход» кажется ему не-

справедливым, этот приказ нельзя выполнить, невозможно «переступить преграду» в душе.

В этой ситуации в главных своих чертах раскрывается внутренний мир героя, на все имеющего «свое суждение», обладающего обострённым чувством справедливости («раз они гады, значит, и мы такими должны быть?»), верного слову («Ты листовки наши для немцев читал?.. А там написано: обеспечена жизнь и возвращение на родину после войны»).

Раскрытию конфликта способствует ряд эпизодов, важнейшие из которых — два разговора с комбатом. В этом нравственном поединке силы изначально неравны. С одной стороны — капитан, а с другой — рядовой, дело которого — подчиняться. Да и правота, казалось бы, полностью на стороне комбата. Сашке нечего ему возразить: идёт война, они на передовой, в Сашкиной роте из ста пятидесяти человек в живых осталось всего шестнадцать. Остроту ситуации усиливает личное горе комбата: только что погибла его любимая девушка, и автор точными деталями (мёртвые, пустые глаза, тяжёлый, ненавидящий взгляд) передает глубину переживаемой капитаном трагедии, объясняя не свойственное ему поведение.

«Капитан тем временем поднялся, вышел из-за стола и медленно надвигался на немца. Сашка глянул на комбата, на побелевшие его глаза, на сведённые губы, и пробрала его дрожь — такого взгляда не видел он у людей никогда».

Для комбата в эту минуту олицетворением врага являлся добытый Сашкой «язык». Сам же Сашка, вопреки всему, немца жалел, его «ненависть к фашистам почему-то не переносилась на этого вот пленного». Исконно народное «жалел» относится не к врагу, а к человеку, «безоружному, беспомощному». Традиция разрешения этого нравственного конфликта уходит корнями в классическую литературу (отношение к пленным в «Войне и мире» Л. Н. Толстого), в фольклор (поговорка «лежащего не бьют») и отражает нравственный кодекс народа. Авторский комментарий подчёркивает высоту этого чувства, которое вряд ли смог бы выразить сам герой:

«Много, очень много видал Сашка смертей за это время — проживи до ста лет, столько не увидишь, но цена человеческой жизни не уменьшилась от этого в его сознании».

Дорога к месту расстрела пленного — это звенья настоящей психологической драмы, в ходе которой «столкнулись у Сашки в отчаянном противоречии привычка подчиняться беспрекословно и страшное сомнение в справедливости и нужности того, что ему приказали». Кульминацией сцены стало бесповоротное решение: не может и не будет Сашка беззащитного убивать, чего бы ему лично это ни стоило. Уверенность в правоте такого решения придала герою силы и твёрдость, с какой он встретил взгляд догнавшего их комбата (во время первой встречи Сашка такого взгляда не выдержал). Исход этого нравственного противостояния автор обозначил высоким стилем: «и *отвернул* глаза капитан». Отменив свой поспешный приказ («может, отошёл малость, одумался...»), комбат восстановил в глазах солдата уважение к себе как воину, командиру и человеку.

Описанное событие Сашка оценит как самое главное из пережитого им на войне. В двух последующих частях повести автор дополняет и углубляет характеристику главного героя, находя новые ракурсы изображения. Автор проводит Сашку дорогами войны через ранение, госпиталь, дорогу в тыл «среди пожарищ и разора», проверяет его отношением к женщине, товарищам, незнакомым людям, встречающимся на его пути, доверяет герою размышления о любви и предательстве, вере и безверии, жизни и смерти, войне и мире. Такое построение повести позволяет глубже раскрыть характер на эпическом фоне народной жизни в годы войны. Благодаря этому частная история «рядового бойца Сашки» приобретает обобщающий смысл, который М. А. Шолохов определил метафорой «судьба человека».

III. *Описание портрета Сашки* (устное словесное рисование и работа с иллюстрациями к повести, подготовленными учащимися).

IV. *Составление плана устного рассказа (или сочинения)* о главном герое повести В. Л. Кондратьева «Сашка». Примерные темы:

1. Мужество и благородство простого русского солдата Сашки.
2. Главное событие в жизни Сашки на войне.
3. Важная победа в жизни Сашки.

Можно предложить учащимся предложить свою формулировку темы сочинения о Сашке.

V. Домашнее задание: завершить работу над планом сочинения о главном герое повести В. Л. Кондратьева «Сашка».

Урок 81

Сочинение по произведениям о Великой Отечественной войне

Задачи: подвести итоги работы по повести В. Л. Кондратьева «Сашка»; развивать навык работы над сочинением о литературном персонаже.

Основные виды деятельности: обсуждение плана сочинения; подбор цитат; обсуждение вариантов вступления и заключения.

Термины: аргументы, цитата.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* обсуждение примерного плана сочинения по повести В. Л. Кондратьева «Сашка».

II. *Работа над черновым вариантом сочинения.*

III. *Обсуждение возможных вариантов вступления и заключения к сочинению о главном герое повести «Сашка».*

IV. *Самостоятельная работа учащихся над текстом сочинения.*

V. *Подведение итогов работы* в третьей четверти.

Урок 82

Рассказ А. И. Солженицына «Матрёнин двор»

Задачи: обогатить представления восьмиклассников о биографии и творчестве А. И. Солженицына, его героях; проанализировать своеобразие сюжета рассказа «Матрёнин двор».

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; заочная экскурсия; чтение и анализ фрагментов рассказа; ответы на вопросы учебника.

Термины: рассказ, герой, тип.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о жизни и творчестве А. И. Солженицына.

II. *Заочная экскурсия на родину писателя*, подготовленная группой учащихся на основе ресурсов Интернета.

III. *Чтение и анализ рассказа «Матрёнин двор»* (части 1 и 2), знакомство с его сюжетом, героями, особенностями изображения народного характера. Возможно, текст рассказа (весьма непростой для восприятия и понимания восьмиклассников) начнёт читать учитель, который сам выберет, где сделать остановку, где нужно попутно прокомментировать отдельные слова и выражения, где можно задать вопрос учащимся с целью уточнения, разъяснения, оценки эмоциональной реакции. Чтобы предупредить некоторые вопросы, следует во вступительное слово о писателе включить, например, те советизмы, которые используются в тексте. Эти слова могут быть вынесены и на доску (или экран) с объяснениями, в частности:

Облоно — областной отдел народного образования.

Колхоз — коллективное хозяйство (обычно одно село или несколько небольших деревень, объединённых в общее хозяйство).

Герой Социалистического Труда — звание, одна из значительных наград в советское время.

Узкоколейка — железная дорога с шириной колеи менее стандартной (более дешёвая в постройке и эксплуатации).

«Лампочка Ильича» — электрическая лампочка, названная так в честь Владимира Ильича Ульянова (Ленина), который в 1920 году приезжал в подмосковную деревню Кашино по случаю запуска местной электростанции и с которым в сознании советских людей было связано начало электрификации всей страны, в особенности сельской местности.

IV. *Обмен впечатлениями* о рассказе «Матрёнин двор» может быть началом анализа его проблематики, образной системы, смысла названия. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Вы начали читать произведение, события которого происходят (и это чётко обозначено в самом начале рассказа) к 1956 году. Что вам известно об этом времени? Какие исторические события предшествовали этому времени? Какие события в жизни вашей семьи, ваших родных и знакомых связаны с этим годом (этим временем)?

2. Что в описании сельской местности показалось вам знакомым, понятным, а что вызвало вопросы? Попробуйте оценить свои первые впечатления от рассказа. Как вы входили в художественный мир этого произведения? Что мешало восприятию произведения? Какие фрагменты захотелось перечитать?

3. Что вы можете сказать о рассказчике по первым главам рассказа? Что нам стало известно о его возрасте, семейном положении, профессии? Откуда он возвращался? Почему он «возвращался наугад — просто в Россию»? Как вы понимаете это признание?

V. *Домашнее задание*: дочитать рассказ А. И. Солженицына «Матрёнин двор».

Индивидуальные задания: 1) выполнить задания 1 и 2, помещённые после статьи о писателе, или подготовить презентации «А. И. Солженицын как публицист» и «Исторические сочинения А. И. Солженицына» (по выбору учащихся); 2) выполнить индивидуальные задания 1 и 2 учебника (по выбору учащихся).

Урок 83

Изображение жизни русской деревни в рассказе

Задачи: обогатить представления учащихся о художественном мире и героях А. И. Солженицына; формировать навык анализа нравственной проблематики литературного произведения и образа социальной группы.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов рассказа; презентации иллюстративного материала; беседа по вопросам учебника.

Термины: характер, тип, нравственная проблематика.

Этапы урока:

I. *Отчёт о выполнении домашнего задания:* презентации «А. И. Солженицын как публицист» и «Исторические сочинения А. И. Солженицына».

II. *Чтение и анализ* рассказа «Матрёнин двор» (часть 3), особенностей его сюжета, образной системы, нравственной проблематики (с использованием вопросов и заданий 1—5 и индивидуальных заданий 1—2 учебника).

III. *Обсуждение смысла названия* рассказа «Матрёнин двор».

Первоначальное название, данное автором, — «Не стоит село без праведника». Но для того, чтобы в условиях цензуры можно было напечатать рассказ в журнале «Новый мир», автору пришлось заменить название на «Матрёнин двор». Изменена и датировка событий (действие было перенесено с 1956 на 1953 год, т. е. в сталинскую, а не хрущёвскую эпоху).

Поскольку смысл пословицы, послужившей названием, далеко не сразу понятен ученикам, можно пойти по пути поэтапного постижения метафорического смысла названия.

Учащимся предлагается выписать из словаря значения слова «двор» и отметить, какие эпизоды, детали раскрывают каждое из значений.

По словарю русского языка В. И. Ожегова, дом — это крестьянский двор со всеми хозяйственными постройками, отдельное крестьянское хозяйство. Этому значению соответствует описание дома, ежедневных забот Матрёны.

Кроме того, дом — это вся Россия (обобщённый образ), её глубинка, «нутряная» Россия.

Тема дома имеет особое значение в произведениях русской литературы. Дом противостоит окружающему миру, враждебному по отношению к человеку. Дом олицетворяет понятия «семья», «близкие», «родные», «родина», «история».

IV. Домашнее задание: выполнить задания 1 и 4 учебника.

Урок 84

Образ Матрёны

Задачи: закрепить представления учащихся об образах людей и образе события в литературе; совершенствовать навыки связной письменной речи.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов рассказа; беседа по вопросам учебника; письменная работа.

Термины: образ человека, образ события.

Этапы урока:

I. *Постановка целей урока*, посвящённого анализу события образа главной героини литературного произведения

II. *Повторение сведений о видах художественных образов*, представленных в литературных произведениях, и о заглавном образе. Восьмиклассники вспоминают о видах образов, используя свои знания о том, какие образы чаще всего выносятся в заглавие произведения (людей, животных, явлений природы, предметов, событий и др.).

III. *Беседа об образе Матрёны* в рассказе А. И. Солженицына:

1. Исторические события, выпавшие на долю России в XX веке, не стали непосредственным предметом изображения в рассказе. Но они во многом по-

вливали на судьбы героев, определили их характеры. Так, в годы Первой мировой войны три года пробыл в плену Фаддей, за которого Матрёна собиралась выйти замуж. Это сломало судьбы нескольких людей, включая самих Фаддея и Матрёну. В годы Великой Отечественной войны без вести пропал её муж. Несколько лет «по лагерям да тюрьмам» в годы репрессий скитался рассказчик Игнатъич. Если в «Одном дне Ивана Денисовича» показана судьба русского мужика, то в биографии Матрёны отражена биография страны в её «женском» варианте. Те же испытания — революции, войны, коллективизация, недолгая и непоследовательная «оттепель» — показаны через ежедневные заботы, тяжкий труд, потери (жениха, мужа, детей). Проследите, как постепенно открывается характер Матрёны Игнатъичу. Какие эпизоды способствовали этому?

2. Поселившись у Матрёны, Игнатъич вначале видит внешнее течение её жизни, бытовую сторону. Приход жены председателя позволяет увидеть её бескорыстие, готовность помочь. Водосвятие на Крещение раскрыло особенности её веры. «Совсем по-новому» увидел рассказчик Матрёну в эпизоде встречи с Фаддеем и рассказа о прошлом героини. И хотя, по словам рассказчика, автор отдаёт предпочтение изображению личностей негероических, показывая их в ситуациях обычной, повседневной жизни. Он исследует народный характер, особо выделяя качества, которые передаются из поколения в поколение. Это трудолюбие, незлобивость, бескорыстие, естественность, внутреннее достоинство. Так складывается образ праведника, без которого, «по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша» («Матрёнин двор»). Это характер достаточно редкий и теми, кто находится рядом, не всегда понятый. В самом деле, как не осуждать Матрёну, которая за всю свою жизнь ничего нажать не сумела, кроме грязно-белой козы, колченогой кошки да фикусов? Но повествователь разглядел в своей героине другое: умение не растерять в житейских бедах общительный нрав, бескорыстное стремление помогать всем, отсутствие погони за материальным добром (противопоставленное жадности «ненасытного старика» Фаддея). «Ни труда, ни добра своего не жалела Матрёна никогда».

Солженицын не стремится приукрасить своих героев, он не скрывает их слабостей, отрицательных черт (например, суеверности Матрёны). Но всё это, естественное в живом человеке, не может заслонить главного: герои в ладах со своей совестью.

Трактовка понятия праведности неотделима от православного мировосприятия автора. О погибшей на переезде (помогая другим!), изуродованной до неузнаваемости Матрёне соседка говорит, перекрестившись: «Ручку-то правую оставил ей Господь. Там будет Богу молиться...» Бытовая деталь имеет здесь религиозно-символическое толкование.

IV. *Самостоятельная работа* учащихся (задание 4 учебника).

V. *Анализ письменных работ учащихся*, чтение и обсуждение фрагментов.

VI. *Домашнее задание*: прочитать один из рассказов А. И. Солженицына (по выбору).

Индивидуальные задания: 1) написать отзыв об одном из рассказов А. И. Солженицына; 2) подобрать воспоминания об А. И. Солженицыне.

Урок 85

Урок внеклассного чтения по рассказам А. И. Солженицына

Задачи: формировать читательские интересы учащихся; развивать навыки устного рассказа о герое литературного произведения и письменного отзыва о прочитанном произведении.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов произведений; рассказ о герое литературного произведения; отзывы о прочитанном произведении.

Термины: заглавный образ, герой, письменный отзыв.

Этапы урока:

I. *Постановка целей урока внеклассного чтения*, на котором следует широко представить творчество А. И. Солженицына:

- литературное творчество (рассказы, киносценарии, пьесы, романы);
- публицистика («Как нам обустроить Россию» и др.).

Восьмиклассники должны продемонстрировать на уроке умения рассказать о сюжете литературного произведения, дать устный отзыв о нём, заинтересовать своим рассказом одноклассников.

II. *Краткие сообщения учащихся* о самостоятельно прочитанных ими произведениях А. И. Солженицына (рассказы о сюжете этих произведений, с выразительным чтением фрагментов, представлением иллюстраций).

III. *Литературная композиция* «Мир Солженицына», составленная на основе материалов, подготовленных учащимися и учителем:

1. Воспоминания о Солженицыне.
2. По страницам официального сайта А. И. Солженицына.
3. Просмотр фрагментов из телеинтервью.
4. Фрагменты из кинофильмов.

IV. *Подведение итогов работы* учащихся на уроке.

Урок 86

Сочинение об образе социальной группы

Задачи: закрепить навык характеристики образа социальной группы в литературном произведении; подготовить учащихся к написанию сочинения об образе социальной группы.

Основные виды деятельности: чтение раздела учебника; выполнение практических заданий; работа с примерным планом сочинения.

Термины: образ социальной группы, собирательный образ.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о видах сочинений и о специфике работы над сочинением об образе социальной группы в литературном произведении.

II. *Чтение раздела учебника «Что такое сочинение о социальной группе»* и выполнение практических заданий, помещённых в этом разделе.

На данном этапе урока важно обратить внимание учащихся на то, что во многих случаях в литературных произведениях представлены не только образы отдельных социальных групп (чиновников, помещиков, крестьян, слуг и т. п.), но и групповые портреты родственников, сверстников. Эти группы образов (а также, например, женские образы в литературном произведении) можно характеризовать, используя приведённый в данном разделе учебника примерный план.

III. *Чтение раздела учебника «Как подготовиться к сочинению об образе социальной группы»*.

IV. *Чтение раздела учебника «Как подготовить план сочинения об образе социальной группы»*.

V. *Выполнение заданий*, предложенных в учебнике в конце раздела «Сочинение об образе социальной группы», позволит закрепить изученный ранее материал, вернуться к поэме А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» и рассказу А. И. Солженицына «Матрёнин двор».

VI. *Домашнее задание*: написать вступление к сочинению об образе крестьян в рассказе А. И. Солженицына «Матрёнин двор».

Урок 87

Подготовка к написанию сочинения об образе социальной группы

Задачи: закрепить навыки написания вступления, работы над основной частью и заключением сочинения об образе социальной группы; развивать навык выявления в образах литературных героев черты общего и особенного, типичного и индивидуального.

Основные виды деятельности: выполнение практических заданий; составление плана сочинения; подбор цитат.

Термины: цитата, вступление, заключение, аргументация, тезис.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* чтение и обсуждение вступлений к сочинению об образе социальной группы в рассказе А. И. Солженицына «Матрёнин двор».

II. *Объяснение назначения вступления в сочинении:* обоснование выбора темы, раскрытие замысла работы, идеи сочинения (предварительные выводы); чтение вариантов заготовленных дома вступлений, их корректировка.

III. *Повторение алгоритма изложения мыслей* (тезис – развитие тезиса, пример – объяснение примера – обобщение-вывод); создание вариантов основной части работы; чтение вариантов основной части сильными учащимися; выделение удачных вариантов, коллективная корректировка речевых ошибок и недочётов.

IV. *Написание заключения и его чтение в классе.*

V. *Домашнее задание:* 1) завершить работу над сочинением, оформить его чистовой вариант; 2) прочитать повесть Э. Хемингуэя «Старик и море».

Урок 88

Повесть Э. Хемингуэя «Старик и море»

Задачи: познакомить учащихся с отдельными фактами биографии и творчества Э. Хемингуэя; подготовить к анализу повести «Старик и море».

Основные виды деятельности: рассказы учащихся о писателе; чтение фрагментов повести; беседа по вопросам.

Термины: повесть, автобиографические произведения.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя*, нацеленное на воссоздание неординарного образа писателя — участника двух мировых войн и войны испанского народа, страстного охотника и рыболова, знатока корриды, американца, проведшего значительную часть жизни за пределами США.

Рассказ сопровождается демонстрацией различных фотографий Хемингуэя (см. сайт www.ernesthemingway.ru).

Отдельно необходимо осветить те факты биографии писателя, которые связаны с мировыми войнами и гражданской войной в Испании (опережающие задания 1—2 учебника после вступительной статьи). Увиденное и пережитое Хемингуэем на войне будет переосмыслено в ряде его художественных произведений (можно подготовить книжную выставку).

В ходе работы над биографией Хемингуэя уместно обратиться к воспоминаниям о писателе. Например, С. А. Микоян (сын А. И. Микояна, известного советского политического деятеля) отмечает:

«Творчество Хемингуэя нераздельно связано с его личностью, с его характером, воззрениями, с его переживаниями и чувствами. Он вкладывал в свои произведения всю глубину сердца, чистоту души и ясность ума. Поэтому искренность, честность и справедливость — черты не только самого Эрнеста Хемингуэя, но и его творчества; в них подлинное его величие, один из секретов популярности его произведений» (Микоян С. А. Слово о человеке).

Уместно дать учащимся пояснения о получении писателем Пулитцеровской и Нобелевской премий за повесть «Старик и море». Пулитцеровская премия считается одной из наиболее престижных наград США в области литературы, журналистики, музыки и театра. Магнат венгерского происхождения Джозеф Пулитцер (1847—1911) оставил завещание, согласно которому был основан фонд его имени на оставленные с этой целью два миллиона долларов. С 1917 года премия вручается ежегодно в первый понедельник мая попечителями Колумбийского университета в Нью-Йорке.

Нобелевская премия была присуждена писателю «за повествовательное мастерство, в очередной раз продемонстрированное в «Старике и море», а также за влияние на современную прозу». По состоянию здоровья писатель не смог присутствовать на официальном вручении награды. Хемингуэя представлял американский посол в Швеции Джон Кэбот, который зачитал заявление писателя. В нём говорилось, что «творчество — это в лучшем случае одиночество... Писатель растёт в общественном мнении и за это жертвует своим одиночеством. Ведь писатель творит один, и, если он достаточно хороший писатель, ему приходится каждый день иметь дело с вечностью — или с её отсутствием».

После присуждения Нобелевской премии у писателя брали много интервью. Хемингуэй любил повторять, что он «чувствует себя кубинцем» и что повесть «Старик и море» вдохновлена Кубой, её людьми и природой. В знак уважения к этой земле он передал свою Нобелевскую медаль в дар святой деве Карридад в соборе Эль Кобре — одной из исторических святынь Кубы.

В предместье Гаваны установлен бюст писателя с надписью: «Эрнест Хемингуэй. Автор «Старика и моря» (можно показать фотографии).

II. *Рассказ учителя об истории создания повести «Старик и море» с использованием комментариев учебника и дополнительного материала.*

Повесть «Старик и море» — бесхитростная история о том, как нищий кубинец Сантьяго ценой великого напряжения сил, терпения и страдания поймал гигантскую меч-рыбу, а потом потерял свою добычу (по дороге к дому рыбу растерзали акулы).

Повесть вызвала горячие споры среди читателей и критиков. Писатель предоставляет право читателям самим судить о том, какое содержание он вложил в свои образы.

Особенно важно для Хемингуэя было мнение его великого современника — писателя У. Фолкнера:

«На этот раз он нашёл Бога, Создателя. До сих пор его мужчины и женщины творили себя сами, лепили себя из собственной глины; побеждали друг друга, терпели поражения друг от друга, чтобы доказать себе, какие они стой-

кие. На этот раз он написал о жалости — о чём-то, что сотворило их всех: старика, который должен был поймать рыбу, а потом потерять; рыбу, которая должна была стать его добычей, а потом пропасть; акул, которые должны были отнять её у старика, — сотворило их всех, любило и жалело».

В чем же сила воздействия этого произведения на читателя?

III. *Беседа с целью выявления первичного впечатления о прочитанной повести* с использованием вопросов 1, 2 учебника и дополнительных вопросов и заданий:

1. Назовите наиболее запомнившиеся эпизоды повести.
2. Какие чувства вызывают у вас герои повести: старик и мальчик?
3. Как вы понимаете смысл названия произведения?

IV. *Подведение итогов урока.*

V. *Домашнее задание:* 1) составить хронологию жизни и творчества Э. Хемингуэя на основе материала учебника и дополнительных источников; 2) повторить материал по теме «Характеристика сюжета литературного произведения»; 3) кратко пересказать сюжет повести «Старик и море».

Индивидуальные задания: 1) подготовить выразительное чтение наиболее понравившегося эпизода; 2) выполнить индивидуальные задания 1, 2 учебника (по выбору).

Урок 89

Своеобразие сюжета повести

Задачи: закрепить умения выделять основные эпизоды произведения и давать характеристику его сюжета, сопоставлять литературное произведение с иллюстрациями к нему.

Основные виды деятельности: беседа по вопросам; анализ эпизодов; выразительное чтение фрагментов; работа с иллюстрациями к повести и рисунками учащихся.

Термины: сюжет, эпизод, персонаж, повесть.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* хронология жизни и творчества писателя.

II. *Анализ сюжета повести «Старик и море»* проводится на основе повторения теоретического материала «Характеристика сюжета литературного произведения», вопросов и заданий 3—8, индивидуальных заданий 1, 2 учебника и дополнительных вопросов и заданий.

Учитель расскажет о том, что в начале своей литературной деятельности Э. Хемингуэй в письме к отцу написал: «...Я стремлюсь во всех своих рассказах передать ощущение подлинной жизни — не описывать её, не критиковать, а передать её истинную сущность». Стремление выразить правду жизни позволило писателю создать особый стиль, которому присуще отсутствие подробного жизнеописания героя и изображение его в критические моменты жизни, лаконизм и эмоциональная сдержанность повествования, глубокий подтекст, философская символика.

Школьникам адресуются вопросы и задания:

1. Кратко перескажите сюжет повести «Старик и море» (проверка домашнего задания).
2. Назовите основные эпизоды. Какие ключевые моменты в произведении связаны с завязкой, кульминацией и развязкой?
3. В чём своеобразие начала и финала произведения?
4. Какие фольклорные и классические литературные сюжеты напомнил вам сюжет прочитанной повести?

Внешний, событийный план повести прост. Но в ней есть глубокий философский подтекст. Великолепные картины моря, описание «технологии» рыбацкого труда соединились в произведении с глубокими размышлениями о сущности человеческой жизни.

Перед учащимися ставятся вопросы и задания 3, 4, 5, 6, 7 учебника. По ходу аналитической работы рассматриваются иллюстрации П. Борисова и рисунки учащихся. Учащиеся размышляют над вопросами:

1. Насколько точно, на ваш взгляд, удалось художнику П. Борисову передать образ главного героя?
2. Совпадает ли он с вашим восприятием образа старика?
3. Кто из учащихся сумел в своих рисунках наиболее точно (выразительно) передать характер Сантьяго?

Предлагаем дополнительные вопросы:

1. Какие образы постоянно повторяются в повести?
2. Какую роль играет упоминание в повести Ди Маджио?

Внимание учащихся можно обратить на неожиданное соседство понятий «вера» и «бейсбол» (см. описание хижины старика: её стены украшены картинками с изображениями Христа и Богородицы, а под кроватью лежит газета с результатами бейсбольных матчей).

В море три раза молитва сменяется разговором старика с Ди Маджио. В его душе борется смиренное желание попросить Бога о помощи с потребностью сверить свои поступки с высоким образом Ди Маджио.

Даже у рыбы, в представлении старика, глаза похожи на «лики святых во время крестного хода», а меч вместо носа – на бейсбольную клюшку. Когда рыба выныривает из глубины, молитва и обращение к великому бейсболисту звучат с одинаковой силой. Старик сначала начинает читать «Отче наш», а потом думает: «...Я должен верить в свои силы и быть достойным великого Ди Маджио...». Когда приближается развязка в его поединке с рыбой, старый рыбак обещает прочесть сто раз «Отче наш» и сто раз «Богородицу», но, убив рыбу, уже не молится, не благодарит Бога, а заключает: «...Я думаю, что великий Ди Маджио мог бы сегодня мной гордиться». Наконец, когда акулы начинают отрывать от рыбы кусок за куском, старик отказывается от религиозных вопросов («пусть грехами занимаются те, кому за это платят») и прямо ставит рядом рыбака святого Петра и сына рыбака Ди Маджио.

Сантьяго называют «salaó» (самый что ни на есть невезучий). Символом невезения, преследующего старика, становится парус его лодки, «весь в заплатках из мешковины», напоминающий «знамя наголову разбитого полка». Но старик сохраняет выдержку и достоинство в критической, экстремальной ситуации. Ведь и Ди Маджио не потому велик, что он всё время выигрывает: в последнем матче его клуб как раз проиграл, сам же он только ещё входит в форму и по-прежнему мучим болезнью с загадочным названием «пяточная шпора».

Сантьяго, подобно спортсмену, своей героической борьбой с рыбой показывает, «на что способен человек и что он может вынести»; делом утверждает: «Человека можно уничтожить, но его нельзя победить».

Далее следует обсуждение вопроса 9 учебника и проверка выразительного чтения описаний моря (проверка домашнего задания).

Свою духовную силу герой черпает в ощущении своего родства с природой, с морем. Следует обратить внимание учащихся на особенности изображения моря: оно выступает в произведении как живое существо, в море старик ощущает окружающие явления олицетворёнными, одушевлёнными.

Обратимся к вопросу 8 учебника. Привязанность мальчика Манолино, который любит и жалеет старика, хочет стать ему опорой, служит источником тепла, надежд на будущее.

III. *Заключительное слово учителя.* Повесть «Старик и море» отмечена высокой мудростью. В ней нашёл свое воплощение подлинный гуманистический идеал писателя, искавшего свои ответы на главные вопросы века и пришедшего в конечном итоге к выводу: человека нельзя победить!

IV. *Домашнее задание:* подготовить ответы на вопросы 10, 11, 12 учебника (по выбору).

Индивидуальные задания: выполнить индивидуальное задание 3 учебника.

Урок 90

Смысл названия повести

Задачи: расширить представления учащихся о заглавном образе литературного произведения; обсудить вопросы о проблематике повести и авторской позиции; углубить представления учащихся о творческих интерпретациях литературного произведения.

Основные виды деятельности: ответы на вопросы учебника; просмотр фрагментов мультфильма или кинофильма.

Термины: заглавный образ, авторская позиция, идея, философская и нравственная проблематика.

Этапы урока:

I. Вступительное слово учителя о теме и задачах урока, повторение материала о заглавном образе в литературном произведении.

В своей речи при вручении Нобелевской премии Андерс Эстерлинг, член Шведской академии, назвал Э. Хемингуэя «одним из самых значительных писателей нашего времени». Высоко оценив повесть «Старик и море», Эстерлинг сказал, что в этом произведении, где «речь идёт о простом рыбаке, перед нами открывается человеческая судьба, прославляется дух борьбы при полном отсутствии материальной выгоды... это гимн моральной победе, которую одерживает потерпевший поражение человек».

II. Проверка домашнего задания (знакомство с сочинениями на тему «Человек и природа в повести Э. Хемингуэя “Старик и море”») настроит учащихся на осмысление заглавного образа повести.

Старик органично слит с природой. Море выступает в повести почти как живое существо:

«Другие рыбаки, помоложе, говорили о море, как о пространстве, как о сопернике, порою даже как о враге. Старик же постоянно думал о море, как о женщине, которая дарит великие милости или отказывает в них, а если и позволяет себе необдуманные или недобрые поступки, – что поделаешь, такова уж ее природа».

Звёзды тоже кажутся старику живыми существами. «Как хорошо, – говорит он себе, – что нам не приходится убивать звёзды! Представь себе: человек, что ни день пытается убить луну? А луна от него убегает».

Старик ощущает себя равным могучим силам природы. Его борьба с рыбой приобретает символический смысл, становится символом человеческого труда, человеческих усилий вообще. Старик разговаривает с рыбой, как с равным существом. «Рыба, – говорит он, – я тебя очень люблю и уважаю. Но я убью тебя прежде, чем настанет вечер».

Мужество и стойкость — обязательное качество рыбака. Старик доказывал это уже тысячи раз. «Ну, так что ж? – говорит он себе. – Теперь приходится доказывать это снова. Каждый раз счёт начинается сызнова: поэтому, когда он что-нибудь делал, то никогда не вспоминал о прошлом».

III. *Анализ заглавного образа* повести проводится с использованием вопросов 9—12 и индивидуального задания 3 учебника.

Попутно проводится проверка сочинения «Символика повести Э. Хемингуэя “Старик и море”» и повторение известного восьмиклассникам понятия «символ».

Учащимся можно предложить поразмышлять над высказыванием одного из исследователей: «Конкретные образы повести заключают в себе широкое символическое содержание, в развитии действия, в монологах старика всё время ощущается скрытый философский подтекст. Образ рыбака вырастает до символа Человека, «большая рыба» – это символ большой цели, составляющей подлинный смысл человеческой жизни, акулы воплощают хищническое, злое начало, в борьбе с которым Человек отстаивает свое право на достойную жизнь» (Луценко Т. М. Зарубежная литература в школе. — 2-е изд., доп. — Минск, 1973. — С. 218—219).

Герой повести «Старик и море» — символ человека, противостоящего суровой судьбе. Предельно выразительна и сама ситуация: одинокий человек лицом к лицу с природой, с океаном, со звёздами. В борьбе с враждебны-

ми обстоятельствами герой терпит поражение, но, несмотря на это, утверждает свое человеческое достоинство.

Ещё раз можно обратиться к эпизоду поединка Сантьяго с большой рыбой. Известный фатализм (восьмиклассников можно познакомить со значением этого слова) звучит в словах старика, вступившего в борьбу со своим противником. «Рыба, – позвал он тихонько, – я с тобой не расстанусь, пока не умру». До предела напрягая силы, старик продолжает поединок. «Но человек не для того создан, чтобы терпеть поражения, – говорит он. — Человека можно уничтожить, но его нельзя победить».

Старик не остаётся в бездействии, когда на его рыбу нападают акулы. Хотя он стар и измождён, хотя руки его изранены, он продолжает бороться. После того как ломается нож, привязанный к веслу, Сантьяго не удаётся спасти свою рыбу, но он остаётся непобеждённым. «Кто же тебя победил, старик? — спросил он себя... – Никто, – ответил он. — Просто я слишком далеко ушёл в море».

Измученный, обессиленный, но непобеждённый, Сантьяго добирается до порта, где его ждёт мальчик, олицетворяющий силу мужской дружбы и связь поколений.

Важно обсудить с учащимися вопрос об авторском отношении к герою и способах его выражения (вопрос 12 учебника).

Как уже в заглавии повести автор выражает свою мировоззренческую позицию?

IV. Знакомство с фрагментами кинофильма «Старик и море» (режиссёр Д. Стерджес) или мультфильма А. Петрова (рекомендуются эпизод поединка с рыбой и финал произведения).

1. Какие приобретения и потери отличают экранизацию в сравнении с произведением?

2. Насколько образ, созданный актёром, отвечает вашему представлению о персонаже произведения?

3. Какие вы заметили режиссёрские и операторские находки в фильме?

4. Как показана в фильме стихия моря?

V. *Подведение итогов урока, заключительное слово учителя.* Повесть заканчивается словами: «Наверху, в своей хижине, старик опять спал. Он снова спал лицом вниз, и его сторожил мальчик. Старику снились львы».

Обращаемся к вопросу 10 учебника: каков смысл финала произведения?

Сантьяго всё время снятся львы; он не охотится на них во сне, а только с любовью наблюдает за их играми и совершенно счастлив. Это и есть его прижизненный рай, обретение полного единения с природой. А ещё старику обещана будущая жизнь: его опыт, любовь перейдут в его ученика — мальчика Манолина. Значит, есть смысл жить, значит, «человек выстоит».

Старик спасён. Его ждёт мальчик, который говорит ему, что теперь они будут рыбачить вместе, что он должен многому у него научиться. Финал повести, таким образом, связан с верой автора в возможности и силы человека.

Можно предложить школьникам поразмышлять над вопросом: что сближает повесть Э. Хемингуэя «Старик и море» и рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека»?

В заключительном слове учитель должен подчеркнуть, что творчество Э. Хемингуэя носит глубоко этический характер. Писатель противопоставил несправедливости и хаосу окружающей жизни веру в человека, в его нравственные силы и способность к подвигу. Хемингуэй размышлял в своих произведениях над коренными нравственными проблемами, которые встали перед человеком в XX веке. В них он утверждал философию стоицизма (ещё одно понятие может быть записано в словари). Этим можно объяснить интерес к писателю современного читателя.

VI. *Домашнее задание:* подготовить сообщения «Жанры фольклора», «Жанры древнерусской литературы», «Жанры лирической поэзии», «Драматические жанры», «Жанры в живописи», «Жанры в кинематографе» (по выбору учащихся) и проиллюстрировать их примерами.

Урок 91

Анализ жанрового своеобразия литературного произведения

Задачи: повторить и обобщить знания учащихся о литературных родах и жанрах; сформировать первоначальные навыки анализа жанрового своеобразия литературного произведения, нахождения в нём признаков разных жанров.

Основные виды деятельности: беседа по вопросам; работа с таблицами; чтение и анализ фрагментов литературных произведений; работа с планом анализа жанрового своеобразия литературного произведения.

Термины: жанр, род литературы, жанровый подзаголовок.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах практикума «Анализ жанрового своеобразия литературного произведения» и о тех сложностях, которые могут возникнуть при обращении к анализу произведения в заданном аспекте:

- отказ от нормативной поэтики, традиции следования жанровому канону в начале XIX века, в эпоху перехода от классицизма, поэзии норм и правил — к романтизму и реализму;
- наличие переходных явлений в литературных жанрах, необычных авторских определений жанра (поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души»);
- неоднозначные оценки отдельных литературных жанров в современном литературоведении (например, рассказа и новеллы);
- отсутствие у школьников достаточной теоретико-литературной и историко-литературной подготовки.

Учитель отмечает, что в рамках школьного курса литературы учащиеся могут поделиться лишь отдельными своими наблюдениями, касающимися жанрового своеобразия литературного произведения. Они должны заметить очевидные (и имеющие особое значение для постижения глубинного содержания произведения) указания на жанр (или жанровую разновидность), жанровые па-

раллели и цитаты из произведений других жанров (не только собственно литературных).

II. *Обобщение сведений о литературных родах и жанрах* можно провести как работу с таблицей, в которой представлены все знакомые (и, возможно, отдельные незнакомые) учащимся эпические, лирические и драматические жанры.

Отдельно могут быть представлены сводные таблицы «Жанры русского фольклора» и «Жанры древнерусской литературы», чтобы учащиеся проследили историю отдельных жанров, переключку фольклорных и литературных жанров (сказка народная — сказка авторская).

В комментариях к таблицам учитель специально отмечает, что для некоторых литературных эпох и направлений были особенно характерны такие жанры:

Античность — эпические поэмы, трагедии.

Средневековье — проповеди, жития.

Возрождение — новеллы, романы.

Классицизм — оды, трагедии, комедии.

Сентиментализм — повести, романы в письмах, элегии.

Романтизм — поэмы, новеллы, баллады.

Реализм — повести, романы, очерки.

Восьмиклассники готовы к предварительным выводам о том, с чем это могло быть связано (у них уже есть некий читательский опыт). Эти выводы, разумеется, будут дополнены учителем.

III. *Выполнение практических заданий*, помещённых в разделе учебника, а также дополнительных заданий, например:

1. Соотнесите названия известных вам литературных произведений и их жанровые подзаголовки. На примере одного из этих произведений покажите, почему автору было важно именно такое жанровое определение.

«Алые паруса» А. С. Грина

Восточное сказание

«Василий Тёркин» А. Т. Твардовского

Феерия

«Кладовая солнца» М. М. Пришвина	Книга про бойца
«Три пальмы» М. Ю. Лермонтова	Сказка-быль

2. Назовите литературные жанры, о которых так писал Аристотель в своей «Поэтике»:

а) «воспроизведение худших людей, однако не в смысле полной порочности, но поскольку смешное есть часть безобразного» (*комедия*);

б) «благодаря тому, что она представляет собою рассказ, можно сразу изобразить совершение многих событий, относящихся к делу, благодаря которым увеличивается объём» (*эпическая поэма, или эпос*).

3. Ещё раз проверьте по учебнику, в чём отличие жанра от его жанровой разновидности. Приведите примеры следующих жанровых разновидностей:

а) юмористического рассказа («*Лошадина фамилия*» А. П. Чехова, «*Галлоша*» М. М. Зощенко);

б) автобиографической повести («*Детство*» Л. Н. Толстого, «*Детство*» М. Горького);

в) романтической поэмы («*Руслан и Людмила*» А. С. Пушкина, «*Мцыри*» М. Ю. Лермонтова).

IV. Знакомство с примерным планом рассказа о жанровом своеобразии литературного произведения, чтение раздела учебника «Что нужно учесть при анализе жанрового своеобразия литературного произведения».

V. Краткая характеристика жанрового своеобразия литературного произведения, выполнение задания 2, помещённого в данном разделе учебника.

Эту работу учителю сначала следует провести совместно со всем классом, обратившись в качестве примера к одному из изученных в 8 классе литературных произведений, например к повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»:

1. Жанр «Собачьего сердца» учащиеся определяют по её объёму («средняя» форма повествовательной литературы), находят в комментариях к произведению: повесть. Однако у этой повести есть необычный жанровый подзаголовок: «чудовищная история».

2. Близкие по объёму эпические произведения: «Вий» Н. В. Гоголя, «Алые паруса» А. С. Грина, «Живёт такой парень» В. М. Шукшина, «Сашка» В. Л. Кондратьева. Основные жанровые признаки повести: меньшая, чем в романе, масштабность, объём изображения; наличие одной сюжетной линии и единственной точки зрения (повествователя); небольшое, опять же в сравнении с романом, число персонажей. Повесть по определению некоторых литературоведов — это «микророман».

3. В повести Булгакова новым представляется обращение к романной традиции повествования. Точка зрения повествователя здесь не является единственной, в ходе повествования «право голоса» передаётся и одному из главных участников «чудовищной истории» — псу Шарикю (его внутренний монолог открывает повесть). Избирается и необычный сюжетный ход, с одной стороны, напоминающий о фантастике в прозе Н. В. Гоголя (повести «Ночь перед Рождеством», «Нос» и др.), а с другой — связанный с традицией научно-фантастической литературы начала XX века (роман Г. Уэллса «Остров доктора Моро»).

4. Это сатирическая повесть, которая некоторыми своими чертами напоминает и научно-фантастическое произведение (научный эксперимент профессора Преображенского).

5. В повести «Собачье сердце» можно отметить черты фольклорных и литературных произведений, в которых представлен мотив превращения (превращения в волшебных сказках, «Метаморфозах» Овидия и др.). Сатирическая направленность повести сближает её с памфлетом (публицистический характер некоторых речей персонажей) и социально-бытовой повестью (подробное изображение московского быта в первые советские годы).

6. Жанр повести определяет её сюжетные (одна сюжетная линия — неудачный эксперимент профессора Преображенского) и композиционные особенности (преобладание точки зрения повествователя, череда эпизодов, связанных с главной сюжетной линией). Финальные строки эпилога вполне соотно-

сятся с обозначенным в заголовочном комплексе жанровым подзаголовком: «чудовищная история».

V. Домашнее задание: подготовить сообщение об истории одного из литературных жанров, используя справочную литературу и источники в Интернете (задание 1 практикума «Анализ жанрового своеобразия литературного произведения»).

Урок 92

Признаки и тексты разных жанров в произведениях русской литературы

Задачи: закрепить навыки обнаружения признаков и текстов разных жанров в произведениях русской литературы; подготовить восьмиклассников к изучению прецедентных текстов русской классической литературы в 9—11 классах.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов литературных произведений; выполнение практических заданий; просмотр фрагментов кинофильмов и спектаклей.

Термины: жанр, текст, цитата.

Этапы урока:

I. *Проверка домашнего задания:* сообщения учащихся об истории одного из литературных жанров, с использованием справочной литературы и источников в Интернете. Целесообразно запланировать краткие сообщения не только о тех жанрах, которые уже хорошо знакомы учащимся (баллада, басня, рассказ, повесть, новелла), но и о тех, которые им меньше известны (роман, элегия, эпиграмма) или совсем не известны (идиллия, японские хайку).

Здесь же можно пояснить, что помимо традиционно выделяемых в литературоведении жанров, в поэзии широко используются так называемые поэти-

ческие формы (или «твёрдые формы»), которые иногда тоже относят к жанрам. Это сонет, триолет, моностих, а также рубаи (в арабской поэзии), танка (в японской поэзии), лимерик (в английской поэзии) и др.

II. *Анализ признаков и текстов разных жанров* в ранее изученных литературных произведениях, выполнение практических заданий:

1. Вспомните содержание прочитанных вами литературных произведений. Отметьте, с какой целью используются в этих произведениях фрагменты, цитаты из известных фольклорных, библейских текстов или других произведений художественной литературы. Для ответа используйте помещённый ниже материал (его следует занести в рабочие тетради).

Основные художественные функции использования признаков и текстов разных жанров в произведениях художественной литературы:

- изображение народной жизни;
- создание культурного фона;
- раскрытие характера, судьбы одного из героев (или группы героев);
- выражение авторского отношения к герою (или группе героев);
- приглашение читателя к диалогу, стремление вызвать у читателя вполне определённые образы, ассоциации, сравнения.

Темы для самостоятельной работы учащихся, которую можно организовать в группах:

- Народные песни в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка».
- Эпиграфы из произведений русской литературы XVIII века в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка».
- Признаки семейной хроники в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка».
- Песня рыбки в поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри».
- Упоминание имён русских писателей первой трети XIX века в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».

Строки из романсов и оперных арий в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

2. Послушайте фрагмент незнакомого вам литературного произведения. Какой жанр напомнил вам этот фрагмент? По каким признакам вы это определили?

А) Не образумлюсь... виноват,
И слушаю, не понимаю,
Как будто всё ещё мне объяснить хотят,
Растерян мыслями... чего-то ожидаю...
Слепец! я в ком искал награду всех трудов!
Спешил!.. летел!.. дрожал! вот счастье, думал, близко,
Пред кем я давиче так страстно и так низко
Был расточитель нежных слов!

(Признаки лирического стихотворения в монологе Чацкого из комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»: стихотворная форма, выражение лирического переживания, особая эмоциональность, наличие поэтизмов, тропов и поэтических фигур.)

Б) И страшно ей; и торопливо
Татьяна силится бежать:
Нельзя никак; нетерпеливо
Метаясь, хочет закричать:
Не может; дверь толкнул Евгений:
И взорам адских привидений
Явилась дева...

(Признаки баллады в описании сна Татьяны Лариной из романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: стихотворная форма, особая атмосфера таинственности и страха, драматизм, напряжённость действия.)

В) «Русь, куда ж несёшься ты? дай ответ. Не даёт ответа. Чудным звоном заливаётся колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воз-

дух; летит мимо всё, что ни есть на земле, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства».

(Признаки стихотворения в прозе в лирическом отступлении из первого тома поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души»: лирические интонации, выражение субъективного переживания, особая эмоциональность, наличие поэтических образов, тропов и поэтических фигур.)

После обсуждения результатов работы учащихся следует сказать о том, что прочитанные на уроке фрагменты взяты из литературных произведений, с которыми им ещё предстоит познакомиться на уроках литературы в 5—11 классах.

III. *Просмотр фрагментов кинофильмов и спектаклей*, в которых звучат известные стихотворения, романсы, например:

- «Белая гвардия» (режиссёр В. Басов, романс на стихи А. С. Пушкина «Скажи мне, кудесник, любимец богов...»);
- «Идиот» (режиссёр В. Бортко, стихотворение А. С. Пушкина «Жил на свете рыцарь бедный...»);
- «Ирония судьбы, или С лёгким паром» (режиссёр Э. Рязанов, романс на стихи М. И. Цветаевой «Мне нравится, что вы больны не мной...»).

IV. *Подведение итогов урока*, предварительные рекомендации для чтения произведений, включенных в программу 9 класса.

V. *Домашнее задание*: подготовить сообщения о биографии Данте Алигьери, Ф. Петрарки, Ш. Бодлера (на выбор) на материале статей учебника и дополнительных источников.

Урок 93

Сонет в зарубежной поэзии

Задачи: раскрыть особенности сонета как твёрдой стихотворной формы; обучать учащихся конспектированию теоретического материала; познакомить

школьников с отдельными фактами жизни и творчества Данте Алигьери, Ф. Петрарки, Ш. Бодлера и разновидностями сонета.

Основные виды деятельности: чтение вступительной статьи учебника; конспектирование лекции учителя; рассказы о поэтах; чтение сонетов; беседа по вопросам учебника.

Термины: сонет, строфика, катрен, терцет, венок сонетов.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя о теме урока и его задачах.* В основе рассказа учителя о жанре сонета материал вступительной статьи учебника, который может быть дополнен.

Для создания необходимого эмоционального настроения в начале урока следует прочитать «Сонет» А. С. Пушкина, посвящённый знаменитым авторам сонетов.

Сонет считается самой строгой поэтической формой, и соответствие канону рассматривается как его главный жанрообразующий признак. Никола Буало-Депрео в «Поэтическом искусстве» изобретение сонета приписал Аполлону, предводителю муз и покровителю поэзии:

В тот День, когда он был на стихотворцев зол.
 Законы строгие Сонета изобрёл.
 Вначале, молвил он, должны быть два катрена;
 Соединяют их две рифмы неизменно;
 Двумя терцетами кончается Сонет:
 Мысль завершённую хранит любой терцет.
 В Сонете Аполлон завёл порядок строгий:
 Он указал размер и сосчитал все слоги,
 В нём повторять слова поэтам запретил
 И бледный вялый стих сурово осудил.
 Теперь гордится он работой не напрасной:

Поэму в сотни строк затмил Сонет прекрасный.

(Н. Буало. Поэтическое искусство.

Пер. Э. Липецкой)

II. *Лекция учителя* (может быть оформлена как электронная презентация учебного материала). Учащимся предлагается законспектировать теоретический материал об основных правилах классического сонета:

1. Стихотворение должно состоять ровно из 14 строк. Обычно их группируют в строфы таким образом, чтобы первые восемь стихов были отделены от следующих шести (8 + 6, 4 + 4 + 6, 4 + 4 + 3 + 3, реже — 4 + 4 + 4 + 2).

2. Начальные восемь строк *обязательно* должны содержать две цепи сквозных рифм, при этом рифмовка первого катрена *обязательно* должна повторяться во втором (абаб абаб или абба абба).

3. Заключительные шесть строк *необязательно* должны содержать две цепочки рифм, поэтому рифмовка первого терцета (трехстишия) *необязательно* должна повторяться во втором. Рифмы могут располагаться на концах шести строк свободно (вгд дгв, ввг ддг, ввг гдд и т. д.). При этом желательно, чтобы в терцетах использовался иной тип рифмовки, чем в катренах: если в катренах рифмовка перекрёстная, то в терцетах – кольцевая; если в катренах – кольцевая, то в терцетах – перекрёстная.

4. Классическими считаются итальянские и французские образцы сонета, написанные силлабическим стихом, поэтому поэтам, пишущим силлаботонические сонеты, следует подбирать размеры, соответствующие силлабическим формам образцов. Так, в русской поэзии итальянскому 11-сложнику соответствовал 5-стопный ямб, французскому 12-сложнику — 6-стопный ямб.

5. Строфный перенос недопустим: графически выделенная строфа должна быть синтаксически законченной.

6. Поделённый на катрены и терцеты сонет должен иметь строгую тематическую композицию. Первый катрен является экспозицией, в нём утверждается основная тема стихотворения (*тезис*), во втором катрене развиваются по-

ложения, высказанные в первом катрене (*развитие тезиса*); в первом терцете намечается развязка её (*антитезис*), во втором терцете происходит быстрое завершение развязки, которая находит наиболее яркое выражение в заключительной строке (*синтез*). Деление сонета на два катрена и терцеты, таким образом, определяется последовательностью этапов диалектического движения жизни, чувства или мысли.

7. Сонет должен заключаться «сонетным замком». «Замок» обычно располагается в двух последних строках, реже – в одной. В лирическом стихотворении — это фраза, содержащая парадокс, неожиданный вывод. Малый объем «замка» определяет ёмкость, афористичность финальной фразы. Особый смысловой акцент падает на последнее слово в «замке»: оно является «ключевым» и часто уточняет смысл всего сонета (См.: Школьный словарь литературоведческих терминов: Иносказательность в художественной речи. Тропы. Стихovedение / Л. В. Чернец, В. Б. Семенов, В. А. Скиба. — М., 2002. — С. 155—156).

После знакомства с теоретическим материалом учащимся предлагается ответить на вопросы:

1. Прав ли Буало, рассматривая сонетный канон как следствие божественного произвола?

2. В чём смысл правил, закреплённых традицией?

Ответы обобщаются учителем (ученики фиксируют записи в рабочих тетрадях).

Содержательное значение правил состоит в поиске формы, наиболее адекватной содержанию, замыслу произведения (См.: Плавский З. И. Четырнадцать магических строк // Западноевропейский сонет (XIII–XVII века): Поэтическая антология / Сост. А. А. Чамеев и др. — Л., 1988). Соблюдение требований даёт сонету, по указанию Буало, высшую красоту, благодаря которой «безупречный сонет не уступает поэме».

При всём разнообразии тематики сонета его содержание всё-таки специфично. Прежде всего, следует подчеркнуть, что эта поэтическая форма в первую очередь приспособлена для передачи ощущения диалектики бытия.

Немецкий поэт Иоганнес Р. Бехер в работе «Философия сонета, или Маленькие наставления по сонету» раскрывает содержание этого определения. По его мнению, сонет отражает основные этапы диалектического движения жизни, чувства или мысли от *тезиса*, т. е. какого-то положения, через *антитезис*, т. е. противоположение, к *синтезу*, т. е. снятию противоположностей. Именно наличием трёх фаз диалектического развития и определяется, в частности деление сонета на два катрена и терцеты.

В классической форме сонета первый катрен содержит тезис, второй — антитезис, терцеты (секстет) — синтез. При этом, однако, Бехер справедливо оговаривается, что «в чистом виде эта схема редко встречается в сонете. Она бесконечно варьируется... Отношения между положением и противоположением бывают исключительно сложными, и, возможно, на первый взгляд — незаметными, так же как и снятие обеих противоположностей в заключительной части» (Бехер И. Р. Философия сонета, или Маленькие наставления по сонету // Вопросы литературы. — 1965. — № 10. — С. 194).

III. *Рассказ ученика о Данте Алигьери, чтение и анализ сонета «В своих очах Любовь она хранит...»* с использованием комментариев, вопросов и заданий 1–2 учебника.

Рассказ о поэте подготовлен одним из учеников (опережающее задание) и сопровождается демонстрацией репродукций: Доменико ди Микелино. Данте (1645 г., фрагмент фрески в церкви Санта Мария дель Фьоре во Флоренции); Рафаэль. Голова Данте (1509 г., рисунок пером). Можно прослушать фрагмент фантазии-сонаты «После чтения Данте» или «Данте-симфонии» Ференца Листа.

IV. *Рассказ ученика о Ф. Петрарке, чтение и анализ сонета «Промчались дни мои быстрее лани...»* с использованием комментариев, вопросов и заданий 1—2 учебника.

Рассказ ученика о поэте (опережающее задание) дополняется материалом книги Я. Парандовского «Петрарка» и прослушиванием музыкального сочине-

ния Ференца Листа «Три сонета Петрарки» (их поэтическим остовом являются сонеты № 47, № 104 и № 123).

После прослушивания музыкального фрагмента учащимся предлагается ответить на вопросы:

1. Какое впечатление произвела на вас музыка Ф. Листа?
2. Почувствовали ли вы смену темпа, ритма, тональностей? Как это можно объяснить?

V. *Сопоставление прочитанных сонетов Данте Алигьери и Ф. Петрарки.*

Книга Ф. Петрарки, как и «Новая жизнь» Данте Алигьери, представляет собой рассказ о неразделённой любви к женщине. Но Беатриче для Данте не только земная женщина, но и символ истины и веры, воплощение Божественного начала на земле. Лаура у Петрарки — живая и реальная женщина, её красота — это и есть красота реального мира. Любовь к ней — вполне земная страсть.

Петрарке «не свойственно противопоставление несовершенства земного существования идеальной красоте загробного мира: истинно прекрасна, по его представлениям, именно земная жизнь. Поэтому источник противоречивых чувств, обуревающих Петрарку, — в ощущении полноты бытия, богатства и полнокровности земной любви. В сонетах сборника всепоглощающая радость реального существования часто отступает перед печалью, оборачивается тревогой и даже отчаянием. Но и в тех сонетах, которые целиком построены на резком столкновении противоположных сил (как, например, столь же знаменитый сонет 134, в финале возникает синтез, гармония противоположностей» (См.: Плавский З. И. Четырнадцать магических строк // Западноевропейский сонет (XIII–XVII века): Поэтическая антология / Сост. А. А. Чамеев и др. — Л., 1988).

VI. *Рассказ ученика о Ш. Бодлере, чтение и анализ сонета «Что можешь ты сказать, мой дух всегда ненастный...» с использованием комментариев, вопросов и заданий 1, 3 учебника.*

VII. *Сопоставление сонетов зарубежных поэтов (задание 2 после сонета Ш. Бодлера)* позволяет закрепить теоретический материал о жанре сонета.

Учащимся предлагается поразмышлять над итоговым вопросом: чем отличается форма французского сонета от итальянского сонета?

VIII. Домашнее задание: 1) прочитать вступительную статью учебника, дополнить конспект по теме «Форма сонета»; 2) подготовить сообщение о биографии В. Я. Брюсова, И. Ф. Анненского (на выбор) на материале статей учебника и дополнительных источников.

Урок 94

Сонет в русской поэзии

Задачи: обогатить представления учащихся о форме сонета на материале русской поэзии; познакомить с отдельными фактами биографии и творчества И. Ф. Анненского, В. Я. Брюсова.

Основные виды деятельности: рассказы о поэтах; чтение сонетов; беседа по вопросам учебника.

Термины: сонет, строфика, катрен, терцет.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* об истории русского сонета по примерному плану.

История русского сонета насчитывает уже два с половиной столетия. Первый сонет в России написан В. К. Тредиаковским. Это был перевод французского классического сонета Жака де Барро о раскаявшемся грешнике.

С тех пор сонет стал неотъемлемой частью русской поэзии. Сонеты писали А. П. Сумароков, Г. Р. Державин, А. А. Дельвиг, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. А. Фет, Я. П. Полонский. В XX веке к жанру сонета обращались К. Д. Бальмонт, А. А. Блок, Вяч. И. Иванов, В. Я. Брюсов, М. А. Волошин, М. А. Кузмин, Н. С. Гумилёв, И. Ф. Анненский, А. А. Ахматова и др.

Русский сонет вместил в себя разнообразные тематические мотивы: признания в любви и дружбе, философские обобщения, пейзажную живопись, бытовые зарисовки, социально-политические декларации, элегические медитации, гражданские лозунги, портреты знаменитых творцов сонета, художников, музыкантов, государственных деятелей, юмор, сатиру.

За два с половиной века существования в русской поэзии сонета отмечают периоды взлётов и падения интереса к нему. Два главных пика приходится на Золотой и Серебряный век русской поэзии. Золотым веком русской поэзии в строгом смысле называют 20—30-е годы XIX века (время расцвета пушкинского гения и творчества поэтов его окружения). Серебряный век русской поэзии — это конец XIX века и первые два десятилетия XX века.

Самым виртуозным автором сонетов Серебряного века признан И. Ф. Анненский, о котором его ученик Н. С. Гумилёв скажет:

К таким нежданым и певучим бредням
Зовя с собой умы людей,
Был Иннокентий Анненский последним
Из царскосельских лебедей.

II. *Проверка домашнего задания*, сообщения учащихся о жизни и творчестве И. Ф. Анненского.

III. *Чтение и анализ сонета* И. Ф. Анненского «Третий мучительный сонет» с использованием комментариев, вопросов и заданий учебника.

Учитель отмечает, что единственная непреходящая ценность для Анненского-поэта — это творчество. «Оно способно противостоять смерти, тревожным состоянием духа, жестокостям быта и безобразной действительности» (Федоров А. В. Иннокентий Анненский — лирик и драматург // Анненский И. Стихотворения и трагедии. — Л., 1990. — С. 35).

Можно познакомить учащихся с фрагментом письма И. Ф. Анненского к А. Бородиной, в котором описывается творческий процесс:

«...Как иногда тяжёл этот наплыв мыслей, настроений, желаний — эти минуты полного отождествления души с внешним миром...».

Л. Гинзбург так комментирует это признание: «Поэт, носитель этого процесса, не выражает сам себя. Он не выше всех и не отъединён от всех; он — тот, кто «с призрачной страстностью готов жить решительно за всех» (Гинзбург Л. О лирике. — 2-е изд. — Л., 1974. — С. 318).

В наброске 1903 г. «Что такое поэзия?» Анненский пишет:

«...Новая поэзия ищет точных символов для ощущений, то есть реально-го субстрата жизни, и для настроений, то есть той формы душевной жизни, которая более всего роднит людей между собой, входя в психологию толпы с таким же правом, как в индивидуальную психологию».

В письме к Е. Мухиной он называет поэта человеком, «который закрепляет своим именем невидную работу поколений и масс».

Подводя итоги аналитической работы, следует указать на отличительное свойство поэтического дара И. Ф. Анненского — «естественность интонаций, которая простиралась столь далеко, что неловкость самовыражения от первого лица поэт стремился сгладить деликатной иронией, обращённой на себя самого. Надо ли говорить, какой безупречной техники владения стихом требовала такая позиция...» (Федотов О. И. Сонет серебряного века // Сонет серебряного века. Русский сонет конца XIX — начала XX века. — М., 1990. — С. 16).

«Образцом», «идеальной формой поэтического произведения вообще» считал сонет другой поэт Серебряного века — В. Я. Брюсов.

IV. Проверка домашнего задания, сообщения учащихся о жизни и творчестве В. Я. Брюсова.

V. Чтение и анализ сонета В. Я. Брюсова «Сонет к форме» с использованием вопросов и заданий учебника, а также комментариев, которые могут быть дополнены.

Неизданный сборник «Juvenilia» («Юношеское», 1892—1894) открывался прологом, которому был предпослан эпиграф из книги французского поэта С. Малларме «Уклоны»: «Обыденная речь имеет лишь практическое отношение

к сущности вещей». Смысл фразы состоит в том, что литературный язык, в отличие от обыденной речи, должен стремиться к *аллюзии* (от лат. *allusion* — намёк на реальное литературное, историческое, политическое явление, которое мыслится как общеизвестное и поэтому не называется), а не ограничиваться практическим наименованием предметов.

VI. *Подведение итогов и обобщение.* Учащимся можно предложить установить, к какому типу сонета относятся прочитанные сонеты И. Ф. Анненского и В. Я. Брюсова.

VII. *Домашнее задание:* выполнить одно из заданий: задание 3 после статьи о Данте Алигьери, задание 3 после статьи о Ф. Петрарке, задание 4 после статьи о Ш. Бодлере.

Индивидуальные задания: 1) выполнить индивидуальные задания 3 и 4 учебника; 2) подготовить выразительное чтение наизусть одного из сонетов зарубежных поэтов, выбрав наиболее удачный перевод, или одного из русских сонетов с обоснованием исполнительской задачи.

Учащимся можно рекомендовать обратиться к памятке «Как подготовиться к выразительному чтению»¹:

1. Перечитай текст внимательно. Определи содержание, мысли, чувства, настроение.
2. Определи свое отношение к событиям (героям, описаниям картин природы).
3. Мысленно представь себе их.
4. Реши, что будешь сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова твоя задача чтения).
5. Продумай в соответствии с задачей чтения и выбери интонационные средства — тон, темп чтения, пометь паузы, логические ударения.
6. Прочитай сначала текст вслух для себя. Проверь ещё раз, со всем ли согласен. Не забудь, что ты произносишь текст перед слушателями и общаешься с ними.

¹ Оморокова М. И. и др. Преодоление трудностей. — М., 1990. — С. 55.

7. Прочитай текст выразительно.

Урок 95

Выразительное чтение наизусть сонетов

Задачи: закрепить навыки выразительного чтения литературного произведения как способа его интерпретации; обогатить представления учащихся о переводе как способе интерпретации текста.

Основные виды деятельности: выразительное чтение сонетов; отчёты о выполнении учащимися индивидуальных заданий; сопоставление разных переводов сонетов одного автора; оценка выразительного чтения одноклассников.

Термины: выразительное чтение, интерпретация.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о теме и задачах уроках настроит на активную работу класса по представлению собственных творческих интерпретаций сонетов зарубежных и русских поэтов и оценке выразительного чтения одноклассников.

На начальном этапе урока уместно повторить сведения о роли выразительного чтения в раскрытии авторской идеи художественного произведения.

II. *Отчёты учащихся о выполнении индивидуальных заданий* (по выбору).

III. *Выразительное чтение учащимися* выбранных сонетов с обоснованием исполнительской задачи.

IV. *Обсуждение вариантов выразительного чтения учащимися*, оценка выразительного чтения одноклассниками.

При оценке выразительного чтения одноклассников можно предложить школьникам примерный план анализа выразительности чтения²:

1. Правильно ли раскрыта читающим идея произведения?

² Дмитриева Е. Д. Практикум по выразительному чтению. — М., 1981. — С. 37—38.

2. Верно ли переданы образы?
3. Передано ли читающим своё отношение к описываемому в произведении?
4. Проведено ли деление произведения на части?
5. Точно ли передана мысль каждой части?
6. Сделаны ли паузы между частями?
7. Правильно ли расставлены логические ударения и паузы?
8. Выдержан ли темп?
9. Достаточно ли правильно использованы сила и высота голоса?
10. Достаточно ли ясно и чётко прочитан текст?
11. Были ли допущены орфоэпические ошибки? Какие?
12. Было ли правильным дыхание?
13. Достаточно ли выразительны были поза, жесты и мимика?
14. Осуществлялось ли общение с аудиторией?
15. Какова оказалась сила воздействия чтения на слушателей?

V. *Подведение итогов уроков урока*, заключительное слово учителя о сонете как одной из самых популярных поэтических форм.

Урок 96

Пародии Козьмы Пруткова

Задачи: обобщить представления учащихся о пародии; познакомить их с отдельными фактами биографии и творчества, удивительным художественным миром Козьмы Пруткова.

Основные виды деятельности: чтение статьи учебника; рассказ о писателе; беседа по вопросам; чтение фрагментов повести; обмен впечатлениями; словарная работа.

Термины: пародия, сатира.

Этапы урока:

I. *Вступительное беседа* о жанре пародии, а также о разновидностях пародии (на материале статьи учебника).

II. *Рассказ учителя* о Козьме Пруткове, его необычной истории на основе материалов учебника и с элементами беседы:

1. Что вам уже известно о Козьме Пруткове?
2. Какие его афоризмы вам знакомы?
3. Как вы можете объяснить причину необычайной популярности афоризмов и пародий Козьмы Пруткова?

III. *Чтение пародий* Козьмы Пруткова поможет вхождению учащихся в необычный художественный мир, отчасти уже знакомый им (например, по афоризмам, приведённым в учебнике).

IV. *Чтение и анализ фрагментов* пародий Козьмы Пруткова «Помещик и садовник», «Путник», «Осень» с использованием вопросов и заданий учебника.

Не следует стремиться к детальному сопоставительному анализу самой пародии и текста пародируемого произведения. Лучше прочитать как можно больше пародий Козьмы Пруткова на разные литературные жанры, признаки которых знакомы учащимся (басня, баллада, лирическое стихотворение). Дополнительно для чтения можно рекомендовать пародии «Юнкер Шмидт», «Эпиграмма № 1», «Чиновник и курица», «Немецкая баллада», «Современная русская песнь».

V. *Заключительное слово учителя* о художественном мире Козьмы Пруткова может быть дополнено чтением стихотворения «Мой портрет», а также фрагментов «Краткого некролога», опубликованного в журнале «Современник» в № 4 за 1863 год.

VI. *Домашнее задание*: 1) познакомиться с биографией Д. Д. Минаева; 2) прочитать пародии Д. Д. Минаева «Поэт понимает, как плачут цветы...», «На борзом коне воевода скакал...».

Индивидуальные задания: 1) подготовить сообщение «Лирическая поэзия А. А. Фета (или другого поэта) в зеркале пародии»; 2) познакомить однокласс-

ников с собственным опытом создания пародии на известное литературное произведение.

Урок 97

Лирическая поэзия в зеркале пародии

Задачи: познакомить учащихся с лучшими образцами литературных пародий; развивать навык самостоятельного поиска и обработки информации на заданную тему.

Основные виды деятельности: чтение пародий; устные сообщения о поэтах-пародистах; просмотр фрагментов телепередач.

Термины: лирика, пародия, ирония.

Этапы урока:

I. *Вступительная беседа* о том, почему именно лирическая поэзия является особенно удобным объектом для пародиста.

II. *Устные сообщения учащихся* «Лирическая поэзия А. А. Фета (или другого поэта) в зеркале пародии», а также о поэтах-пародистах Д. Д. Минаеве, А. Г. Архангельском и др.

III. *Чтение и анализ пародий* Д. Д. Минаева «Поэт понимает, как плачут цветы...», «На борзом коне воевода скакал...», с использованием примерно таких вопросов и заданий:

1. Ещё раз внимательно перечитайте стихотворение «Поэт понимает, как плачут цветы...» и отметьте в тексте слова и словосочетания, которые не соответствуют нашим традиционным представлениям о лирическом стихотворении, посвящённом природе.

2. Приведите пример использования в стихотворении «Поэт понимает, как плачут цветы...» каламбурной рифмы.

3. Как вы прокомментируете две последние строки этого стихотворения? Что и почему не принимает Д. Д. Минаев в «чистой поэзии»? Знакомо ли вам словосочетание «чистая поэзия»?

4. Какой жанр пародируется в стихотворении «На борзом коне воевода скакал...»? Какие признаки этого жанра можно отметить в стихотворении?

5. Докажите, что это стихотворение представляет собой пример травестийного варианта пародии.

IV. *Чтение и анализ пародий* А. Г. Архангельского ««Крестьянский» поэт», «Мужичок с ноготок» (пародия на стихотворение А. А. Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...»).

При обращении к пародии «Мужичок с ноготок» следует прочитать стихотворение А. А. Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...» и вспомнить знакомые учащимся строки из стихотворения Н. А. Некрасова «Крестьянские дети», чтобы сделать вывод о том, как создаётся комический эффект. В пародии «вечная» тема любви, особенно характерная для «чистой поэзии», снижается за счёт включения её в контекст некрасовской поэзии, отличавшейся постановкой острых социальных проблем.

V. *Знакомство учащихся с другими примерами пародий*, в том числе представление их собственных опытов создания литературных пародий.

На уроке могут прозвучать, например, фрагменты популярного сборника «Парнас дыбом», первое издание которого вышло в 1925 году. Этот сборник положил начало традиции создания так называемых «пародийных цепочек». Так, например, тексты детских стихотворений «Жил-был у бабушки серенький козлик» и «У попа была собака» пересказывались в манере известных поэтов и писателей от Гомера и Данте до Маяковского и Твардовского. Можно провести этот этап урока в форме игры. Восьмиклассники должны определить, чей стиль пародируется. Для чтения стоит выбрать переложения стихотворения «Жил-был у бабушки серенький козлик» в стилевой манере Н. М. Карамзина, И. А. Крылова, А. С. Пушкина, А. А. Ахматовой, С. А. Есенина, А. Т. Твардовского. Полный текст сборника можно найти в Интернете.

VI. *Домашнее задание*: прочитать рассказы А. П. Чехова «Летающие острова» и «Репка».

Урок 98

Пародии А. П. Чехова

Задачи: обобщить представления восьмиклассников о чеховской юмористике и о пародии; сделать выводы о преобладании несатирического комизма в пародиях.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов пародий писателя; демонстрация кинофрагментов; обмен впечатлениями.

Термины: пародия, сатира, юмор, каламбур, детектив.

Этапы урока:

I. *Вступительная беседа* об А. П. Чехове, его раннем творчестве, в котором особое место заняли пародии. Восьмиклассникам уже известно, что в ранней чеховской юмористике представлены пародии не только на литературные произведения, но и на рекламу, объявления, статистические данные, учебные пособия, ученические сочинения и т. п. На уроке могут прозвучать фрагменты этих пародий («Тысяча одна страсть, или Страшная ночь», «Каникулярные работы институтки Наденьки», «Задачи сумасшедшего математика» и др.).

II. *Устные сообщения учащихся* о пародиях на детективы (с использованием кинофрагментов). Здесь можно привести в качестве примера известный кинофильм «Призрак замка Моррисвиль» (режиссёр Б. Земан, 1966), пародию на детективные фильмы, обратиться к стихотворению В. С. Высоцкого «Пародия на плохой детектив» и др.

III. *Чтение и анализ рассказа* «Летающие острова», с использованием вопросов и заданий 1–4 учебника.

В процессе анализа рассказа следует вернуться к материалам обзора «Английская поэзия нонсенса», предлагавшегося в учебнике для 6 класса, отметить особенности пародии как формы литературной игры и сказать о связи ранних чеховских произведений с литературой абсурда.

IV. *Чтение и анализ рассказа «Репка», с использованием вопросов и заданий 1–3 учебника.*

На данном этапе урока можно вспомнить об уже прочитанных учащимися рассказах Чехова «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Маска» и др., в которых очевидно было уже преобладание сатирического комизма, как и в пародии на народную сказку для детей «Репка» с ироничным подзаголовком «Перевод с детского».

V. *Лекция учителя о пародии в творчестве русских писателей.* Важно учесть здесь перспективы изучения русской литературы в 9—11 классах и привести примеры из литературных произведений, которые ещё не вошли в круг чтения учащихся.

Примерный план лекции:

1. Всякая пародия, в отличие от стилизации, ставит задачу создания комического эффекта.

2. В ряде случаев пародия используется с целью сатирического обличения идеологического противника (пародии Д. Д. Минаева, некоторые советские пародии).

3. Более мощной была в литературе юмористическая традиция, добродушное осмеяние отдельных стилистических черт, тематики и проблематики.

4. Комический эффект создаётся за счёт необычного сочетания «высокого» и «низкого», гиперболизации отдельных характерных черт стиля.

5. В русской литературе есть множество примеров включения в текст элементов пародии:

- в романе в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (стихи Ленского «Куда, куда вы удалились...» как пародия на романтическую элегию);

- в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» (письмо Чичикову от некой дамы «Нет, я должна к тебе писать!..») как пародия на письмо Татьяны из романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»);
- в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» (описание природы «Тут непременно кругом растёт дрок...») как пародия на стиль произведений И. С. Тургенева).

6. Пародии-шутки широко используются не только в литературе, но и в музыке, живописи, театре, кинематографе. Большое распространение они получили на современном телевидении.

VI. *Просмотр видеофрагментов*, например, фрагментов спектакля Театра кукол Сергея Образцова «Необыкновенный концерт».

VII. *Домашнее задание*: прочитать два-три рассказа из сборника А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Шекспиру и не снилось».

Урок 99

Образ школы в современной литературе. Сборник рассказов А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Шекспиру и не снилось»

Задачи: расширить круг чтения учащихся; формировать интерес к чтению художественной литературы, произведений современных писателей.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов; беседа по вопросам; просмотр кинофрагментов; устные сообщения.

Термины: современный литературный процесс, литературные премии, рассказ, сборник рассказов, повествователь.

Этапы урока:

I. *Вступительная беседа* об образе школы в современной литературе и кинематографе может быть проведена в форме интервью или анкетирования.

Цель учителя не просто выяснить, какие книги читают и какие фильмы смотрят восьмиклассники, но и услышать их оценки, суждения.

II. *Устные сообщения учащихся* о своих читательских и кинематографических предпочтениях (с чтением фрагментов и демонстрацией кинофрагментов).

III. *Рассказ учителя* о литературных премиях, которые связаны с оценкой и продвижением лучших произведений, адресованных читателю-школьнику.

Основные премии:

1. Государственная премия за произведения для детей и юношества (с 1998 года).
2. Премия имени Александра Грина (с 2000 года).
3. Премия имени В. П. Крапивина (с 2006 года).
4. Премия имени Сергея Михалкова (с 2008 года).
5. «Новая детская книга» (с 2009 года).
6. «Книгуру» (с 2010 года).

IV. *Краткая информация* о биографии и творчестве А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак.

V. *Чтение и анализ фрагментов* сборника «Шекспиру и не снилось» с использованием вопросов 1—3 учебника, в том числе и фрагментов по выбору восьмиклассников. Здесь важно обратить внимание на роль повествователя в этом сборнике и особенности языка, явно рассчитанного на современного школьника.

VI. *Домашнее задание*: прочитать повесть С. В. Востокова «Высшим силам требуется помощь».

Урок 100

Повесть С. В. Востокова

«Высшим силам требуется помощь»

Задачи: расширить круг чтения учащихся; формировать интерес к чтению художественной литературы, произведений современных авторов.

Основные виды деятельности: чтение фрагментов литературных произведений; беседа по вопросам; работа с иллюстрациями.

Термины: повесть, сюжет, фантастика.

Этапы урока:

I. *Вступительное слово учителя* о задачах урока, посвящённого произведениям современного писателя, мнение о которых ещё не устоялись, однако эти произведения уже нашли своих читателей и были удостоены престижных литературных премий: имени С. Я. Маршака, имени В. П. Крапивина, «Алые паруса», «Книгуру».

II. *Рассказ* о жизни и творчестве С. В. Востокова (с использованием материалов учебника и дополнительных источников, а также с представлением его книг). В подготовке и проведении этого этапа урока могут принять участие восьмиклассники (выполнив индивидуальное задание 1 после обзора «Образ школы в современной литературе»), а также ученики старших классов или школьный библиотекарь.

III. *Чтение и анализ фрагментов* повести «Высшим силам требуется помощь» по вопросам и заданиям 1—4 учебника.

Задачей этого фрагмента урока является не столько знакомство с сюжетом повести (для этого вполне достаточно ознакомиться с аннотацией и обсудить её), сколько анализ и обсуждение помещённого в учебнике фрагмента.

В аннотации, с которой можно начать разговор о повести «Высшим силам требуется помощь», отмечено, что читателей ждёт «увлекательное межвременное приключение двух семиклассников — Иры Шмель и Макса Антохина, отправившихся на борьбу со злом в прошлое». Ребята хотят спасти город от разрушительных экспериментов физика Ульриха Борковича Краузе, их ждут «встречи с фантастическими животными, опасности и необыкновенные приключения».

IV. *Домашнее задание*: 1) выполнить задание 4 после текста повести «Высшим силам требуется помощь» или индивидуальное задание 2 после обзора «Образ школы в современной литературе»; 2) подготовить презентацию новых изданий произведений фантастической и детективной литературы.

Урок 101

Итоговый урок. Рекомендации книг для внеклассного чтения

Задачи: подвести итоги работы за год; наметить перспективы изучения в 9 классе художественного мира литературного произведения; рекомендовать книги для классного и внеклассного чтения.

Основные виды деятельности: беседа по вопросам; записи в тетрадях; взаимные рекомендации книг для внеклассного чтения.

Этапы урока:

I. *Подведение итогов работы* в 8 классе, обобщение изученного материала. Беседа о наиболее понравившихся учащимся литературных произведениях, запомнившихся сюжетах и персонажах.

II. *Знакомство учащихся с программой* 9 класса, её основной темой — «Художественный мир литературного произведения, литературной эпохи, направления».

III. *Рекомендации произведений русской и зарубежной литературы для классного и внеклассного чтения*, которые могут быть дополнены взаимными рекомендациями учащихся.

Примерный список произведений для классного и внеклассного чтения может быть основан на программе литературного образования, которую учитель может дополнить.

Урок 102
Резервный урок

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ в 8 классе (68 часов / 102 часа)¹

Содержание курса	Тематическое планирование (тема и основное содержание урока)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне учебных действий)
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ (1 час)²	Урок 1. Художественный мир литературного произведения.	Краткое изложение содержания вступительной статьи учебника. Размышление о художественном мире произведения и особенностях его построения. Подбор примеров из жизни и литературы на заданную тему.
ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (2 часа) <i>«Житие Сергия Радонежского».</i>	Урок 2. «Житие Сергия Радонежского». Урок 3. <i>Художественный мир житийной литературы³.</i>	Выразительное чтение фрагментов памятника. Рассказ о личности и времени Сергия Радонежского. Заочная экскурсия с использованием Интернета. Повторение сведе-

¹ В числителе указано количество часов на изучение литературы в обычных классах (68 часов), а в знаменателе – в классах с углублённым изучением литературы (102 часа).

² В Тематическом планировании по обзорным темам, предполагающим свободу выбора литературных произведений для чтения и изучения, представлен лишь один из возможных вариантов работы. Учитель может выбрать для уроков по этим темам и другие литературные произведения.

³ Уроки, выделенные особым шрифтом (курсивом), рассчитаны только на классы с углублённым изучением литературы. В обычных классах отдельные материалы этих уроков и формы работы могут использоваться на основных уроках, реализующих базовый уровень.

В тексте пособия такие уроки помечены звёздочкой (*).

<p>ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИЯ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ (3 часа)</p> <p><i>М. В. Ломоносов «Вечернее размышление о Божием величестве» (фрагмент), Г. Р. Державин «Бог» (фрагмент), А. С. Хомяков «Воскрешение Лазаря», А. К. Толстой «Благовест», «Иоанн Дамаскин» (фрагмент), К. Р. «Молитва».</i></p>	<p>Урок 4. Стихотворения М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина.</p> <p>Урок 5. Стихотворения А. С. Хомякова, А. К. Толстого и К. Р.</p> <p>Урок 6. <i>Традиции русской духовной поэзии в русской литературе XX века.</i></p>	<p>ний по теории литературы (жанры в литературе Древней Руси). Написание сочинения по иллюстрации к памятнику древнерусской литературы.</p> <p>Выразительное чтение стихотворений. Устное сообщение о биографии и творчестве поэта. Обмен впечатлениями о прочитанном. Подбор живописных и музыкальных иллюстраций к стихотворению.</p>
<p>ПРАКТИКУМ. СОЧИНЕНИЕ-ЭССЕ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ (2 часа)</p>	<p>Урок 7. Сочинение-эссе на литературную тему.</p> <p>Урок 8. <i>Анализ сочинений-эссе на литературную тему.</i></p>	<p>Выявление признаков эссе в прочитанных текстах. Составление примерного плана сочинения-эссе. Подбор эпиграфов и цитат к сочинению-эссе по древнерусской литературе.</p>

<p>Ж.-Б. МОЛЬЕР (3 часа) <i>Комедия «Мещанин во дворянстве».</i></p>	<p>Урок 9. Комедия Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве».</p> <p>Урок 10. Особенности конфликта в комедии «Мещанин во дворянстве».</p> <p>Урок 11. Образ господина Журдена.</p>	<p>Комментирование списка действующих лиц. Чтение и анализ фрагментов комедии. Чтение по ролям. Записи в тетрадях тезисов лекции учителя. Формулирование выводов об особенностях конфликта в пьесе. Устный рассказ о персонаже. Описание мизансцены. Выявление черт классицизма в комедии. Рецензия на театральную постановку.</p>
<p>Д. И. ФОНВИЗИН (5 часа) <i>Комедия «Недоросль».</i></p>	<p>Урок 12. Д. И. Фонвизин и его комедия «Недоросль».</p> <p>Урок 13. Особенности конфликта в комедии «Недоросль».</p> <p>Урок 14. История Митрофана.</p> <p><i>Урок 15. Рассказ об одном из положительных персонажей комедии.</i></p> <p>Урок 16. Смысл финала комедии.</p>	<p>Комментированное чтение текста. Сообщения о фактах биографии и творчества драматурга. Заочная экскурсия на основе ресурсов Интернета. Анализ списка действующих лиц. Чтение по ролям. Записи в тетрадях. Формулирование выводов об особенностях конфликта в пьесе. Работа в группах по заданной проблеме. Выполнение творческой работы. Составление плана рассказа о персонаже.</p>

<p>Н. М. КАРАМЗИН (4 часа) <i>Повесть «Бедная Лиза».</i></p>	<p>Урок 17. Повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».</p> <p>Урок 18. Образы Лизы и Эраста.</p> <p>Урок 19. Авторская позиция и способы её выражения в повести.</p> <p><i>Урок 20. Письменная работа о персонажах и проблематике повести.</i></p>	<p>Конспект статьи учебника. Выразительное чтение и комментарий к фрагментам повести. Составление плана характеристики персонажа. Устный рассказ об особенностях изображения человека в литературе сентиментализма. Объяснение роли художественной детали в тексте.</p>
<p>А. С. ПУШКИН (10 часов) <i>Роман «Капитанская дочка».</i></p>	<p>Урок 21. Роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка».</p> <p>Урок 22. Гринёв и его родители. Своеобразие построения сюжета романа.</p> <p>Урок 23. Гринёв в Белогорской крепости. «Судьба человека, судьба народная» в романе.</p> <p>Урок 24. Пугачёв и его окружение. Вторая встреча-испытание Гринёва и Пугачёва.</p> <p><i>Урок 25. Описание Пугачёва в «Истории Пу-</i></p>	<p>Поиск дополнительного материала о биографии и творчестве писателя. Сопоставление художественного описания и исторического документа. Выявление основных сюжетных линий романа и ключевых эпизодов. Анализ встреч-испытаний Гринёва с Пугачёвым. Подготовка вопросов к обсуждению нравственной проблематики произведения. Обсуждение иллюстраций к роману. Письменное описание портрета героя. Сопоставительный анализ образов главных геро-</p>

<p>ПРАКТИКУМ. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ (1 час)</p>	<p><i>гачёва» и «Капитанской дочке».</i></p> <p>Урок 26. Третья встреча-испытание Гринёва и Пугачёва. Кульминация сюжета. Гринёв и Швабрин.</p> <p><i>Урок 27. Нравственная проблематика романа.</i></p> <p>Урок 28. Роль сопоставлений в романе. Система образов романа. Образ Маши Мироновой.</p> <p>Урок 29. Смысл названия романа. Подготовка к сочинению.</p> <p><i>Урок 30. Урок внеклассного чтения по повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».</i></p> <p>Урок 31. Анализ проблематики литературного произведения.</p>	<p>ев. Составление плана сочинения. Подбор цитат к сочинению.</p> <p>Различение и характеристика философской, нравственной и социальной проблематики произведения. Формулирование вопросов для беседы или дискуссии по материалам прочитанного.</p>
---	---	---

<p>М. Ю. ЛЕРМОНТОВ (8 часов) <i>Стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...», «Сон», поэма «Мцыри».</i></p>	<p>Урок 32. Художественный мир поэзии М. Ю. Лермонтова. Анализ стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...».</p> <p>Урок 33. Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Сон».</p> <p>Урок 34. Сюжет и композиция поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри».</p> <p>Урок 35. «Мцыри» как романтическая поэма. Образ Мцыри.</p> <p><i>Урок 36. Выразительное чтение наизусть фрагментов поэмы «Мцыри».</i></p> <p><i>Урок 37. Письменная характеристика Мцыри.</i></p> <p><i>Урок 38. Урок внеклассного чтения «Сны в русской поэзии».</i></p> <p><i>Урок 39. Урок внеклассного чтения «Сны героев произведений рус-</i></p>	<p>Выразительное чтение и чтение наизусть стихотворения и фрагмента поэмы. Подбор иллюстраций к произведениям. Характеристика особенностей композиции. Определение черт романтизма в произведении. Подготовка письменной характеристики героя поэмы. Объяснение смысла финала произведения. Определение особенностей ритма, стихотворного размера, способа рифмовки.</p>
--	---	--

<p>Н. В. ГОГОЛЬ (9 часов) <i>Комедия «Ревизор», повесть «Коляска».</i></p>	<p><i>ской литературы XIX века».</i></p> <p>Урок 40. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор».</p> <p>Урок 41. Изображение жизни уездного города.</p> <p>Урок 42. Образы чиновников.</p> <p><i>Урок 43. Чтение по ролям отдельных сцен комедии.</i></p> <p>Урок 44. Образ Хлестакова.</p> <p><i>Урок 45. Анализ эпизода драматического произведения.</i></p> <p>Урок 46. Смысл финала комедии.</p> <p><i>Урок 47. Сочинение по комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».</i></p> <p><i>Урок 48. Урок внеклассного чтения по комедии Н. В. Гоголя «Женитьба».</i></p>	<p>Ответы на вопросы по содержанию статьи о писателе.</p> <p>Презентация по биографии и творчеству писателя. Комментирование списка действующих лиц. Чтение по ролям фрагментов комедии.</p> <p>Описание мизансцены. Описание портрета и костюма персонажа. Составление плана анализа эпизода драматического произведения. Объяснение смысла эпитафии и финала комедии. Написание рецензии на театральную или кинематографическую версию комедии.</p>
<p>ПРАКТИКУМ. ЭПИГРАФ В ЛИТЕРА-</p>	<p>Урок 49. Эпитафия в литературном произведе-</p>	<p>Определение литературного произведения по эпитафии к</p>

<p>ТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ (2 часа)</p>	<p>нии. Урок 50. Резервный урок.</p>	<p>нему. Комментарии к тексту произведения и его эпиграфу. Рассуждение о роли эпиграфов в литературных произведениях на основе примерного плана.</p>
<p>А. Н. ОСТРОВСКИЙ (4 часа) <i>Пьеса «Снегурочка» (фрагменты).</i></p>	<p>Урок 51. Пьеса А. Н. Островского «Снегурочка». <i>Урок 52. Мир берендеев.</i> Урок 53. Образ Снегурочки. <i>Урок 54. Рецензия на театральную постановку одной из пьес А. Н. Островского.</i></p>	<p>Чтение и комментирование фрагментов пьесы. Пересказ отдельных эпизодов. Работа со справочной литературой и поисковыми системами в Интернете. Сопоставление текста пьесы и иллюстрации. Подготовка инсценировки фрагментов пьесы.</p>
<p>Л. Н. ТОЛСТОЙ (3 часа) <i>Рассказ «После бала».</i></p>	<p>Урок 55. Л. Н. Толстой и его рассказ «После бала». Урок 56. Особенности сюжета и композиции рассказа. <i>Урок 57. Нравственная проблематика рассказа.</i></p>	<p>Подбор высказываний писателя о литературном творчестве. Презентация о сюжетах и героях писателя. Чтение и анализ рассказа. Выводы об идейно-художественном своеобразии рассказа. Уточнение значения отдельных слов и выражений. Письменный ответ на вопрос о смысле финала рассказа.</p>

<p>М. ГОРЬКИЙ (4 часа) <i>Рассказ «Челкаш».</i></p>	<p>Урок 58. М. Горький и его рассказ «Челкаш».</p> <p>Урок 59. <i>Художественный мир рассказа «Челкаш».</i></p> <p>Урок 60. Образы Челкаша и Гаврилы.</p> <p>Урок 61. Урок внеклассного чтения по ранним произведениям М. Горького.</p>	<p>Рассказ о писателе на основе документальных материалов и воспоминаний современников. Чтение и анализ рассказа. Формулирование проблемных вопросов по тексту рассказа. Составление плана сопоставительной характеристики двух персонажей. Написание сочинения-эссе по афоризму.</p>
<p>А. А. БЛОК (2 часа) <i>Стихотворения «Девушка пела в церковном хоре...», «Россия».</i></p>	<p>Урок 62. Стихотворения А. А. Блока «Девушка пела в церковном хоре...» и «Россия».</p> <p>Урок 63. <i>Выразительное чтение стихотворений А. А. Блока.</i></p>	<p>Выразительное чтение стихотворения наизусть. Выводы об особенностях художественного мира поэта. Различение тропов и поэтических фигур в стихотворении. Рассуждение об идейно-эмоциональном содержании стихотворения. Обмен впечатлениями о прочитанном.</p>
<p>М. А. БУЛГАКОВ (6 часов) <i>Повесть «Собачье сердце».</i></p>	<p>Урок 64. Повесть М. А. Булгакова «Собачье сердце».</p> <p>Урок 65. Особенности художественного мира повести.</p>	<p>Постановка вопросов по статье о писателе. Использование комментариев к повести в процессе её анализа. Составление словаря имён, упоминаемых в произведении. Ра-</p>

	<p><i>Урок 66. Символический смысл эксперимента профессора Преображенского.</i></p> <p>Урок 67. Образ Шарикова.</p> <p>Урок 68. Смысл названия повести.</p> <p><i>Урок 69. Анализ письменных работ учащихся.</i></p>	<p>бота со справочной литературой. Отзыв об экранизации повести.</p>
<p>ПРАКТИКУМ. ИНТЕРЬЕР В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ (3 часа)</p>	<p>Урок 70. Интерьер в литературном произведении.</p> <p><i>Урок 71. Символика заглавных образов рассказа А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало».</i></p> <p><i>Урок 72. Предмет как заглавный образ в литературных произведениях.</i></p>	<p>Беседа об особенностях изображения интерьера в литературном произведении. Устное описание интерьера, изображённого на иллюстрации.</p>
<p>А. Т. ТВАРДОВСКИЙ (3 часа)</p> <p><i>Поэма «Василий Тёркин» (главы «Перепра-</i></p>	<p>Урок 73. Поэма А. Т. Твардовского «Василий Тёркин».</p> <p>Урок 74. Образ русского</p>	<p>Устный рассказ о поэте. Подбор иллюстративного материала к произведению. Выразительное чтение фрагментов</p>

<p>ва», «Два солдата»).</p>	<p>солдата в поэме.</p>	<p>поэмы. Устная характеристика заглавного образа.</p>
<p>ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (6 часов)</p> <p><i>Стихотворения</i> <i>Д. С. Самойлова «Сороковые» и Р. Гамзатова «Журавли», повесть В. Л. Кондратьева «Сашка» (фрагменты).</i></p>	<p>Урок 75. <i>Выразительное чтение наизусть фрагментов поэмы.</i></p> <p>Урок 76. Поэзия времён Великой Отечественной войны.</p> <p>Урок 77. Стихотворения Д. С. Самойлова «Сороковые» и Р. Гамзатова «Журавли».</p> <p>Урок 78. Повесть В. Л. Кондратьева «Сашка».</p> <p>Урок 79. <i>Изображение событий военного времени в повести «Сашка».</i></p> <p>Урок 80. Образ Сашки.</p> <p>Урок 81. <i>Сочинение по произведениям о Великой Отечественной войне.</i></p>	<p>Презентация по предложенной теме. Подбор живописных и музыкальных иллюстраций. Выразительное чтение стихотворения. Составление плана характеристики литературного персонажа. Характеристика нравственной проблематики произведения.</p>
<p>А. И. СОЛЖЕНИЦЫН (4 часа)</p> <p><i>Рассказ «Матрёнин</i></p>	<p>Урок 82. Рассказ А. И. Солженицына «Матрёнин двор».</p>	<p>Подбор материала о жизни и творчестве писателя. Составление хронологии жизни и</p>

<p><i>двор».</i></p>	<p>Урок 83. Изображение жизни русской деревни в рассказе.</p> <p>Урок 84. Образ Матрёны.</p> <p><i>Урок 85. Урок внеклассного чтения по рассказам А. И. Солженицына.</i></p>	<p>творчества. Комментирование эпизодов рассказа. Объяснение роли художественной детали в тексте. Характеристика нравственной проблематики рассказа.</p>
<p>ПРАКТИКУМ. СОЧИНЕНИЕ ОБ ОБРАЗОКЕ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ (2 часа)</p>	<p>Урок 86. Сочинение об образе социальной группы.</p> <p><i>Урок 87. Подготовка к написанию сочинения об образе социальной группы.</i></p>	<p>Беседа о собирательных образах и образах отдельных социальных групп в произведениях русской литературы. Подготовка плана рассказа об образе социальной группы в произведении.</p>
<p>Э. ХЕМИНГУЭЙ (3 часа)</p> <p><i>Повесть «Старик и море».</i></p>	<p>Урок 88. Повесть Э. Хемингуэя «Старик и море».</p> <p><i>Урок 89. Своеобразие сюжета повести.</i></p> <p>Урок 90. Смысл названия повести.</p>	<p>Подбор высказываний писателя о жизни и судьбе человека. Чтение и анализ фрагментов повести. Подбор иллюстраций к произведению. Составление вопросов для анализа проблематики повести.</p>
<p>ПРАКТИКУМ. АНАЛИЗ ЖАНРОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ ЛИ-</p>	<p>Урок 91. Анализ жанрового своеобразия литературного произведе-</p>	<p>Различение жанров эпических, лирических, драматических и лиро-эпических. Вы-</p>

<p>ТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ (2 часа)</p>	<p>ния. <i>Урок 92. Признаки и тексты разных жанров в произведениях русской литературы.</i></p>	<p>явление признаков разных жанров в литературном произведении. Рассуждение о жанровом своеобразии произведения.</p>
<p>ФОРМА СОНЕТА В МИРОВОЙ ЛИТЕРА- ТУРЕ (3 часа) <i>Сонеты Данте Алигьери «В своих очах Любовь она хранит...», Ф. Петрарки «Промчались дни мои быстрее ланей...», Ш. Бодлера «Что можешь ты сказать, мой дух всегда ненастный...», В. Я. Брюсова «Сонет к форме», И. Ф. Анненского «Третий мучительный сонет».</i></p>	<p>Урок 93. Сонет в зарубежной поэзии. Урок 94. Сонет в русской поэзии. <i>Урок 95. Выразительное чтение наизусть сонетов.</i></p>	<p>Выразительное чтение стихотворения. Определение основной темы сонета. Характеристика идейно-эмоционального содержания произведения. Наблюдения над особенностями ритма, строфики и способов рифмовки.</p>
<p>ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЖАНРЫ В ЗЕРКАЛЕ ПАРОДИИ (3 часа) <i>Пародии Козьмы Пруткова «Помещик и садовник», «Путник»,</i></p>	<p>Урок 96. Пародии Козьмы Пруткова. <i>Урок 97. Лирическая поэзия в зеркале пародии.</i> Урок 98. Пародии А. П. Чехова.</p>	<p>Чтение и комментирование пародии. Выявление черт комического в тексте. Определение литературного источника пародии.</p>

<p>«Осень», Д. Д. Минаева «На борзом коне воевода скакал...», «Поэт понимает, как плачут цветы...», А. П. Чехова «Летающие острова», «Репка»</p>		
<p>ОБРАЗ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (4 часа) <i>Сборник рассказов А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Шекспиру и не снилось», повесть С. В. Востокова «Высшим силам требуется помощь».</i></p>	<p>Урок 99. Образ школы в современной литературе. Сборник рассказов А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Шекспиру и не снилось».</p> <p>Урок 100. Повесть С. В. Востокова «Высшим силам требуется помощь».</p> <p>Урок 101. Итоговый урок. Рекомендации книг для внеклассного чтения.</p> <p>Урок 102. Резервный урок.</p>	<p>Поиск необходимой информации о писателях в Интернете. Подготовка вопросов для обсуждения произведений современных писателей или дискуссии. Анализ особенностей лексики, фразеологии и словообразования в художественных текстах. Организация обсуждения произведения в социальных сетях. Осмысление перспективы изучения литературы в следующем году. Рекомендации книг для внеклассного чтения.</p>

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 8 классе.....	6
Содержание учебного предмета «Литература» в 8 классе.....	23
Методические рекомендации к урокам литературы в 8 классе.....	41
Урок 1. Художественный мир литературного произведения.....	41
Урок 2. «Житие Сергия Радонежского».....	45
Урок 3. Художественный мир житийной литературы.....	51
Урок 4. Стихотворения М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина.....	55
Урок 5. Стихотворения А. С. Хомякова, А. К. Толстого и К. Р.....	58
Урок 6. Традиции духовной поэзии в русской литературе XX века.....	61
Урок 7. Сочинение-эссе на литературную тему.....	63
Урок 8. Анализ сочинений-эссе на литературную тему.....	65
Урок 9. Комедия Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве».....	67
Урок 10. Особенности конфликта в комедии «Мещанин во дворянстве».....	73
Урок 11. Образ господина Журдена.....	76
Урок 12. Д. И. Фонвизин и его комедия «Недоросль».....	80
Урок 13. Особенности конфликта в комедии «Недоросль».....	85
Урок 14. История Митрофана.....	88
Урок 15. Рассказ об одном из положительных персонажей комедии.....	93
Урок 16. Смысл финала комедии.....	96
Урок 17. Повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».....	99
Урок 18. Образы Лизы и Эраста.....	106
Урок 19. Авторская позиция и способы её воплощения в повести.....	111
Урок 20. Письменная работа о персонажах и проблематике повести.....	115
Урок 21. Роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка».....	117
Урок 22. Гринёв и его родители. Своеобразие построения сюжета романа.....	123
Урок 23. Гринёв в Белогорской крепости. «Судьба человеческая, судьба народная» в романе.....	128
Урок 24. Пугачёв и его окружение. Вторая встреча-испытание Гринёва и Пугачёва.....	133
Урок 25. Описание Пугачёва в «Истории Пугачёва» и «Капитанской дочке».....	139

Урок 26. Третья встреча-испытание Гринёва и Пугачёва. Кульминация сюжета. Гринёв и Швабрин.....	146
Урок 27. Нравственная проблематика романа.....	153
Урок 28. Роль сопоставлений в романе. Система образов романа. Образ Маши Мироновой.....	159
Урок 29. Смысл названия романа. Подготовка к сочинению.....	167
Урок 30. Урок внеклассного чтения по повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».....	174
Урок 31. Анализ проблематики литературного произведения.....	176
Урок 32. Художественный мир поэзии М. Ю. Лермонтова Анализ стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...».....	179
Урок 33. Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Сон».....	184
Урок 34. Сюжет и композиция поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри».....	189
Урок 35. «Мцыри» как романтическая поэма. Образ Мцыри.....	197
Урок 36. Выразительное чтение наизусть фрагментов поэмы «Мцыри».....	203
Урок 37. Письменная характеристика Мцыри.....	207
Урок 38. Урок внеклассного чтения «Сны в русской поэзии».....	212
Урок 39. Урок внеклассного чтения «Сны героев произведений русской литературы XIX века».....	216
Урок 40. Художественный мир Н. В. Гоголя. Комедия «Ревизор».....	221
Урок 41. Изображение жизни уездного города.....	228
Урок 42. Образы чиновников. Понятие о социальной сатире.....	236
Урок 43. Чтение по ролям отдельных сцен комедии.....	243
Урок 44. Образ Хлестакова.....	246
Урок 45. Анализ эпизода драматического произведения.....	252
Урок 46. Смысл финала комедии.....	255
Урок 47. Сочинение по комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».....	262
Урок 48. Урок внеклассного чтения по комедии Н. В. Гоголя «Женитьба».....	264
Урок 49. Эпиграф в литературном произведении.....	265
Урок 50. Резервный урок.....	267
Урок 51. Пьеса А. Н. Островского «Снегурочка».....	267
Урок 52. Мир берендеев.....	271
Урок 53. Образ Снегурочки.....	275
Урок 54. Рецензия на театральную постановку одной из пьес А. Н. Островского.....	280
Урок 55. Л. Н. Толстой и его рассказ «После бала».....	287
Урок 56. Особенности сюжета и композиции рассказа.....	292
Урок 57. Нравственная проблематика рассказа.....	297
Урок 58. М. Горький и его рассказ «Челкаш».....	300

Урок 59. Художественный мир рассказа «Челкаш».....	304
Урок 60. Образы Челкаша и Гаврилы.....	307
Урок 61. Урок внеклассного чтения по ранним произведениям М. Горького.....	309
Урок 62. Стихотворения А. А. Блока «Девушка пела в церковном хоре...» и «Россия».....	312
Урок 63. Выразительное чтение стихотворений А. А. Блока.....	314
Урок 64. Повесть М. А. Булгакова «Собачье сердце».....	315
Урок 65. Особенности художественного мира повести.....	318
Урок 66. Символический смысл эксперимента профессора Преображенского.....	320
Урок 67. Образ Шарикова.....	322
Урок 68. Смысл названия повести.....	324
Урок 69. Анализ письменных работ учащихся.....	327
Урок 70. Интерьер в литературном произведении.....	328
Урок 71. Символика заглавных образов рассказа А. А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало».....	329
Урок 72. Предмет как заглавный образ в литературных произведениях.....	334
Урок 73. Поэма А. Т. Твардовского «Василий Тёркин».....	337
Урок 74. Образ русского солдата в поэме.....	339
Урок 75. Выразительное чтение наизусть фрагментов поэмы.....	340
Урок 76. Поэзия времён Великой Отечественной войны.....	341
Урок 77. Стихотворения Д. С. Самойлова «Сороковые» и Р. Гамзатова «Журав- ли».....	343
Урок 78. Повесть В. Л. Кондратьева «Сашка».....	343
Урок 79. Изображение событий военного времени в повести «Сашка».....	346
Урок 80. Образ Сашки.....	347
Урок 81. Сочинение по произведениям о Великой Отечественной войне.....	352
Урок 82. Рассказ А. И. Солженицына «Матрёнин двор».....	353
Урок 83. Изображение жизни русской деревни в рассказе.....	355
Урок 84. Образ Матрёны.....	356
Урок 85. Урок внеклассного чтения по рассказам А. И. Солженицына.....	358
Урок 86. Сочинение об образе социальной группы.....	359
Урок 87. Подготовка к написанию сочинения об образе социальной группы.....	360
Урок 88. Повесть Э. Хемингуэя «Старик и море».....	361
Урок 89. Своеобразие сюжета повести.....	364
Урок 90. Смысл названия повести.....	368
Урок 91. Анализ жанрового своеобразия литературного произведения.....	372

Урок 92. Признаки и тексты разных жанров в произведениях русской литературы.....	376
Урок 93. Сонет в зарубежной поэзии.....	379
Урок 94. Сонет в русской поэзии.....	385
Урок 95. Выразительное чтение наизусть сонетов.....	389
Урок 96. Пародии Козьмы Пруткова.....	390
Урок 97. Лирическая поэзия в зеркале пародии.....	392
Урок 98. Пародии А. П. Чехова.....	394
Урок 99. Образ школы в современной литературе. Сборник рассказов А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Шекспиру и не снилось».....	396
Урок 100. Повесть С. В. Востокова «Высшим силам требуется помощь».....	398
Урок 101. Итоговый урок. Рекомендации книг для внеклассного чтения.....	399
Урок 102. Резервный урок.....	400
Тематическое планирование уроков литературы в 8 классе.....	401

Учебное издание

Чертов Виктор Фёдорович
Трубина Людмила Александровна
Антипова Алла Михайловна
Манькина Анна Александровна

ЛИТЕРАТУРА

8 класс

**Примерная рабочая программа
и поурочные разработки**

Учебное пособие

Центр литературы

Ответственный за выпуск *Е. Н. Бармина*

Редакторы *Л. Б. Миронова, Н. В. Михаленко*

Художественный редактор *Е. В. Дьячкова*

Корректор *Т. К. Остроумова*

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 127473, г. Москва,
ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 3, помещение ИИ.
Адрес электронной почты «Горячей линии» — vopros@prosv.ru.