

Н. И. ЧЕБОТАРЕВА

ИСТОРИЯ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XVI — КОНЕЦ XVII ВЕКА

7

к л а с с

**МЕТОДИЧЕСКОЕ
ПОСОБИЕ**

**к учебнику под общей редакцией
В. Р. Мединского**

2-е издание, переработанное

Москва
«Просвещение»
2023

УДК 373.5.016:94(470+571)

ББК 74.266.32

Ч-34

Чеботарева, Наталья Ивановна.

Ч-34 История. История России. XVI — конец XVII века : 7-й класс : методическое пособие к учебнику под общ. ред. В. Р. Мединского / Н. И. Чеботарева. — 2-е изд., перераб. — Москва : Просвещение, 2023. — 232, [2] с.

ISBN 978-5-09-107089-7.

Пособие является частью учебно-методического комплекса по истории России, подготовленного в соответствии с историко-культурным стандартом, ФГОС основного общего образования, утверждённым Приказом Министерства просвещения № 287 от 31.05.2021 г., и Примерной рабочей программой основного общего образования по истории. Содержит поурочное планирование, развёрнутые рекомендации по организации и проведению уроков, разнообразный дополнительный материал. Задания разработаны с учётом возрастных особенностей учащихся, что позволит эффективно организовать их познавательную деятельность и осуществить контроль знаний.

УДК 373.5.016:94(470+571)

ББК 74.266.32

Учебное издание

Чеботарева Наталья Ивановна

История. История России. XVI — конец XVII века

7 класс

Методическое пособие к учебнику под общей редакцией В. Р. Мединского

Центр исторических наук

Ответственный за выпуск *Н. Г. Карасева*

Редактор *Н. Г. Карасева*

Внешнее оформление *Л. В. Фролова*

Технический редактор *Е. А. Урвачева*

Компьютерная вёрстка *А. А. Марочкиной, М. Р. Кулиевой*

Корректоры *Р. В. Низяева, Г. И. Мосякина, И. В. Андрианова*

Подписано в печать 31.01.2023. Формат 60×90/16.

Гарнитура «Школьная».

Усл. печ. л. 15. Уч.-изд. л. 10,49.

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».

Российская Федерация, 127473, г. Москва,

ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 3, этаж 4, помещение I.

Адрес электронной почты «Горячей линии» — vopros@prosv.ru.

ISBN 978-5-09-107089-7

© АО «Издательство «Просвещение», 2021, 2023

© Художественное оформление.

АО «Издательство «Просвещение», 2021, 2023

Все права защищены

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Пояснительная записка

Примерная рабочая программа по истории на уровне основного общего образования составлена на основе положений и требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, а также с учётом Примерной программы воспитания.

Согласно своему назначению, Примерная рабочая программа является ориентиром для составления рабочих авторских программ: она даёт представление о целях, общей стратегии обучения, воспитания и развития обучающихся средствами учебного предмета «История»; устанавливает обязательное предметное содержание, предусматривает распределение его по классам и структурирование его по разделам и темам курса.

Общая характеристика учебного предмета «История»

Место предмета «История» в системе школьного образования определяется его познавательным и мировоззренческим значением, воспитательным потенциалом, вкладом в становление личности молодого человека. История представляет собирательную картину жизни людей во времени, их социального, созидательного, нравственного опыта. Она служит важным ресурсом самоидентификации личности в окружающем социуме, культурной среде от уровня семьи до уровня своей страны и мира в целом. История даёт возможность познания и понимания человека и общества в связи прошлого, настоящего и будущего.

Цели изучения учебного предмета «История»

Целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике. Данная цель предполагает формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого её народа, его культуры в общую историю

страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества.

Задачи изучения истории на всех уровнях общего образования определяются Федеральными государственными образовательными стандартами (в соответствии с ФЗ-273 «Об образовании»).

В основной школе ключевыми задачами являются:

— формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;

— овладение знаниями об основных этапах развития человеческого общества, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

— воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству — многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

— развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

— формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе¹.

Место учебного предмета «История» в учебном плане

Программа составлена с учётом количества часов, отводимых на изучение предмета «История» базовым учебным планом: в 5—9 классах по 2 учебных часа в неделю при 34 учебных неделях.

¹ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2020. — № 8. — С. 7—8.

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ИСТОРИЯ РОССИИ. РОССИЯ В XVI—XVII ВВ.: ОТ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА К ЦАРСТВУ (45 ч)

Введение (1 ч)

Общая характеристика истории России в XVI—XVII вв.

Россия в XVI в. (13 ч)

Правление Василия III. Укрепление великокняжеской власти, отмирание удельной системы. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель. Внешняя политика Московского княжества в первой трети XVI в.: война с Великим княжеством Литовским, отношения с Крымским и Казанским ханствами, посольства в европейские государства.

Россия в 1533—1547 гг. Вопрос о наследнике Василия III. Внутренняя и внешняя политика Елены Глинской. Унификация денежной системы. Начало губной реформы. Сопrotивление удельных князей великокняжеской власти. Обострение придворной борьбы в 1538—1547 гг.

Начало царствования Ивана IV. Московское восстание 1547 г. Избранная рада: её состав и значение. Появление Земских соборов: дискуссии о характере народного представительства. Церковные соборы и начало книгопечатания. Стоглавый собор. Создание приказов и губная реформа. Налоговая реформа.

Военные реформы Ивана IV и Избранной рады. Избранная тысяча и список Государева двора. Создание стрелецких полков и Уложение о службе. Ограничение местничества в военное время. Развитие артиллерии. Россия и вольное казачество.

Наследники Золотой Орды в середине XVI в. Крымское ханство. Казанское ханство. Отношения Москвы и Казани. Астраханское ханство.

Присоединение Поволжья. Значение включения Среднего и Нижнего Поволжья в состав Российского государства. Поворот на Запад. Причины и начало Ливонской войны.

Падение Избранной рады и введение опричнины. Разлад Ивана IV с Избранной радой. Начало опал. Отъезд царя из Москвы. Опричнина и земщина. Опричные казни. Крымские на-

беги. Битва при Молодях 1572 г. Последствия опричнины и её оценка историками. Начало закрепощения крестьян: указ о «заповедных летах».

Завершение царствования Ивана Грозного. Внутренняя политика Ивана IV после опричнины. Продолжение Ливонской войны в 1577—1581 гг. Конец Ливонской войны. Начало покорения Сибири. Периодизация и итоги царствования Ивана IV. Противоречивость личности Ивана Грозного. Результаты и цена преобразований.

Россия при царе Фёдоре Иоанновиче. Борьба за власть в боярском окружении. Правление Бориса Годунова. Учреждение патриаршества. Противостояние с Крымским ханством. Строительство российских крепостей и засечных черт. Продолжение закрепощения крестьянства: указ об «урочных летах». Тявзинский мирный договор со Швецией: восстановление позиций России в Прибалтике. Пресечение царской династии Рюриковичей.

Развитие культуры в XVI в. Особенности культурного развития в XVI в. Архитектура. Дворцово-храмовый ансамбль Соборной площади в Москве. Шатровый стиль в архитектуре. Антонио Солари, Алевиз Фрязин, Петрок Малой. Собор Покрова на Рву. Крепости (Китай-город, Смоленский, Астраханский, Ростовский кремль). Фёдор Конь. Приказ каменных дел. Деревянное зодчество. Живопись. Дионисий. Прикладное искусство.

Духовная жизнь общества в XVI в. Религиозные искания: Вассиан Косой, Максим Грек. Ереси. Летописание и публицистика. Лицевой летописный свод. «Степенная книга». И. С. Пересветов. Переписка Ивана Грозного с князем Андреем Курбским. Начало книгопечатания. Великие Четы-Минеи. «Домострой». Технические знания.

Обобщение по теме «Россия в XVI в.».

Смута в России (9 ч)

Династический кризис. Избрание Бориса Годунова на царство. Внутренняя политика Годунова. Голод 1601—1603 гг. и обострение социально-экономического кризиса. Причины Смуты. Лжедмитрий I.

Появление Лжедмитрия в пределах России. Смерть Бориса Годунова и гибель его сына Фёдора. Правление Лжедмитрия I. Восстание 1606 г. и убийство самозванца.

Правление Василия Шуйского. Восстание Ивана Болотникова.

Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Лжедмитрий II. Вторжение на территорию России польско-литовских отрядов. Тушинский лагерь самозванца под Москвой. Оборона Троице-Сергиева монастыря. Выборгский договор между Россией и Швецией. Поход войска М. В. Скопина-Шуйского и Я. П. Делагарди и распад тушинского лагеря. Открытое вступление Речи Посполитой в войну против России. Оборона Смоленска.

Свержение Василия Шуйского и переход власти к Семибоярщине. Договор об избрании на престол польского принца Владислава и вступление польско-литовского гарнизона в Москву. Подъём национально-освободительного движения. Патриарх Гермоген. Создание Первого земского ополчения. Московское восстание 1611 г. и сожжение города оккупантами. Распад Первого ополчения.

Создание Второго ополчения. «Совет всей земли». Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. Итоги Смуты. Обобщение по теме «Смута в России».

Россия при первых Романовых (18 ч)

Российское общество в XVII в. Особенности социальной структуры. Духовенство. Служилые люди «по отечеству» и «по прибору». Служилый город. Посадское население. Крестьяне и ясачные люди Сибири.

Экономическое развитие России в XVII в. Развитие сельского хозяйства и окончательное закрепощение крестьян. Промыслы, ремесло и специализация районов. Мануфактуры. Развитие внутренней торговли и формирование всероссийского рынка. Ярмарки. Торговый и Новоторговый уставы. Внешняя торговля.

Государственное устройство России после Смуты. Роль Земских соборов в первой половине XVII в. Приказная система в XVII в. Реформа в управлении армией. Местное управление.

Царствование Михаила Романова. Народные волнения в царствование Михаила Романова. Договоры России со Швецией и Речью Посполитой. Смоленская война. Азовское сидение донских казаков.

Особенности правления Алексея Михайловича. Правительство Б. И. Морозова и И. Д. Милославского: итоги его деятельности. Соляной бунт. Соборное уложение 1649 г. Укрепление самодержавия. Ослабление роли Боярской думы в управлении государством. Развитие приказного строя. Приказ тайных дел. Медный бунт 1662 г.

Восстание Василия Уса. Восстание Степана Разина.

Церковный раскол. Русские «западники» и европейские новшества в России. Кружок ревнителей старомосковского благочестия. Церковная реформа Никона. Протопоп Аввакум, формирование религиозной традиции старообрядчества. Конфликт Никона с царской властью.

Православное население в составе Речи Посполитой. Запорожская Сечь. Освободительная война под предводительством Богдана Хмельницкого. Земский собор 1653 г. и Переяславская рада 1654 г. Война с Речью Посполитой в 1654—1667 гг. Андрусовское перемирие 1667 г. Русско-шведская война 1656—1658 гг. и её результаты.

Царствование Фёдора Алексеевича. Отмена местничества. Налоговая (податная) реформа. Внешняя политика. «Партии» Нарышкиных и Милославских.

Россия и Великие географические открытия. Русские землепроходцы в Восточной Сибири. Плавание Семёна Дежнёва. Выход к Тихому океану. Походы Ерофея Хабарова и Василия Пояркова и исследование бассейна реки Амур. Народы Сибири. Ясачное налогообложение.

Просвещение, наука, литература в XVII в. Начальная школа. Андреевский монастырь в Москве. Ф. М. Ртицев. Славяно-греко-латинская академия. Естественно-научные знания. Исторические труды и литература. «Синописис» Иннокентия Гизеля — первое учебное пособие по истории. Посадская сатира XVII в.

Архитектура. Теремной дворец. Московское (нарышкинское) барокко. Монастырские ансамбли (Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Ново-Иерусалимский). Живопись. Симон Ушаков. Ярославская школа иконописи. Парсунная живопись. Симеон Полоцкий. Театральные представления. Изменения в картине мира человека в XVI—XVII вв. и повседневная жизнь. Жилище и предметы быта. Семья и семейные отношения.

Обобщение по теме «Россия при первых Романовых».

Обобщение (4 ч)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные результаты

К важнейшим личностным результатам изучения истории в основной общеобразовательной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО (2021) относятся следующие убеждения и качества:

— *в сфере патриотического воспитания*: осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России; ценностное отношение к достижениям своей Родины — России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в родной стране;

— *в сфере гражданского воспитания*: осмысление исторической традиции и примеров гражданского служения Отечеству; готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав; уважение прав, свобод и законных интересов других людей; активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны; неприятие любых форм экстремизма, дискриминации; неприятие действий, наносящих ущерб социальной и природной среде;

— *в духовно-нравственной сфере*: представление о традиционных духовно-нравственных ценностях народов России; ориентация на моральные ценности и нормы современного российского общества в ситуациях нравственного выбора; готовность оценивать своё поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учётом осознания последствий поступков; активное неприятие асоциальных поступков;

— *в понимании ценности научного познания*: осмысление значения истории как знания о развитии человека и общества, о социальном, культурном и нравственном опыте предшествующих поколений; овладение навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма; формирование и сохранение интереса к истории как важной составляющей современного общественного сознания;

— *в сфере эстетического воспитания*: представление о культурном многообразии своей страны и мира; осознание важности

культуры как воплощения ценностей общества и средства коммуникации; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества; уважение к культуре своего и других народов;

— *в формировании ценностного отношения к жизни и здоровью*: осознание ценности жизни и необходимости её сохранения (в том числе на основе примеров из истории); представление об идеалах гармоничного физического и духовного развития человека в исторических обществах (в античном мире, эпоху Возрождения) и в современную эпоху;

— *в сфере трудового воспитания*: понимание на основе знания истории значения трудовой деятельности людей как источника развития человека и общества; представление о разнообразии существовавших в прошлом и современных профессий; уважение к труду и результатам трудовой деятельности человека; определение сферы профессионально-ориентированных интересов, построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов;

— *в сфере экологического воспитания*: осмысление исторического опыта взаимодействия людей с природной средой; осознание глобального характера экологических проблем современного мира и необходимости защиты окружающей среды; активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде; готовность к участию в практической деятельности экологической направленности;

— *в сфере адаптации к меняющимся условиям социальной и природной среды*: представления об изменениях природной и социальной среды в истории, об опыте адаптации людей к новым жизненным условиям, о значении совместной деятельности для конструктивного ответа на природные и социальные вызовы.

Метапредметные результаты

Метапредметные результаты изучения истории в основной школе выражаются в следующих качествах и действиях.

В сфере универсальных учебных познавательных действий:

— владение базовыми логическими действиями: систематизировать и обобщать исторические факты (в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы;

— владение базовыми исследовательскими действиями: определять познавательную задачу; намечать путь её решения

и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся знанием; определять новизну и обоснованность полученного результата; представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат, учебный проект и др.);

— работа с информацией: осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.);

— извлекать информацию из источника; различать виды источников исторической информации; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно).

В сфере универсальных учебных коммуникативных действий:

— общение: представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире; участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте; публично представлять результаты выполненного исследования, проекта; осваивать и применять правила межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении;

— осуществление совместной деятельности: осознавать на основе исторических примеров значение совместной работы как эффективного средства достижения поставленных целей; планировать и осуществлять совместную работу, коллективные учебные проекты по истории, в том числе на региональном материале; определять своё участие в общей работе и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать полученные результаты и свой вклад в общую работу.

В сфере универсальных учебных регулятивных действий:

— владение приёмами самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);

— владение приёмами самоконтроля — осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; способность вносить коррективы в свою работу с учётом установленных ошибок, возникших трудностей.

В сфере эмоционального интеллекта, понимания себя и других:

— выявлять на примерах исторических ситуаций роль эмоций в отношениях между людьми;

— ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого (в исторических ситуациях и окружающей действительности);

— регулировать способ выражения своих эмоций с учётом позиций и мнений других участников общения.

Предметные результаты

Во ФГОС ООО 2021 г. установлено, что предметные результаты по учебному предмету «История» должны обеспечивать:

1) умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, событиями истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов;

2) умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи;

3) овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;

4) умение рассказывать на основе самостоятельно составленного плана об исторических событиях, явлениях, процессах истории родного края, истории России и мировой истории и их участниках, демонстрируя понимание исторических явлений, процессов и знание необходимых фактов, дат, исторических понятий;

5) умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;

6) умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX — начала XXI в. (Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Великая Отечественная война, распад СССР, сложные 1990-е гг., возрождение страны с 2000-х гг., воссоединение Крыма с Россией в 2014 г.); характеризовать итоги и историческое значение событий;

7) умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи;

8) умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов;

9) умение различать основные типы исторических источников: письменные, вещественные, аудиовизуальные;

10) умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками;

11) умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников;

12) умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в виде таблиц, схем, диаграмм;

13) умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации в справочной литературе, Интернете для решения познавательных задач, оценивать полноту и достоверность информации;

14) приобретение опыта взаимодействия с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идеи мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур, уважения к историческому наследию народов России (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утверждён Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. С. 87—88).

Указанные положения ФГОС ООО развёрнуты и структурированы в программе в виде планируемых результатов, относящихся к ключевым компонентам познавательной деятельности школьников при изучении истории, от работы с хронологией и историческими фактами до применения знаний в общении, социальной практике.

Предметные результаты изучения истории учащимися 5—9 классов включают:

— целостные представления об историческом пути человечества, разных народов и государств; о преемственности исторических эпох; о месте и роли России в мировой истории;

— базовые знания об основных этапах и ключевых событиях отечественной и всемирной истории;

— способность применять понятийный аппарат исторического знания и приёмы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности;

— умение работать: а) с основными видами современных источников исторической информации (учебник, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.), оценивая их информационные особенности и достоверность с применением метапредметного подхода; б) с историческими (аутентичными) письменными, изобразительными и вещественными источниками — извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; определять информационную ценность и значимость источника;

— способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников, основанное на знании исторических фактов, дат, понятий;

— владение приёмами оценки значения исторических событий и деятельности исторических личностей в отечественной и всемирной истории;

— способность применять исторические знания в школьном и внешкольном общении как основу диалога в поликультурной среде, взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества;

— осознание необходимости сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира;

— умение устанавливать взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX — начала XXI в.

Достижение последнего из указанных предметных результатов может быть обеспечено введением отдельного учебного модуля «Введение в Новейшую историю России»¹, предваряющего систематическое изучение отечественной истории XX—XXI вв. в 10—11 классах. Изучение данного модуля призвано сформировать базу для овладения знаниями об основных этапах и ключевых событиях истории России Новейшего времени (Российская революция 1917—1922 гг., Великая Отечественная война 1941—1945 гг., распад СССР, сложные 1990-е гг.,

¹ Цели изучения данного модуля, его содержание, планируемые результаты освоения отражены в Примерной рабочей программе учебного модуля «Введение в Новейшую историю России».

возрождение страны с 2000-х гг., воссоединение Крыма с Россией в 2014 г.).

Названные результаты носят комплексный характер, в них органично сочетаются познавательные-исторические, мировоззренческие и метапредметные компоненты.

Предметные результаты проявляются в освоенных учащимися знаниях и видах деятельности. Они представлены в следующих основных группах:

1. *Знание хронологии, работа с хронологией*: указывать хронологические рамки и периоды ключевых процессов, даты важнейших событий отечественной и всеобщей истории; соотносить год с веком, устанавливать последовательность и длительность исторических событий.

2. *Знание исторических фактов, работа с фактами*: характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий; группировать (классифицировать) факты по различным признакам.

3. *Работа с исторической картой* (картами, размещёнными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.): читать историческую карту с опорой на легенду; находить и показывать на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и др.

4. *Работа с историческими источниками* (фрагментами аутентичных источников)¹: проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, письменных, визуальных и др.); сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия; высказывать суждение об информационной (художественной) ценности источника.

5. *Описание (реконструкция)*: рассказывать (устно или письменно) об исторических событиях, их участниках; характеризовать условия и образ жизни, занятия людей в различные исторические эпохи; составлять описание исторических объектов, памятников на основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы, макетов и т. п.

6. *Анализ, объяснение*: различать факт (событие) и его описание (факт историка, факт историка); соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений; рас-

¹ Исторические источники выделены из широкого круга источников исторической учебной и внеучебной информации как особая совокупность материалов исторических эпох и специальный объект исторического анализа.

крывать смысл, значение важнейших исторических понятий; сравнивать исторические события, явления, определять в них общее и различия; излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий.

7. *Работа с версиями, оценками*: приводить оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе; объяснять, какие факты, аргументы лежат в основе отдельных точек зрения; определять и объяснять (аргументировать) своё отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории; составлять характеристику исторической личности (по предложенному или самостоятельно составленному плану).

8. *Применение исторических знаний и умений*: опираться на исторические знания при выяснении причин и сущности, а также оценке современных событий; использовать знания об истории и культуре своего и других народов в общении в школе и внешкольной жизни как основу диалога в поликультурной среде; способствовать сохранению памятников истории и культуры.

Приведённый перечень служит ориентиром: а) для планирования и организации познавательной деятельности школьников при изучении истории (в том числе разработки системы познавательных задач); б) при измерении и оценке достигнутых учащимися результатов.

7 класс

1. Знание хронологии, работа с хронологией:

— называть этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени, их хронологические рамки;

— локализовать во времени ключевые события отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв.; определять их принадлежность к части века (половина, треть, четверть);

— устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв.

2. Знание исторических фактов, работа с фактами:

— указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв.;

— группировать, систематизировать факты по заданному признаку (группировка событий по их принадлежности к историческим процессам, составление таблиц, схем).

3. Работа с исторической картой:

— использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исто-

рических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв.;

— устанавливать на основе карты связи между географическим положением страны и особенностями её экономического, социального и политического развития.

4. *Работа с историческими источниками:*

— различать виды письменных исторических источников (официальные, личные, литературные и др.);

— характеризовать обстоятельства и цель создания источника, раскрывать его информационную ценность;

— проводить поиск информации в тексте письменного источника, визуальных и вещественных памятниках эпохи;

— сопоставлять и систематизировать информацию из нескольких однотипных источников.

5. *Историческое описание (реконструкция):*

— рассказывать о ключевых событиях отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв., их участниках;

— составлять краткую характеристику известных персоналий отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв. (ключевые факты биографии, личные качества, деятельность);

— рассказывать об образе жизни различных групп населения в России и других странах в раннее Новое время;

— представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.

6. *Анализ, объяснение исторических событий, явлений:*

— раскрывать существенные черты: а) экономического, социального и политического развития России и других стран в XVI—XVII вв.; б) европейской реформации; в) новых веяний в духовной жизни общества, культуре; г) революций XVI—XVII вв. в европейских странах;

— объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории, конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций;

— объяснять причины и следствия важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв.: а) выявлять в историческом тексте и излагать суждения о причинах и следствиях событий; б) систематизировать объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах;

— проводить сопоставление однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории: а) раскрывать повторяющиеся черты исторических ситуаций; б) выделять черты сходства и различия.

7. *Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого:*

— излагать альтернативные оценки событий и личностей отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв., представленные в учебной литературе; объяснять, на чём основываются отдельные мнения;

— выражать отношение к деятельности исторических личностей XVI—XVII вв. с учётом обстоятельств изучаемой эпохи и в современной шкале ценностей.

8. *Применение исторических знаний:*

— раскрывать на примере перехода от средневекового общества к обществу Нового времени, как меняются со сменой исторических эпох представления людей о мире, системы общественных ценностей;

— объяснять значение памятников истории и культуры России и других стран XVI—XVII вв. для времени, когда они появились, и для современного общества;

— выполнять учебные проекты по отечественной и всеобщей истории XVI—XVII вв. (в том числе на региональном материале).

ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ»

Важность школьного исторического образования определяется образовательным и воспитательным потенциалом учебного предмета «История», его исключительной ролью в личностном развитии обучающихся, формировании у них системных знаний об истории и современности России и мира, российской гражданской идентичности и патриотизма, приобщении к исторической памяти многих поколений россиян, к российским традиционным духовным ценностям.

Цели и задачи изучения учебного предмета «История» формулируются в виде совокупности приоритетных для общества ценностных ориентаций и качеств личности, складывающихся у обучающихся как в учебном процессе, так и в ходе иных социальных взаимодействий.

Изучение учебного предмета «История» на уровне основного общего образования способствует:

— формированию у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;

— уважению к пути, пройденному предшествующими поколениями, историческому наследию и духовным традициям; обеспечению защиты исторической правды; чувству сопричастности к судьбе страны, активности и ответственности гражданина;

— складыванию содержательной, деятельностной и практической основы обеспечения возможности для самореализации гражданина в условиях многонационального и поликультурного государства.

Историческое образование является важнейшим связующим звеном в едином гражданском, культурном, образовательном пространстве страны и средством достижения современного национального воспитательного идеала — *высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.*

В соответствии с современным национальным воспитательным идеалом сформулированы личностные результаты освоения обучающимися основных образовательных программ и основные направления воспитательной деятельности, включающие гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое воспитание, ценность научного познания.

Гражданское воспитание обеспечивается развитием социализации обучающихся, формированием гражданской ответственности и социальной культуры, адекватной условиям современного мира.

Основополагающим компонентом гражданского воспитания является изучение курса «История России». Курс отечественной истории сочетает историю Российского государства и населения его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного села, города, региона). Такой подход способствует осознанию обучающимися своей социальной идентичности в широком спектре: прежде всего как граждан России, а в связи с этим — жителей своего края, города, представителей определённой этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи.

В то же время предусматривается раскрытие связи отечественной истории с ведущими процессами мировой истории. Это достигается путём введения в содержание образования элементов компаративных характеристик. Особое значение это

имеет для истории Нового и Новейшего времени, когда Россия стала активным субъектом мировой истории, произошло значительное расширение её контактов и взаимодействия с другими странами во всех сферах общественной жизни.

Изучение курса «История России» способствует интериоризации гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; достижению личностных результатов обучающихся, таких как осознание принадлежности к общности граждан Российской Федерации, способности, готовности и ответственности выполнения им своих гражданских обязанностей, пользования прав и активного участия в жизни государства, развития гражданского общества с учётом принятых в обществе правил и норм поведения.

Патриотическое воспитание обеспечивается обращением к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений россиян. Величие побед и тяжесть поражений убедительно раскрываются через жизнь и судьбы людей, в том числе отцов и дедов школьников, через историю их рода и семьи. Важным воспитательным фактором могут служить интересы и устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей. При этом речь идёт как о выдающихся исторических личностях, лидерах, которым посвящаются отдельные биографические справки, так и об обычных, «рядовых» людях и их повседневной жизни. Такой подход способствует развитию у молодых людей чувства сопричастности к истории своей страны, патриотизма, уважения к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, чувства ответственности и долга перед Родиной; ценностному отношению к достижениям своей Родины — России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа.

Изучение истории России, внутренней и внешней политики государства, взаимоотношений власти и общества, экономики, социальной стратификации, общественных представлений и повседневной жизни людей, военного дела и защиты Отечества способствует:

- осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявлению интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России;
- уважению к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в родной стране;

- воспитанию учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству — многонациональному Российскому государству в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества.

Освещение проблем духовной и культурной жизни России является одной из важнейших задач исторического образования. В рамках изучения отечественной истории показана особая роль Русской православной церкви и других конфессий в формировании духовных основ российской цивилизации.

Духовно-нравственному воспитанию обучающихся способствуют:

— изучение истории развития науки, образования, духовной и художественной культуры, религиозных учений и т. д;

— формирование умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе;

— понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого её народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества; формирование целостной картины российской и мировой истории;

— способность к нравственному самосовершенствованию; веротерпимость, уважительное отношение к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве;

— сформированность представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества.

Эстетическое воспитание обучающихся происходит через образы культуры в историческом образовании, которые являются важным ресурсом формирования мировоззрения и главным способом трансляции традиций и ценностей российского общества. Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Российского государства, помога-

ет формировать у обучающихся чувство принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважение к культурным достижениям и лучшим традициям своего и других народов. Это, в свою очередь, служит основой способности к диалогу в урочной и внеурочной деятельности, социальной практике. Важным в мировоззренческом отношении является также восприятие обучающимися памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый.

Развитость эстетического сознания обучающихся формируется через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера (способность понимать художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции; сформированность основ художественной культуры как части общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения; эстетическое, эмоционально-ценностное видение окружающего мира; способность к эмоционально-ценностному освоению мира, самовыражению и ориентации в художественном и нравственном пространстве культуры; уважение к истории культуры своего Отечества, выраженной в том числе в понимании красоты человека; потребность в общении с художественными произведениями, сформированность активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности).

Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия обучающихся происходит через конкретные исторические примеры в форме осознания ценности жизни; необходимости ответственного отношения к своему здоровью; осознания последствий и неприятие вредных привычек.

Разнообразие видов деятельности на уроках истории обеспечивает формирование понимания необходимости соблюдения правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде; способности адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысливая собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели; умения принимать себя и других, не осуждая; умение осознавать эмоциональное состояние себя и других, умение управлять собственным эмоциональным состоянием; сформированность навыка рефлексии, признание своего права на ошибку и такого же права другого человека.

Трудовое воспитание реализуется через активное участие обучающихся в решении практических задач технологической и социальной направленности, способности инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такого рода деятельность.

Наиболее оптимальным вариантом организации данных видов деятельности является проектная и исследовательская работа обучающихся, обеспечивающая интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения исторических знаний; осознание важности обучения на протяжении всей жизни для успешной профессиональной деятельности и развитие необходимых умений для этого; готовность адаптироваться в профессиональной среде; уважение к труду и результатам трудовой деятельности; осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учётом личных и общественных интересов и потребностей.

Экологическому воспитанию обучающихся способствует повышение уровня экологической культуры, осознание глобального характера экологических проблем и путей их решения; активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде; осознание своей роли как гражданина и потребителя в условиях взаимосвязи природной, технологической и социальной среды. Данное направление реализуется через использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета «История», через демонстрацию примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, через подбор соответствующих текстов для изучения, задач для решения, проблемных ситуаций для обсуждения в классе.

Формирование **ценности научного познания** обеспечивается реализацией следующих задач изучения истории:

— овладением обучающимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

— развитием способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

— формированием исторического мышления, т. е. способности рассматривать события и явления с точки зрения их исто-

рической обусловленности и взаимосвязи, в развитии, в системе координат «прошлое—настоящее—будущее»;

— расширением аксиологических знаний и опытом оценочной деятельности (сопоставлением различных версий и оценок исторических событий и личностей, определением и выражением собственного отношения, обоснованием позиции при изучении дискуссионных проблем прошлого и современности);

— развитием практики применения знаний и умений в социальной среде, общественной деятельности, межкультурном общении;

— работой с комплексами источников исторической и социальной информации, развитием учебно-проектной деятельности; приобретением первичного опыта исследовательской деятельности.

Все направления воспитательной работы осуществляются в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Реализация воспитательного потенциала курсов/мероприятий внеурочной деятельности по истории может происходить в рамках следующих выбранных обучающимися видов деятельности: познавательная деятельность; художественное творчество; проблемно-ценностное общение; туристско-краеведческая деятельность; трудовая деятельность, игровая деятельность.

В рамках урочной деятельности по истории наиболее важным является привлечение внимания школьников к ценностному аспекту изучаемых явлений, организация их работы с получаемой на уроке социально-значимой информацией — инициирование её обсуждения, высказывания учащимися своего мнения по её поводу, выработки своего к ней отношения; использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета «История» через демонстрацию детям примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности; применение на уроке интерактивных форм работы учащихся; инициирование и поддержка исследовательской деятельности школьников в рамках реализации ими индивидуальных и групповых исследовательских проектов.

Процесс воспитания требует определённой системы, планомерно проводимой работы, а также установления доверительных отношений между учителем и его учениками, побуждения обучающихся соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной дисциплины и самоорганизации.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тема	Кол-во часов	Материалы учебника	Основное содержание темы в соответствии с Примерной рабочей программой	Основные виды деятельности обучающихся
Введение	1	Введение	Общая характеристика истории России в XVI—XVII вв.	
Россия в XVI в. (13 ч)				
Правление Василия III	1	§ 1	Завершение объединения русских земель. Княжение Василия III. Присоединение к Москве Псковской, Смоленской, Рязанской земель. Отмирание удельной системы. Внешняя политика Московского княжества в первой трети XVI в.: война с Великим княжеством Литовским, отношения с Крымским и Казанским ханствами	Показывать на исторической карте территорию России в первой трети XVI в.; называть русские земли, присоединённые к Москве в правление Василия III. Характеризовать внешнюю политику России в первой трети XVI в.; оценивать её результаты
Россия в 1533—1547 гг.	1	§ 2	Регентство Елены Глинской. Унификация денежной системы. Период боярского правления	Раскрывать значение денежной реформы Елены Глинской
Начало царствования Ивана IV	1	§ 3	Принятие Иваном IV царского титула. Реформы середины XVI в. Избранная рада. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Судебник 1550 г. Стоглавый собор	Характеризовать основные мероприятия реформ 1550-х гг. Извлекать информацию из Судебника 1550 г., царских указов и использовать её в рассказе о положении различных слоёв населения Руси, политике власти.

<p>Военные реформы Ивана IV и Избранной рады</p>	<p>1</p>	<p>§ 4</p>	<p>Создание стрелецких полков и «Уложение о службе»</p>	<p>Объяснять смысл понятий «сословно-представительная монархия», «реформы», «Земский собор», «приказ»</p>
<p>Наследники Золотой Орды в середине XVI в.</p>	<p>1</p>	<p>§ 5</p>	<p>Внешняя политика России в XVI в. Войны с Крымским ханством</p>	<p>Составлять план рассказа о народах Поволжья в XVI в. Рассказывать об отношениях России с Крымским ханством в XVI в.</p>
<p>Присоединение Поволжья. Начало Ливонской войны</p>	<p>1</p>	<p>§ 6</p>	<p>Присоединение Казанского и Астраханского ханств. Ливонская война</p>	<p>Объяснять смысл понятия «засечная черта». Показывать на исторической карте рост территории России в царствование Ивана IV; ход Ливонской войны. Показывать с использованием карты, как расширялся национальный состав населения Русского государства</p>
<p>Падение Избранной рады и введение опричнины</p>	<p>2</p>	<p>§ 7—8</p>	<p>Опричнина, причины и характер. Опричный террор. Результаты и последствия опричнины. Начало укрепления крестьян: указ о «заповедных летах»</p>	<p>Объяснять смысл понятий «опричнина», «заповедные лета». Объяснять причины введения, сущность и последствия опричнины</p>

Завершение царствования Ивана Грозного	1	§ 9	Ливонская война. Поход Ермака Тимофеевича. Начало присоединения к России Западной Сибири. Многонациональный состав населения Русского государства. Противоречивость личности Ивана Грозного. Результаты и цена преобразований	Показывать на исторической карте маршрут похода Ермака. Составлять план рассказа о народах Сибири в XVI в. Раскрывать последствия Ливонской войны для России. Составлять характеристику (исторический портрет) Ивана IV Грозного; представлять и обосновывать оценку итогов его правления
Россия при царе Фёдоре Иоанновиче	1	§ 10	Россия в конце XVI в. Царь Фёдор Иоаннович. Борьба за власть в боярском окружении. Учреждение патриаршества. Продолжение закрепощения крестьянства: указ об «урочных летах». Пресечение царской династии Рюриковичей	Объяснять смысл понятия «урочные лета». Систематизировать в виде таблицы материал о закрепощении крестьян в XVI в. Объяснять значение учреждения патриаршества. Рассказывать о событиях и обстоятельствах, приведших к пресечению московской династии Рюриковичей
Развитие культуры в XVI в.	1	§ 11	Архитектура. Дворцово-храмовый ансамбль Соборной площади в Москве. Шагровый стиль в архитектуре. Собор Покрова на Рву. Крепости. Фёдор Коль. Деревянное зодчество. Изобразительное искусство	Объяснять значение понятия «шагровый стиль». Систематизировать материал о достижениях культуры XVI в. (в форме таблицы), раскрывать их значение. Составлять описание одного из памятников культуры XVI в.; оценивать его художественные достоинства.

					Приводить примеры известных архитектурных сооружений XVI в., выявлять их назначение
Духовная жизнь общества в XVI в.	1	§ 12	Летописание и начало книгопечатания. «Домострой»		Извлекать информацию из «Домостроя», образительных материалов для рассказа о нравах и быте российского общества в XVI в. Называть основные жанры русской литературы XVI в.
Обобщение по теме «Россия в XVI в.»	1	С. 113—114			
Смута в России (9 ч)					
Царствование Бориса Годунова. Начало Смуты	1	§ 13	Накануне Смуты. Династический кризис. Воцарение Бориса Годунова и его политика. Смутное время начала XVII в. Дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство		Раскрывать противоречия, существовавшие в русском обществе накануне Смуты. Характеризовать личность и деятельность Бориса Годунова. Раскрывать причины Смуты. Называть хронологические рамки Смутного времени. Объяснять смысл понятий «Смута», «самозванство»
Самозванец на престоле	1	§ 14	Личность Лжедмитрия I и его политика		Систематизировать исторический материал в хронологической таблице «Основные события Смутного времени».

<p>Правление Василия Шуйского</p>	<p>1</p>	<p>§ 15</p>	<p>Царь Василий Шуйский. Восстание Ивана Болотникова</p>	<p>Показывать на исторической карте направления походов Лжедмитрия I. Представлять характеристики участников ключевых событий Смутного времени</p> <p>Систематизировать исторический материал в хронологической таблице «Основные события Смутного времени». Представлять характеристики участников ключевых событий Смутного времени</p>
<p>Разгар Смуты. «Тушинский вор»</p>	<p>2</p>	<p>§ 16</p>	<p>Перераспределение внутреннего кризиса в гражданскую войну. Лжедмитрий II. Вторжение на территорию России польско-литовских отрядов. Оборона Троице-Сергиева монастыря. Выборгский договор между Россией и Швецией. Открытое вступление Речи Посполитой в войну против России. Оборона Смоленска</p>	<p>Систематизировать исторический материал в хронологической таблице «Основные события Смутного времени». Показывать на исторической карте направления походов Лжедмитрия II, места действий польских и шведских интервентов. Представлять характеристики участников ключевых событий Смутного времени</p>

Семибоярщина и крах Первого ополчения	2	§ 17	Подъём национально-освободительного движения. Патриарх Гермоген. Первое земское ополчение	<p>Систематизировать исторический материал в хронологической таблице «Основные события Смутного времени».</p> <p>Выказывать суждения о роли православной церкви, духовных лидеров в событиях Смутного времени.</p> <p>Представлять характеристики участников ключевых событий Смутного времени.</p> <p>Объяснять, что привело к подъёму национально-освободительного движения.</p> <p>Показывать на карте места действий земских ополчений</p>
Второе ополчение. Окончание Смуты	1	§ 18	Второе земское ополчение. «Совет всяя земли». Освобождение Москвы в 1612 г. Окончание Смуты. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Избрание на царство Михаила Фёдоровича Романова. Итоги и последствия Смутного времени	<p>Систематизировать исторический материал в хронологической таблице «Основные события Смутного времени».</p> <p>Показывать на карте места действий земских ополчений.</p> <p>Характеризовать итоги и последствия Смуты для Российского государства.</p> <p>Участвовать в поиске материалов, подготовке и презентации группового сообщения «Организаторы и участники Первого и Второго ополчений».</p>

					Представлять характеристики участников ключевых событий Смутного времени
Обобщение по теме «Смута в России»	1	С. 173—174			
Россия при первых Романовых (18 ч)					
Российское общество в XVIII в.	1	§ 19	Социальная структура российского общества. Служилый город, духовенство, торговые люди, посадское население, стрельцы, служилые иноземцы, казаки, крестьяне, холопы. Русская деревня в XVII в.		Составлять таблицу «Основные сословия и их положение в России XVIII в.».
Экономическое развитие России в XVIII в.	1	§ 20	Экономическое развитие России в XVII в. Восстановление экономического потенциала страны. Первые мануфактуры. Ярмарки. Укрепление внутренних торговых связей и развитие хозяйственной специализации регионов Российской империи. Торговый и Новоторговый уставы. Торговля с европейскими странами и Востоком		Характеризовать экономическое развитие России в XVIII в., используя информацию исторической карты. Объяснять значение понятий «мануфактура», «ярмарка». Сравнивать мануфактуру и ремесленную мастерскую; объяснять, в чём заключались различия. Раскрывать значение принятия Новоторгового и Таможенного уставов

<p>Государственное устройство России после Смуты</p>	<p>1</p>	<p>§ 21</p>	<p>Укрепление самодержавия. Ослабление роли Боярской думы. Развитие приказной системы. Развитие воеводской власти. Загущание деятельности Земских соборов</p>	<p>Представлять в виде схемы структуру высших органов государственной власти и управления в России XVII в. Разъяснять, в чём заключались функции отдельных представительных и административных органов в системе управления государством. Объяснять смысл понятий «самодержавие», «полки нового (иноземного) строя»</p>
<p>Царствование Михаила Романова</p>	<p>1</p>	<p>§ 22</p>	<p>Царствование Михаила Фёдоровича. Смоленская война. Поляновский мир</p>	<p>Характеризовать личность и деятельность Михаила Фёдоровича</p>
<p>Городские бунты и укрепление самодержавия</p>	<p>2</p>	<p>§ 23</p>	<p>Царь Алексей Михайлович. Укрепление самодержавия. Соборное уложение 1649 г. Завершение оформления крепостного права и территория его распространения. Социальные движения. Городские восстания. Соляной бунт. Медный бунт</p>	<p>Характеризовать личность и деятельность Алексея Михайловича. Проводить поиск информации в отрывках из Соборного уложения 1649 г. для характеристики положения отдельных групп населения России, процесса закрепощения крестьян. Раскрывать причины социальных движений в России XVII в. Объяснять смысл понятия «крепостное право». Показывать на исторической карте места городских восстаний.</p>

				Систематизировать (в форме таблицы) материал о социальных движениях в России XVIII в.
Восстание Степана Разина	1	§ 24	Восстание Степана Разина	Показывать на исторической карте территорию, охваченную восстанием Степана Разина. Систематизировать (в форме таблицы) материал о социальных движениях в России XVIII в.
Церковный раскол и его последствия	2	§ 25	Патриарх Никон. Раскол в церкви. Протопоп Аввакум, формирование религиозной традиции старообрядчества	Объяснять смысл понятий «раскол», «старообрядчество». Раскрывать причины и последствия церковного раскола. Составлять исторические портреты (характеристики) патриарха Никона, протопопа Аввакума
Переяславская рада. Война России с Речью Посполитой	2	§ 26	Контакты с Запорожской Сечью. Восстание Богдана Хмельницкого. Переяславская рада. Вхождение земель Войска Запорожского в состав России. Война между Россией и Речью Посполитой 1654—1667 гг. Андрусовское перемирие. Русско-шведская война 1656—1658 гг. и её итоги	Объяснять значение понятия «гетман». Раскрывать причины восстания под руководством Б. Хмельницкого. Давать оценку значения вхождения земель Войска Запорожского в состав России. Характеризовать причины и итоги русско-польской (1654—1667) и русско-шведской (1656—1658) войн

<p>Царствование Фёдора Алексеевича</p>	<p>1</p>	<p>§ 27</p>	<p>Царь Фёдор Алексеевич. Отмена местничества. Укрепление южных рубежей</p>	<p>Приводить примеры конфликтов России с Османской империей. Объяснять, в чём заключались результаты внешней политики России в XVII в.</p>
<p>Освоёние Сибири и Дальнего Востока</p>	<p>2</p>	<p>§ 28</p>	<p>Освоение новых территорий. Народы России в XVII в. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Плавание Семёна Дежнёва. Выход к Тихому океану. Походы Ерофея Хабарова и Василия Пояркова и исследование бассейна реки Амур. Освоение Поволжья и Сибири. Ясачное налогообложение. Переселение русских на новые земли. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты</p>	<p>Объяснять, опираясь на знания из курсов всеобщей истории 6—7 классах, какие события получили название Великих географических открытий. Показывать на карте территории расселения народов в Российском государстве XVII в.; маршруты отрядов первопроходцев в Сибирь и на Дальнем Востоке. Рассказывать о народах, живших в России в XVII в., привлекая дополнительную информацию (в том числе по истории края). Осуществлять поиск информации для подготовки сообщения об одном из первопроходцев (Семёне Дежнёве, Василии Пояркове, Ерофее Хабарове)</p>
<p>Просвещение, наука, литература в XVIII в.</p>	<p>1</p>	<p>§ 29</p>	<p>Изменения в картине мира человека в XVIII в. Усиление светского начала в культуре. Симеон Полоцкий. Развитие образования и научных знаний</p>	<p>Характеризовать новые веяния в отечественной культуре, быту в XVIII в. Объяснять значение понятия «парсуна». Систематизировать материал о достижениях культуры XVIII вв.</p>

				<p>(в форме таблицы), раскрывать их значение.</p> <p>Объяснить, что способствовало развитию образования в России XVIII в.</p> <p>Называть основные жанры русской литературы XVIII в.</p>
Искусство в XVIII в.	2	§ 30	<p>Архитектура. Монастырские ансамбли. Изобразительное искусство. Симон Ушаков. Парсунная живопись. Повседневная жизнь. Семья и семейные отношения. Жилище и предметы быта. Проникновение элементов европейской культуры в быт высших слоёв населения</p>	<p>Извлекать информацию из изобразительных материалов для рассказа о нравах и быте российского общества в XVI—XVII вв.</p> <p>Составлять описание одного из памятников культуры XVIII в.; оценивать его художественные достоинства.</p> <p>Приводить примеры известных архитектурных сооружений XVIII в., выявлять их назначение.</p> <p>Осуществлять поиск и анализ информации для проектной работы «Путешествие по русскому городу XVIII в.»</p>
Обобщение по теме «Россия при первых Романовых»	1	С. 283—285		
Итоговое обобщение	4	Заключение		

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С УМК «ИСТОРИЯ. ИСТОРИЯ РОССИИ XVI — КОНЕЦ XVII В.»

Предлагаемое методическое пособие разработано в соответствии с Историко-культурным стандартом, требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), концепцией учебно-методического комплекса «История России. XVI — конец XVII в.» для 7 класса (авторы: Т. В. Черникова, Р. В. Пазин; под ред. В. Р. Мединского).

Пособие включает: конспекты уроков, в каждом из которых представлен материал, дополняющий содержание учебника, вопросы и задания для устных ответов учащихся, организации дискуссий на уроке, дополнительные тексты (фрагменты из источников, отрывки из работ учёных-историков, филологов), тесты, схемы, кроссворды, исторические игры. Для выполнения заданий учащимся необходимо иметь тетрадь по истории.

Материал, представленный в пособии, различается по уровню сложности и может быть использован учителем для индивидуальной или организованной работы в группе, а также для работы учащихся, ориентированных на углублённое изучение истории.

Предлагаемые вопросы и задания направлены на выработку у семиклассников умений аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы, работать в команде, самостоятельно получать новую информацию, анализировать допущенные ошибки, оценивать свою работу и ответы одноклассников. Полученные умения и навыки будут способствовать эффективному усвоению содержания предмета, развитию логического мышления учащихся.

Методический аппарат учебника имеет свои особенности. Это комплексность представления исторического материала и его особая структурированность: наличие входного, рубежного и итогового методических блоков в каждой главе и каждом параграфе, широкое использование иллюстраций, включённых в контекст исторической информации и систему заданий, межпредметные связи с литературой, всеобщей историей, об-

шествованием, изобразительным искусством, географией. Методика учебника поможет школьникам в будущем эффективно готовиться к разным типам заданий ОГЭ и ЕГЭ.

Приступая к изучению новой темы, следует прочитать её название и главный вопрос главы. Это позволит учащимся понять, о чём пойдёт речь на ближайших уроках. Затем семиклассники знакомятся с названием параграфа. Основные понятия, перечень имён, главный вопрос параграфа и хронологическая таблица помогут учащимся представить, на что надо обратить особое внимание при изучении нового материала. Каждый параграф содержит несколько пунктов со своими названиями, что позволяет логически структурировать материал. Вопросы к пункту параграфа чаще репродуктивного, но иногда и проблемного характера помогут учителю организовать промежуточный контроль.

В рубрике «Вопросы и задания» выделяется несколько блоков. Учащимся предлагаются вопросы и задания к иллюстрации в начале параграфа. Работа с иллюстрациями сформирует у школьников образное представление об изучаемой исторической эпохе, теме главы или параграфа, поможет запоминанию учебного материала, будет способствовать его эмоциональному восприятию. Иллюстративный ряд учебника обширен и многообразен. Это изображения икон, парсун, миниатюр из Лицевого летописного свода, гравюр из исторических источников, древнерусских документов, репродукции полотен известных художников прошлого, работы современных живописцев, в том числе художников-реконструкторов, скульптурные изображения, фотографии архитектурных памятников и скульптур. Часто визуальный ряд выступает как ценный исторический источник.

Далее учащимся предлагается соотнести даты, указанные на ленте времени, и события. Особого внимания заслуживает работа с картой. К картам предложены вопросы и задания, которые способствуют развитию картографических умений школьников, запоминанию событий и дат, эффективному усвоению и закреплению изучаемого материала.

В завершение урока учителю целесообразно провести беседу с учащимися и выяснить, какие вопросы темы вызвали затруднения, а какие — интерес; оценить уровень усвоения учебного материала. Семиклассники могут предположить возможные вопросы дальнейшего изучения темы, определить пути выполнения домашнего задания.

Важная составляющая учебника — «Ресурсы к главе». Данный блок содержит вопросы и задания, которые расширяют и конкретизируют изучаемый материал. Учителю следует объяснить учащимся, какие виды исторических документов представлены в учебнике — законодательные, личные (мемуары, письма, дневники, воспоминания), дать характеристику времени их создания, отметить, какие факторы (обстоятельства, взгляды) повлияли на мнение того или иного учёного-историка.

Основой концепции предлагаемого УМК является системно-деятельностный подход как ключевой методологический принцип ФГОС ООО. Содержание УМК поможет учителю в организации деятельности учащихся при изучении отечественной истории в 7 классе и формировании следующих компетенций.

Предметные компетенции

1. Формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; осмысление опыта российской истории как части мировой истории; усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур.

2. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений; владение приёмами работы с учебным текстом; умение самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике.

3. Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества.

Метапредметные компетенции

1. Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

2. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; оценивать правильность выполнения задачи, осуществ-

влять контроль своей деятельности в процессе достижения результата; определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

3. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения.

4. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; умение работать индивидуально и в группе: формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; владение устной и письменной речью; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

5. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетенции).

Личностные компетенции

1. Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной.

2. Формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования.

3. Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками.

4. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; умение работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение.

Содержание методического пособия поможет учителю в организации уроков отечественной истории в 7 классе. Дополнительный систематизированный материал, включённый в пособие, может быть полезен студентам исторических факультетов педагогических вузов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся 7 класса состоит из следующих этапов.

1. Постановка проблемы.

Например, если учащийся решил выполнить проект или подготовить сообщение на тему «Иван Грозный: человек и государственный деятель», то ему следует определить, каково значение слова «человек» и словосочетания «государственный деятель». Используя справочные и энциклопедические издания, учащийся даёт определение этих понятий. Далее учащийся составляет план действий, понимая, что, характеризуя Ивана Грозного как человека, необходимо указать черты его характера, отношения с подданными, соратниками, близкими людьми и т. д.

Говоря о государственной деятельности царя, учащийся должен сообщить о том, как Иван Грозный понимал первостепенные задачи строительства царства, какое значение придавал реформам, какие его решения и действия поставили страну на грань глубокого кризиса. В качестве выводов учащийся должен определить историческое значение правления Ивана Грозного для развития Российского государства.

Таким образом, главным вопросом проекта будет: «Каким был Иван Грозный человеком и государственным деятелем?»

2. Формулировка цели и составляющих её задач.

Цель — это конечный результат, ответ на главный вопрос проекта. Цель формулируется кратко и чётко. Например, по проекту «Иван Грозный: человек и государственный деятель» она может звучать так: определить основные черты личности Ивана Грозного, позволившие ему стать первым российским царём, придать власти ярко выраженный деспотический характер, создать систему органов центрального управления.

3. Подбор и анализ литературы.

В 7 классе работу с научно-популярной литературой, а также с сочинениями российских историков Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, С. М. Соловьёва и др. можно организовать с помощью учителя. Следует обратить внимание учащихся на произведения художественной литературы для дополнительного чтения и названия кинофильмов. Названия произведений к каждой главе даны в рубрике «Читаем, смотрим, слушаем».

Учащиеся должны знать, что указание фамилии автора, названия книги, года издания и страниц, на которых содержится необходимая информация, являются важной составляющей при подготовке проекта или сообщения в письменной форме. Приводя выходные сведения цитируемых произведений, учащийся тем самым показывает, что используемой литературе можно доверять, она не содержит фальсификации. Также необходимо указывать ссылки на интернет-ресурсы.

4. Обобщённые выводы.

Немаловажным элементом проектной деятельности является презентация проекта, т. е. его публичное представление аудитории (на уроке, конференции). Учащийся должен представлять себе критерии успешного выступления:

1. Чёткость постановки проблемы и характеристика структуры проекта (цель, задачи, пункты плана, выводы).
2. Логичность изложения.
3. Характеристика использованной для подготовки проекта литературы.
4. Обоснованность выводов.
5. Правильная речь, уверенное владение материалом.

Учителю рекомендуется формулировать темы проектов с учётом возрастных особенностей учащихся и наличия литературы в школьной библиотеке или доступа к информационным ресурсам по теме проекта. В той или иной форме (полностью или частично) исследовательская проектная деятельность учащихся может быть организована как на уроке, так и вне его — в рамках работы кружка, подготовки семинара или конференции.

Оценить выполненный проект учитель и участники презентации могут на основе заявленных критериев. Однако следует помнить, что любой проект, подготовленный учащимся 7 класса, является определённым достижением, достоин поощрения.

Учитель отслеживает динамику формирования умений и навыков учащихся в учебно-исследовательской и проектной деятельности и фиксирует их в своём дневнике (журнале, сводной таблице). В поле зрения учителя должны попасть такие моменты, как:

- 1) степень самостоятельности в выполнении проекта;
- 2) количество и качество использованных источников при подготовке проекта;
- 3) степень самостоятельности в формулировке выводов;
- 4) мотивация выбора той или иной темы проекта, её сложность;

5) понимание учащимися логики проекта (от постановки цели, формулировки задач, раскрытия темы до формулировки выводов);

6) владение ИКТ-компетенциями и подготовка мультимедийной формы проекта;

7) умение самостоятельно оценивать успешность своего проекта с выявлением достоинств и недостатков;

8) понимание значимости проекта в своей учебной деятельности и значения для изучения последующих тем.

Учитель предлагает примерный перечень тем исследовательских работ, составляет вместе с учеником алгоритм исследовательской деятельности по проекту, оказывает методическую помощь в подборе литературы.

Важной составляющей работы учителя является оценка образовательных достижений. Элементы результатов образовательной деятельности учащихся, а также формы проверки сформированности компетенций представлены в таблице.

Оценка образовательных достижений обучающихся

Результаты образовательной деятельности	Составные элементы результатов	Формы проверки сформированности компетенций
<i>Предметные</i>	Знание дат, событий, явлений, биографий	Устные проверочные работы (ответы в дискуссиях, на вопросы домашнего задания, на каждом уроке и обобщающих уроках). Проверочные письменные работы (в форме тестовых заданий, кроссвордов, исторических диктантов)
	Умение работать с картой (читать легенду, с её помощью рассказывать об исторических событиях)	Проверяется на уроках, при изучении тем с использованием карт, при проверке домашнего задания, на обобщающих уроках
	Умение работать с научной литературой	Работа с текстом учебника, литературой при подготовке проекта, интернет-ресурсами

Результаты образовательной деятельности	Составные элементы результатов	Формы проверки сформированности компетенций
	Умение сравнивать, выявлять характерные и особенные черты, обобщать и делать выводы	Выполнение заданий, связанных с составлением хронологических, сравнительных таблиц, схем, опорных конспектов, а также участие в дискуссии, подготовка проекта
<i>Метапредметные</i>	Установление междисциплинарных связей, выявление универсальных приёмов учебной деятельности	Проведение выставок и презентаций проектов, организация междисциплинарных (например, истории и русского языка, литературы, изобразительного искусства) тематических недель, предусматривающих выполнение заданий на выявление способов деятельности, освоенных на базе одного или нескольких предметов, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Применение педагогических технологий, направленных на формирование аналитических умений и навыков (групповой работы, семинаров и т. д.)
<i>Личностные</i>	Выявление интереса к предмету, мотивации к учебной деятельности и расширению кругозора. Участие в учебно-исследовательской и проектной деятельности	Наблюдение учителя за деятельностью и развитием учащегося; анкетирование учащихся, в котором они самостоятельно определяют результаты своей деятельности; беседа в конце каждого урока для выявления уровня усвоения темы

ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

Урок 1. Введение

План урока

1. Цель, задачи и предмет курса.
2. Структура учебника.
3. Приёмы учебной деятельности.

Ход урока

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Вспомните определение науки «История».
2. Чем история отличается от других наук, например от биологии, математики?
3. Вспомните хронологические рамки курса истории России, изученного в 6 классе, назовите наиболее важные события, повлиявшие на становление и развитие Российского государства.

В. О. Ключевский писал: «На научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому всё, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс, т. е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в её развитии и результатах».

Создание проблемной ситуации

Очень многие события произошли миллионы лет назад, и тем не менее мы говорим о них на уроках истории. Откуда же мы черпаем эту информацию?

Вопросы

1. Как вы считаете, какие науки помогают учёным изучать историческое прошлое?
2. Какие вы знаете науки, изучающие древность?
3. Какие свидетельства о далёком прошлом стран и народов появляются в руках археологов?
4. Где можно найти письменные источники о прошлом стран и народов? Кто их может прочитать?
5. Знаете ли вы, как называется наука, которая расшифровывает древние надписи и тексты?

Открытие нового знания

Знакомство с условными обозначениями, структурой учебника (главы, параграфы, ресурсы к главе, заключение, словарь основных понятий и терминов).

Задания

1. Учебник содержит карты и иллюстрации. Просмотрите иллюстрации, которые в нём представлены, объедините их в группы. (Должно быть не менее четырёх групп: фотографии подлинных предметов; изображения-реконструкции; сюжетные иллюстрации, отражающие конкретные исторические события; портреты исторических деятелей. Следует различать картины, написанные современниками изображённых событий, и работы художников более позднего периода.)
2. В завершение урока проведём работу по отработке основных приёмов учебной деятельности.

Учитель раздаёт учащимся подготовленные заранее памятки и объясняет их важность для учебной работы на уроках и дома. Класс делится на четыре группы, каждая группа выбирает себе памятку, начинает работать с текстом учебника.

Работа с текстом учебника

- Прочитайте параграф и выделите главную мысль текста.
- Подберите примеры, подтверждающие основной вывод.
- Выпишите в тетрадь новые понятия.
- Заполните хронологическую таблицу (календарь дат).
- Определите, дают ли авторы учебника оценку событий, описываемых в тексте, и если «да», то какую.

Работа с дополнительным текстом

- Это может быть отрывок из исторического документа или труда историка, фрагмент воспоминаний того или иного исторического деятеля. Обратите внимание на название, имя автора, время создания текста.
- Прочитайте текст несколько раз и ответьте на вопросы к нему.
- Подумайте, какую информацию содержит в себе текст об исторических событиях, их участниках, оценках современников и автора(ов).
- На основе анализа содержания текста попробуйте выделить объективные (т. е. общепризнанные) и субъективные (мнение автора текста) данные.

Работа с картой

- Покажите на карте нужную территорию и опишите её словами.

- Воспользуйтесь легендой карты (условными обозначениями) и расскажите, о чём свидетельствует карта.
- Покажите на карте места исторических событий, о которых говорится в тексте учебника.

Составление сообщения о событии

- Сообщите, когда и где произошло событие (воспользуйтесь картой).
- Выделите причины, расскажите о ходе события, определите его итоги и значение для истории страны.
- Назовите участников события и определите их роль.
- Укажите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

Составление сообщения об историческом деятеле

- Укажите, где и когда родился исторический деятель.
- Сообщите о его семье, воспитании и образовании.
- Раскройте черты характера исторического деятеля и определите, какие качества личности помогли ему в достижении поставленных целей.
- Определите, какую роль исторический деятель сыграл в жизни государства.
- Уточните, как его оценивали современники и учёные-историки.
- Укажите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

В заключение учитель напоминает учащимся о том, что записи в тетради надо вести аккуратно, соблюдая поля, которые необходимы для пометок как самого учащегося, так и учителя. Учащиеся могут выработать свою систему условных обозначений, например тему урока всегда писать посередине страницы и подчёркивать одной чертой, важные даты выписывать ручкой красного цвета и т. д.

Применение нового знания

Познакомившись с содержанием учебника, вы увидели много интересной информации, представленной в виде документов, карт, иллюстраций.

Вопрос и задание

1. Как вы считаете, какие науки помогают учёным изучать историческое прошлое страны?
2. Свой ответ представьте в виде кластера.

Домашнее задание: вспомнить из курса 6 класса материал об Иване III, охарактеризовать его внутреннюю и внешнюю политику.

ТЕМА I. РОССИЯ В XVI В.

Главный вопрос: «Почему успехи России, достигнутые в первой половине XVI в., в дальнейшем сменились поражениями?»

Урок 2. Правление Василия III

План урока

1. Укрепление великокняжеской власти.
2. Присоединение Псковской земли.
3. Включение в состав Русского государства Смоленска.
4. Присоединение Рязанского княжества и отношения с Крымом.
5. Россия и Западная Европа.

Ход урока

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Вспомните основные направления внутренней политики Ивана III.
2. Охарактеризуйте основные направления внешней политики Ивана III, определите основные итоги этой политики.
3. Вспомните, когда Иван III официально принял титул «государь всея Руси». Какое это имело значение для государства и церкви?
4. Что являлось первостепенной задачей для Ивана III? (Постоянный рост территории Московской Руси, боеспособность войска и его победы, государственное строительство Московской Руси, её многостороннее развитие. Только большое по территории государство могло рассчитывать на то, что европейские и азиатские державы будут с ним считаться.)

Создание проблемной ситуации

Главный вопрос урока: «Смог ли Василий III стать достойным преемником своего отца Ивана III? Ответ аргументируйте фактами».

Можно ли сделать какие-либо выводы о чертах характера Василия III, обращаясь к главному вопросу урока?

Несколько версий ответа фиксируются на доске.

Открытие нового знания

Прочитаем пункт 1 § 1, проанализируем обстоятельства, при которых Василий III занял великокняжеский престол.

Вопросы и задания

1. Как повлияли трагические события борьбы за престол на характер и образ жизни Василия III?
2. Почему Василий III запретил вступать в брак своим братьям? К чему привёл этот запрет государя?
3. Какие идеи отражала теория «Москва — Третий Рим»?
4. Как вы считаете, мог ли Василий III продолжить дело своего отца? Что на это указывает?
5. Проанализировав прочитанное, дайте характеристику Василию III (можно представить в виде плана).

Обратимся к карте «Завершение образования единого Российского государства в первой трети XVI века».

Задания

1. Назовите территории, вошедшие в состав Российского государства к 1505 г.
2. На карте отмечены и территории, вошедшие в состав Российского государства при Василии III. Назовите эти территории и дайте их характеристику.
3. Заполните таблицу.

Объединение русских земель под властью Москвы при Василии III

Годы	События внутренней жизни страны	Отношения с Литвой и Польшей	Отношения с Крымским ханством	Отношения с Казанским ханством

Прочитайте отрывок из Никоновской летописи о присоединении Пскова к Москве.

...И тоя же зимы приехаша в Новгород к великому князю Василию Ивановичу всея Руси мнози [многие] посадники псковские и купцы и житии люди от всего Пскова бити челом [жаловаться] государю на его наместника на князя Ивана Михайловича Оболенского на Репню. И князь великий Василей Иванович всея Руси обыскав [расследовав], что псковичи не по правде бьют челом на его наместника и за то на них опалу свою положил <...> и велел псковичам сказати, что государь хочет в вотчине своей быти сам... а вотчина своя поуправити и пожа-

ловати, да и колокол бы вечевой свесили. Псковичи же тако сотвориша всю волю государскую.

Вопросы и задания

1. Как вы думаете, действительно ли наместник Василия III не был виновен в злоупотреблениях?
2. Что значил для псковичей статус «государевой вотчины»?
3. Почему Василий III потребовал снять вечевой колокол?
4. Почему присоединение Псковской земли стало важным событием в деле собирания русских земель?
5. Как произошло присоединение Псковской земли?
6. Почему Москва стремилась искоренить вечевые порядки в Пскове?
7. Почему взятие Смоленска было важным событием для России?
8. Как вы думаете, что сыграло решающую роль при осаде Смоленска — мощь русской артиллерии или переговоры Михаила Глинского с защитниками города? Свой ответ объясните.
9. Почему обострились отношения Москвы с Крымским ханством?
10. Оцените действия воеводы Ивана Хабарова. Каким словом можно охарактеризовать его поступок?
11. Какие территории были присоединены к России при Василии III?
12. Назовите государства, граничившие с Россией на западе, юге и востоке.
13. Какое значение для России имело взаимодействие с Западной Европой?
14. С какими странами Россия развивала отношения?

Из «Записок о Московии» С. Герберштейна. 1566 г.

Властью, которую он (Василий III. — *Авт.*) применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он dokonчил также то, что начал его отец, а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае, даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя и им. Всех одинаково гнетёт он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе, или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять всё это на свой счёт.

Все драгоценности, которые привозят послы, отправляемые к иностранным государям, государь откладывает в свою казну...

Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божией. Поэтому также они именуют его ключником и постельничим Божиим; наконец, веруют, что он — свершитель Божественной воли. Отсюда и сам государь; когда к нему обращаются с просьбами за какого-нибудь именно или по другому важному делу, обычно отвечает: «Если Бог повелит, то освободим». Равным образом, если кто-нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неверном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведает Бог да великий государь».

Вопрос и задание

Можно ли утверждать на основании отрывка из текста С. Герберштейна, что при Василии III происходило укрепление верховной власти московского князя? Обоснуйте своё мнение.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Смог ли Василий III стать достойным преемником своего отца? Ответ аргументируйте фактами».

Василий III получил огромное, богатое, хорошо устроенное государство. Его заслуга в том, что он не растратил полученное, а приумножил. В политических делах он уступал своему отцу. К достоинствам его относится умение проявить отвагу на поле брани и твёрдая вера.

Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос параграфа. Кто был прав в своих предположениях?

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Определите хронологический порядок событий
 - 1) присоединение Псковской земли
 - 2) открытие Васко да Гамой морского пути в Индию
 - 3) присоединение Рязанского княжества
 - 4) включение в состав Российского государства Смоленской земли
 - 5) открытие Америки Христофором Колумбом
2. Назовите признаки централизованного государства. Можно ли Россию периода правления Василия III назвать централизованным государством? Свой ответ обоснуйте.

3. Охарактеризуйте основные направления политики Василия III. Каковы были итоги его правления?
4. Охарактеризуйте взаимоотношения между властью и церковью в начале XVI в. Какие проблемы были в центре религиозных споров?

Домашнее задание: § 1, ознакомительное чтение § 2.

Опережающее задание: подготовьте сообщение на тему «Детские годы Ивана IV», используя сочинения С. М. Соловьёва, В. О. Ключевского или других историков.

Урок 3. Россия в 1533—1547 гг.

План урока

1. Рождение наследника престола.
2. Внутренняя и внешняя политика Елены Глинской.
3. Опалы и казни при Елене Глинской.
4. Обострение придворной борьбы в 1538—1547 гг.
5. Детство великого князя Ивана IV.

Ход урока

Актуализация знаний

Вопрос и задания

1. Назовите достижения великого князя Василия III во внутренней и внешней политике.
2. Существует следующая оценка деятельности Василия III: «Василий III завершил процесс объединения русских земель». Поддерживаете ли вы такую точку зрения? Своё мнение подтвердите фактами.
3. Подумайте, чем процесс образования единого государства в России отличался от подобных процессов в странах Западной Европы.

Создание проблемной ситуации

После смерти Василия III у власти оказалась мать великого князя Елена Глинская, после смерти которой наступил период боярского правления.

Главный вопрос урока: «Почему современники считали период боярского правления тяжёлым временем для страны?»

Можете ли вы ответить на главный вопрос урока? Что нужно узнать, чтобы на него ответить? (Продолжался ли процесс развития Российского государства.)

Что для этого необходимо сделать? (Узнать об особенностях управления в XVI в., как это отражалось на развитии государства в целом.)

Открытие нового знания

После смерти Василия III на престол должен был взойти его сын Иван. Ему в ту пору исполнилось всего 3 года, поэтому управление государством осуществляла Елена Глинская при участии бояр. Годы правления Глинской (1533—1538) были сложным временем, так как интриги бояр и недовольство политикой, проводимой княгиней, существенно осложняли ситуацию. Елена Глинская пыталась продолжить политику своего мужа и решительно пресекала заговоры бояр. По её приказу братья Василия III были посажены в тюрьму. В 1538 г. Елена Глинская умерла. Существует предположение, что её отравили.

Вопрос и задания

1. Рассмотрите картину художника К. В. Лебедева в начале параграфа. Выясните с помощью словаря значение слова «навет». Какой пункт параграфа иллюстрирует данная картина?
2. Составьте кластер «Основные реформы Елены Глинской». Учитель может привести мнение историка о правлении Елены Глинской.

Из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина

За четыре года Елена в правления именем юного великого князя умертвила двух единоутробных братьев его отца и дядю матери, брата внучатного ввергла в темницу, обесчестили множество знатных родов торговою казнию Андреевых бояр, между коими находились князья Оболенские, Пронский, Хованский, Палецкий. Опасаясь гибельных действий слабости в малолетство государя самодержавного, Елена считала жестокость твёрдостью; но сколь последняя, основанная на чистом усердии к добру, необходима для государственного блага, столь первая вредна оному, возбуждая ненависть.

Вопрос

Как историк Н. М. Карамзин оценивает время правления Елены Глинской?

Из записок голландского купца и дипломата И. Массы «Краткое известие о Московии»

Управление государством некоторое время оставалось в руках знатнейших вельмож, пообещавших народу хорошо управлять страну и защищать её от всех врагов до совершеннолетия принца. Но так как многие из вельмож притесняли невинных, грабили и разоряли всё, до

чего могли добраться, и мало заботились об общей пользе, то следовало ожидать дурного конца; сверх того, между ними были постоянные раздоры и смуты, поэтому страшились гибели всего государства...

Вопросы

1. О каких событиях сообщает автор отрывка? Кого он называет знатными вельможами? Почему власть оказалась в их руках?
2. Какое развитие событий предрекал голландский торговец?

Далее учитель характеризует боярское правление. Учащиеся читают самостоятельно пункты 3 и 4 параграфа.

Задание

Сравните правление Елены Глинской и период боярского правления. Ответ представьте в виде таблицы по самостоятельно разработанным критериям.

Прочитайте пункт 5 параграфа и отрывок из сочинения историка.

Из сочинения С. М. Соловьёва «История России с древнейших времён»

Ребёнок родился с блестящими дарованиями; быть может, он родился также с восприимчивою, легко увлекающеюся, страстною природою, но, без сомнения, эта восприимчивость, страстность, раздражительность если и не были произведены, то по крайней мере были развиты до высшей степени воспитанием, обстоятельствами детства его.

<...> По смерти матери Иоанн был окружён людьми, которые заботились только о собственных выгодах, употребляли его только орудием для своих корыстных целей... Иоанн был совершенно предоставлен самому себе, своему собственному эгоизму. <...>

Перед его глазами происходила борьба сторон: людей к нему близких, которых он любил, у него отнимали, перед ним наглым, зверским образом влекли их в заточение, несмотря на его просьбы, потом слышал он о их насильственной смерти; в то же время он ясно понимал своё верховное положение, ибо те же самые люди, которые не обращали на него никакого внимания, которые при нём били людей, к нему близких, при посольских приёмах и других церемониях стояли перед ним как покорные слуги; видел он, как все преклонялись пред ним, как всё делалось его именем и, следовательно, должно было так делаться. <...>

Таким образом, ребёнок видел перед собою врагов, похитителей его прав, но бороться с ними на деле он не мог; вся борьба должна была сосредоточиться в его голове и в сердце.

Вопросы и задания

1. Как детство Ивана IV повлияло на его политику и личную жизнь?
2. Проанализировав мнение историка С. М. Соловьёва, определите, какие черты личности могли развиваться у Ивана IV в детстве.
3. Как боярская верхушка влияла на формирование характера Ивана IV?
4. Какое отношение к боярской верхушке и почему сформировалось у Ивана IV в детстве?

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему современники считали период боярского правления тяжёлым временем для страны?»

После смерти Глинской началось время боярского правления, которое привело к усилению социальных противоречий, расхищению казны, репрессиям в отношении сторонников Елены Глинской. От этого страдали народ и сам наследник. Историк В. О. Ключевский оценил боярское правление как «бесплодное для политического положения».

Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос урока. Кто оказался прав в своих предположениях?

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) регентство Елены Глинской
 - 2) первое кругосветное путешествие экспедиции Ф. Магеллана
 - 3) период боярского правления
 - 4) выступление Мартина Лютера с 95 тезисами против индульгенций
2. Кто претендовал на власть после смерти Василия III? Кто стал реально управлять государством? Что случилось с братьями Василия III?
3. Какие мероприятия, направленные на усиление централизации, были проведены в правление Елены Глинской? Составьте перечень реформ.
4. Почему система управления с помощью наместников и волостелей в начале XVI в. была неэффективна?
5. Назовите имя английской королевы, правление которой в XVI в., как и регентство Елены Глинской, было отмечено успехами в экономике, укреплении государства, расцветом культуры.

Домашнее задание: § 2, ознакомительное чтение § 3. С помощью дополнительных источников информации выясните про-

исхождение титула «царь». В каких странах правителей называли царями? Подготовьте сообщение об Иване Фёдорове.

Урок 4. Начало царствования Ивана IV

План урока

1. Принятие царского титула.
2. Московское восстание 1547 г.
3. Избранная рада.
4. Первый Земский собор и новый Судебник.
5. Церковные соборы и начало книгопечатания.
6. Создание приказов и губная реформа.
7. Налоговая реформа.

Ход урока

Актуализация знаний

1. Почему в России установилось боярское правление? Укажите не менее двух причин. Какие последствия оно имело?
2. Что заложили в сознание малолетнего великого князя Ивана его регенты и хранители трона?
3. Почему юный князь так старательно учился и что он хотел найти в книгах?
4. Как детство Ивана IV повлияло на его политику и личную жизнь?
5. Вспомним определение централизованного государства.

Создание проблемной ситуации

Главный вопрос урока: «Почему в середине XVI в. в России назрела необходимость проведения реформ?»

Мы можем ответить на главный вопрос? (Учащиеся могут сказать, что боярское правление нанесло ущерб стране разбоем, хищениями, произволом на местах.)

Что нужно узнать, чтобы ответить на главный вопрос? (Какие реформы были проведены и какие стороны жизни они затрагивали?)

Версии ответа фиксируются в тетради и на доске.

Открытие нового знания

Чтобы успокоить волнения, Иван IV по совету митрополита Макария венчался на царство. В подготовке и проведении обряда венчания на царство принимал участие митрополит Макарий. Источники сообщают, что в 1546 г. Иван велел собраться всему двору и сообщил две новости — о своей женитьбе и о том, что он хочет венчаться на царство:

По твоему, отца своего митрополита, благословению и с вашего боярского совета хочу прежде своей женитьбы поискать прародительских чинов, как наши прародители, цари и великие князья, и сродник наш великий князь Владимир Всеволодович Мономах на царство, на великое княжение садились; и я также этот чин хочу исполнить и на царство, великое княжение сесть.

Обряд был совершён по примеру венчания Дмитрия Ивановича (внука Ивана III). В 1498 г. венчание происходило в Успенском соборе. Великий князь-дед возложил на великого князя-внука шапку Мономаха, венец и оплечье (бармы) — широкий отложной воротник. Венчание Ивана IV провёл митрополит Макарий.

Учитель может показать фрагмент из художественного фильма «Иван Грозный» со сценой венчания.

Обратимся к иллюстрации «Венчание и принятие царского титула Иоанном IV» художника К. В. Лебедева.

Вопрос и задание

К каким последствиям привело событие, изображённое художником?

Ответ представьте в виде логически завершенного предложения: «Венчание на царство Ивана IV привело к усилению его власти...»

Далее учитель рассказывает о Московском восстании 1547 г.

Весна 1547 г. была очень тяжёлой для москвичей. Как пишет историк С. М. Соловьёв, 12 апреля разгорелся первый пожар, 20 апреля — другой, 3 июня упал большой колокол — благовестник, 21 июня начался новый страшный пожар, какого ещё не бывало в Москве. Сгорели церковь Воздвиженья на Арбате, сильный ветер быстро распространил огонь на соседние здания и вплоть до Кремля. Вспыхнули крыши на Успенском соборе и царском дворце, загорелся Благовещенский собор, сгорела Оружейная палата с оружием, Постельная палата с казной, двор митрополита, сам митрополит чуть не погиб в огне. Сгорели кремлёвские монастыри — Чудов и Вознесенский, в Китай-городе выгорели лавки с товарами и все дворы, за городом — большой посад по Неглинной. Всего сгорело около 1700 человек. 26 июня 1547 г. вооружённые горожане ворвались в Кремль и потребовали выдать им Глинских, которых винили во всех своих бедах. Царю пришлось спастись бегством и укрыться в подмосковном селе Воробьёво.

Учащиеся читают пункт 2 параграфа.

Вопросы и задания

1. Предположите, почему гнев москвичей, пострадавших от пожара, был направлен на Глинских.
2. Какие чувства переживал Иван IV во время пожара 1547 г.? Как московское восстание повлияло на молодого царя?
3. Проанализировав рассказ учителя и текст параграфа, заполните таблицу.

№	Причины восстания	Основные события	Итоги и последствия восстания

Учащиеся самостоятельно читают пункты 3, 4 и отвечают на вопросы.

1. С какой целью Иван IV создал Избранную раду?
2. Если целью царя и ближайшего окружения стало усиление личной и центральной власти, то зачем для решения государственных вопросов ему потребовалось созывать Земский собор?
3. Какими полномочиями обладал Земский собор?
4. Царь стремится к укреплению своей власти и тем не менее создаёт Избранную раду и созывает Земский собор. Почему?

Из «Курса русской истории» В. О. Ключевского

...В составе соборов можно различить четыре группы членов: одна представляла собою высшее церковное управление, другая — высшее управление государства, третья состояла из военно-служилых людей, четвёртая — из людей торгово-промышленных. <...>

Первые две группы были правительственные учреждения; две последние состояли из лиц двух общественных классов. Только лицам этих последних групп и можно придавать представительное значение. Но эти лица не были представителями своих классов в нашем смысле слова, выборными депутатами, специально уполномоченными представлять их только на соборе. Это были все должностные или служилые люди, поставленные во главе местных обществ по назначению или выбору или исполнявшие военно-административные либо финансовые поручения правительства. Значит, основой представительства был не общественный выбор по доверию, а правительственный призыв по должности или

званию... Иначе говоря, оба эти класса имели тогда значение представителей земли только по своему правительственному положению, а не по земскому полномочию: это были верхушки местных обществ, снятые правительством, пересаженные в столицу, чтобы служить добавочными орудиями управления теми же обществами... Но по понятиям того времени такое собрание было всё-таки народное представительное собрание, имеющее власть решать судьбы народа.

<...> В Москве XVI в. думали, что не народу подобает назначать выразителей своей воли, что для этого есть готовые, волею Божией установленные извечные власти — правительство с его подчинёнными слугами, которое и есть настоящее государство; говоря проще, народ не может иметь своей воли, а обязан хотеть волею власти, его представляющей.

Вопрос

О каких группах в составе Земского собора пишет историк В. О. Ключевский?

Земские соборы не укоренились в российском обществе, в XVI—XVII вв. они созывались обычно в условиях экономических трудностей, войн или принятия ответственных внутриполитических или внешнеполитических решений, когда правительство нуждалось в поддержке или одобрении своих действий со стороны широких слоёв населения.

В политической системе Московского царства в XV—XVII вв. выделялась Боярская дума. В XV в. Боярская дума стала высшим законосовещательным государственным органом сначала при великих князьях, затем при царях. По сути, она осуществляла законодательные, судебные и военно-административные функции. В Думу входили представители четырёх думных чинов: бояре, окольные, думные дворяне и думные дьяки. Число членов Боярской думы постоянно менялось. Боярская дума входила в состав Земских соборов. Современные исследователи сходятся на мысли, что Боярская дума являлась скорее совещательным органом при государе, своего рода советом, деятельность которого выражалась известной формулой — «государь указал, и бояре приговорили».

При Иване IV сформировался круг людей, которые давно замыслили реформы. В 1549 г. при царе начинает работать Избранная рада, действовавшая вплоть до 1560 г.

Вопросы для письменных ответов

1. Кто входил в состав Избранной рады?
2. Какие вопросы обсуждала Избранная рада?

3. Какие нововведения содержал Судебник 1550 г.?

Прочитайте отрывок из сочинения французского историка Анри Труайя и ответьте на вопросы.

Царь... отстраняет от власти Глинских, против которых выступает народ. Заменить их он решает Советом из представителей «людей государственных» и духовенства, известных своей мудростью, уравновешенностью и преданностью.

- 1) Почему царь отстраняет от власти Глинских? Сформулируйте две-три причины.
- 2) Как называется орган власти, о котором идёт речь в отрывке? Чем он отличается от Боярской думы? Какие исторические личности вошли в его состав? Приведите не менее трёх личностных качеств, которые были основанием для их избрания на высокие должности.

Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

Ст. 88. А хрестьянам отказыватися из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дня осеннего и неделю по Юрьеве дне осеннем. А двory пожилое платят ... за двор рубль да два алтына...

Вопросы и задания

1. Определите документ, отрывок из которого вы прочитали.
2. В чём суть статьи 88?
3. Какие ещё нововведения предусматривал этот документ по сравнению с предыдущим?

Работа с документом.

Из «Курса русской истории» В. О. Ключевского

При всех полемических усилиях и успехах нестяжателей московское правительство после собора 1503 г. покинуло наступательные планы против монастырских вотчин и ограничилось обороной, особенно после того, как попытка царя Ивана около 1550 г. воспользоваться ближайшими к Москве землями митрополичьей кафедры для хозяйственного устройства служилых людей встретила решительный отпор со стороны митрополита. Длинный ряд указов и пространные рассуждения на Стоглавом соборе о монастырских неполадках, не решая вопроса по существу, пробовали различные меры с целью остановить дальнейшее земельное обогащение монастырей за счёт служилого класса, «чтоб в службе убытка не было и земля бы из службы не выходила»; усиливался и правительственный надзор за монастырскими доходами и расходами. Все отдельные меры завершились приговором церковного собора с участием бояр 15 января 1580 г. Было постановлено: архиереям и монастырям вотчин у служилых

людей не покупать, в заклад и по душе не брать и никакими способами своих владений не увеличивать; вотчины, купленные и взятые в заклад у служилых людей архиереями и монастырями до этого приговора, отобрать на государя, который за них заплатит или нет — его воля. Вот всё, чего могло или умело добиться от духовенства московское правительство XVI в. в деле о церковных вотчинах.

Вопросы и задание

1. Какие перемены произошли в церкви?
2. Как складывались взаимоотношения между царём и церковью?
3. На основании анализа мнения историка В. О. Ключевского охарактеризуйте политику правительства по отношению к церкви.
4. Какие основные решения принял Стоглавый собор? Почему церковный собор был назван Стоглавым?

Далее учащиеся заслушивают сообщение об Иване Фёдорове.

Вопрос

Можно ли утверждать, что книгопечатание в XVI в. было государственным делом?

Вопросы и задания

1. Какие функции выполняли органы государственной власти, указанные на схеме «Органы государственной власти и Русская православная церковь в XVI в.» (с. 33 учебника)?
2. Какова была структура приказной системы?
3. Охарактеризуйте губную реформу.
4. Как изменилась система налогообложения в Российском государстве при Иване IV?
5. Можно ли согласиться с мнением, что в середине XVI в. Россия развивалась в направлении сословно-представительной монархии? Аргументируйте свой ответ.

Заполните таблицу.

Реформы Ивана IV

Название реформы и год её введения	Содержание реформы	Значение и последствия реформы

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему в середине XVI в. в России назрела необходимость проведения реформ?»

Народные выступления показали, что страна нуждается в реформах по укреплению государственности и централизации власти. Иван IV вступил на путь проведения структурных реформ. Реформы способствовали укреплению Российского государства, усилили власть царя, привели к реорганизации местного и центрального управления.

Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос урока. Кто был прав в своих предположениях?

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Определите хронологический порядок событий:

- 1) принятие Судебника Ивана IV
- 2) начало Реформации в Англии по инициативе Генриха VIII
- 3) Аугсбургский религиозный мир
- 4) принятие Иваном IV царского титула
- 5) Стоглавый собор

2. Что такое кормления? Почему они были ликвидированы в ходе реформ Избранной рады?

3. Существует следующее мнение: «Реформы Избранной рады — это время складывания новой системы власти». Разделяете ли вы его? Свою позицию обоснуйте.

Домашнее задание: § 3, ознакомительное чтение § 4.

Дополнительное задание: сравните деятельность Земского собора и функции парламента в Англии и Генеральных штатов во Франции. Выделите общие черты и отметьте различия. Подготовьте сообщение на тему «Судебники 1497 и 1550 гг.: общее и различия».

Урок 5. Военные реформы Ивана IV и Избранной рады

План урока

1. Избранная тысяча и список Государева двора.
2. Ограничение местничества в военное время и Уложение о службе.
3. Развитие артиллерии.
4. Стрелецкое войско.
5. Россия и вольное казачество.

Ход урока

Актуализация знаний

Тестирование

1. Выберите из списка три имени членов Избранной рады — совета приближённых при царе. Запишите цифры, под которыми они указаны.
 - 1) А. Ф. Адашев
 - 2) А. Д. Меншиков
 - 3) А. М. Курбский
 - 4) патриарх Никон
 - 5) К. П. Победоносцев
 - 6) священник Сильвестр
2. Как назывался документ, принятый при Иване IV в 1550 г., который определил основные положения жизни государства?
3. Установите соответствие между определениями и терминами.

Определения

- А) органы отраслевого управления в России в XVI—XVII вв.
- Б) постоянное войско, организованное в середине XVI в. в России
- В) система назначения на службу в зависимости от знатности рода
- Г) индивидуальные или письменные жалобы, прошения государю

Термины

- 1) челобитные
- 2) местничество
- 3) приказы
- 4) стрельцы
4. Что из перечисленного относится к церковной реформе Избранной рады?
 - 1) введение троеперстного крестного знамения
 - 2) начало установления единообразия церковных порядков
 - 3) отказ от признания местных святых общерусскими святыми
 - 4) введение латинского языка богослужения в православных церквях
5. Назовите годы правления Ивана IV, не включая время регентства его матери Елены Глинской.
 6. 1) 1533—1555 гг.
 - 2) 1533—1565 гг.
 - 3) 1538—1584 гг.
 - 4) 1545—1576 гг.

7. Укажите церковного деятеля, который поддержал желание Ивана IV венчаться на царство.
- 1) протопоп Аввакум
 - 2) митрополит Иларион
 - 3) патриарх Никон
 - 4) митрополит Макарий
8. Прочитайте отрывок из документа 1550 г. и ответьте на вопросы.
- Ст. 1. Суд царя и великого князя судити бояром, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыти и не мстите никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати. <...> Ст. 3. А который боярин, или дворецкий, или казначей, или дьяк в суде посул возмёт и обвинит не по суду, а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взятии исцов иск, а пошлины царя и великого князя, и езд, и правда, и пересуд, и хоженое, и правой десяток, и пожелезное взятии втрое, а в пене что государь укажет.
- 1) Как называется этот документ?
 - 2) Какой новый для этого времени титул правителя упомянут в документе?
 - 3) Какое слово из текста означает взятку, предлагаемую судье за несправедливый суд?
9. Избранной радой в XVI в. называли:
- 1) группу запорожских казаков, делегированную на Переяславскую раду для решения вопроса о воссоединении с Россией
 - 2) группу знатных бояр, избранную на первом Земском соборе для подготовки и разработки реформ
 - 3) круг близких помощников Ивана IV, разрабатывавших проект реформ
 - 4) родственников Ивана IV, принадлежащих к роду Рюриковичей
10. Первый Земский собор был созван Иваном IV в:
- 1) 1547 г.
 - 2) 1549 г.
 - 3) 1548 г.
 - 4) 1550 г.
11. После венчания Иван IV стал именоваться
- а) императором России
 - б) царём и великим князем всея Руси
 - в) самодержцем всея Руси
 - г) монархом всея Руси
12. Что относится к церковной реформе Избранной рады? Назовите несколько мероприятий

13. Чем же отличался Земский собор при Иване Грозном от Боярской думы до его правления?
14. В работе Земских соборов в XVI—XVII вв. участвовали:
 - 1) бояре и князья
 - 2) черносошные крестьяне
 - 3) торговцы и ремесленники
 - 4) верно 1, 2, 3
15. Во время восстания в Москве в 1547 г. Иван IV:
 - 1) вышел на площадь объяснить с народом
 - 2) испытал страх и уехал в с. Воробьёво
 - 3) выдал одного из Глинских и самолично его казнил
 - 4) разгневался и казнил каждого десятого из восставших
16. Судебник 1550 г.:
 - 1) разрешил крестьянам уходить от феодалов в любое время года, увеличив лишь плату за «пожилое»
 - 2) отменил право Юрьева дня и таким образом их окончательно закрепостил
 - 3) подтвердил право Юрьева дня, но лишь после уплаты «пожилого»
 - 4) оставил без изменения форму, закреплённую в Судебнике 1497 г.

Проверка знаний проводится в виде парной работы.

Выполняется задание индивидуально, каждым учеником. Затем ученики меняются проверочными листами. Проверяют друг у друга. Учитель выводит на экран или пишет на доске варианты правильных ответов.

Создание проблемной ситуации

В России начали зарождаться элементы регулярной армии, эффективного аппарата управления, сформировались мощные тыловые структуры. Военные реформы Ивана Грозного привели к созданию боеспособной армии для проведения активной внешнеполитической деятельности.

Главный вопрос урока: «Как военные реформы повлияли на положение служилых людей в середине XVI в.?»

Версии ответа фиксируются на доске и в тетради.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Как военные реформы повлияли на положение служилых людей в середине XVI в.?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что должны узнать? Кто такие служилые люди? Чем они занимались до реформ и как изменилось их положение после реформ? В чём заключались реформы, проведённые Иваном IV?

Задание 1

На доске или экране проецируется вариант таблицы «Военная реформа Ивана IV»; анализируя текст учебника, необходимо заполнить графу 3 содержанием, ответить на вопросы и выполнить задания.

Военная реформа Ивана IV

№	Название реформы	Описание реформы
1	Введение поместной системы комплектования	
2	Создание постоянных войсковых частей, стрелецких полков	
3	Выделение артиллерии в самостоятельный род войск	
4	Организация постоянной сторожевой службы на границе	
5	Организация централизованного управления войском	

Вопросы

- 1) Почему потребовались военные реформы? Что они в себя включали?
- 2) Что такое Государев двор? Из кого он состоял?
- 3) Для чего проводились смотры служилых людей?
- 4) Что такое местничество?
- 5) Какие положения содержало Уложение о службе?
- 6) Какие пушки имела на вооружении русская армия в XVI в.?
- 7) Что такое затинная пищаль?
- 8) Что такое казачество?
- 9) Где и почему оно формировалось?
- 10) Какие порядки складывались в казачьем мире?
- 11) Как государство взаимодействовало с казаками?

Задание 2

Обратимся к иллюстрации в учебнике «Стрельцы» художника С. В. Иванова.

1. Опишите оружие стрельцов. К какому разряду служилых людей они принадлежали?

2. Опишите устройство стрелецкого войска, укажите функции стрельцов.

Задание 3

Прочитайте отрывок из сочинения венецианца Ф. Тьеполо, побывавшего в России в середине XVI в., и ответьте на вопросы.

Конница из более знатных и богатых одевается в панцирь из тонких и хорошо закалённых металлических пластин и островерхий шлем, равным образом сделанный из пластинок; причём всё это производится в Персии. Эти [конники] в большинстве своём действуют копьём, прочие же вместо лат носят толстые [стёганные] кафтаны, очень плотно набитые хлопком, они хорошо противостоят ударам, особенно стрелами. Среди них есть большой отряд аркебузьеров [вооружённые огнестрельным оружием], а все другие действуют луком. Общим для всех оружием являются меч и кинжал, а немногие выделяются железными палицами.

- 1) Из чего состояло вооружение русских воинов?
- 2) Какие виды оружия преобладали?
- 3) Почему только знатные люди носили панцирь и шлем из металлических пластин?
- 4) Кто такие аркебузьеры?
- 5) Много ли их было в дворянской коннице? Объясните почему.

Задание 4

1. Рассмотрите фрагмент иллюстрации в учебнике «На службе государю» художника А. Ф. Максимова. Опишите картину.
2. Кто составлял основу поместного войска?
3. Какие задачи перед ним стояли?
4. Чем было выгодней владеть после принятия Уложения о службе — вотчиной или поместьем? Свой ответ аргументируйте.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Как военные реформы повлияли на положение служилых людей в середине XVI в.?»

Вы работали с текстом параграфа, найдите ответ на главный вопрос и зачитайте.

Все служилые люди «по отечеству» (бояре, дворяне и дети боярские) должны были выходить на службу «конно, людно и оружно» (на коне, в полном вооружении и выводить конных вооружённых холопов). С первых ста четвертей вотчинной или помещичьей земли (50 десятин, или примерно 70 га) выходил сам владелец вотчины или поместья, с последующих — его люди.

Если служилый человек приводил воинов меньше, чем ему полагалось, его штрафовали, если больше — вознаграждали.

В походах служилые люди получали хлебное и денежное жалованье.

Обратимся к вашим версиям ответа. Кто был прав в своих предположениях?

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.

- 1) запрет местнических споров между воеводами во время войны
- 2) завоевание испанцами во главе с Ф. Писарро державы инков
- 3) принятие Уложения о службе
- 4) открытие Тридентского собора

2. Перечислите основные мероприятия военных реформ 1550-х гг. Можно ли назвать их результативными? Почему вы так считаете?

3. Какие сословные группы в XVI в. входили в состав служилых людей? Как изменилось их социальное положение в результате реформ 1550-х гг.?

4. Сформулируйте не менее трёх отличий казаков от остальных групп российского населения XVI в.

Домашнее задание: § 4. Ознакомительное чтение § 5.

Дополнительное задание: сравните организацию русского войска в годы правления Ивана III и правления Ивана IV. Выделите общие черты и различия.

Урок 6. Наследники Золотой Орды в середине XVI в.

План урока

1. Крымское ханство.
2. Казанское ханство.
3. Отношения Москвы и Казани.
4. Астраханское ханство.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Что было причиной военно-политических конфликтов между Россией и татарскими ханствами — наследниками Золотой Орды?

Самые удачные версии учащихся фиксируются в тетради и на доске.

Актуализация знаний

Тестирование

1. В чём заключалась военная реформа Ивана Грозного? Укажите неверное.
 - 1) упорядочены системы комплектования и военной службы в поместном войске
 - 2) организовано централизованное управление армией
 - 3) созданы регулярная армия и флот
2. Как назывался новый вид войск, учреждённый в середине XVI в. в России, создание которого стало попыткой организации регулярной армии в стране?
 - 1) гренадеры
 - 2) стрельцы
 - 3) рекруты
 - 4) пехотинцы
3. Что из названного было одним из итогов военной реформы середины XVI в.?
 - 1) создание регулярной армии
 - 2) введение рекрутчины
 - 3) создание стрелецкого войска
 - 4) появление «полков иноземного строя»
4. Какое из перечисленных событий произошло в правление Ивана Грозного?
 - 1) учреждение патриаршества
 - 2) присоединение Псковской земли
 - 3) отмена Юрьева дня
 - 4) ликвидация ордынского владычества
5. Как называлось земельное владение, которое давалось на время военной государственной службы?
 - 1) поместье
 - 2) вотчина
 - 3) надел
 - 4) отруб
6. Как в Российском государстве называли самых знатных и богатых землевладельцев, несших также военную и государственную службу?
 - 1) казаки
 - 2) дворяне
 - 3) бояре
 - 4) стрельцы
7. Порядок назначения должностных лиц в соответствии с родовитостью и службой предков, существовавший на Руси с XV до конца XVII в., назывался

- 1) пожилое
- 2) кормление
- 3) местничество
- 4) полюдь

8. Запишите термин, о котором идёт речь.

Служилые люди, составляющие полурегулярное войско (совмещали военную службу с ремёслами и торговлей), это —

9. Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением одного, относятся к событиям (явлениям) XVI в.

- 1) Избранная рада
- 2) Судебник
- 3) опричнина
- 4) Земский собор
- 5) стрельцы
- 6) Соборное уложение

10. Что из перечисленного относится к причинам прекращения деятельности Избранной рады?

- 1) поражение в Ливонской войне
- 2) выступление Избранной рады против земской реформы
- 3) бегство Андрея Курбского в Литву
- 4) разногласие с царём по вопросам внутренней политики

11. Когда и почему Москва стала называться «Царствующим градом»?

12. Что такое «Стоглав»?

13. Выберите три положения, которые относятся к правлению Ивана IV. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) начало книгопечатания
- 2) введение заповедных лет
- 3) замедление процесса централизации
- 4) создание «полков иноземного строя»
- 5) укрепление обороноспособности страны

14. Дайте определение следующих понятий: сословно-представительная монархия, Земский собор, местничество, стрельцы.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Что было причиной военно-политических конфликтов между Россией и татарскими ханствами — наследниками Золотой Орды?»

Мы можем дать ответ на вопрос? (Нет.)

Что нужно узнать? (Были ли противоречия между Россией и татарскими ханствами? Если обратиться к высказыванию, то можно предположить, что были. В чём они заключались? И к чему приводили?)

Познакомимся с материалом параграфа, выполним задания и ответим на вопросы.

Задание 1

1. Сравните Крымское, Казанское и Астраханское ханства по самостоятельно разработанным критериям.
2. Что между ними было общего?
3. Выделите отличительные признаки каждого из них. Ответ оформите в виде таблицы в тетради.

Задание 2

Составьте в тетради простой план ответа по теме «Отношения Москвы и Казанского ханства в первой половине XVI в.».

Вопросы

1. С каким государством было тесным образом связано Крымское ханство?
2. Перечислите основные занятия крымских татар.
3. Какую политику в отношении Москвы проводили казанские мурзы?
4. Какие события осложняли отношения Москвы и Казани?
5. Какое значение для Астраханского ханства имела торговля?
6. Что вывозили из Астраханского ханства русские купцы?

Проверка выполненного задания

Мы можем ответить на главный вопрос урока: «Что было причиной военно-политических конфликтов между Россией и татарскими ханствами — наследниками Золотой Орды?»

Стремительные набеги на русские земли, в результате которых население приграничных уездов уводилось в плен, вражда за сельскохозяйственные угодья, укрепление своих позиций... Найдите подтверждение в тексте учебника.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Почему в XVI в. основной угрозой для безопасности Российского государства стало южное направление?
2. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) война Ивана IV с Казанским ханством
 - 2) Вормсский рейхстаг

3) завершение Реконквисты на Пиренейском полуострове

4) выделение Астраханского ханства

Домашнее задание: § 5. Ознакомительное чтение § 6.

Дополнительное задание: подготовьте сообщение на тему «Взаимоотношения Крымского ханства и Османской империи» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Урок 7. Присоединение Поволжья. Начало Ливонской войны

План урока

1. Начало Казанской войны и взятие русскими войсками Казани.
2. Присоединение Астраханского ханства и Больших Ногаев.
3. Значение присоединения Поволжья к России.
4. Поворот на Запад. Причины и начало Ливонской войны.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Почему одновременно с реформами Иван IV стал проводить активную внешнюю политику?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Чем занимались жители Крымского, Казанского и Астраханского ханства?
2. Какую роль эти государства играли для России?
3. Покажите на карте эти государства.
4. Как назывались столицы этих ханств?
5. Какое название сейчас у этих государств?
6. Сравните систему управления в Крымском, Казанском ханстве и Русском государстве. Ответ представьте в виде таблицы по самостоятельно разработанным критериям.
7. Охарактеризуйте взаимоотношения Крымского ханства и Османской империи. Ответ представьте в виде сложного плана.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Почему одновременно с реформами Иван IV стал проводить активную внешнюю политику?»

Можем дать ответ на этот вопрос? (Нет.)

Военные конфликты с ханствами в Поволжье разоряли Русь, наносили ущерб, составляли опасность для мирных жителей.

Только ли эти причины заставили Ивана Грозного активизировать внешнюю политику России?

Что нужно узнать, чтобы ответить на этот вопрос?

Причины военных конфликтов, с кем пришлось воевать Ивану Грозному, чем завершились военные столкновения.

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо на основе текста параграфа и карты заполнить таблицу.

Присоединение новых земель к Российскому государству

Территория	Время присоединения	Политика Ивана IV на присоединённых землях

Вопросы

1. С какой целью Иван IV трижды «ходил» на Казань?
2. Почему первые походы закончились неудачей русских войск?

Рассмотрите иллюстрацию «Вступление Иоанна IV в Казань».

Вопросы и задания

1. Предположите, о чём говорит Иван IV местным жителям, въезжая в покорённый город. Что, по вашему мнению, привёз казанцам царь — мир или долгую войну?
2. Какие воинские и личные качества проявили казанцы, оборонявшие свой город? Можно ли назвать их поведение героическим?
3. Как было организовано управление на территории бывшего Казанского ханства? Какие меры русского царя на завоёванной территории способствовали укреплению его власти?
4. Когда и при каких обстоятельствах Астраханское ханство было присоединено к России? Почему присоединение происходило в два этапа? (Учитель отмечает, что форма правления в Астрахани отличалась от той, что утвердилась в Казани. В Казани были оставлены русские наместники. В Астрахани в качестве наместника выступал хан Дервиш-Али.)
5. Покажите на карте земли, вошедшие в состав России после присоединения Казани и Астрахани. Покажите на карте Большую засечную черту.
6. Каково было значение присоединения Поволжья для внутреннего и внешнеполитического развития России?

7. Почему не состоялось присоединение Крымского ханства, которое периодически нападало на русские земли, представляя не меньшую военную угрозу, чем в своё время Казанское ханство? Что такое засечная черта? Покажите её на карте и запишите определение понятия в тетрадь.

Делаем вывод

Целью походов Ивана IV на Казанское и Астраханское ханства было не только стремление обезопасить границы государства, но и желание существенно расширить внутреннюю и внешнюю торговлю. По Волге Российское государство обменивалось товарами с Востоком. Царь не мог не стремиться к утверждению своей власти и в низовьях Волги, по которой товары приходили с Востока в Казань и уходили на Восток.

Астрахань была довольно крупным рынком, где на русские меха выменивались шёлк и шёлковые изделия, привозимые из Персии, здесь же сбывался татарами ясырь, т. е. пленные, захваченные в военных походах. Также на нижней Волге были более богатые рыбные угодья, чем в пределах Казанского ханства. В 1556 г. Астрахань покорилась без сопротивления. Князья, мурзы и вся чернь присягнули на подданство московскому государю. Там были оставлены воеводы со служилыми людьми, стрельцами и казаками.

Однако Волга, по которой ходили суда с рыбой и солью, была опасна для торговцев. Суда часто подвергались нападениям казаков, крымских и ногайских татар. Поэтому правительство приняло решение строить укреплённые города по реке, особенно в местах переправы татар.

Прочитайте в параграфе пункт «Поворот на запад. Причины и начало Ливонской войны» и начните заполнять таблицу.

Ливонская война

Этапы Ливонской войны	Исторические деятели, участвовавшие в событиях	Основные итоги

Вопросы и задания

1. Назовите причины и цели Ливонской войны.
2. Что стало поводом к войне?

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему одновременно с реформами Иван IV стал проводить активную внешнюю политику?»

Задуманные царём реформы не могли быть реализованы полностью без новых ресурсов и возможностей, они появились у России благодаря активной внешней политике.

Анализируя вышесказанное, делаем вывод, что вопросы внутренней политики невозможно было решать без устранения внешнеполитических проблем.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Как принимают Ивана IV? По каким деталям картины можно сказать, что Казань была захвачена русскими войсками?
2. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) присоединение к России Астраханского ханства
 - 2) основание империи Великих Моголов в Индии
 - 3) взятие русскими войсками Казани
 - 4) завоевание испанцами во главе с Э. Кортесом державы ацтеков
 - 5) начало Ливонской войны

Домашнее задание: § 6, ознакомительное чтение § 7—8.

Уроки 8—9. Падение Избранной рады и введение опричнины

Образовательные результаты

План урока

1. Разлад Ивана IV с Алексеем Адашевым.
2. Смерть царицы Анастасии и начало опал.
3. Отъезд царя из Москвы.
4. Опричнина и земщина.
5. Опричные казни.
6. Крымские набеги. Битва при Молодях 1752 г.
7. Последствия опричнины и её оценка историками.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Как введение опричнины повлияло на развитие Российского государства?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Выполнение тестовых заданий.

Карточка 1

1. Ливонская война началась
а) в 1550 г. б) в 1552 г. в) в 1558 г.
2. Засечной чертой называли
а) земли, граничившие с Сибирским ханством
б) линию укреплений из лесных завалов на южной границе государства
в) приграничные земли с Ливонским орденом
3. Дайте определение. Государев двор — это
а) сословно-представительный орган центрального управления
б) группа людей, приближенных к царю, из которых он назначал на государственные должности
в) знатные бояре
4. Казань была взята Иваном IV
а) в 1550 г. б) в 1552 г. в) в 1556 г.
5. Иван IV венчался на царство
а) в 1547 г. б) в 1549 г. в) в 1550 г.

Карточка 2

1. Лесные завалы, при которых дерево сохраняло связь с корнями, назывались
а) губы
б) бердыши
в) засеки
2. Служилые люди, которые занимались в войске русского царя взрывными работами, назывались
а) сапёрами
б) посадниками
в) ратниками
3. Постоянное войско, созданное Иваном IV, называлось
а) ополчением
б) стрелецким
в) дворянским
4. Астраханское ханство было окончательно присоединено к России
а) в 1550 г. б) в 1552 г. в) в 1556 г.
5. «Лихими людьми» в XVI в. называли
а) казанцев, нападавших на русские приграничные с ханством земли
б) разбойников
в) бояр

Вопрос и задания

1. Вспомните структуру органов власти в Российском государстве, сложившуюся при Иване Грозном, и охарактеризуйте реформаторскую деятельность Избранной рады.
2. Каковы, на ваш взгляд, причины роспуска Избранной рады?
3. Охарактеризуйте позицию боярства по отношению к царской власти.

Открытие нового знания

Обратимся к *главному вопросу урока*: «Как введение опричнины повлияло на развитие Российского государства?»

Мы можем ответить на него? (Нет.)

Что необходимо узнать?

С какими событиями связана опричнина и каковы её результаты?

Усиление самодержавного начала в политике Ивана IV сопровождалось ростом оппозиции в лице боярской аристократии. Преодоление её сопротивления становится смыслом внутренней политики Ивана Грозного. Суть конфликта царя с боярством можно представить из переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским.

Обоснование самодержавия дал сам царь, который выдвинул следующие идеи:

- 1) царская власть — Божье изволение;
- 2) наследственный государь имеет все права на престол как «прирождённый государь», а не избранный, как польский король, «многomyтежным человеческим хотением». Если кто-то идёт против воли царя, значит, он выступает против воли Бога.

Курбский как идеолог боярской аристократии возражал и говорил, что те, кого преследует Иван Грозный, тоже происходят от Владимира Святого. Он называл линию московских царей «лютой» линией «грабления», «издавна кровопицственным родом». Курбский предлагал советоваться с боярами и мирянами.

Какие противоречия возникли между царём и боярством? (О происхождении царской власти.)

К чему привели эти противоречия? (К расправе с бывшими членами Избранной рады.) Какова их судьба?

Познакомьтесь с исторической справкой. (Возможно опережающее задание.)

О расправе над бывшими членами Избранной рады

Первоначально Сильвестр (дата рождения неизвестна — умер в 1566 г.) был священником в Новгороде. С 40-х гг. XVI в. — священник

в Благовещенском соборе Московского Кремля. Одно время он имел сильное влияние на Ивана Грозного, был одним из руководителей Избранной рады. Во время болезни Ивана Грозного в 1553 г. в ряду других придворных усомнился в необходимости присягать грудному младенцу, был близок окружению Владимира Андреевича Старицкого. В 1560 г. с момента роспуска Избранной рады Сильвестра удалили от двора. Он был пострижен в монахи и отправлен сначала в Кирилло-Белозерский, а затем в Соловецкий монастырь.

Алексей Фёдорович Адашев происходил из костромских дворян. В составе Избранной рады принимал участие в разработке и проведении реформ: создании стрелецкого войска, ограничении местничества, разработке Судебника, укреплении приказной системы управления. Адашев управлял высшим контрольным органом — Челобитным приказом. В 1550 г. был назначен царём казначеем. Однако в 1560 г., заподозренный в отравлении царицы Анастасии, был отстранён от власти, отправлен на службу в завоёванный ливонский город Феллин, потом был заточён в тюрьму, где и умер.

Андрей Курбский происходил из княжеского рода. Принимал активное участие в деятельности Избранной рады, военных походах царя. После опалы Сильвестра и Адашева его положение не изменилось. Курбский был назначен главнокомандующим русскими войсками в Ливонии, но после ряда поражений был отправлен наместником в Юрьев. Расценил это как начало готовящейся расправы и сбежал в Литву в 1564 г.

У царя появились новые любимцы, среди которых были Алексей Басманов, сын его Фёдор Басманов, Афанасий Вяземский, Малюта Скуратов-Бельский. Во дворце частыми стали пиры.

Познакомьтесь с мнением историка.

Из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина

Порок ведёт к пороку: женолюбивый Иван, разгорячаемый вином, забыл целомудрие. <...> Люди с изумлением спрашивали друг у друга, каким гибельным наитием государь, дотоле пример воздержания, мог унизиться до распутства?.. Развратники, указывая царю на печальные лица важных бояр, шептали: «Вот твои недоброхоты! Вопреки данной им присяге, они живут адашевским обычаем, сеют вредные слухи, волнуют умы, хотят прежнего своевольства». Такие ядовитые наветы растравляли Иваново сердце... взор его мутился, из уст срывались слова грозные.

<...> Не вдруг расвирепела душа... (тиранство. — *Авт.*) началось с гонения всех ближних Адашева: их лишали собственности, ссылали в места дальние. Народ жалел невинных, проклиная ласкателей, новых советников царских, а царь злобился и хотел мерами жестокими унять дерзость.

Вопрос и задание

1. Какие причины царского тиранства называет историк Н. М. Карамзин? (Усиление власти Ивана IV привело к введению опричнины; см. иллюстрации в учебнике «Царский поезд на богомолье» художника В. Н. Аралова, «Опричник» художника С. Н. Ефошкина.
2. Выпишите определения опричнины и земщины в тетрадь. Познакомьтесь с мнениями учёных об опричнине.

В. О. Ключевский: «...опричина была в значительной мере плодом чересчур пугливого воображения царя. Иван направлял её против страшной крамолы, будто бы гнездившейся в боярской среде и грозившей истреблением всей царской семьи».

Н. М. Карамзин (об ужасах казней, ставших обычными в государстве): «Иоанн достиг высшей степени безумного своего тиранства».

Д. Н. Альшиц, современный исследователь: «...опричина не случайна и не кратковременна, а является необходимым этапом становления самодержавия, начальной формой аппарата его власти».

Вопросы

1. Мнения историков разные или смысл один?
2. Чем они объясняют опричнину? (Пугливым воображением царя, высшей степенью безумного своего тиранства, этапом становления самодержавия...)
3. Как вы считаете, кто же более всего повинен во введении опричнины?

Далее, используя карту, учитель показывает учащимся земли, которые отошли в личный удел царя.

Вопрос

Как вы думаете, чем руководствовался царь, выбирая земли для своего личного удела?

Познакомьтесь с историческим источником.

Из послания И. Таубе и Э. Крузе

...Приказал каждому отдельному отряду воинов, число которых было 6000, явиться к нему и спрашивал у каждого его род и происхождение. Четверо из каждой области должны были в присутствии самых знатных людей показать после особого допроса происхождение рода этих людей, рода их жён и указать также, с какими боярами или князьями они вели дружбу. После того как он осведомился об этом, взял он к себе тех, против кого у него не было подозрения и кто не был дружен со знатными родами. Они были названы отдельными, от всего его народа,

по-ихнему — опричниной; и если опричник происходил из простого или крестьянского рода и не имел ни пяди земли, то великий князь давал ему тотчас же 100, 200 или 50, 60 и больше гаков земли. Каждый из них должен был давать особую клятву, составленную следующим образом: «Я клянусь быть верным государю и великому князю и его государству, молодым князьям и великой княгине и не молчать о всём дурном, что я знаю, слышал или услышу, что замышляется тем или другим против царя или великого князя, его государства, молодых князей и царицы. Я клянусь также не есть и не пить вместе с земщиной и не иметь с ними ничего общего. На этом целую я крест». И всё совершается согласно тому, что полагается в таком случае. Другие из тех же областей, представители знатных родов, были изгнаны безжалостным образом из старинных унаследованных от отцов имений, и так, что они не могли взять с собой даже движимое имущество и вообще ничего из своих имений. Эти бояре были переведены на новые места, где им были указаны поместья; им не разрешалось возвращаться домой, жёны и дети были также изгнаны, и они должны были идти пешком и упрашивать, пока им не разрешали явиться к их мужьям. Такие тиранства совершал он вначале с соблюдением некоторых приличий, всё-таки терпимо. Но чем дальше, тем хуже.

Вопросы

1. Как вы думаете, как рассуждал Иван IV, набирая опричное войско?
2. Почему в его войске служили иностранцы?
3. Каким, по мнению царя, должен был быть опричник?
4. Какова была цель опричного войска?
5. Как вы считаете, для чего проводилась политика террора в годы опричнины?

Делаем вывод

Политика террора в годы опричнины проводилась для устрашения всех слоёв населения. Для борьбы с предполагаемой изменой бояр царь разрешил массовые казни, пытки, ссылки. Так, был убит митрополит Филипп, отравлен двоюродный брат царя Владимир Старицкий. Были разгромлены Новгород, Тверь и Торжок. В 1572 г., после похода на Новгород, Иван IV отменил опричнину. Основная причина отмены крылась в явно назревавшем недовольстве различных слоёв населения политикой царя.

Учащимся предлагается выписать определение понятия «террор» в тетрадь. (Террор — насильственные действия с целью устрашения и подавления политических противников.)

Далее учитель знакомит учащихся с событиями зимнего похода Ивана IV на Новгород в 1569—1570 гг. Город грабили шесть недель. Генрих Штаден, опричник из Германии на службе Ивана Грозного, как и другие, занимался грабежами. В своих записках Штаден вспоминал, что, когда он выехал с великим князем, у него была одна лошадь, вернулся же с сорока девятью, из них двадцать две были запряжены в сани, полные добра. Новгород был очень богат. Иностранцы пишут, что государь, завоевав Новгород, вывез 300 возов золотом, серебром и другими вещами.

Рассмотрите картину «Иоанн Грозный и митрополит Филипп» художника О. А. Кузьмина.

Вопросы

1. В чём суть конфликта царя с митрополитом?
2. Как художник показал слабость позиции царя и духовную силу митрополита?

Далее учитель рассказывает о походе крымского хана Девлет-Гирея.

Вопросы

1. Как завершился поход Девлет-Гирея?
2. Как вы думаете, несостоятельность опричного войска в бою с войсками крымского хана Девлет-Гирея стала причиной или поводом к отмене опричнины?

Познакомьтесь с мнениями историков и определите последствия опричнины для экономического и политического развития государства. Ответ представьте в виде тезисов.

Из книги историка В. Б. Кобрин «Иван Грозный»

Не только разорение страны, даже не только жестокое крепостничество, но и в не меньшей степени развращающее влияние на общественное сознание обуславливают отрицательную оценку роли опричнины и в целом деятельности Ивана Грозного в истории России.

Из сочинения С. М. Соловьёва

Что касается состояния нравов и обычаев в Московском государстве, то нельзя думать, чтоб царствование Грозного могло действовать на смягчение нравов, на введение лучших обычаев. Явление Грозного, уславливаясь, между прочим, состоянием современных нравов, в свою очередь, вредно действовало на последние, приучая к жестокостям и насилиям, к презрению жизни и благосостоянию ближнего.

Вопросы и задание

1. В чём, по мнению историка В. Б. Кобрин, проявилось развращающее влияние опричнины на общественное сознание?

2. Какое из предложенных высказываний учёных наиболее точно характеризует опричнину? Ответ представьте в виде кластера.

Прочитайте отрывок из книги историка Р. Г. Скрынникова и выполните задание.

Опричнина дорого обошлась стране. Кровавая неразбериха террора унесла множество человеческих жизней. Бесчинства опричников были беспрецедентными и не имели оправдания.

Согласны ли вы с мнением автора текста? Ответ подтвердите историческими фактами.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Как введение опричнины повлияло на развитие Российского государства?»

Опричнина оказала огромное влияние на стиль жизни русских людей. Царь подвергал опале чаще всего богатых, забирал их имения, а их самих высылал. Бедных людей он жаловал и награждал, например давал им жалованье за службу. Было выгоднее казаться бедным и убогим, это вызывало сочувствие. Так, в декабре 1564 — январе 1565 г., как раз в момент оформления опричнины, «гости и купцы и все горожане града Москвы» активно выступили против богатых посадников и бояр. Посадские обращались к царю, прося не оставлять их «на расхищение волкам», и выражали готовность «истребить» всех царских лиходеёв, являвшихся и врагами самого посада.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.

- 1) битва при Молодях
- 2) начало национально-освободительной войны в Нидерландах против Испании
- 3) введение опричнины
- 4) указ о «заповедных летах»

2. Прочитайте отрывок из «Временника» И. Тимофеева и ответьте на вопросы.

От замысла, [исполненного] чрезмерной ярости на своих рабов, он сделался таким, что возненавидел все города земли своей и в гнев своём разделил единый народ на две половины, сделав как бы двоеверным, — одних приближая, а других отстраняя, оттолкнув их как чужих, [так что] из-за его запрещения многие города не смели совсем и именем его называться; всю землю своей державы он, как топором, рассёк на две половины.

- 1) О каком явлении идёт речь? На основании чего вы это определили?
- 2) Чем автор объясняет раздел государства? Какие иные точки зрения на причины этого явления вы знаете?
- 3) Какие новые права получил царь?
3. Как Иван IV объяснял введение опричнины? Что царь ставил в вину боярам, духовенству, служилым и приказным людям?
4. Назовите итоги опричнины. Сформулируйте не менее трёх утверждений.

Домашнее задание: § 7—8, ознакомительное чтение § 9, подготовить сообщения о Ермаке.

Урок 10. Завершение царствования Ивана Грозного

План урока

1. Внутренняя политика Ивана IV после опричнины.
2. Речь Посполитая и продолжение Ливонской войны в 1577—1581 гг.
3. Конец Ливонской войны.
4. Начало покорения Сибири.
5. Смерть Ивана IV.
6. Периодизация и итоги царствования Ивана IV.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «К каким результатам и почему привело правление Ивана Грозного?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Тестирование

1-й вариант

1. Годы правления Ивана IV.
 - а) 1505—1533 гг.
 - б) 1533—1584 гг.
 - в) 1584—1598 гг.
 - г) 1462—1505 гг.
2. Какой населённый пункт стал резиденцией Ивана IV в период опричнины?
 - а) Московский Кремль

- б) Ростовский кремль
 - в) Санкт-Петербург
 - г) Александрова слобода
3. Причины введения опричнины Иваном IV.
- а) противоборство царя с его окружением, вызванное становлением самодержавия
 - б) успехи проводимой внешней политики
 - в) децентрализация страны
 - г) неподчинение крестьян государству
4. Что такое опричнина?
- а) часть территории государства, управлявшаяся боярами
 - б) достижение успеха, видного положения в обществе
 - в) система внутриполитических мер для борьбы с предполагаемой изменой в среде знати и укрепления режима личной власти царя
 - г) лучшая, отборная часть войска
5. Годы, при которых была опричнина.
- а) 1565—1572 гг.
 - б) 1558—1583 гг.
 - в) 1512—1522 гг.
 - г) 1501—1503 гг.
6. Как называлась территория, выделенная Иваном IV в управление боярам?
- а) опричнина
 - б) земщина
 - в) вотчина
 - г) поместье
7. Прочитайте отрывок и определите, о ком идёт речь. В 1572 г. перед лицом столь серьёзной опасности, не надеясь только на опричников, Иван Грозный пошёл на мир с земщиной. Во главе объединённой земско-опричной армии был поставлен первый земской боярин и воевода... Под его руководством в битве у реки Молоди была одержана победа.
- а) Андрей Курбский
 - б) Малюта Скуратов
 - в) Михаил Воротынский
 - г) Владимир Старицкий
8. Кого обвинял Иван IV в смерти своей жены Анастасии Романовны?
- а) Андрея Курбского
 - б) Малюту Скуратова
 - в) Алексея Адашева

- г) Владимира Старицкого
- 9. Каковы причины отмены опричнины?
 - а) удовлетворённость населения политикой царя
 - б) высокая боеспособность опричного войска
 - в) в стране начался экономический подъём
 - г) опричина показала свою неэффективность и недееспособность
- 10. В каком городе опричники устроили страшную расправу в 1570 г.?
 - а) в Суздале
 - б) в Ярославле
 - в) в Ростове
 - г) в Новгороде

2-й вариант

- 1. По мнению историков, одной из причин прекращения деятельности Избранной рады стало ухудшение отношений Ивана Грозного с
 - а) Басмановым и Скуратовым
 - б) Сильвестром и Адашевым
 - в) Андреем Курбским и Малютой Скуратовым
 - г) Михаилом Романовым и Никитой Мининым
- 2. Какой населённый пункт стал резиденцией Ивана Грозного?
 - а) Московский Кремль
 - б) Ростов
 - в) Александрова слобода
 - г) Ярославль
- 3. О ком идёт речь? «Они носили чёрную одежду. Всадники привязывали к шее лошади собачьи головы, а к крупу — небольшие метёлки».
 - а) рекруты
 - б) гвардейцы
 - в) опричники
 - г) гардемарины
- 4. Он стал главным опричным палачом.
 - а) Алексей Басманов
 - б) Андрей Курбский
 - в) Иван Висковатый
 - г) Малюта Скуратов
- 5. Каковы были цели Ивана Грозного, установившего опричнину?
 - а) окончательная централизация страны
 - б) ликвидация уделов
 - в) искоренение боярского самовластия

- г) искоренение всяческого инакомыслия, несогласия с царём и его идеями
- д) все ответы верные
6. Найди лишнее.
- а) Галич
- б) Вологда
- в) Великий Устюг
- г) Тула
7. Для чего были объединены отряды опричнины и земщины?
- а) для борьбы с крымским ханом Девлет-Гиреем, который совершал набеги на Москву
- б) для похода на Турцию
- в) для объединения территории
- г) для примирения отрядов опричнины и земщины
8. Когда состоялся бой у деревни Молоди?
- а) в 1572 г.
- б) в 1571 г.
- в) в 1570 г.
- г) в 1569 г.
9. Годы, при которых была опричнина.
- а) 1565—1572 гг.
- б) 1558—1583 гг.
- в) 1512—1522 гг.
- г) 1501—1503 гг.
10. Определите итоги опричнины.
- а) утверждение самодержавия
- б) экономический подъём
- в) ослабление крепостного гнёта
- г) децентрализация страны

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «К каким результатам и почему привело правление Ивана Грозного?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Итоги правления Ивана Грозного после опричнины, итоги Ливонской войны.

Вспомним, каковы были причины начала Ливонской войны.

Одной из главных причин Ливонской войны было получить выход в Балтийское море и присоединить новые земли... Давайте выясним, как завершилась Ливонская война для России.

Откройте учебник, обратите внимание на карту и по легенде карты попробуйте проанализировать итоги Ливонской войны. Кто затрудняется, можно обратиться к пунктам «Речь Посполитая и продолжение Ливонской войны в 1577—1581 гг.» и «Завершение Ливонской войны».

Познакомившись с текстом учебника и легендой карты «Ливонская война 1558—1583 гг.», ответьте на вопросы.

1. В каком году Земский собор одобрил продолжение Ливонской войны?
2. Назовите город, из которого польский король Стефан Баторий начал свой поход против русского царя.
3. Назовите и покажите на карте город, который после непродолжительной осады русские войска вынуждены были отдать полякам.
4. Летом 1580 г. начался новый поход поляков. Покажите на карте и назовите города, которые были захвачены поляками в 1580—1581 гг. (Учитель отмечает, что Иван Грозный, потеряв многие завоёванные ранее земли и города, весной 1581 г. был готов отдать все земли Ливонии с условием, что Баторий отдаст ему Великие Луки.)
5. Летом 1581 г. Стефан Баторий предпринял новый поход для захвата Пскова. Покажите на карте этот город.
6. В каком году было заключено Ям-Запольское перемирие между Россией и Речью Посполитой?
7. Назовите и покажите на карте города, взятые шведами.
8. В каком году было подписано Плюсское перемирие со Швецией?
9. Покажите на карте и назовите русские земли, которые отошли Швеции и Речи Посполитой.
10. В чём состояли причины неудачи Ливонской войны для России?
11. Каковы были итоги Ливонской войны?
12. Почему Россия проиграла Ливонскую войну?

Излагая новый материал, учитель может использовать приём оживления карты. Учитель заранее готовит изображения или карточки с именами действующих исторических личностей (Ивана IV, магистра Ливонского ордена Фюрстенберга, заключившего перемирие с русским царём), названиями городов, которые оказались в эпицентре военных действий, и прикрепляет их к карте на доске. Учащиеся по ходу рассказа учителя составляют хронику основных событий Ливонской войны.

1558 г., январь — начало Ливонской войны. Осада Нарвы и Дерпта (Юрьева).

1559 г., май — Нарва отказывается признать перемирие, русские берут крепость штурмом.

1559 г., октябрь — перемирие между магистром Ливонского ордена Готтардом Кетлером и Иваном IV.

1560 г., февраль — возобновление военных действий в Ливонии. Магистр ордена нарушает перемирие, вступив в союз с Речью Посполитой; август — русские войска под командованием князя А. Курбского разбивают ливонское войско у Феллина. Ливонцы обращаются за военной поддержкой к Польше.

1563 г. — овладев Смоленском и Витебском, русские войска занимают Полоцкое воеводство, Иван Грозный заключает союз с Данией против Польши и Швеции.

1569 г. — по подстрекательству Речи Посполитой турецко-татарские войска подходят к Астрахани.

1571 г. — поход крымского хана Девлет-Гирея на Москву.

1579 г., июль — польский король Стефан Баторий объявляет войну России.

1579 г., август — осада поляками Полоцка. Иван IV пытается начать переговоры с польским королём.

1581 г., февраль — новый поход Батория.

1582 г., 6 января — заключение Ям-Запольского перемирия. Россия отказалась от завоеваний в Ливонии.

1583 г., август — заключение Плюсского перемирия между Россией и Швецией. Швеция сохранила за собой все завоевания и присоединила территории вдоль Финского залива.

В рассказе учитель отмечает, что начало Ливонской войны было довольно успешным для России, но перемирие, на которое согласилось русское правительство, содействовало тому, что в войну оказались втянуты несколько европейских держав. По окончании рассказа учащимся предлагается показать на карте территорию военных действий во время Ливонской войны. Несколько человек могут работать с картой у доски, остальные учащиеся — с картой учебника.

Учитель знакомится с сообщениями о Ермаке (домашнее задание) заранее и, просматривая их, определяет, кто будет выступать перед классом. Остальные учащиеся слушают и дополняют.

Вопросы

1. Почему взятие Казани упростило проникновение торговых и военных отрядов в Сибирь?
2. Чем привлекала Сибирь русских купцов?

3. Какую роль в освоении сибирских земель сыграли купцы Строгановы?
4. Почему население ханства Кучума признало власть царя? Обратимся к иллюстрации в учебнике «Покорение Сибири Ермаком» художника В. И. Сурикова.

Рассмотрите иллюстрацию.

1. Где изображён отряд казаков, а где — войска Кучума? Почему вы так решили?
2. Кто одержал победу в сражении?

Познакомьтесь с пунктом «Смерть Ивана IV» и выполните задание: «Подведите итоги правления Ивана Грозного. Ответ представьте в виде сложного плана».

Рассмотрите иллюстрацию «Иван Грозный у тела убитого им сына» художника В. Г. Шварца.

Вопросы и задание

1. Какие чувства Ивана IV выразил художник?
2. Как вы думаете, раскаялся ли Иван в убийстве сына?
3. Предположите, о чём думал царь в момент прощания с сыном.
4. Почему для Ивана Грозного стала огромной трагедией потеря сына Ивана?

Далее учитель оценивает планы, представленные учащимися, подводит итог урока.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «К каким результатам и почему привело правление Ивана Грозного?»

Наряду с формированием органов сословного представительства и централизацией управления в XVI в. происходит укрепление самодержавной деспотии и закрепощение крестьянства. Длительная Ливонская война истощила людские и экономические ресурсы страны, особенно в сочетании с неурожаями и эпидемиями, обрушившимися на Россию в 1570—1580-е гг. Всё это привело к массовому бегству крестьян и политике правительства по закрепощению крестьянства. Поражение в Ливонской войне подорвало международные позиции и авторитет России в мире.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

Задание

Определите хронологический порядок событий.

- 1) смерть Ивана Грозного

- 2) заключение Ям-Запольского перемирия между Россией и Речью Посполитой
- 3) введение заповедных лет
- 4) заключение Плюсского перемирия со Швецией, окончание Ливонской войны
- 5) покорение Сибирского ханства Ермаком

Учитель может предложить учащимся заполнить в тетради таблицу.

Последствия правления Ивана IV для отдельных сословных групп	
Для крестьян	
Для посадских людей (горожан)	
Для бояр	
Для помещиков	
Для служителей церкви	

Домашнее задание: § 9, ознакомительное чтение § 10. Подготовить сообщение о царе Фёдоре Иоанновиче.

Урок 11. Россия при царе Фёдоре Иоанновиче

План урока

1. Вступление на престол Фёдора Иоанновича.
2. Попытки выхода из кризиса.
3. Закрепощение крестьян.
4. Внешняя политика.
5. Пресечение династии Рюриковичей.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Фёдора Иоанновича?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Прочитайте отрывок из сочинения историка Р. Ю. Виппера и ответьте на вопрос.

Если бы Иван IV умер в 1566 г., в момент своих величайших успехов на западном фронте, своего приготовления к окончательному завоеванию Ливонии, историческая память присвоила бы ему имя великого завоевателя, создателя крупнейшей в мире державы... Вина утраты покорённого им Прибалтийского края пала бы тогда на его преемников... Его пороки, его казни были бы ему прощены так же, как потомство простило Александру Македонскому его злодеяния.

Согласны ли вы с мнением историка? Ответ аргументируйте.

2. Охарактеризуйте социально-экономическое и международное положение страны в конце правления Ивана Грозного. Каковы были причины кризиса?
3. Что заставило государство ввести «заповедные лета»? Приведите не менее двух объяснений.
4. Существует следующая оценка правления Ивана IV: «Именно действия Ивана IV привели к кризису российской государственности и общества». Поддерживаете ли вы такую позицию? Своё мнение подтвердите историческими фактами.
5. Прочитайте отрывок из сочинения историка С. М. Соловьёва и ответьте на вопросы.

В царствование Иоанна IV... обратили свою промышленную деятельность далее на восток, в область Камы; в 1558 г. Григорий... бил царю челом и сказывал: в восьмидесяти восьми верстах ниже Великой Перми, по реке Каме, по обе её стороны, до реки Чусовой лежат места пустые, леса чёрные, речки и озёра дикие, острова и наволоки пустые; и всего пустого места здесь сто сорок шесть вёрст... и теперь эти земли не отданы никому, в писцовых книгах, в купчих и правёжных не написаны ни у кого. Григорий бил челом, что хочет на этом месте городок поставить, город пушками и пищальми снабдить... по речкам до самых вершин и по озёрам лес рубить, расчистя место, пашню пахать, дворы ставить, людей называть неписьменных и нетяглых, варницы ставить и соль варить.

- 1) О какой династии промышленников и купцов говорится в тексте?
- 2) Что просил представитель этой династии от Ивана IV? За чем?
- 3) С какими последующими событиями, о которых говорится в параграфе, связана деятельность этой династии?

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Фёдора Иоанновича?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Познакомиться с правлением Фёдора Иоанновича. Какие изменения произошли в стране в эти годы?

Обратимся к записям летописца о Фёдоре Иоанновиче.

А царствовал благоверный и христоробивый царь и великий князь Фёдор Иванович... тихо и праведно, и милостиво, безмятежно. И все люди в покое, и в любви, и в тишине, и в благоденствии пребывали в те лета. (*Пискаревский летописец. Начало XVI в.*)

1. О каких качествах царя Фёдора упоминает летописец?

2. Как летописец описывает эпоху Фёдора Иоанновича?

3. Можно ли сказать, что крестьяне пребывали «в покое... и в тишине» после введения урочных лет? Свой ответ подтвердите словами из текста параграфа.

Далее обратимся к документу.

Из «Курса истории государства Российского» Н. М. Карамзина

Фёдор вступил на престол 27 лет от роду, но по умственным способностям был младенец, государством управлять не мог, следовательно, нужна была опека, регентство, и открывалось поприще для борьбы за регентство... Но подле княжеских фамилий Рюриковских и Гедиминовских являются две старые боярские фамилии, приблизившиеся к престолу через родство с царями — фамилии Романовых-Юрьевых и Годуновых: боярин Никита Романович Юрьев был родной дядя царя Фёдора по матери; боярин Борис Фёдорович Годунов был родной брат жены царя Фёдора, царицы Ирины. Фёдор утвердился на престоле не без смут: как по смерти великого князя Василия немедленно началась смута по поводу удельного князя, так и теперь смута началась сразу по поводу удельного князя Дмитрия, брата Фёдорова, хотя этот удельный князь и был младенец. Приверженные Фёдору бояре, опасаясь неприязненных движений со стороны приверженцев Дмитрия, удалили этого маленького князя с матерью и родственниками её Нагими в Углич, город, назначенный Дмитрию в удел отцом.

Вопрос

Почему сводного брата царя Фёдора Иоанновича удалили в Углич?

Сильное влияние на царя Фёдора имел Никита Романович, но он умер в апреле 1586 г., на его месте правителем стал брат царицы Борис Годунов. Образовались две враждебные партии: во главе одной стоял Годунов, во главе другой — князь Мстиславский с князьями Шуйскими, Воротынскими и другими боярами. В этом противостоянии победа осталась за Годуновым:

Мстиславский был пострижен в монахи, Воротынских разослали по городам. В 1587 г. Шуйских вместе с приверженцами схватили и сослали в заточение.

Видя многочисленные пытки и казни, митрополит Дионисий вздумал осуществить старинное право духовенства — подать челобитную царю, но по наущению Годунова он был свергнут, а на его место был избран Иов, человек, преданный Годунову.

Вопросы

1. Как отреагировали бояре на усиление позиции Бориса Годунова?
2. Каким образом Годунову удалось победить в борьбе с опекунами царя Фёдора Иоанновича?

Далее учащиеся самостоятельно знакомятся с разделами параграфа, анализируя правление Фёдора Иоанновича, осуществляемое под руководством Бориса Годунова. Ответ представить в виде сложного плана.

Проверка выполненного задания. Учащиеся презентуют свои планы, задают вопросы друг другу, уточняют, учитель дополняет и комментирует, если необходимо.

Вопросы

1. Можно ли считать, что царь Фёдор продолжил внутреннюю и внешнюю политику отца?
2. Как вы думаете, с какой целью было учреждено патриаршество?
3. В чём проявился кризис в государстве и какие меры предпринимало правительство для его устранения?

Учитель рассказывает об обстоятельствах пресечения династии Рюриковичей, или учащиеся заслушивают заранее подготовленное сообщение.

Задание

В тексте параграфа найдите ответ на вопрос, в чём состояла опасность династического кризиса для России. Ответ представьте в виде исторической справки.

Рассмотрите в учебнике иллюстрацию «Царевич Дмитрий».

Вопросы и задание

1. Как художник изобразил гибель царевича Дмитрия? Какие средства он для этого использовал?
2. Предположите, кто хотел возложить вину за смерть царевича на Бориса Годунова.
3. Почему смерть царевича Дмитрия вызывала душевный отклик у его современников и потомков?

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Фёдора Иоанновича?»

Учреждение урочных лет способствовало восстановлению помещичьих хозяйств, укреплению дворянского сословия, но ухудшило положение крестьян; ситуация в стране осложнилась с пресечением династии Рюриковичей.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.

- 1) указ об урочных летах
- 2) учреждение в России патриаршества
- 3) разгром Англией «Непобедимой армады»
- 4) гибель царевича Дмитрия

2. Почему в последней четверти XVI в. крестьяне бежали на восточные и южные окраины страны? Назовите меры, предпринимаемые правительством для прекращения бегства крестьян. С какой из мер связано появление поговорки «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!»?

3. Как изменялось положение Русской православной церкви на протяжении XVI в.? Соответствовало ли положениям теории «Москва — Третий Рим» введение патриаршества в России? Объясните свой ответ.

Домашнее задание: § 10, ознакомительное чтение § 11, вспомнить о событиях данного периода в Европе, подготовить сообщения, презентации, виртуальные экскурсии о развитии архитектуры, строительстве крепостей, живописи, скульптуры, прикладного искусства в России XVI в. (по выбору).

Урок 12. Развитие культуры в XVI в.

План урока

1. Особенности культурного развития в XVI в.
2. Архитектура в XVI в.
3. Строительство крепостей.
4. Живопись.
5. Прикладное искусство.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Историки полагают, что XVI в. стал периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры. Согласны ли вы с таким утверждением? Свою позицию аргументируйте».

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

1. Охарактеризуйте социально-экономическое развитие России в конце XVI в. Чем вызваны особенности её развития в сравнении со странами Западной Европы этого же периода?
2. Сравните систему управления Российским государством в начале XVI в. и в 1580-х гг. В чём вы видите общие черты и различия?
3. Прочитайте отрывок из сочинения английского путешественника Р. Ченслера, побывавшего в России, и ответьте на вопросы.

...В северной части страны находятся места, где водится пушнина — соболя, куницы, молодые бобры, белые, чёрные и рыжие лисицы, выдры, горностаи, олени. Там добывают рыбий зуб; рыба эта называется морж. Ловцы её живут в месте, называемом Пустозеро, и привозят рыбий зуб на оленях в Лампожию на продажу, а из Лампожии везут в место, называемое Холмогоры, где бывает в Николин день большая ярмарка. К западу от Холмогор есть город Новгород, где растёт много хорошего льна и конопля, а также имеется очень много воска и мёда. У голландских купцов есть там склады. Там также очень много кож, равно как и в городе, называемом Псковом; и во Пскове много льна, конопля, воска и мёда; город этот находится от Холмогор в 120 милях. Есть там город, называемый Вологда; тамошние товары — сало, воск и лён, но там их не так много, как в Новгороде...

- 1) О каких занятиях населения России XVI в. свидетельствует продукция, перечисленная Р. Ченслером?
- 2) Какие предметы были товарами для торговли?
- 3) Какие города упоминаются в документе? Найдите их на карте.
4. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Правление Фёдора Иоанновича».

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Историки полагают, что XVI в. стал периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры. Согласны ли вы с таким утверждением?»

Что необходимо узнать, чтобы высказать своё мнение?

Познакомиться с культурой Русского государства XVI в.

На культуру России XVI в. оказывали влияние многие факторы.

Познакомиться с пунктом «Особенности культурного развития единого государства», ответить на вопросы, ответ представить в виде кластера.

1. Каковы особенности развития русской культуры в XVI в.?
2. Какое влияние на развитие культуры оказывала Русская православная церковь?

Далее учитель предлагает охарактеризовать особенности архитектуры XVI в.

Прослушивая сообщения учащихся и объяснения учителя, учащиеся начинают заполнять таблицу.

Правление великого князя, царя	Памятники зодчества, произведения живописи	Памятники летописания и литературы

Заслушать подготовленное сообщение, виртуальную экскурсию по архитектурным памятникам Руси XVI в.

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что в развитии русского зодчества наступает новый этап.

Превращение Москвы в столицу Российского государства активизировало строительство в городе. Совершенствование городского ремесла, увеличение финансовых средств государства способствовали расширению масштабов каменного строительства как в храмовой архитектуре, так и в гражданской. Рост производства кирпича открыл новые технические и художественные возможности для зодчих. Поиски новых архитектурных форм привели к возникновению шатрового стиля.

В нём ярко выразилось национальное своеобразие русского зодчества, так как новый стиль порывал с традиционным, принятым в Византии крестово-купольным типом храма. Однако шатровое зодчество противоречило церковным канонам, избравшим в качестве образца пятиглавый Успенский собор в Москве.

Опираясь на иллюстрацию, учитель отмечает архитектурные особенности церкви Вознесения в Коломенском (1530—1532). Площадь храма небольшая (8,5 × 8,5 м), высота, напротив, была более значительна (около 62 м). Устремлённость ввысь подчёрки-

вают кокошники, стрельчатые обрамления окон, грани шатра, ромбовидный узор. Летописец пишет, что «церковь та велми чудна выотою и красотою и светлостью, такова не бывша прежде сего на Руси». Шатровые храмы строились не только в Москве, но и в других городах, например в Коломне, Ярославле, Новгороде.

К числу самых значительных памятников средневековой русской культуры относится храм Покрова Богородицы на Рву, выстроенный при Иване IV в честь взятия Казани (см. иллюстрацию в учебнике). «На Рву» означало, что храм находился по соседству со рвом, окружавшим Кремль. Первоначально на этом месте стоял белокаменный храм во имя Живоначальной Троицы, где был погребён самый чтимый на Руси юродивый — Василий Блаженный. Легенда гласит, что он сам собирал деньги на храм, поэтому второе название собор получил по его имени.

Покровский храм возводили в 1555—1561 гг. русские зодчие Барма и Постник Яковлев (а возможно, это был один мастер — Иван Яковлевич Барма). Известна легенда, что, увидев храм, Иван Грозный повелел ослепить мастеров, чтобы они не смогли больше нигде построить такое чудо. Освятил храм митрополит Макарий в июле 1557 г. в присутствии царя, однако строительство продолжалось и в последующие годы. В правление сына Ивана Грозного Фёдора Иоанновича были обретены мощи святого Василия Блаженного.

По замыслу создателей, храм должен был олицетворять красоту, силу и славу Руси. Храм снаружи выглядит мощным и сильным. Внутреннее убранство уже не настолько грандиозно. По свидетельству летописца, царь приказал соорудить храм с семью приделами в честь тех святых, чьи праздники пришлось на дни Казанского похода. Однако зодчие выстроили восемь приделов вокруг главного.

Задание

Найдите сходство и различия в архитектуре церкви Вознесения в Коломенском и храма Василия Блаженного.

По сторонам света от огромного шатрового храма (высота 65 м) были поставлены четыре самых высоких и массивных придела. Между ними по диагонали размещены четыре других, уступающие первым как по высоте, так и по объёму. Первоначально Покровский собор венчали 25 глав: 9 основных и 16 маленьких, расположенных вокруг центрального шатра, приделов и колоколни. При всей своей многосоставности собор производит впечатление единого цельного сооружения. Покровский собор стал символическим воплощением московской национальной идеи Третьего Рима.

В XVI в. собор назывался Троицким, и по нему же была тогда названа Троицкой прилегающая торговая площадь, позднее получившая название Красной. В XVIII в. храм горел, был отреставрирован и реконструирован: были снесены 16 маленьких глав вокруг башен, шатровую колокольню соединили со зданием собора. Тогда же собор приобрёл современную разноцветную окраску.

Вопросы и задание

1. Что такое шатровый стиль?
2. Каковы его характерные черты?
3. Назовите архитектурные памятники России XVI в., которые к нему относятся.
4. Какие храмы появились в Москве при Василии III и Иване IV? С чем связана постройка каждого из них?

В течение всего XVI столетия велось строительство каменных городских кремлей, которые были призваны решать не только военно-оборонительные задачи, но и играли большую роль в формировании облика городов, определяя их общую планировку. Для руководства разраставшимся каменным строительством был создан Приказ каменных дел.

Заслушать подготовленное сообщение о строительстве крепостей в XVI в. Обобщая ответы учащихся, учитель предлагает ответить на вопросы.

1. Как Москва укреплялась защитными сооружениями?
2. Какое значение придавалось строительству крепостных сооружений в других городах?

Учитель предлагает вспомнить шедевры иконописи XV в. и охарактеризовать особенности живописи Андрея Рублёва и Дионисия.

Учитель знакомит учащихся с особенностями живописи в правление Ивана Грозного. Центром развития иконописи в XVI в. стала Москва, именно сюда по приказу Ивана Грозного собирали лучших иконописцев. Различия между иконописными школами, сложившимися в период раздробленности, постепенно сглаживались. На основе традиции и новых тенденций формировалась общерусская национальная иконописная школа. Стоглавый собор 1551 г. потребовал от иконописцев следовать творческой манере Андрея Рублёва. Особое значение в иконописи XVI в. сохраняли традиционные сюжеты, цвета, символы. Однако изменилось духовное содержание древнерусской иконописи. В 1553—1554 гг. церковь разрешила писать на иконах изображения царей, князей, святителей и т. д., что

в прежнее время не соответствовало канону. Появились сложные символические изображения, аллегорические сюжеты, многофигурная композиция.

Ярким образцом произведения нового типа является икона «Благословенно воинство небесного царя» (или «Церковь воинствующая»). Она была создана после взятия Казани. Учитель может заранее найти изображение иконы в дополнительных источниках и вывести его на доску или экран.

На иконе во главе движущегося православного воинства — архангел Михаил. Вслед за ним следуют три вереницы воинов. В рядах воинства — знаменитые русские князья. В среднем ряду во главе всего русского воинства с огромным красным стягом, вероятно, Иван Грозный. В центре композиции в царском венце и с крестом в руках — либо император Константин, либо Владимир Мономах, за ним следуют Владимир Святой с сыновьями Борисом и Глебом. Во главе верхней колонны воинов — Дмитрий Донской со своим небесным покровителем Дмитрием Солунским, нижнюю колонну возглавляют Александр Невский и Георгий Победоносец.

Православное воинство движется от горящей крепости (по мнению искусствоведов, Казани) к Небесному Иерусалиму. По мнению исследователей, это означает, что Русь окончательно осознала духовный смысл своего земного существования и цель своего исторического развития — устройство Царствия Небесного, спасение и вечную жизнь в Небесном Иерусалиме.

В 1552 г. была расписана Золотая царицына палата Кремлёвского дворца на тему «Сказания о князьях владимирских». Здесь нашли воплощение исторические сюжеты, получившие распространение в XVI в., когда для России становится характерным осознание исторической роли Русского государства, унаследовавшего великие традиции прошлого. Стенопись безвозвратно погибла во время разбора сооружения в 1752 г. О том, что и как было изображено в палате, можно узнать из описи фресок, сделанных художником XVII в. Симоном Ушаковым. Главное место отводилось сюжету принятия христианства — сцене выбора веры великим князем Владимиром в 988 г., получению из рук византийского императора Константина Мономаха атрибутов царской власти (венца, скипетра и державы).

Заслушать сообщение о живописи в XVI в.

Вопросы

1. Существует ли преемственность между иконописными работами Андрея Рублёва и Дионисия? Что в них общего? Что нового внёс в русскую живопись Дионисий?

2. Какие изменения происходили в изобразительном искусстве в XVI в.? Чем были обусловлены эти изменения?

Заслушать сообщение о развитии скульптуры и прикладного искусства и ответить на вопрос: «Какие виды прикладного искусства развивались в России в XVI в.?»

Вы познакомились с развитием архитектуры, живописи и прикладного искусства.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Историки полагают, что XVI в. стал периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры. Согласны ли вы с этим утверждением? Свою позицию аргументируйте?»

Отечественная культура развивалась вместе с государством, взлёт каменной архитектуры, расцвет изобразительного искусства, начало книгопечатания — всё говорит о культурном подъёме в России в XVI в.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.

1) строительство храма Вознесения в Коломенском

2) выход в свет книги Н. Коперника «О вращениях небесных сфер»

3) строительство Покровского собора

4) строительство Архангельского собора Московского Кремля

5) основание ордена иезуитов

2. Историки полагают, что XVI в. стал периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры. Согласны ли вы с таким утверждением? Свою позицию аргументируйте.

Домашнее задание: § 11, ознакомительное чтение § 12.

Дополнительное задание: подготовьте сообщение об Иване Фёдорове и Андрее Чохове.

Урок 13. Духовная жизнь общества в XVI в.

План урока

1. Религиозные искания.
2. Летописание и публицистика.
3. Просвещение и книгопечатание.
4. Технические знания.

Ход урока

Чтение *главного вопроса урока*: «Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии духовной жизни общества?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Тестирование

1. Назовите основные особенности российской культуры XVI в. (не менее трёх).
2. Появление какого нового стиля в архитектуре относится к XVI в.?
 - 1) модерн
 - 2) ампир
 - 3) шатровый
 - 4) классицизм
3. Какие признаки формирования общерусской архитектуры можно увидеть в постройках XVI в.?
4. Какой храм из перечисленных был построен в Москве в честь присоединения Казани?
 - 1) церковь Вознесения в селе Коломенском
 - 2) Покровский собор, или храм Василия Блаженного
 - 3) Петропавловский собор
 - 4) Архангельский собор Московского Кремля
5. Собор Покрова «что на Рву» (иначе храм Василия Блаженного), сооружённый на главной торговой многолюдной площади Москвы, мог вместить лишь небольшое количество людей. Как это связано с назначением постройки? Как вы объясните оба названия храма? Кто его архитекторы, какова их судьба?
6. Назовите имя иконописца, автора фресок Ферапонтова монастыря.
 - 1) Дионисий
 - 2) Андрей Рублёв
 - 3) Андрей Чохов
 - 4) Святополк Окаянный
7. Дионисий явился продолжателем «рублёвской» традиции в русской живописи. Было ли творчество Дионисия простым подражательством великому предшественнику или являлось новым шагом в том направлении, в котором двигался А. Рублёв?
8. Составьте развёрнутый рассказ об одном из архитектурных памятников XVI в. по своему выбору.

9. Сравните развитие искусства XVI в. Российского государства и Западной Европы. Выделите черты сходства и различия.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии духовной жизни общества?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что нужно узнать?

Как развивались литература, публицистика, о чём писали, чьи интересы выражали? Каково влияние Русской православной церкви?

Самостоятельно познакомьтесь с разделом «Религиозные искания» и ответьте на вопросы. Ответ представьте в виде тезисов.

Вопросы

1. Что проповедовали нестяжатели и иосифляне? Назовите их лидеров.
2. Вспомните, что такое ересь. В чём суть ересей стригольников и антитринитариев?
3. В чём выражалось вольнодумство Матвея Башкина и Феоdosия Косого?
4. Почему их учения достаточно активно распространялись среди простых людей?

Церковь играла большую роль в жизни людей. Митрополитом Макарием были составлены Четьи-Минеи — сборники для каждодневного чтения. Каждый из 12 томов соответствует определённому месяцу (отсюда название «Четьи-Минеи» — «ежемесячные чтения») и разбит по дням.

Летописание вступает в новую фазу: исчезновение многих летописных центров привело к сосредоточению летописного дела в Москве. Главной целью летописцев стало обоснование преемственности власти московских властителей. Так, например, в XVI в. были составлены общерусские своды: Воскресенская летопись (один из списков хранился в Новоиерусалимском (Воскресенском) монастыре) и Никоновская летопись (один из списков принадлежал патриарху Никону).

Задание

Вспомните, когда был составлен первый общерусский летописный свод.

Другим крупным сочинением стала «Степенная книга царского родословия». В отличие от летописей, где изложение ведётся по годам, в «Степенной книге...» повествование идёт по «степеням», каждой из которых (а их всего 17) соответствует

правление князя, царя (от Владимира до Ивана IV) и митрополита. Тем самым подчёркивалась идея единства царской и церковной власти.

В начале XVI в. оформляется теоретическая концепция «Москва — Третий Рим». Идеи об особой миссии и ответственности России и Русской православной церкви перед православным миром выдвинули митрополит Зосима и псковский старец Филофей, который был автором ряда посланий к великому князю Василию III и царю Ивану IV. Главной мыслью теории «Москва — Третий Рим» была идея преемственности ведущей роли Москвы, Русского государства в христианском мире после утраты её Константинополем. «Первый Рим, — писал Филофей, — пал от нечестия, второй (Константинополь) — от засилия агарянского (мусульманского), Третий Рим — Москва, а четвёртому — не бывать».

Эти идеи были подкреплены материальными свидетельствами — царским тронном Ивана Грозного и шапкой Мономаха. О шапке Мономаха впервые упоминается в духовной грамоте Ивана Калиты 1328 г. Есть версия, что она была подарена Калите одним из татарских ханов. Под именем Мономаховой шапка известна с 1498 г., с момента венчания на великое княжение Дмитрия Ивановича дедом, великим князем Иваном III.

В конце XV — начале XVI в. было написано «Сказание о князьях владимирских». Исследователи не пришли к единому мнению о том, кто был его автором. В основе «Сказания» лежат две легенды. Согласно первой, русские великие князья восходили через своего предка Пруса к римскому императору Августу. Вторая легенда рассказывала о получении киевским князем Владимиром Всеволодовичем даров (среди них знаки царской власти — венец, скипетр и держава) от византийского императора Константина Мономаха. Эта легенда сыграла важную роль в обосновании принятия царского титула Иваном IV.

Познакомьтесь с отрывком из исторического источника.

Из «Сказания о князьях владимирских»

Из истории Ханаанской и Афраксада, первого потомка Ноя, родившегося после потопа. По благословлению отца Ноя вся вселенная была разделена на три части между тремя сыновьями его — Симом, Хамом и Иафетом... Ной благословил Симова сына Афраксада, чтобы поселился он в земле Ханаанской, и родились у Афраксада два сына-близнеца: имя одного — Мерсем, другого Хус, они были основателями Египта. И пошли от них многочисленные потомки по родам их. ...От Александра Македонского до Птолемея Прокажённного насчитывается двадцать два Птолемея.

У Птолея Прокажённого была дочь премудрая, по имени Клеопатра. <...>

В год 51 до н. э. ...И Бог вручил власть Августу. Август же начал собирать дань со всей вселенной. Брата своего Патрикия поставил царём Египта; Августалия, другого брата своего, поставил властелином Александрии... Илирика же, брата своего, поставил правителем в верховьях Истра; а Пруса, родича своего, послал на берега Вислы-реки в города Мальборк, и Торунь, и преславный Гданьск, и во многие другие города по реке, называемой Неманом и впадающей в море. И жил Прус очень много лет, до четвёртого поколения; и с тех пор до нынешних времён зовётся это место Прусской землёй.

И вот в то время некий воевода новгородский по имени Гостомысл перед кончиной своей созвал всех правителей Новгорода и сказал им: «О мужи новгородские, советую вам, чтобы послали вы в Прусскую землю мудрых мужей и призвали бы к себе из тамошних родов правителя». Попали они в Прусскую землю и нашли там некоего князя по имени Рюрик, который был из римского рода Августа-царя. ...А четвёртое колено от великого Рюрика — великий князь Владимир, который просветил Русскую землю святым крещением в 988 г.

<...> С тех пор и донныне тем венцом царским, который прислал греческий царь Константин Мономах, венчаются великие князья владимирские, когда ставятся на великое княжение русское. <...>

Вопросы

1. Как вы думаете, с какой целью было написано «Сказание о князьях владимирских»?
2. Соответствовало ли повествование фактической истории?

Одним из центральных вопросов публицистики того времени был вопрос о взаимоотношении общества и власти. В конце 40-х — начале 50-х гг. XVI в. пишет свои челобитные Ивану IV Иван Семёнович Пересветов (возможно, вымышленная личность), в которых он изложил свои взгляды на государственное устройство и порядки. Образцом для него выступал сильный правитель, но не самовластец, ибо кроме прав у него должны быть обязанности перед его воинами, которые являются опорой правителя. Таким образом, Пересветов обращал внимание на дворянство как государственную опору, а боярство обвинял в трусости и недостатке служебного рвения.

Яростный спор по этим же проблемам мы наблюдаем в знаменитой переписке Ивана Грозного с князем Андреем Курбским.

Познакомьтесь с отрывками из исторических источников.

Из послания князя Андрея Курбского, написанного Ивану Грозному

Царю пресветлому, в православии Богом прославленному, ныне же из-за грехов наших против Бога и православия обратившемуся. Умный поймёт, что совесть у него прокажённая и что такого не сыщешь и среди безбожных народов. <...>

За что, о царь, сильных во Израиле побил и воевод, Богом данных тебе, различным смертям предал? За что победоносную и святую кровь их в церквах Божьих, во владыческих торжествах пролил и их мученической кровью обагрив церковные пороги? И на доброжелателей твоих, душу за тебя полагающих, неслыханные мучения, и гонения, и смерть замыслил, и, обвинив без вины православных в измене, чародействе и в ином неподобном, тщетно пытался белое за чёрное и сладкое за горькое выдать! В чём провинились перед тобою, о царь, чем прогневали тебя, христианский заступник? <...>

То ли нам, бедным, воздал, всячески губя нас? Или думаешь, что ты бессмертен, царь? Или скверной ересью увлечён так, что не хочешь уже предстать перед неподкупным судьёй, богоначальным Иисусом, который будет судить мир по правде, и являешься прегордым мучителем и истязаете людей, не доказав их вины? <...>

Какого только зла и гонения от тебя не претерпел! Каких бед, напастей не навёл на меня, каких поклёпов не возвёл на меня!.. Впереди войска твоего не один раз ходил и никакого бесчестья тебе не приносил, но радостные победы с помощью ангела-заступника во славу тебе добывал и никогда войска твои спиной к чужим не поворачивал, но лишь победы преславные добывал во славу тебе. И это не год, не два, а много лет трудился с терпением, в поте лица и всегда отечество моё защищал; родительницу мою и жену мою мало видел, всегда в походах против врагов твоих в дальних городах, терпя нужду и болезни, — тому Господь мой, Иисус Христос, свидетель. Изранен во многих битвах с врагами, и тело моё изъязвлено многими ранами. Но тебе, о царь, всё это ни во что, непримиримую ярость и жгучую ненависть, как печь пышущую, являешь нам...

Не думай, царь, не представляй мысленно, что мы, убитые, заточённые и изгнанные тобою без вины, уже погибли. Не радуйся этому, мнимой силой хвалясь: убитые тобою, стоя у престола Господня, просят отмщения; заточённые же и несправедливо изгнанные в другие края, взываем мы к Богу день и ночь. ...Послание это, слезами омытое, велю положить с собою в гроб, идя на суд с тобою Бога моего Иисуса Христа. Аминь. Писано в Вольмере, граде государя моего, короля Августа Сигизмунда...

Из послания Ивана Грозного князю Андрею Курбскому

...Мы же хвалим Бога за премногую милость к нам, что не допустил он деснице нашей обагриться единоплеменной кровью, ибо мы не отняли ни у кого царства, но по Божию изволению и по благословению своих прародителей и родителей как родились на царстве, так и были воспитаны и выросли, и Божиим повелением воцарились и взяли всё родительским благословением, а не похитили чужое. Да будет известно повеление этой истинно православной христианской самодержавной власти, владеющей многими землями, и да примет наш христианский смиренный ответ бывший истинно православный христианин и наш боярин, советник и воевода, ныне же отступник...

Ты же ради тела погубил душу, презрел вечную славу ради мимотекущей и, на человека разъярившись, на Бога восстал. Пойми, бедный, с какой высоты в какую пропасть ты низвергся душой и телом!.. Могут и там понять твоё злодейство те, кто поумнее: ты бежал не от смерти, а желая мимотекущей славы и богатства. Если же ты, по твоим словам, праведен и благочестен, зачем ты боялся мученической смерти, которая не есть смерть, но приобретение? В конце концов, всё равно умрёшь... Зачем ты презрел апостола Павла, говорящего: «Всякая душа да повируется властям; нет власти не от Бога; тот, кто противится власти, противится Божьему повелению»?.. А ведь это сказано о всякой власти, даже о власти, приобретённой кровью и войной. Вспомни же сказанное выше, что мы ни у кого не похитили престола, — кто противится такой власти, тем более противится Богу!..

Писание твоё принято и прочитано внимательно. Змеиный яд у тебя под языком, и поэтому, хоть письмо твоё и наполнено мёдом и сотами, но на вкус оно горше полыни... Мы не предавали своих воевод различным смертям, — с Божьей помощью мы имеем у себя много воевод и кроме вас, изменников. Мы же вольны награждать своих холопов, вольны и казнить...

Мук, гонений и различных казней мы ни для кого не придумываем, если же ты говоришь об изменниках и чародеях, так ведь таких собак везде казнят. <...>

Когда же мы достигли 15 лет, то взялись сами управлять своим царством, и, слава Богу, управление наше началось благополучно. Но так как человеческие грехи всегда раздражают Бога, то случился за наши грехи по Божьему гневу в Москве пожар, и наши изменники — бояре, те, которых ты называешь мучениками (я назову их имена, когда найду нужным), как бы улучив благоприятное время для своей измены, убедили скудоумных людей, что будто наша бабка, княгиня Анна Глинская, со своими детьми и слугами вынимала человеческие сердца и колдовала и таким образом спалила Москву и что будто мы знали об этом их

замысле. И по наущению наших изменников народ... захватил нашего боярина, князя Юрия Васильевича Глинского; его бесчеловечно убили в Успенском соборе... Это убийство в святой церкви всем известно, а не то, о котором, ты, собака, лжёшь! <...>

Ты пишешь, что ждёшь воздаяния от Бога, — поистине время справедливо воздаёт за всякие дела — добрые и злые, но только следует каждому человеку рассудить: кто какого воздаяния заслуживает за свои дела? Пишешь, что мы не увидим твоего лица до дня Страшного суда, — видно, ты дорого ценишь своё лицо. Но кому же нужно такое эфиопское лицо видеть?.. А если ты своё писание хочешь с собою в гроб положить, значит, ты уже окончательно отпал от христианства. Господь повелел не противиться злу, ты же и перед смертью не хочешь простить врагам, как делают по обычаю даже невежды, — поэтому над тобой не должно будет совершать и последнего отпевания. <...>

Вопросы и задание

1. Опираясь на тексты посланий, определите, в чём состояла суть противоречий между царём и знатным боярином.
 2. В чём обвиняют они друг друга?
 3. Чьи аргументы вы находите более доказательными?
- Далее учитель предлагает учащимся познакомиться с мнением филолога.

Из работы Д. С. Лихачёва «Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси»

...Как у многих эмоциональных писателей, стиль Грозного сохранял следы устного мышления. Он писал — как говорил. Возможно, он диктовал свои послания. Отсюда не только следы устной речи в его писаниях, но и характерное для устной речи многословие, частые повторения мыслей и выражений, отступления и неожиданные переходы от одной темы к другой, вопросы и восклицания, постоянные обращения к читателю как к слушателю. Грозный ведёт себя в своих посланиях совершенно так, как в жизни. В нём не столько сказывается манера писать, сколько манера себя держать с собеседником. За его писаниями всегда стоит реальность: реальная власть, реальная жестокость, реальная насмешка. Он не только пишет, но действует: способен привести в исполнение свои угрозы, сменить гнев на милость или милость на гнев.

Вопрос

О каких чертах характера Ивана Грозного, по мнению современного учёного-филолога, академика Д. С. Лихачёва, свидетельствует переписка царя с А. Курбским?

В XVI в. поднимался и вопрос о крепостном праве. Стремясь к усилению военной мощи, Пересветов выступал против института холопства, так как рабы, по его мнению, воины плохие.

К публицистике тематически и идейно примыкает историческая литература, проникнутая идеей укрепления самодержавия, усиления его союза с церковью. Так, Никоновская летопись показывала историю Московского царства как историю мировой державы.

Видным церковным деятелем был Максим Грек. Он родился в знатной семье, в 1505 г. стал православным монахом афонского монастыря. В 1516 г. он по приглашению Василия III приехал в Москву и занялся переводами богослужебных книг. Вскоре Максим Грек оказался втянутым в борьбу «иосифлян» и «нестяжателей», сочувствуя «нестяжателям». Победа сторонников Иосифа Волоцкого предопределила преследование Грека. Он писал, что задачей правителя является следование христианским заповедям. Взгляды Грека и его связь с оппозицией были осуждены церковными соборами. Он был заточён в тюрьму. После освобождения Максим Грек до конца своих дней проживал в Троице-Сергиевой лавре. В конце XVI в. были открыты его мощи. Русская православная церковь канонизировала его в 1988 г.

Вопросы

1. Почему появилась и получила распространение теория «Москва — Третий Рим»?
2. Какова была главная мысль «Степенной книги...»?
3. В чём состоял предмет спора между Иваном Грозным и Андреем Курбским?
4. Чью сторону поддерживал Иван Пересветов?
5. Каковы были идеи Максима Грека?

Учащимся предлагается вспомнить и назвать материал, который использовали для писания книг. Далее следует рассказ учителя.

Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. Почему Иван Грозный уделял большое внимание развитию книгопечатания в России?

Важной вехой в развитии русской культуры стало начало книгопечатания. Заслужить сообщение об Иване Фёдорове.

В середине XVI в. Иван Фёдоров организовал типографию. К этому времени книгопечатание было уже широко распространено в большинстве европейских стран.

В 1564 г. вышла в свет первая печатная книга «Апостол» (см. иллюстрацию в учебнике). Печатники старались сохранить в ней все особенности рукописи. Шрифт воспроизводил

рукописное письмо, первая буква каждой главы выделена красной краской. Начало главы украшали заставки — орнаменты. Печатный двор в октябре 1565 г. выпустил вторую книгу — «Часослов» (сборник молитв). Однако вскоре Печатный двор прекратил свою работу. В последующие годы печатники жили в Литве. Иван Фёдоров объяснил свой отъезд из столицы «озлоблением... от многих начальник и священноначальник и учитель, которые на нас зависти ради многие ереси умыслили, хотели благое дело в зло превратить». После отъезда Ивана Фёдорова и Петра Мстиславца книгопечатание в Москве продолжили их ученики и последователи — Невежа Тимофеев, Никифор Тарасиев. Фёдоров до самой смерти продолжал печатать книги на русском языке: «Учительное Евангелие», «Псалтырь с Часословцем», «Азбуку» и др.

Вопросы и задание

1. Когда и при каких обстоятельствах была издана первая книга в России?
2. Назовите первые печатные книги.
3. Какое влияние на развитие культуры в России оказало книгопечатание?
4. Кем должен был быть человек, занявшийся в XVI в. книгопечатанием? Достаточно ли для этого быть просто образованным человеком?
5. Иван Фёдоров наряду с издательским делом отливал пушки, изобрёл многоствольную мортиру. Почему этот вид деятельности первопечатника менее важен по сравнению с выпуском первой отечественной книги?

Познакомьтесь самостоятельно с разделом «Технические знания» и ответьте на вопросы.

1. Какие новые технические знания были получены в XVI в.?
2. Как развивалось литейное дело в России XVI в.?

Заслушать сообщение об Андрее Чохове.

Вы познакомились с развитием летописания, литературы, публицистики, началом книгопечатания на Руси. Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии духовной жизни общества?»

Духовная жизнь русского общества во многом находилась под влиянием Русской православной церкви, несмотря на то что взаимоотношения светской власти и церкви претерпевают изменения. Век публицистики, начала книгопечатания поднимает вопросы взаимоотношений общества и власти. Для России

становится характерным осознание исторической роли Русского государства, унаследовавшего великие традиции прошлого. Всё говорит о культурном подъёме в России в XVI в.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) отливка Царь-пушки
 - 2) учреждение инквизиционного трибунала в Риме
 - 3) издание первой датированной российской печатной книги «Апостол»
 - 4) публикация первого Индекса запрещённых книг
2. Предположите, почему первые ереси появились в Новгороде и Пскове.
3. Почему в XVI в. произошёл расцвет публицистики в России? Каких публицистов этого периода вы знаете? Какие вопросы нашли отражение в их произведениях?
4. Какие жанры были характерны для литературы XVI в.? Какие изменения в ней происходят? Какими факторами это обусловлено?

Домашнее задание : § 12, подготовка к обобщению по теме «Россия в XVI в.».

Урок 14. обобщение по теме «Россия в XVI в.»

Ход урока

Первый вариант урока — беседа учителя.

Вопросы для обсуждения

1. Можно ли назвать Василия III собирателем русских земель?
2. Иван IV был великим князем московским, обладавшим всей полнотой власти. Почему же он совершил обряд венчания на царство?
3. За какие деяния царю было дано прозвище Грозный?
4. Как внешняя политика Ивана IV повлияла на внутреннее развитие Российского государства?
5. Можно ли утверждать, что введение опричнины было связано с переменами во взглядах и характере царя?
6. Как процессы централизации государства и утверждения самодержавия отразились на развитии литературы, архитектуры, живописи?

Далее учащиеся делятся на три группы и обсуждают предложенные вопросы в течение 20 минут. За это время семиклассники должны выработать систему доказательств — ответов на вопросы. Затем выступают представители групп. Учитель анализирует ответы учащихся и подводит итоги работы.

Второй вариант урока — игра по группам «Историческое домино».

Для игры готовится чётное число карточек, каждая из которых делится на две части. В них записывают названия понятий, событий, имена исторических деятелей, даты событий. Карточки раздают учащимся и договариваются о карточке, с которой начинается игра. Играющие по очереди выставляют карточки так, чтобы каждая следующая была логически связана с предыдущей. Ученик, неправильно выставивший карточку или не сумевший объяснить причину её выставления, пропускает один ход. Выигрывает тот, кто первым выставил все свои карточки.

Учитель осуществляет визуальный контроль за игрой в группах. Для оценки работы могут использоваться так называемые контрольные ходы: учитель произвольно оценивает несколько ходов учащегося. Другой вариант оценки заключается в том, что в каждой группе находится эксперт, который оценивает действия участников игры и заполняет таблицу (участник, номер хода, «верно—неверно», пропуск хода).

Далее приводятся примеры карточек.

Шапка Мономаха	Иван Грозный
----------------	--------------

Публицистика	Архангельский собор
--------------	---------------------

Усыпальница великих князей и царей	Анастасия Романова
И. Фёдоров и М. Мстиславец	Церковь Вознесения в Коломенском

1505—1533 гг.	1549 г.
---------------	---------

Шатровый стиль	Андрей Курбский
----------------	-----------------

Венчание на царство	Присоединение Пскова к Москве
1510 г.	Денежная реформа
Елена Глинская	Княжение Василия III
Созыв первого Земского собора	Посольский приказ
Иван Висковатый	Челобитный приказ
Алексей Адашев	1558 г.
Начало Ливонской войны	Ермак
Строгановы	«Апостол»

Тестирование

Карточка 1

1. О ком идёт речь?

Дочь князя, по легенде являвшегося потомком хана Мамаю. Жена московского великого князя, после смерти которого управляла государством. Провела денежную реформу, в соответствии с которой поддельные серебряные монеты были перелиты в новые, на которых был изображён великий князь на коне с копьём в руке, после чего деньги стали называться копейками. Заключила перемирие с Литвой и мирный договор со Швецией.

а) Софья Палеолог

б) Елена Глинская

в) Анастасия Захарьина-Кошкина

2. Первый Земский собор был созван

а) в 1549 г.

б) в 1565 г.

в) в 1581 г.

3. «Государевым уделом» называли

а) опричнину

б) земщину

в) монастырские земли

4. Стоглавый собор состоялся
 - а) в 1550 г.
 - б) в 1551 г.
 - в) в 1552 г.
 5. Присоединение Астраханского ханства к России состоялось
 - а) в 1555 г.
 - б) в 1556 г.
 - в) в 1558 г.
 6. Совет московского государя, занимавшийся разработкой и проведением реформ, назывался
 - а) Боярской думой
 - б) Земским собором
 - в) Избранной радой
 7. Учёный XIX в. Д. И. Иловайский писал, что «в последние годы Иоаннова царствования русские пределы... увеличились новым приобретением». К Российскому государству были присоединены земли
 - а) Казанского ханства
 - б) Сибирского ханства
 - в) Крымского ханства
- Карточка 2**

1. Когда произошло описываемое событие?

...А января в 3-й день прислал царь и великий князь из слободы... Афанасию, митрополиту всея Руси... список, в нём написаны измены боярские и воеводские и всяких приказных людей, которые они измены делали и убытки государству его, до его государьского возрасту... и царь и великий князь... опалу свою положил в том: что после отца его блаженной памяти великого государя Василия, при его государстве, в его государские несвершенные лета, бояре и все приказные люди его государства людям многие убытки делали и казны его государские тасили, а прибытков его государской казне не прибавляли... И царь и государь великий князь, от великие жалости сердца, не хотя их многих изменных дел терпети, оставил своё государство и поехал.

- а) в 1547 г.
 - б) в 1565 г.
 - в) в 1572 г.
2. Запрет на крестьянские переходы был введён
- а) в 1550 г.
 - б) в 1572 г.
 - в) в 1581 г.
3. Главная цель Ливонской войны
- а) уничтожение Ливонского ордена
 - б) выход России к Балтийскому морю
 - в) ослабление Швеции
4. Воевода в период Ливонской войны, член Избранной рады, а позже яростный противник московского царя
- а) митрополит Макарий
 - б) Владимир Старицкий
 - в) Андрей Курбский

5. О каких событиях пишет учёный XIX в. Д. И. Иловайский?

...Пришедши [в город], царский отряд устроил кругом крепкие заставы и запер окрестные монастыри... Приехал сам Иоанн, велел игуменов и монахов, стоявших на правёже, побить до смерти... После обедни обедал у архиепископа и тут вдруг велел его схватить, а казну и весь двор его ограбить. Начались казни [горожан], содержащихся под стражей. Их пытали огнём, а потом бросали в Волхов вместе с жёнами и детьми; чтобы никто не мог спастись, ратные люди ездили в лодках и кололи тех, которые всплывали наверх. Так продолжалось пять недель. Наконец, утомившись казнями, он велел из уцелевших граждан привести к себе с каждой улицы по одному человеку. Они явились, дрожа от страха в ожидании смерти. Иоанн объявил, чтобы они ничего не боялись и молились Богу о царском благоденствии, а пролитая кровь взыщется на изменниках Пимене и его помощниках.

а) о взятии Казани в 1552 г.

б) о погроме Новгорода в 1570 г.

в) о взятии города Дрпшта в 1558 г.

6. Какое событие произошло раньше?

а) указ о «заповедных летах»

б) взятие атаманом Ермаком столицы Сибирского ханства

в) отмена опричнины

7. Отметьте произведение, созданное в XVI в.

а) «Слово о полку Игореве»

б) Четьи-Минеи

в) «Сказание о Мамаевом побоище»

Карточка 3

1. Когда произошло описываемое историком XIX в. А. О. Ишимовой событие?

Было утро 16 января. По улицам, которые теперь окружают Кремль, толпился народ в праздничном наряде, ехали бояре в разукрашенных санях, шло войско... Все спешили к Успенскому собору, где всё уже было готово. Иоанн торжественно шёл из дворца в собор в сопровождении брата, дядей и всего двора, потом сел с митрополитом на возвышении, покрытом золотой парчой, венчался царской короной, присланной из Греции, которую, как говорят летописи, Владимир Мономах отдал своему сыну Георгию... С той минуты, как этот драгоценный знак достоинства царей возложен на молодого государя, он уже сделался не только великим князем, как и все предки его, но и царём России.

а) в 1533 г.

б) в 1547 г.

в) в 1549 г.

2. О каком государственном органе писал учёный XIX в. В. О. Ключевский?

Теперь (этот орган. — *Авт.*) превратился в постоянное сложное учреждение с более устойчивым составом и определённым кругом дел... уже состоял из нескольких десятков членов, носивших разные звания. Все они назначались государем... назначались обыкновенно старшие представители боярских фамилий; как скоро они достигали определённого возраста, их вводили в совет, соображаясь с местническими обычаями и отношениями. Напротив, думные дворяне и дьяки, большей частью люди незнатные, получали назначения по усмотрению государя за личные качества или государственные заслуги.

- а) о Боярской думе
- б) о Земском соборе
- в) о приказах

3. Реформа местного управления была проведена

- а) в 1550 г.
- б) в 1556 г.
- в) в 1565 г.

4. Присоединение Казанского ханства к России состоялось

- а) в 1547 г.
- б) в 1552 г.
- в) в 1556 г.

5. Кто давал клятву следующего содержания?

Я клянусь быть верным государю и великому князю и его государству, молодым князьям и великой княгине и не молчать о всём дурном, что я знаю, слышал или услышу, что замышляется тем или другим против царя или великого князя, его государства, молодых князей и царицы. Я клянусь не есть и не пить вместе с земщиной и не иметь с ними ничего общего. На этом целую крест.

- а) стрельцы
- б) губные старосты
- в) опричники

6. Отметьте один из результатов царствования Ивана IV.

- а) произошло оживление торговли вследствие выхода к Балтийскому морю
- б) разорение русских земель в результате опричнины
- в) царь не оставил после себя наследников

7. Какое событие было раньше других?

- а) присоединение Астраханского ханства
- б) присоединение Ногайской орды
- в) взятие Казани

Домашнее задание: ознакомительное чтение § 13, подготовить сообщение о Лжедмитрии I по плану: 1) биографические сведения; 2) черты характера; 3) участие и роль в Смуте.

ТЕМА II. СМУТА В РОССИИ

Урок 15. Царствование Бориса Годунова. Начало Смуты

План урока

1. Избрание Бориса Годунова на царство.
2. Внутренняя политика Годунова.
3. Обострение кризиса.
4. Причины Смуты.
5. Появление самозванца.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Почему избрание на царство Бориса Годунова и проводимая им политика не стали началом объединения государства и общества, а привели страну к Смуте?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Какое значение для экономического и политического развития Российского государства имело время правления Василия III, Ивана Грозного и Фёдора Иоанновича? В чём проявилось укрепление ими централизованной власти, а в чём — ослабление?
2. Сравните положение крестьянства в середине XV в. и в конце XVI в. Укажите черты сходства и отличия.
3. Опричная политика ослабила Российское государство? Аргументируйте свой ответ.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Почему избрание на царство Бориса Годунова и проводимая им политика не стали началом объединения государства и общества, а привели страну к Смуте?»

Мы можем ответить на главный вопрос урока? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Познакомиться с правлением Бориса Годунова.

В 1598 г. царь Фёдор умер, не оставив наследников. Земский собор избрал царём Бориса Годунова. Однако Боярская дума собралась отдельно от Земского собора и призвала присягнуть

Думе как высшему органу власти. Таким образом, сразу же возникла альтернатива: либо избрать царя и жить по-прежнему, либо присягнуть Думе, что означало возможность изменений в общественной жизни. Собор был созван в связи с уходом в монастырь супруги умершего Фёдора Иоанновича Ирины. Дважды отказавшись, Борис Фёдорович всё же согласился взять власть. Новый царь происходил из боярского рода Годуновых, родоначальником которого был золотоордынский мурза Чет, получивший службу при дворе московского князя около 1330 г. Он был женат на дочери одного из влиятельных в правление Грозного опричников — Малюты Скуратова Марии. В возвышении Годунова сыграло роль и то обстоятельство, что сестра Бориса, Ирина, была замужем за Фёдором Иоанновичем.

Исход борьбы решился посадскими людьми, которые высказались за Бориса Годунова. В своей политике новый царь отказался от террора Ивана IV. Пытаясь восстановить разрушенное хозяйство, Борис продолжил закрепощение крестьян. В 1592—1593 гг. вышел указ о запрещении переходов крестьян по всей стране навсегда. В 1597 г. был введён 5-летний срок розыска бежавших от своих хозяев крестьян; люди, служившие по вольному найму, через полгода становились холопами. Годунов облегчил положение посадских людей: были ликвидированы «белые слободы», и все, кто занимался торговлей и промыслами, теперь должны были платить государственные подати.

Задание 1

Прочитайте текст параграфа. Ответьте на вопросы и выполните задания.

- 1) Почему в 1598 г. новым царём был избран Борис Годунов?
- 2) Почему Годунов первоначально отказывался от короны, хотя на самом деле желал стать царём?
- 3) Все ли слои общества поддерживали избрание Бориса на царство?
- 4) Почему Борис Годунов ссылал бояр? Как это могло отразиться на его положении?
- 5) Дайте оценку внутренней политики Годунова.
- 6) Почему начало XVII в. называют Смутным временем?
- 7) Сформулируйте причины Смуты, изложенные в параграфе. Как они связаны с правлением Ивана IV?
- 8) Чем, по мнению народа, были вызваны неурожаи и голод?

Прослушать сообщение о Лжедмитрии I и ответить на вопрос: «Почему польский король и магнаты так легко поверили Лжедмитрию I?»

Задание 2

Прочитайте отрывок из «Истории государства Российского» историка Н. М. Карамзина и ответьте на вопросы.

Он не был, но бывал тираном; не безумствовал, но злодействовал, подобно Иоанну, устраняя совместников или казня недоброжелателей. Если... на время благоустроил державу, на время возвысил её во мнении Европы, то не он ли ввергнул Россию в бездну злополучия почти неслыханного — предал в добычу ляхам и бродягам, назвал сонм мстителей и самозванцев истреблением древнего племени царского? Не он ли, наконец, более всех содействовал уничтожению престола, воссев на нём святоубийцею?

- 1) О ком идёт речь в отрывке?
- 2) На основе каких слов в тексте вы это определили?
- 3) Как историк оценивает деятельность этого правителя? Согласны ли вы с его оценкой? Ответ объясните.

Учитель отмечает, что ориентация Годунова в сторону Запада была умеренной и непоследовательной. Новшества Бориса затрагивали в основном городское население, которое составляло не более 2%. Дворяне в своих поместьях усиливали эксплуатацию крестьян. Положение народа было бедственным. В начале XVII в. сельское хозяйство пришло в упадок — стали сказываться последствия опричнины. К этому добавились стихийные бедствия. В 1601 г. разразился голод вследствие неурожая, вызванного засухой.

Задание 3

Рассмотрите иллюстрацию «Великий государь, царь и самодержец всея Руси» художника С. В. Иванова в начале параграфа.

- 1) Насколько в реальности, с вашей точки зрения, Борис Годунов был авторитетен в качестве русского царя?
- 2) Как он пытался укрепиться на престоле?
- 3) Какие меры, предпринятые Борисом, способствовали выходу из кризиса, а какие — создавали условия для социального взрыва?

В завершение изучения нового материала учащимся предлагается оценить деятельность Бориса Годунова, используя дополнительные источники информации. Учитель отмечает, что, по мнению некоторых историков, если бы в распоряжении Бориса Годунова оказалось несколько спокойных лет, то, возможно, реформы, которые мы связываем с именем Петра I, были бы проведены на сто лет раньше.

Вы познакомились с правлением Бориса Годунова. Смог ли Борис Годунов создать процветающее государство? Что ему помешало?

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему избрание на царство Бориса Годунова и проводимая им политика не стали началом объединения государства и общества, а привели страну к Смуте?»

Анализируя вышесказанное и просматривая следующие параграфы, мы можем констатировать, что избрание Бориса Годунова осложнило династический кризис и привело страну к тяжёлым испытаниям.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.

1) восстание Хлопка

2) появление Лжедмитрия I в Польше

3) Нантский эдикт Генриха IV во Франции

4) начало правления Бориса Годунова

2. Прочитайте отрывок из работы историка С. Ф. Платонова.

Началась она явлением случайным — прекращением династии; в значительной степени поддерживалась вмешательством поляков и шведов, закончилась восстановлением прежних форм государственного и общественного строя и в своих перипетиях представляет массу случайного и труднообъяснимого. [Поэтому] и являлось у нас так много различных мнений и теорий об её происхождении и причинах.

1. О каком явлении идёт речь в тексте отрывка?

2. Дайте определение этого явления и запишите его в тетрадь.

3. Существует мнение, что одной из причин Смуты была опричнина. Согласны ли вы с такой позицией? Свою точку зрения обоснуйте.

4. Какие успехи были достигнуты Россией за время правления Бориса Годунова? Почему его политикой были недовольны различные группы населения в стране?

5. Сформулируйте несколько причин появления в России Лжедмитрия I.

Домашнее задание: § 12, ознакомительное чтение § 14.

Урок 16. Самозванец на престоле

План урока

1. Появление Лжедмитрия в пределах России.

2. Смерть Бориса Годунова и гибель его сына Фёдора.

3. Правление Лжедмитрия I.

4. Гибель Лжедмитрия I.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Почему правление Лжедмитрия I в России было столь недолгим?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Охарактеризуйте время правления Бориса Годунова и политическую ситуацию, сложившуюся в стране.

Вопросы и задания

1. Были ли сомнения в законности власти Бориса Годунова? На чём они основывались?
2. Все ли общественные группы поддерживали избрание Бориса Годунова? Почему?
3. Существует следующая оценка личности, политики и правительственного курса Бориса Годунова: «Борис Годунов — талантливый государственный деятель, царь, задумавший преобразования, призванные обеспечить развитие страны». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение аргументируйте фактами.
4. Некоторые историки считают, что, несмотря на различия, в политике Ивана Грозного и Бориса Годунова было много общего. Приведите несколько фактов, подтверждающих мнение историков.
5. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Политика Бориса Годунова: достижения и ошибки».

Таким образом, можно сделать вывод, что избрание Бориса Годунова осложнило династический кризис в условиях отсутствия общерусского единства, что привело страну к тяжёлым испытаниям.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Почему правление Лжедмитрия I в России было столь недолгим?»

Мы можем ответить на вопрос? (Нет.)

Что должны узнать?

Познакомиться с правлением Лжедмитрия I и узнать, кто был недоволен этим правлением и почему.

Как вы думаете, почему до XVII в. Россия не знала такого явления, как самозванство?

В ходе беседы учащиеся приходят к выводу, что для возникновения самозванства необходим определённый уровень развития феодальных отношений и государства. Также история возникновения этого явления напрямую связана с развитием самодержавия, формированием и укреплением в сознании народа представления об особой миссии православного богопозаманного царя. Следовательно, любой династический кризис вызывал ответную реакцию в обществе. Учёные отмечают, что самозванство также связано с жившими в сознании народа феодальной России надеждами о «царе-избавителе».

Далее учитель отмечает, что экономические трудности, общий спад уровня жизни в стране в начале XVII в. вызвали появление слухов о якобы спасшемся царевиче Дмитрие. Его имя присвоил себе монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев.

Учащиеся заслушивают сообщение о Лжедмитрии I.

Учитель комментирует сообщение, если необходимо, дополняет его.

Обращаемся к документу.

Прочитайте отрывок из сочинения историка Р. Г. Скрынникова и ответьте на вопросы.

В день переворота противники династии исподтишка направляли ярость народа на Годуновых, их родню и приверженцев. Уже на другой день утром было ясно: с земской выборной династией покончено раз и навсегда...

Со времён избрания Бориса Годунова Боярская дума во второй раз должна была согласиться на передачу трона неугодному и, более того, неприемлемому для неё кандидату. Как и [тогда], вопрос о престолонаследии был перенесён из дворца на площадь. Но [в этот раз] передача власти из рук в руки была осложнена кровопролитной гражданской войной.

...Годунов не смог добиться присяги от бояр после наречения на царство в Новодевичьем монастыре. Отрепьев пересилил бояр и заставил их явиться к нему в лагерь.

1. О каких событиях идёт речь в отрывке? Под каким именем вошёл в историю упомянутый «царевич»?
2. Почему Р. Г. Скрынников называет описываемые события гражданской войной? Сформулируйте не менее двух причин.
3. Объясните, почему бояре были вынуждены явиться к Отрепьеву в лагерь. Сформулируйте не менее двух объяснений.

Затем, используя приём «оживления» карты, прикреплённой к доске, учитель рассказывает о походе Лжедмитрия I на Москву.

Обращаемся к иллюстрации в учебнике «Вступление Лжедмитрия I в Москву» художника К. Ф. Лебедева.

1. Чьей поддержкой заручился Лжедмитрий I, стремясь захватить русский престол?
2. Как вы думаете, почему политическую и военную поддержку Григорию Отрепьеву оказал польский король?
3. Каковы были причины успешного продвижения Лжедмитрия I к Москве?
4. Какие надежды связывали москвичи с воцарением Лжедмитрия?

Рассмотрите иллюстрацию «Лжедмитрий I».

Вопросы и задание

1. Опишите портрет Лжедмитрия I.
2. Можно ли по портрету Лжедмитрия судить о его происхождении?
3. Чем самозванец отличался от российских царей?

Задание

Обращаемся к технологии критического мышления, метод «Двойной дневник».

Самостоятельно прочитайте и изучите раздел 3 параграфа «Правление Лжедмитрия I» .

Тетрадный лист разделите на две части.

В первой из образовавшихся колонок выпишите понятия, даты, взгляды, иную информацию, почерпнутые из изученного текста;

во второй колонке постарайтесь выразить собственные мысли, исходя из проблемной ситуации, возникшей при изучении текста.

Обсуждение выполненных заданий и ответы на поставленные вопросы.

1. Охарактеризуйте внутреннюю политику Лжедмитрия I.
2. Мог ли Лжедмитрий I оправдать надежды всех слоёв населения и кардинальным образом изменить положение в стране? Почему?
3. Какие черты Лжедмитрия I как политика и человека указывали на его низкое, незнатное происхождение?

Рассмотрите иллюстрации в начале параграфа: «Портрет Лжедмитрия I в парадных доспехах» и «Царица Марина в коронационном наряде» художника С. Богушевича.

Какие обстоятельства повлияли на решение Лжедмитрия I заключить брак с Мариной Мнишек?

Проанализировав всё вышесказанное, можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему правление Лжедмитрия I в России было столь недолгим?»

Лжедмитрий I стал пешкой в большой политической игре, его влияние на события было негативным и кратковременным.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.

- 1) вторжение Лжедмитрия I в пределы России, начало Смуты
- 2) смерть Бориса Годунова
- 3) свержение и убийство Лжедмитрия I
- 4) создание Ост-Индской компании в Англии

2. Выясните значение слова «самозванство». Запишите определение этого понятия в тетрадь. Почему именно XVII в. стал в России эпохой самозванства?

3. О ком историк В. О. Ключевский писал, что «он был толь-ко испечён в польской печке, а заквашен в Москве»? Объясните смысл цитаты историка.

4. Почему самозванцу Лжедмитрию I удалось склонить на свою сторону широкие слои населения? Чем можно объяснить его успех в борьбе за власть? Что предопределило падение самозванца?

Домашнее задание: § 14, ознакомительное чтение § 15, подготовить сообщение о Василии Шуйском.

Урок 17. Правление Василия Шуйского

План урока

1. Захват власти Василием Шуйским.
2. Политика царя Василия.
3. Восстание под руководством Ивана Болотникова.
4. Разгром восстания.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Почему действия царя Василия Шуйского привели к восстанию Ивана Болотникова?»

Версии фиксируются в тетради и на доске.

Актуализация знаний

Тестирование

- С именем Григория Отрепьева связаны события
 - опричнина
 - появление лжецаревича Дмитрия
 - отмена Юрьева дня
- Царевич Дмитрий погиб
 - в Москве
 - в Угличе
 - в Новгороде
 - в Муроме
- Крестоцеловальную запись боярам подписал
 - Иван Грозный
 - Фёдор Иоаннович
 - Борис Годунов
 - Василий Шуйский
- Восстание в Москве против Лжедмитрия I произошло
 - в 1601 г.
 - в 1604 г.
 - в 1605 г.
 - в 1606 г.
- К внутренней политике Бориса Годунова относится
 - отмена Юрьева дня
 - отмена опричнины
 - введение заповедных лет
 - отмена созывов Земского собора
- Составьте в тетради простой план ответа по теме «Лжедмитрий I: приход к власти и государственная деятельность в качестве царя».
- Существует следующая оценка Лжедмитрия I как государственного деятеля: «Лжедмитрий I был авантюристом, неспособным к управлению государством». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте.
- Некоторые историки считают, что, несмотря на различия, в деятельности царей Бориса Годунова и Лжедмитрия I имелись общие черты. Приведите несколько фактов, подтверждающих эту общность.

Открытие нового знания

Обращаемся к главному вопросу урока: «Почему действия царя Василия Шуйского привели к восстанию Ивана Болотникова?»

Урок построен на работе с текстом учебника с использованием памятки «Работа с текстом учебника».

- Прочитайте параграф и выделите основную идею текста.
- Подберите примеры, подтверждающие главный вывод.
- Выпишите в тетрадь определения понятий, данных в учебнике.

4. Регулярно составляйте хронологическую таблицу (т. е. ведите календарь дат).
5. Определите, какую оценку дают авторы учебника событиям и процессам, описываемым в тексте.

Задание 1

Познакомьтесь с разделом 1 параграфа и ответьте на вопросы.

- 1) Каким образом Василий Шуйский стал царём? Что необычного было в его вступлении на престол?
- 2) Что такое крестоцеловальная запись? Почему её дал Василий Шуйский? Как она повлияла на власть царя?

Далее учащиеся заслушивают сообщение о Василии Шуйском.

Вопрос для обсуждения

Почему при рассмотрении кандидатуры нового царя выбор пал на Василия Шуйского?

Василий Шуйский при воцарении в 1606 г. фактически принёс присягу всей земле, обязался выполнять известные условия и целовал крест. В свою очередь, бояре также целовали крест в подтверждение заключённого договора — крестоцеловальной записи. В договоре ограничивались права монарха по отношению к жизни и имуществу подданных, содержалось обещание справедливого и законного суда. Царь обещал гарантировать сохранение имущества жён и детей осуждённых представителей низших сословий — гостей, торговых или «чёрных людей». Было принято обязательство законного рассмотрения дел, без учёта ложных доносов, наказания клеветников, правильного расследования в случаях появления обвинений. Лейтмотивом царской клятвы было обещание отменить «опалы», ограничить произвол и «насилие». В то же время Василий Шуйский был провозглашён царём без Собора, выкрикнут своими сторонниками с Лобного места на Красной площади. Впоследствии противники Шуйского обвиняли его в том, что он на престоле воцарился самовольно, без воли боярства и народа.

Вопросы

1. Можно ли считать, что крестоцеловальная запись способствовала ограничению власти русского царя и развитию демократии?
2. Какое значение для центральной власти имела деятельность Земского собора?

Задание 2

Познакомьтесь с пунктом «Политика царя Василия», выполните задание и ответьте на вопросы.

- 1) Охарактеризуйте внутреннюю политику Василия Шуйского. Ответ представьте в виде кластера.
- 2) Какую версию гибели царевича Дмитрия представил Василий Шуйский после того, как стал царём?

Задание 3

Познакомьтесь с пунктами «Восстание под руководством Ивана Болотникова» и «Разгром восстания».

Составьте в тетради простой план ответа по теме «Восстание под руководством Ивана Болотникова».

Обратимся к иллюстрации в учебнике «Начало боя армии Болотникова с царскими войсками у Нижних Котлов под Москвой» художника Э. Э. Лиснера.

Из представителей каких сословий состояла армия Болотникова? Отражены ли они на картине?

Иван Исаевич Болотников был беглым холопом, некоторое время он находился в турецком плену. Болотникова называли воеводой «царевича Дмитрия». В 1606 г. он встал во главе восставших крестьян юга и юго-запада России. Армия Болотникова, состоявшая из беглых крестьян, стрельцов, казаков, направилась на Москву. Лагерь восставших располагался в селе Коломенском. Несколько раз Болотникову удавалось отбить атаки царского войска. 2 декабря 1606 г. при осаде Москвы восставшие были разбиты у села Котлы. Болотников с оставшимся войском отошёл к Калуге, а затем перебрался в Тулу. После четырёхмесячной осады царь применил хитрый приём: воспользовавшись своеобразием расположения Тульского кремля (он располагается в низине), выше по реке соорудили плотину. Затем вода была спущена, и произошло затопление кремля. Восставшие сдались царским войскам. В октябре 1607 г. Болотникова отправили в ссылку в Каргополь, где он был убит.

Внимание учащихся обращается к историческому источнику. Автор предлагаемого текста — Конрад Буссов, немец, находившийся в Туле вместе с Болотниковым, оставил наиболее подробное описание событий, связанных с восстанием.

Познакомьтесь с отрывком из исторического источника.

Из записок К. Буссова о Болотникове

Вскоре после Мартынова дня на помощь путивльскому воеводе Истому Пашкову прибыл опытный витязь Иван Исаевич Болотников, пройдя со своими силами через Комарицкую волость, Калугу и далее к Москве

до Котлов. Всю область, которую он прошёл, он привёл к присяге Димитрию и усилил значительно своё войско. По рождению Болотников был москвитом, но в юности был взят в плен татарами (против которых москвиты ежегодно были вынуждены воевать) и продан в Турцию. Там он был прикован на галере и несколько лет должен был исполнять тяжёлую, грубую работу и, наконец, был освобождён немецким судном, которое перехватило турок на море, и привезён в Венецию. Оттуда через Германию он пришёл в Польшу и узнал об удивительных изменениях, происшедших в его отечестве во время его отсутствия. Когда он узнал, что его государь царь Димитрий ускользнул от московских убийц, пробрался в Польшу и теперь находится у воеводы Сандомирского, он представился ему. После того как тот, который выдавал себя за Димитрия, его проэкзаменовал и порасспрашивал: кто он такой, откуда пришёл, куда направляется, и увидел из его ответов, что он опытный воин, тогда спросил он его, не хочет ли он служить ему против соотечественников-убийц и клятвопреступников-злодеев. Когда Болотников ответил, что он готов биться за своего наследного государя, тогда Лжедмитрий сказал ему: «Я не имею пока возможности много дать, возьми 30 дукатов, саблю и шубу... и отправляйся с этим письмом в Путивль к князю Григорию Шаховскому, который из моих сокровищ даст достаточно золота и назначит тебя воеводой и командующим над несколькими тысячами войск, с которым ты начнёшь наступать вместо меня и с помощью Божией попытаешь счастья против моих неверных подданных. Скажи там, что ты меня здесь в Польше... видел и говорил со мной и получил из моих рук это послание».

С этим письмом и подобным известием Болотников кратчайшим путём прошёл в Путивль и был принят здесь с большой радостью, так как возбуждённые путивляне твёрдо поверили, что Димитрий (как им говорил князь Григорий) действительно бежал и жив и что они поэтому тем горячее будут бороться против изменников и ради него, Димитрия, не пожалеют своей крови и имущества, хотя это, конечно, не был истинный Димитрий, а снова поставленный от Польши самозванец. На основании письма и рассказов Болотников был назначен большим воеводой (т. е. верховным главнокомандующим) и с 12 тыс. человек отправился через Комарицкую волость к Москве, которая была ими осаждена и была бы, конечно, принуждена к сдаче, если бы этому не мешали раздоры между двумя командующими.

<...> Московские жители послали в лагерь к Болотникову своих людей и через них потребовали, что если Димитрий (который был ранее в Москве) жив и находится при нём в лагере или где-либо, то он должен его им представить в лицо... Болотников ответил: «Царь воистину жи-

вёт в Польше и будет скоро здесь. Я сам был у его руки, и он лично назначил меня вместо себя верховным главнокомандующим и отправил меня в Путивль с письменным приказом». «Нет, — сказали москвитяне, — это, должно быть, другой: Дмитрия мы убили». И усовещивали Болотникова прекратить проливать невинную кровь, покориться Шуйскому, их царю: он сделает его знатным господином.

Болотников ответил отказом: «Я дал моему государю торжественную клятву пожертвовать за него самую жизнь, её я сдержу, делайте как хотите; поскольку вы не намерены сдаться подобру, я намерен принудить вас к этому. Я навещу вас скоро...»

Вопросы и задание

1. Каковы черты характера И. Болотникова, описанные в тексте?
2. Как вы думаете, почему Болотников поддержал Лжедмитрия II?
3. Охарактеризуйте силы и организацию командования в лагере восставших против Шуйского.
4. Почему восстание под руководством Ивана Болотникова потерпело поражение?
5. Почему расправились с Болотниковым?

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему действия царя Василия Шуйского привели к восстанию Ивана Болотникова?»

Правление Василия Шуйского не прекратило Смуту. Новый царь опирался на узкий круг близких ему людей. Не был Шуйский популярен ни у Боярской думы, ни у дворянства. Положение народных масс ухудшалось. Василий Шуйский отменил даже налоговые льготы, данные самозванцем населению южных уездов. Преследование бывших сторонников «царя Дмитрия» не имело поддержки, так как в народе надеялись на чудесное спасение Дмитрия, что он облегчит положение народа. Как видим, практически все слои населения были недовольны, и это привело к восстанию под предводительством Ивана Болотникова.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Почему Василий Шуйский так опасался Марину Мнишек и её отца, что заключил их под стражу?
2. Определите хронологический порядок событий.

- 1) провозглашение Василия Шуйского царём
 - 2) сёгун Токугава подчинил всю Японию
 - 3) гибель царевича Дмитрия в Угличе
 - 4) восстание Ивана Болотникова
 3. Что такое гражданская война? Дайте определение этого понятия и запишите его в тетрадь.
 4. Почему восстание под предводительством Ивана Болотникова иногда называют гражданской войной? Согласны ли вы с таким мнением? Свой ответ аргументируйте.
- Домашнее задание:** § 15, ознакомительное чтение § 16.

Уроки 18—19. Разгар Смуты. «Тушинский вор»

План уроков

1. Лжедмитрий II.
2. Осада Москвы Лжедмитрием II.
3. Союз Василия IV со Швецией.
4. Вторжение Речи Посполитой в Россию.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

По словам Н. М. Карамзина, у русского народа «действовала любовь к чудесному и любовь к мятежам», а профессиональный француз-наёмник русской армии Ж. Маржерет остроумно заметил, что «чернь московская была готова менять царей еженедельно, в надежде доискаться лучшего».

Чтение *главного вопроса уроков*: «Почему Смута в России была не просто борьбой за власть, а гражданской войной?»

Версии ответа фиксируются в тетради и на доске.

Актуализация знаний

Карточка 1

1. Лжедмитрий начал военные действия против царя Бориса
 - а) в 1601 г.
 - б) в 1604 г.
 - в) в 1607 г.
2. Василий Шуйский стал царём:
 - а) в 1604 г.
 - б) в 1606 г.
 - в) в 1607 г.
3. «Тушинским вором» называли
 - а) Лжедмитрия I
 - б) Лжедмитрия II
 - в) И. Болотникова
4. И. Болотников капитулировал в Туле
 - а) в 1607 г.
 - б) в 1608 г.
 - в) в 1609 г.
5. Военное вмешательство иностранных государств во внутренние дела другого государства называется

- а) местничеством
- б) интервенцией
- в) Смутой

Карточка 2

1. Клятву об «ограничении самовластья» при вступлении на престол давал
 - а) Борис Годунов
 - б) Лжедмитрий I
 - в) Василий Шуйский
2. Тушинский лагерь был создан
 - а) в 1606 г.
 - б) в 1607 г.
 - в) в 1608 г.
3. Польша объявила войну России
 - а) в 1608 г.
 - б) в 1609 г.
 - в) в 1610 г.
4. Обороной Смоленска от поляков в 1609 г. руководил
 - а) Михаил Шеин
 - б) Михаил Скопин-Шуйский
 - в) Дмитрий Шуйский
5. Войска поляков были введены в Москву
 - а) в 1609 г.
 - б) в 1610 г.
 - в) в 1611 г.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу уроков: «Почему Смута в России была не просто борьбой за власть, а гражданской войной?» Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Познакомьтесь с событиями, происходившими в период Смуты, и надеждами различных слоёв населения в это время.

Учитель излагает хронику событий, связанных с появлением Лжедмитрия II. Дата его рождения неизвестна. В 1607 г. Лжедмитрий появился в Стародубе Северском и выдал себя за царя Дмитрия Иоанновича, якобы счастливо спасшегося во время Московского восстания 1606 г. (Лжедмитрия I). Получил поддержку от поляков и части русского боярства, в том числе и от бояр Романовых.

В мае 1608 г. Лжедмитрий II одержал победу над войсками В. Шуйского под Болховом. Не сумев занять столицу, он остановился лагерем в селе Тушино под Москвой, за что получил прозвище «тушинский вор». Вдова Лжедмитрия I Марина Мнишек признала в Лжедмитрии II своего мужа. В 1609 г. в связи с открытой польской интервенцией он потерял поддержку поляков и был вынужден бежать в Калугу, где и был убит.

Вопросы и задания

1. Почему Лжедмитрия II прозвали «тушинским вором»?
2. Какие действия самозванца вызвали недовольство народа? Далее самостоятельная работа с текстом параграфа, используя технологию критического мышления «Учимся сообща».

Учащиеся формируются в шесть групп (4—7 человек в каждой группе).

1-я группа работает с разделом «Осада Москвы Лжедмитрием II», читает его, выделяет главное, готовит выступление по данному фрагменту.

2-я группа готовит вопросы к этому же разделу «Осада Москвы Лжедмитрием II».

3-я группа работает с разделом «Союз Василия IV с королём Швеции Карлом», читает его, выделяет главное, готовит выступление по данному фрагменту.

4-я группа готовит вопросы к этому же разделу «Союз Василия IV с королём Швеции Карлом».

5-я группа работает с разделом «Вторжение Речи Посполитой в Россию».

6-я группа готовит вопросы к этому же разделу «Вторжение Речи Посполитой в Россию».

По очереди заслушивается 1-я группа с объяснением, 2-я группа задаёт вопросы, затем выступают следующие группы учащихся.

Учитель предлагает рассмотреть иллюстрацию в начале параграфа «Осада Троице-Сергиевой лавры» художника В. П. Верещагина и ответить на вопросы.

1. Кто и когда осаждал Троице-Сергиев монастырь?
2. Представители каких сословий, судя по картине, его защищали?
3. Какие чувства ими двигали?
4. Чем закончилась оборона монастыря?

Учитель подводит итоги учебной деятельности.

Мы можем ответить на главный вопрос уроков: «Почему Смута в России была не просто борьбой за власть, а гражданской войной?»

Англичанин Дж. Флетчер, побывавший в России в годы правления Ивана IV, наблюдая за процессами в Русском государстве конца XVI в., отметил «всеобщий ропот и ненависть населения» и предсказал неизбежность гражданской войны.

Вопросы

1. Как вы понимаете термин «гражданская война?»

2. Можно ли сказать, что Смутное время являлось гражданской войной в России?

Анализируя высказывания историков, можно сделать вывод, что Смута была порождена внутренними причинами, противостоянием во всех слоях российского общества.

Обратимся к вашим версиям. Кто был близок к верному ответу? Оцениваем.

Применение знаний

1. Определите хронологический порядок событий.

- 1) осада Москвы Лжедмитрием II
- 2) заключение Выборгского трактата со Швецией
- 3) основание первой постоянной английской колонии в Северной Америке
- 4) вторжение войск Речи Посполитой в Россию и начало осады Смоленска

2. Какую роль в период правления Василия Шуйского сыграл Лжедмитрий II? Почему его называли «тушинским вором»? Почему представители знати «бегали» в лагерь самозванца?

Домашнее задание: § 16, ознакомительное чтение § 17.

Уроки 20—21. Семибоярщина и крах Первого ополчения

План уроков

1. Свержение Василия Шуйского.
2. Провал русско-польских переговоров.
3. Создание Первого ополчения.
4. Московское восстание 1611 г.
5. Распад Первого ополчения.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

Чтение главного вопроса уроков: «Какие попытки предпринимались верховной властью и обществом для выхода России из политического кризиса в начале XVII в.?»

Свою версию ответа на главный вопрос уроков запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Почему Лжедмитрия II прозвали «тушинским вором»?

2. Какие действия самозванца вызвали недовольство народа?
3. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Василий Шуйский и Лжедмитрий II: борьба за власть».
4. Существует следующая точка зрения на Смутное время: «Смута явилась проявлением глубокого внутреннего кризиса». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте, подобрав несколько фактов.

Открытие нового знания

Обращаемся к главному вопросу уроков: «Какие попытки предпринимались верховной властью и обществом для выхода России из политического кризиса в начале XVII в.?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Кто пригласил королевича Владислава на царский трон? Познакомиться с его правлением. Как к его правлению относились различные слои российского общества?

Задание 1

Учащимся предлагается вспомнить, кому принадлежала царская власть с начала Смутного времени. Ответ представить в виде логической цепочки. Проверить и прокомментировать.

Далее учитель рассказывает об обстоятельствах свержения с престола Василия Шуйского и установления власти Семибоярщины.

Учитель отмечает, что часть московского боярства решила использовать ситуацию, опереться на силу польского короля и избрать российским царём его сына Владислава, оговорив при этом ряд условий (принятие православия, венчание на царство по православному обряду, женитьба на православной невесте). Бояре заключили в августе 1610 г. договор с гетманом Жолкевским о признании русским королём польского королевича. Историк В. О. Ключевский назвал этот договор «основным законом конституционной монархии». Однако Владислав не собирался принимать православие. В Московском Кремле расположился польский гарнизон.

В октябре 1610 г. русское посольство во главе с патриархом Филаретом прибыло к польскому королю Сигизмунду III под Смоленск. Однако король заявил, что сам желает стать русским царём. Камнем преткновения в переговорах стал вопрос об обязательном принятии православной веры будущим правителем России. Затянувшиеся переговоры король прекратил, аресто-

вав послов и отправив их в Польшу. Для Русского государства наступили трудные дни.

Задание 2

Учащимся предлагается, опираясь на текст учебника, подтвердить примерами, что для Русского государства наступили трудные дни, и ответить на вопросы.

- 1) Чем было вызвано свержение Василия Шуйского?
- 2) Что побудило русских бояр предложить престол польскому королевичу Владиславу?
- 3) В чём состоял просчёт Семибоярщины пригласить королевича Владислава на российский престол?
- 4) Почему провалились русско-польские переговоры?

Задание 3

Составьте хронику военных действий Первого ополчения.

В условиях кризиса власти, междоусобной войны и внешней интервенции сословно-представительные учреждения стали складываться в единую систему как на местах, так и в центре. Так, например, в период Смутного времени в городах действовали местные выборные органы — городовые советы, которые состояли из местных дворян, посадских людей, иногда и вольных крестьян. Высшим сословно-представительным учреждением являлся «Совет всея земли», действовавший в течение нескольких месяцев 1611 г. под Москвой. Им был создан своего рода основной закон — «Приговор всея земли», принятый Земским собором. Земский собор выбрал своего рода временное правительство во главе с боярами и военачальниками Д. Т. Трубецким, И. М. Заруцким, П. П. Ляпуновым, ответственное перед «всею землёю». Под эгидой Земского собора проходила организация Второго ополчения. Внимание учащихся обращается к карте.

Обратимся к мнению В. О. Ключевского о Смуте

Страна представляла собой зрелище полного видимого разрушения. Поляки взяли Смоленск; польский отряд сжёг Москву и укрепился за уцелевшими стенами Кремля и Китай-города; шведы заняли Новгород и выставили одного из королевичей кандидатом на московский престол; на смену убитому второму Лжедмитрию в Пскове уселся третий, какой-то Сидорка; первое дворянское ополчение под Москвой со смертью Ляпунова расстроилось... Государство, потеряв центр, стало распадаться на составные части; чуть не каждый город действовал особняком, только пересыпаясь с другими городами. Государство преобразалось в какую-то бесформенную мятущуюся федерацию.

После потери Смоленска и распада Первого ополчения судьба России как суверенного, независимого государства висела на волоске.

Проверить выполненное задание и ответить на вопросы.

1. Почему москвичи поддержали ополченцев и подняли восстание против польского гарнизона?
2. Каким образом полякам удалось отбить наступление Д. М. Пожарского? Оцените поступок М. Г. Салтыкова.
3. Почему Первое ополчение распалось, не сумев освободить Москву?
4. Согласны ли вы с мнением историка В. О. Ключевского о Смуте? Свой ответ аргументируйте.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока? Чем было приглашение королевича Владислава на царский трон — предательством национальных интересов или попыткой выхода из политического кризиса?

Боярское правительство согласилось впустить в Москву польские войска во избежание бунта в поддержку Лжедмитрия II, заключив с Сигизмундом договор об избрании на московский трон его сына королевича Владислава. В договоре 4 февраля 1610 г. была оговорена масса условий, с тем чтобы не ущемлялись права русских и православной церкви. Условия были неприемлемы. Поляки ввели многочисленный отряд в Москву, церковь во главе с патриархом Гермогеном подняла ополчение.

Таким образом народ спас страну от потери независимости, сплотившись перед лицом внутренних и внешних врагов, все антигосударственные силы были одновременно и антинародными.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа «Патриарх Гермоген отказывает полякам подписать грамоту» художника П. П. Чистякова. Какое событие изображено на картине? Почему поляки сильно опасались патриарха Гермогена? Какие призывы он распространял? К чему это привело?
2. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) перемирие между Испанией и Республикой Соединённых провинций Нидерландов
 - 2) свержение Василия Шуйского

- 3) договор об избрании на русский престол королевича Владислава
- 4) создание Первого ополчения
3. Что такое Семибоярщина? Дайте определение этого понятия и запишите его в тетрадь.

Домашнее задание: § 17, ознакомительное чтение § 18. Подготовить сообщения о К. Минине и Д. Пожарском.

Урок 22. Второе ополчение. Окончание Смуты

План урока

1. Призыв Кузьмы Минина.
2. Создание Второго ополчения.
3. Освобождение Москвы.
4. Земский собор 1613 г.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Почему Второму ополчению удалось изгнать поляков из Москвы?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Учитель организует проверку знаний учащихся в форме исторической эстафеты по карте «Смутное время».

Далее следует организовать работу в парах. Учащиеся по желанию рассказывают друг другу о походе Лжедмитрия I, военных действиях В. Шуйского против И. Болотникова, Лжедмитрия II, польских интервентов.

Учитель проверяет знания учащихся, предложив выполнить тесты.

Карточка 1

1. Лжедмитрий начал военные действия против царя Бориса
а) в 1601 г. б) в 1604 г. в) в 1607 г.
2. Василий Шуйский стал царём
а) в 1604 г. б) в 1606 г. в) в 1607 г.
3. «Тушинским вором» называли
а) Лжедмитрия I
б) Лжедмитрия II
в) И. Болотникова
4. И. Болотников капитулировал в Туле
а) в 1607 г. б) в 1608 г. в) в 1609 г.

5. Военное вмешательство иностранных государств во внутренние дела другого государства называется

- а) местничеством
- б) интервенцией
- в) Смутой

Карточка 2

1. Клятву об «ограничении самовластья» при вступлении на престол давал

- а) Борис Годунов
- б) Лжедмитрий I
- в) Василий Шуйский

2. Тушинский лагерь был создан

- а) в 1606 г.
- б) в 1607 г.
- в) в 1608 г.

3. Польша объявила войну России

- а) в 1608 г.
- б) в 1609 г.
- в) в 1610 г.

4. Обороной Смоленска от поляков в 1609 г. руководил

- а) Михаил Шеин
- б) Михаил Скопин-Шуйский
- в) Дмитрий Шуйский

5. Войска поляков были введены в Москву

- а) в 1609 г.
- б) в 1610 г.
- в) в 1611 г.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Почему Второму ополчению удалось изгнать поляков из Москвы?» Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо сделать, чтобы ответить?

Познакомиться с действиями Второго ополчения и охарактеризовать, кто в него входил.

Задание 1

Обратимся к фрагменту речи Козьмы Минина перед нижегородцами.

Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде всё государство ныне находится и какой страх впредь, что легко можем в вечное рабство поляков, шведов... впасть, через которое не токмо имения, но и живота своего многие уже лишились, и впредь наипаче все обстоятельства к тому. Паче же ко утеснению и разорению законов Руси и веры Православной церкви утеснению и разорению предлежат. А

причина тому не иная, как от великой зависти и безумия, в начале между главными государственными управителями, произошедшая злоба и ненависть, которые, забыв страх Божий, верность к Отечеству и свою честь и славу предков своих, един другого гоня, неприятелей Отечества в помощь призвали, чужестранных государей, тот польского, другой шведского. Иные же различных воров, чернецов, холопей, казаков и всяких бездельников царями и царевичами имяновав, яко государям крест целуют. А может, кто ещё татарского или турецкого для своей токмо малой и скверной пользы избрать похочет...

Может кто сказать: что мы можем сделать, не имея ни денег, ни войска, ни воеводы способного? Но я моё намерение скажу. Моё имение, всё, что есть, без остатка готов я отдать в пользу и сверх того, заложа дом мой, жену и детей, готов всё отдать в пользу и услугу Отечеству. И готов лучше со всею моею семьёю в крайней бедности умереть, нежели видеть Отечество в поругании и от врагов в обладании...

Далее познакомимся с иллюстрацией в учебнике «Воззвание Кузьмы Минина к нижегородцам» художника А. Д. Кившенко.

- 1) Какие чувства у вас вызывает сюжет картины?
- 2) Когда К. Минин выступил с данной речью? Какую меру он предложил для исправления ситуации в государстве?
- 3) Что предлагал создать К. Минин? С какой целью?
- 4) В чём он видит причины ослабления государственности в России? С чем связана его точка зрения? Сформулируйте не менее двух положений.

Задание 2

Учащимся предлагается поработать с текстом параграфа и составить хронику событий Второго ополчения и ответить на вопросы.

Обратимся к иллюстрации в учебнике «Нижегородские послы у князя Дмитрия Пожарского» художника В. Е. Савинского.

- 1) Почему князю Д. Пожарскому было предложено стать военным руководителем Второго ополчения?
- 2) Какие личные качества характерны для Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского?
- 3) Являются ли они настоящими патриотами России?
- 4) Что нужно было учесть Минину и Пожарскому при организации Второго ополчения, чтобы не допустить ошибок лидеров Первого ополчения?
- 5) Почему осаждённые поляки отказывались сдаваться и оставались в Москве, неся существенные потери?
- 6) Какую роль сыграли К. Минин и Д. Пожарский при освобождении Москвы?

Задание 3

Обратимся к карте «Смутное время» в учебнике и выполним задания.

1. Проследите по карте:

- 1) походы Лжедмитрия I и Лжедмитрия II;
- 2) движение армии Ивана Болотникова от начала похода (г. Путивль) и до её полного разгрома;
- 3) вторжение польских и шведских войск;
- 4) действия Первого и Второго ополчений;
- 5) куда отправилось Второе ополчение из Нижнего Новгорода
- 6) почему именно в эти города.

2. Покажите территории, отошедшие к Швеции и Речи Посполитой.

Задание 4

Далее учащимся предлагается поработать с текстом исторического источника.

Грамота Д. М. Пожарского на Двину о созыве Земского собора. 31 декабря 1612 г.

На Двину архимандриту, и игумену, и протопопу, и всему освящённому собору, и воеводе господам Миките Михайловичу Пушкину да дьяку Путилу Григорьеву, и посадским старостам, и целовальникам, и всяким жилецким и уездным людям Московского государства.

Писали, господа, мы к вам наперёд его и не одиножды, чтобы вы для великого земского общему совету и для государьского выбиратья, выбрав из духовного и изо всяких чинов лучших и разумных людей десяти человек, прислали к нам, к Москве... И вы, господа, людей... к нам не выслали, а зачем не выслали, и вы о том к нам декабря по 30 день не писывали. А изо многих городов к нам, к Москве, власти и всяких чинов люди для государьского выбиратья и для великого земского дела совету съехались. А ожидаем мы и выборных людей от вас. ...Московское государство без государя ничем не строится, и на многие части воровским заводом разделяется, и межуособство вчиняется. ...И мы ныне общим великим советом приговорили для великого земского совету и государьсково выбиратья ехать к нам, к Москве, из духовного чину пяти человеком, и с посадских и из уездных людей двадцати человеком. Из стрельцов пять человек. А бояр, и окольничих, и стольников, и стряпчих, и дворян московских, и жильцов, и приказных людей, и московских жилецких людей, которые живут в городах, приговорили выслать к Москве к крещенью Христову...

А только вы для земского выбиратья выборных людей к Москве к крещенью не вышлете, и нам всем мнится, что вам Московское государство и государь на Московском государстве не надобен. А где что грехом делается худо, и тово взыщет Бог на вас.

Вопросы

1) Как документ характеризует отношение населения различных городов к идее созыва Земского собора и укрепления власти московского государя?

2) Согласны ли вы с мнением Пожарского о том, что «Московское государство без государя ничем не строится»?

Далее следует рассказ учителя. В марте 1612 г. ополчение прибыло в Ярославль, где «Совет всея земли» фактически стал высшим правительственным учреждением. В «Совет всея земли» в Ярославле входили стольник и воевода Д. М. Пожарский, выборный представитель от Нижнего Новгорода К. Минин, митрополит, думные чины, городовые дворяне, 12 посадских людей, стрельцы, пушкари, казаки, казанские князья, военачальники и иноземцы. «Совет» решал вопросы внутренней и внешней политики, в частности сбора денежных средств, суда, дипломатических переговоров.

Слово предоставляется учащимся, которые готовили сообщения о Д. Пожарском и К. Минине.

Учитель отмечает, что в условиях Смутного времени возросло значение Земских соборов. Различные политические группировки в борьбе за власть обращались к всенародному решению Земских соборов. Так, например, после убийства Лжедмитрия I было выдвинуто предложение созыва Земского собора с целью выбора нового государя. Попытка ограничить власть царя соглашением с боярами была предпринята при воцарении Василия Шуйского в 1606 г. (царь фактически принёс присягу всей земле, в которой содержалось обещание справедливого и законного суда, гарантировалось сохранение имущества жён и детей осуждённых представителей низших сословий торговых или чёрных людей). В 1613 г. Земский собор объявил новым царём Михаила Фёдоровича Романова.

Обратимся к иллюстрации в учебнике «Принятие боярином Михаилом Фёдоровичем Романовым посольства Земского собора в Ипатьевском монастыре» и ответим на вопросы.

1. Какие первоочередные задачи предстояло решать новому царю?

2. Что на картине доказывает, что представители различных сословий готовы были оказать поддержку Михаилу Фёдоровичу?

Задание 5

Прочитайте фрагмент из исторического очерка В. Б. Кобринина и выполните задание после него.

Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои — выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору... но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казнённые и опальные в годы опричнины, сам Филарет оказался в сеннике при бывшем опричнике Борисе Годунове. Наконец, Романовы пользовались большой популярностью среди казачества, с ним связывались многие иллюзии, и длительное пребывание Филарета в Тушине... заставляло и бывших тушинцев не опасаться за свою судьбу при новом правительстве. Поскольку Филарет возглавил в своё время делегацию, которая пригласила на русский трон Владислава, то и сторонники польского королевича не беспокоились за своё будущее при Романовых.

Опираясь только на фрагмент текста, сформулируйте не менее трёх причин избрания на престол Михаила Фёдоровича Романова.

Задание 6

Познакомимся с разделом «Итоги Смуты» и с высказыванием Ф. Платонова.

«Смута произошла не случайно, а была обнаружением и развитием давней болезни, которой прежде страдала Русь. Эта болезнь окончилась выздоровлением государственного организма».

Согласны ли вы с мнением историка? Приведите несколько фактов, подтверждающих вашу точку зрения.

Итоги Смуты представить в виде кластера.

Проанализировав изученный материал, можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему Второму ополчению удалось изгнать поляков из Москвы?»

Смута началась как борьба знати за власть, затем в неё было втянуто всё население страны. Россия была спасена благодаря объединению здоровых сил общества и государства.

Обратимся к вашим версиям. Кто был прав в своих предположениях? Оцените себя.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа.

С помощью каких художественных средств А. Д. Кившенко показал, что кандидатура Михаила Фёдоровича была поддержана всем народом?

2. Определите хронологический порядок событий.

- 1) освобождение Москвы от поляков
- 2) избрание Михаила Фёдоровича Романова на царство
- 3) создание Второго ополчения
- 4) начало правления в Иране шаха Аббаса I

3. Назовите понятие, о котором идёт речь в словарной статье.

Военное, политическое или экономическое вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другой страны, нарушающее её суверенитет.

4. Какова была главная особенность Земского собора 1613 г.?

С какой целью он был созван? В чём была основная сложность поставленной на Соборе задачи?

5. К какому году и почему относят окончание Смутного времени? Каким образом были урегулированы внешнеполитические вопросы с Польшей и Швецией? Каковы были последствия Смуты для России?

Домашнее задание: § 18, ознакомительное чтение § 19. С помощью дополнительных источников информации узнайте о поступке костромского крестьянина Ивана Сусанина. Это был реальный подвиг или история Сусанина — сочинённый миф? Свой ответ аргументируйте.

Урок 23. Обобщение по теме «Смута в России»

Ход урока

Учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания.

Далее класс делится на команды, которые в течение 5 минут заполняют карточки. В каждой команде один участник выполняет роль эксперта и отмечает степень участия каждого члена команды в выполнении задания.

Задание

Впишите ответ в правую колонку таблицы. Заполненные карточки имеют следующий вид.

Карточка 1

Укажите хронологические рамки правления Бориса Годунова	1598—1605
Укажите дату указа о «заповедных летах»	1597
Укажите год начала шведской интервенции	1611
Назовите имя одного из претендентов на российский престол, которого бояре решили пригласить в страну в 1610 г.	Владислав
Напишите, когда состоялось Первое ополчение против польских интервентов	1611

Карточка 2

Укажите хронологические рамки правления Лжедмитрия I	1605—1606
Укажите дату учреждения патриаршества	1589
Укажите, кто захватил Смоленск в 1611 г.	Сигизмунд III
Укажите имя боярина, возглавившего правление Семибоярщины	Ф. И. Мстиславский
Напишите хронологические рамки действий Второго ополчения	1611—1612

Карточка 3

Укажите хронологические рамки деятельности Семибоярщины	1610—1613
Укажите год начала польской интервенции	1609
Укажите, кто командовал русскими войсками при снятии осады с Троице-Сергиевой лавры	Михаил Скопин-Шуйский
Напишите имя патриарха, который не выполнил требования поляков остановить войска у Москвы	Гермоген
Укажите имена руководителей Второго ополчения	Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский

Карточка 4

Укажите хронологические рамки выступления И. И. Болотникова	1606—1607
Напишите, кого называли «тушинским ворёнком»	Сына Лжедмитрия II и Марины Мнишек
Укажите, кто командовал русскими войсками при осаде Тульского кремля в 1607 г.	Василий Шуйский
В каком году был увеличен срок сыска беглых крестьян до 15 лет	1607
Имя «тушинского патриарха»	Филарет

По окончании работы учитель объявляет оценки, а затем организует работу над ошибками и комментирует ответы учащихся.

Учащимся может быть предложено выполнить задания к главе II (проанализировав итоги, выбрать ответ на главный вопрос главы). Далее семиклассники выполняют письменно тестовые задания.

Карточка 1

1. Отметьте причину наступления Смутного времени.
 - а) недовольство посадских людей политикой царя
 - б) династический кризис
 - в) отмена Юрьева дня
 - г) недовольство служилых людей имеющимися привилегиями
2. Какое событие произошло в 1609 г.?
 - а) поход Лжедмитрия I на Москву
 - б) захват шведами Новгорода
 - в) Речь Посполитая объявила войну России
 - г) организация ополчения под руководством Ляпунова
3. Земский собор, на котором был избран на царство Михаил Романов, состоялся
 - а) в 1607 г.
 - б) в 1610 г.
 - в) в 1611 г.
 - г) в 1613 г.
4. Тушинский лагерь возглавил
 - а) Лжедмитрий I
 - б) Лжедмитрий II
 - в) король Сигизмунд III
 - г) королевич Владислав
5. Установите соответствие между фамилиями исторических личностей и их деятельностью.

Государственные деятели	Деятельность	
А) Б. Годунов Б) К. Минин В) З. Ляпунов	1) посадский староста, организатор Второго ополчения 2) активный участник свержения Василия Шуйского 3) член Семибоярщины 4) боярин при Иване Грозном и Фёдоре Иоанновиче	
А	Б	В

6. 16-месячную осаду выдержал
- Троице-Сергиев монастырь
 - Смоленск
 - Тула
 - Новгород
7. С именем воеводы М. Шеина связано событие
- оборона Смоленска от поляков
 - созыв «Совета всея земли»
 - воцарение Василия Шуйского
 - снятие осады с Троице-Сергиева монастыря
8. Делегацию к польскому королю по вопросу русского престолонаследия возглавил
- Филарет
 - Иов
 - Гермоген
 - Макарий
9. Расположите в хронологической последовательности события.
- организация ополчения под руководством Д. Пожарского
 - организация тушинского лагеря
 - воцарение Василия Шуйского
 - начало правления Семибоярщины

Карточка 2

1. Отметьте причину Смутного времени.
- ослабление центральной власти
 - снижение обороноспособности московского войска
 - стремление представителей с мест на Земских соборах ограничить власть самодержца
 - стремление патриарха ограничить самодержавную власть
2. Тушинский лагерь был образован
- в 1607 г.
 - в 1611 г.
 - в 1608 г.
 - в 1613 г.
3. С именем короля Сигизмунда III была связана
- шведская интервенция
 - осада Смоленска
 - история тушинского лагеря
 - захват Москвы
4. Какое событие произошло в 1611 г.?
- созыв Первого ополчения
 - освобождение Москвы от польских интервентов
 - воцарение В. Шуйского
 - разгром повстанцев во главе с И. Болотниковым

5. Установите соответствие между событием и датой.

Событие	Дата
А) начало восстания под руководством И. Болотникова Б) установление Семибоярщины В) появление Лжедмитрия II	1) 1603 г. 2) 1606 г. 3) 1607 г. 4) 1610 г.

А	Б	В

6. Условием возведения на престол В. Шуйского было

- а) управление страной совместно с Боярской думой
- б) заключение союза со Швецией
- в) передача законодательных полномочий Земскому собору
- г) изгнание польских интервентов из России

7. С именами Д. Пожарского и К. Минина связано событие

- а) разгром болотниковцев
- б) созыв Земского собора по выборам нового царя
- в) организация Первого ополчения
- г) убийство Лжедмитрия I

8. Возглавил Семибоярщину

- а) Ф. Мстиславский
- б) Д. Пожарский
- в) М. Скопин-Шуйский
- г) А. Телятевский

9. Расположите в хронологической последовательности события.

- а) воцарение Василия Шуйского
- б) заключение договора со Швецией об отправке наёмного войска
- в) захват Смоленска поляками
- г) появление в Польше Григория Отрепьева

ТЕМА III. РОССИЯ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ

Урок 24. Российское общество в XVII в.

План урока

1. Особенности социальной структуры.

2. Духовенство.
3. Служилые люди «по отечеству» и «по прибору».
4. Посадское население.
5. Крестьяне и ясачные люди Сибири.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Какие изменения произошли в положении разных сословий российского общества XVII в.?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Тестирование

1-й вариант

1. Кто из церковных деятелей был участником событий Смуты и получил прозвание «тушинский патриарх?»

- 1) Иосиф Волоцкий
- 2) Нил Сорский
- 3) Сергей Радонежский
- 4) Филарет Романов

2. Как назывался документ, принятый новым ополчением, в котором предусматривалось будущее устройство России?

- 1) Соборное уложение
- 2) «Наказ русским городам»
- 3) «Совет всей земли»
- 4) «Приговор всей земли»

3. Кто из перечисленных лиц был лидером народного ополчения в период Смуты?

- 1) А. Адашев
- 2) К. Минин
- 3) А. Меншиков
- 4) А. Курбский

4. Что было результатом действий Второго народного ополчения?

- 1) польский король отказался от прав на российский престол
- 2) поляки вернули Русскому государству Смоленск
- 3) от поляков была освобождена Москва
- 4) ополчение не достигло своих целей из-за внутренних разногласий

5. Кем был К. Минин?

- 1) князем

- 2) земским старостой
- 3) купцом
- 4) боярином

6. В 1613 г. на Земском соборе избирали нового русского царя. Выдвигались кандидатуры многих видных деятелей того времени: Трубецкого, Пожарского и др. Но собор остановился на кандидатуре Михаила Романова. Почему так произошло? Приведите не менее двух объяснений этого выбора.

2-й вариант

1. Как называлось правительство после правления Василия Шуйского?

- 1) «Приговор всей земли»
- 2) Избранная рада
- 3) Семибоярщина
- 4) земщина

2. Где началось формирование Второго ополчения?

- 1) Нижний Новгород
- 2) Москва
- 3) Суздаль
- 4) Ярославль

3. Михаил Фёдорович Романов вступил на престол в результате

- 1) военной помощи со стороны поляков
- 2) завещания Ивана Грозного
- 3) родственной связи с царём Василием Шуйским
- 4) решения Земского собора

4. Кто являлся руководителем Первого всенародного ополчения?

- 1) Д. Пожарский
- 2) П. Ляпунов
- 3) А. Курбский
- 4) Ф. И. Мстиславский

5. В память о каком событии мы отмечаем День народного единства?

- 1) объединение Первого и Второго ополчений
- 2) избрание царём Михаила Романова
- 3) изгнание поляков из Москвы
- 4) созыв Земского собора

6. С 1604 г. многие русские активно участвовали в Смуте, выступали против царской власти и против власти Москвы. Отдельные города провозглашали свою независимость. Но в 1611 г.

многие откликнулись на призыв о создании народного ополчения ради наведения порядка в стране. Почему? Приведите не менее двух объяснений этого факта.

Открытие нового знания

Обратимся к *главному вопросу урока*: «Какие изменения произошли в положении разных сословий российского общества XVII в.?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что должны узнать?

Познакомиться с сословиями в России, проживающими в XVII в. Какое положение они занимали в обществе?

Задание 1

Познакомимся с первым разделом параграфа «Особенности социальной структуры российского общества» и ответим на вопросы. Ответ представим в виде тезисов.

- 1) Охарактеризуйте социальную структуру российского общества XVII в.
- 2) Кто и почему находился вне служилых и тяглых категорий населения?

Далее учитель предлагает вспомнить структуру церковного управления и дополняет ответы учащихся.

Православная церковь имела разветвлённую структуру и охватывала всю территорию страны. На низовом уровне находились церкви и монастыри. В большинстве своём это были приходские церкви, которые являлись центрами религиозной жизни в городах и сёлах. В 80-х гг. XVII в. насчитывалось около 15 тыс. церквей, в том числе около 200 соборов в крупных городах. Важное место в церковной системе занимали монастыри, которых во второй половине XVII в. насчитывалось около 650.

Высшим звеном церковной организации были патриарший и архиерейские дома, ведавшие управлением духовенства на территории епархии и всей России. В государстве в начале столетия насчитывалось 12—13 епархий, в 1670-х гг. — 19—20, 5 митрополий, архиепископий и епископий. В 1680-х гг. число епархий выросло до 24, в том числе митрополий — до 12. Во главе Русской православной церкви стоял патриарх. Учащимся предлагается вспомнить дату введения патриаршества в России.

Церковь была крупным феодалом. Бóльшая часть вотчин с крестьянами принадлежала монастырям, меньшая — патриаршему и архиерейским домам и незначительная часть — соборным церквям. Российский учёный Я. Е. Водарский, исследовавший церковные организации XVII — начала XVIII в., при-

вёл следующие данные: в 1653 г. из 494 монастырей 219 (44%) владели вотчинами, в которых насчитывалось до 25 крестьянских дворов. Они являлись мелкими собственниками. К средним феодалам принадлежало 163 монастыря (33% учтённых), которые владели 26—125 дворами. Остальные 112 монастырей имели в вотчинах более 125 дворов крестьян, в том числе 16 монастырей (13 мужских и 3 женских) — более 1250 дворов каждый. Из последних самым богатым был Троице-Сергиев монастырь. Он был собственником вотчин с 16,8 тыс. крестьянских дворов, которые находились во многих уездах Европейской России. Крупнейшими собственниками земли и крестьян были монастыри: Кирилло-Белозерский (5530 дворов), ярославский Спасо-Преображенский (3879 дворов), костромской Ипатьевский (3657 дворов), суздальские Спасо-Евфимиев и Покровский девичий, московские монастыри: Чудов, Новоспасский, Симонов, Новодевичий, Вознесенский и др.

Задание 2

Прочитайте в параграфе пункт «Духовенство», выполните задания и ответьте на вопросы.

- 1) Какие категории духовенства существовали в XVII в.?
- 2) Как происходил рост церковного землевладения до 1649 г.?
- 3) Изобразите схематически структуру церковного управления.
- 4) Покажите на карте города, где были расположены монастыри.
- 5) Какие изменения произошли в Русской православной церкви и в положении церкви в государстве?

Задание 3

Учитель предлагает обратиться ещё раз к высказыванию Г. К. Котошихина.

И тех дворян посылают для всяких дел, и по воеводствам и по посольствам в послах и для сыскных дел, и на Москве в приказах у дел и к служилым людям в начальные люди, в полковники и головы стрелецкие.

Познакомьтесь с разделом «Служилые люди “по отечеству” и “по прибору”» и ответьте на вопросы.

- 1) Какое место среди служилых людей «по отечеству» занимали московские дворяне?
- 2) Кто стоял выше их по положению среди служилых людей? Кто стоял ниже?
- 3) Можно ли назвать службу московских дворян особенной, престижной?

В обществе сложились две основные группы класса феодалов (служилых людей «по отечеству»): боярство и дворянство.

Боярство включало в себя служилых князей (из числа потомков Рюриковичей, Гедиминовичей и перешедших на русскую службу татарских ордынских царевичей и знати), а также представителей старого московского боярства, бояр присоединённых к Москве удельных княжеств и земель. Другую, более многочисленную группу служилых людей «по отечеству» составляло дворянство, сформировавшееся из слуг княжеских и боярских дворов. На низшей ступени этой иерархии находились самые малоземельные дворяне-помещики, входившие в категорию «детей боярских» и «городовых дворян».

К XVII в. высшая часть класса феодалов входила в состав «чинов» Государева двора и состояла из двух категорий: «думных чинов» — бояр, окольничих и думных дворян, а также московских чинов — стольников, стряпчих, московских дворян. Общая численность Государева двора в этот период составляла около 1200 человек. Каждому чину полагался определённый поместный оклад и денежное жалованье, которое выплачивалось регулярно.

Помещик получал поместье пожизненно, пока мог нести военную службу, и оно передавалось по наследству, если сын ко времени смерти отца достигал 15 лет и мог служить государству. Если служилый человек вынужден был оставить службу по состоянию здоровья, то часть его бывшего имения выделялась ему на прожиток.

Помимо служилых людей «по отечеству», по мере усложнения государственной военно-политической системы Московского царства на протяжении XVI—XVII вв. сформировалась весьма значительная категория служилых людей «по прибору» (по набору), которых государство принимало на службу по найму для несения военной и караульной службы. В это военно-служилое сословие входили московские и городские стрельцы, пушкарки, казённые кузнецы, служилые казаки. За выполнение своих служебных обязанностей эта сословная категория получала жалованье не землёй, а хлебным и денежным довольствием и другими «дачами». Так как выплаты из государственной казны производились крайне редко, то этим приборным людям выдавался для «корма» на артель небольшой участок земли. Помимо этого, им разрешалось заниматься по месту службы мелкой торговлей и ремесленничеством.

Государь был заинтересован в укреплении дворянства, которое являлось социальной опорой самодержавной власти. Под нажимом дворянства, в обстановке бурных социальных волнений в 1648 г. начинается подготовка нового свода законов, который бы учитывал сословные интересы землевладельцев и посадской верхушки и способствовал дальнейшему укреплению самодержавного строя.

Вопрос для письменного ответа

Дворяне называли себя «государевыми холопами». Насколько это соответствовало их положению в государстве? Аргументируйте ответ положениями из текста параграфа.

Обратимся к документу.

Из челобитной дворян об отмене урочных лет. 1641 г.

...Били челом государю Михаилу Фёдоровичу всяя Руси дворяне и дети разных городов всю землёю. Бегают-де из-за них старинные их люди и крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские... и в государевы дворцовые сёла, и в чёрные волости... И те-де многие помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым людям и крестьянам на пустых местах слободы строят, а их поместья и вотчины от того становятся пусты. И те ж их беглые люди и крестьяне, выжив за теми людьми урочные годы и надеясь на тех сильных людей, где кто начнёт жить, приходя из-за тех сильных людей, и остальных людей и крестьян из-за них подговаривают, и дома их поджигают, и разоряют всяким разорением...

А которых они беглых своих крестьян за кем проведает, а урочные лета тем их крестьянам не дойдут, а они в тех своих беглых крестьянах суда и указу добиться не могут... И государь бы... велел их во всяких делах судить по судебнику блаженной памяти царя и великого князя Ивана Васильевича всяя Руси...

Государь царь и великий князь Михаил Фёдорович всяя Руси, слушав челобитья дворян и детей боярских, указал, и бояре приговорили: во крестьянстве на всяких чинов людей и в насильстве давать суд. А которые всяких чинов люди хотят беглых чужих крестьян за собою укрепить. А кто станет искать крестьянских животов и владения не имеет с крестьян, и тем отказывать и суда не давать.

Вопросы

1. К кому убежали крестьяне от своих феодалов (помещиков и вотчинников)?
2. На кого жалуются челобитчики?

3. Почему помещики и вотчинники были заинтересованы в прикреплении крестьян к земле? Какой выход из создавшейся ситуации они предлагали?
4. Как вы считаете, могло ли прикрепление крестьян к земле способствовать обогащению землевладельцев и государства?
5. Какие года называются урочными?

В Соборном уложении, принятом в 1649 г., содержалась тема, в которой закреплялись все важнейшие изменения в правовом статусе поместного землевладельца. Устанавливалось, что владельцами поместий могли быть как бояре, так и дворяне.

Задание

Сравните положение в обществе служилых людей «по отечеству» и по «прибору». Выявите общие черты и укажите отличия.

В середине XVII в. происходит знаменательное событие: в Москве торговое купеческое сословие выделяется в особую группу городских или посадских людей. Те, в свою очередь, разделились на гостей, гостиную и суконную сотни и слободы. Самое высшее и почётное место принадлежало гостям, их в XVII в. было более 30 человек. Самые крупные предприниматели с торговым оборотом не менее 20 тыс. рублей в год (огромная по тем временам сумма) получали это звание. Все они были приближены к царю и свободны от уплаты пошлин, вносимых купцами рангом ниже, занимали высшие финансовые должности, имели право покупать в свои владения вотчины. Члены гостиной и суконной сотни (в XVII в. их насчитывалось 400) также пользовались большими привилегиями, занимая видное место в финансовой иерархии, но уступали гостям в «чести». Они имели самоуправление, их общие дела вершили выборные головы и старшины.

Среди городского населения, помимо привилегированных категорий купечества — гостей и членов гостиной и суконной сотни, большинство составляли «чёрные» посадские люди (в отличие от населения «белых» слобод, освобождённых от податей). Именно крестьянство и посадские люди составляли основную массу податного или тяглового населения, обязанного выплачивать налоги и нести многочисленные повинности. Низший разряд купечества представляли жители «чёрных» сотен и слобод, преимущественно ремесленники, т. е. непрофессиональные торговцы. Они составляли сильную конкуренцию купцам, так как, торгуя собственной продукцией, могли продавать её дешевле.

Вопросы и задания

1. Кто населял русские города в XVII в.?
2. Почему свободное городское население стремилось заключить кабальные грамоты с боярами или монастырями?
3. Представьте иерархию купечества в виде схемы.
4. Охарактеризуйте правовой статус, определявший жизнь купечества.

Самой многочисленной частью населения Московского государства было крестьянство, состоявшее из владельческих (светских — дворцовых и помещичьих, а также церковных — монастырских и патриарших) и черносошных крестьян.

Прочитайте раздел «Крестьяне и ясачные люди Сибири», проанализируйте схему в учебнике «Податные сословия XVII в.» и выполните задания.

Задания

1. Опираясь на текст параграфа и схему «Податные сословия XVII в.», выпишите в тетрадь отличия в правовом статусе владельческих и черносошных крестьян.
2. Запишите определения понятий *барщина* и *оброк*.

Учитель отмечает, что в Соборном уложении содержалась тема 11, которая называлась «Суд о крестьянах». В соответствии с ней вводился бессрочный сыск беглых крестьян. Таким образом, система крепостного права сложилась окончательно. Внимание учащихся обращается к историческому документу.

«Суд о крестьянах» из Соборного уложения

...2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянах и о бобылях и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых сёлах и в чёрных волостях, или на посадах в посадских людях, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в иных в каких-нибудь в служилых людях в Замосковных и в Украинных городах, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояре, и за окольничими, и за думными, и за комнатными людьми, и за стольниками, и за стряпчими, и за дворянами московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожара прошлого 134-го г., будет те их беглые крестьяне или тех их беглых крестьян отцы в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне или их дети по новым дачам написаны за кем в отдельных или

в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людям без урочных лет...

5. А у которых вотчинников и помещиков в писцовых книгах написаны крестьянские и бобыльские пустые дворы или места дворовые, а про крестьян и бобылей тех дворов в писцовых книгах написано, что те крестьяне и бобыли бежали из-за них в прошлых годах до тех писцовых книг, а челобитья их по се время о тех крестьянах ни на кого не бывало, и по тем пустым дворам и по дворовым пустым местам в тех крестьянах и бобылях суда не давати для того, что они во многие годы о тех своих крестьянах ни на кого государю не бивали челом...

10. А будет кто с сего государева уложенья учнёт беглых крестьян, и бобылей, и их детей, и братью, и племянников принимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду, и по сыску, и по переписным книгам отдавати с жёнами и с детьми, и со всеми их животы, и с хлебом стоячим, и с молочным, и с земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложенья в бегах поживут, и на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублёв за год и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

Вопросы

1. Как в XVII в. происходило прикрепление крестьян к их владельцу? Какие повинности несли крестьяне?
2. Чем положение черносошных крестьян отличалось от положения крепостных?
3. Как следовало поступать с беглыми крестьянами?
4. При каких условиях беглые крестьяне должны были быть возвращены прежним хозяевам?
5. Охарактеризуйте хозяйственную деятельность пашенных и ясачных людей Сибири.

Проанализировав всё вышесказанное, мы можем ответить на главный вопрос урока: «Какие изменения произошли в положении разных сословий российского общества XVII в.?»

После Смуты наивысшим политическим и экономическим могуществом обладала верховная власть, служилые люди и духовенство полностью подчинялись самодержцу и только поэтому имели привилегии.

Восстановление хозяйства после Смуты государство возложило на податные сословия. В XVII в. купцы, посадские люди, крестьяне пытались отстаивать свои экономические права и порой добивались результата.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. Представители каких сословий на ней изображены?

Дайте определение следующих понятий: *тягло, барщина, оброк, поместье, вотчина*. Запишите их в тетрадь.

Заполните таблицу.

Сословные группы в России XVII в.	Права	Обязанности

Домашнее задание: § 19, ознакомительное чтение § 20. Завершить составление таблицы «Сословные группы России».

Урок 25. Экономическое развитие России в XVII в.

План урока

1. Развитие сельского хозяйства и окончательное закрепощение крестьян.
2. Промыслы, ремесло и специализация районов.
3. Мануфактуры.
4. Развитие внутренней торговли и формирование всероссийского рынка.
5. Внешняя торговля.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Какие внешние и внутренние факторы влияли на экономическое развитие Российского государства в XVII в.?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Почему дворяне требовали от государства закрепощения крестьян?
2. К кому по своему положению в обществе были близки стрельцы — к посадским людям или дворянам?

3. Почему стрельцы примыкали к антиправительственным выступлениям?
4. Почему положение духовенства в государстве было неустойчивым, несмотря на огромные богатства и обширные земли?

Исторический диктант

- 1) Слобода, население которой было освобождено от уплаты государственных податей, называлась... (белой).
- 2) Бессрочный сыск беглых крестьян был введён в ... (1649 г.).
- 3) Земельное владение, дарованное дворянину за службу, называлось... (поместье).
- 4) Лично свободные крестьяне, платившие только государственные повинности, назывались в XVII в. ... (черносошными).
- 5) Все работы в поместье феодала (боярина или дворянина) назывались... (барщиной).
- 6) В XVII в. поземельный государственный налог был заменён... (подворным).
- 7) Запрет на дальнейшее увеличение земельных владений церкви был введён в ... (1649 г.).
- 8) Военное сословие, занимавшееся сельским трудом и несшее службу на окраинах государства, называлось... (казачеством).

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Какие внешние и внутренние факторы влияли на экономическое развитие Российского государства в XVII в.?»

Мы можем ответить на главный вопрос урока? (Нет.)

Что нужно узнать?

Познакомиться с экономическим развитием страны после Смуты. Что оказывало влияние на развитие экономики?

Обратимся к иллюстрации в учебнике «Площадь в городе московских времён» художника А. М. Васнецова.

«Одним взглядом можно увидеть здесь: в одном месте — дорогие меха разного рода, в другом — колокола, топоры, подсвечники и иные металлические изделия, в третьем — ножи, рукавицы, чулки, ковры, завесы и разные ткани. Особый ряд занимает масло, сало и ветчина, особый — свечи и воск, особый, наконец, — разные изделия из дерева» (*Я. Рейтенфельс «О промыслах и торговле в Русском государстве»*).

Вопросы

1. Можно ли было увидеть изобилие товаров на московском торге до Смуты или во время Смуты?

2. Какое впечатление произвели московские торговые ряды?

3. Торговцы продавали товар. А кто его создавал?

Смута предопределила весь ход развития хозяйственной и прочей жизни в России XVII в. Она показала стремление людей к новой, свободной жизни, но также и неумение построить эту жизнь путём созидания, а не разрушения. Она продемонстрировала несовершенство общественного порядка в России, но не исправила его, а только усугубила. Прежде всего, Смута показала нерациональность устройства общества. Основанный на насилии порядок рушится после смерти устроителя. Смута активизировала массу населения, не имеющего жизненных ориентиров, не готового к общественной деятельности, а лишь проявляющего неуважение к власти и закону.

В годы Смуты поместья, выданные государством за службу или как «милость», полностью разорились. В то же время, не дождавшись от власти улучшения своего положения, простые люди стали бороться против угнетателей. Именно во время Смуты движение против богатых было очень сильным — бедные, доведённые до отчаяния, поддерживали Болотникова, «тушинского вора», чтобы участвовать в разграблении людей состоятельных, а также городов, которые «неправедными» путями нажили свои богатства.

В этих условиях экономическая политика новой династии Романовых состояла в следующем: стимулировать развитие за счёт государственного (царского) сектора, пополнить казну за счёт жёсткой организации жизни людей.

До середины XVII в. экономическое положение России было очень тяжёлым. Застой в промышленности и торговле, всеобщая бедность; города и торговые сотни не могли оправиться после Смутного времени, в то же время велись и новые тяжёлые войны. Даже из богатых городов приходили вести, что нет денег на покрытие издержек, не хватает на жалованье служащим, военным и подьячим.

В то же время вторая половина XVII в. всё же была самым благоприятным вторым этапом развития внутренней торговли и промышленности. Правительство видело в купцах и промышленниках главный источник своего дохода, разрешая им богатеть под присмотром казны. Купцы же считали необходимым сосредоточить в своих руках всю торговлю и освободиться из-под гнёта администрации.

С развитием внутренней и международной торговли от Персии до Швеции, от Сибири до Англии и Голландии, от Польши

и ливонских городов до Китая выделяются «торговые люди», занятые исключительно скупкой и перепродажей товаров.

Со второй половины XVII в. вместе с зависимой от казны торговлей развивалась и казённая промышленность. Начиная разговор о развитии отечественных мануфактур, необходимо вспомнить отличия мануфактуры от ремесленной мастерской. Учащимся предлагается записать в тетрадь определения понятий *мелкотоварное производство, мануфактура*.

Некоторые мануфактуры XVII в. в России являлись довольно крупными предприятиями со значительным количеством работников, разнообразным техническим разделением труда. Одной из крупнейших русских мануфактур был Пушечный двор, возникший ещё в конце XV в. В 30-х гг. XVII в. на Пушечном дворе работало 100 человек. В начале XVII в. здесь было изготовлено первое в мире нарезное оружие — бронзовая пицаль с десятью спиральными нарезками в канале ствола.

В XVII в. появились мануфактуры и вне Москвы — в районах Тулы, Каширы, Воронежа, Соликамска и т. д. Всего же в XVII в. известно 65 мануфактур, занятых изготовлением железа, меди, стекла, бумаги, кожевенных, суконных и других изделий. Появились и частные мануфактуры, основанные главным образом купцами. Был небольшой опыт сотрудничества с иностранцами (см. карту в учебнике).

Во второй половине XVII в. широкое распространение получает ученичество из-за наплыва в Москву специалистов из Польши и Западной Европы. Мальчиков учили торговле, пушному делу, грамоте, лекарству, девочек — шить, вышивать золотом. Между мастером и учеником заключался договор. Если мастер злоупотреблял «поучениями», можно было подать на него в суд. Но и ученики «сносили» от хозяина добро, а сами убежали.

Купцы использовали как крепостной, так и наёмный труд. В середине XVII в. в результате тяжёлого положения задавленных налогами людей наблюдался огромный поток беглых из центральных районов на окраины. Они в принципе могли стать наёмными работниками, но в основном российская промышленность основывалась на подневольном труде. Учитель отмечает, что главной особенностью развития торговли в XVII в. стало формирование всероссийского рынка.

Обратимся к карте «Экономика и народы Европейской России в XVII в.».

1. Найдите на карте ярмарки и мануфактуры, упомянутые в тексте параграфа.

- С помощью карты предположите, какие товары можно было приобрести на ярмарках в Москве, Нижнем Новгороде, Туле, Казани.
- Определите основные районы сельского и промыслового хозяйства. Центрами каких производств они являлись? Как это связано?
- Покажите на карте центры железодельного производства.

Задания

На основании рассказа учителя, анализа легенды карты и самостоятельного знакомства с текстом параграфа заполните таблицу и ответьте на вопросы в виде тезисов.

Вид хозяйственной деятельности	Прежние черты	Новые явления

- Что нового появилось в развитии сельского хозяйства в России в XVII в.?
- Кто и почему требовал прикрепления крестьян к земле? Как завершилось оформление крепостничества?
- Какую роль в экономической жизни страны играли промыслы?
- Какие изменения произошли в ремесленном производстве?
- В чём состояло преимущество мануфактуры перед ремесленным производством? Что объединяло мануфактуру с ремесленной мастерской?
- Выделите причины медленного развития мануфактур в России в XVII в.
- Почему на мануфактурах использовался труд крепостных крестьян?
- Почему первые мануфактуры в России создавали иностранцы?
- Охарактеризуйте особенности торговли в XVII в.
- Что такое всероссийский рынок и каковы были причины его формирования? Подтвердите словами из текста параграфа то, что в стране формировался всероссийский рынок.
- Что нового вводили Торговый и Новоторговый уставы? Чьи интересы они защищали?

12. Какими товарами торговали русские купцы на внутреннем и внешнем рынках в XVII в.? Какие страны были основными торговыми партнёрами России?
13. Назовите крупные торговые центры. Какие меры были приняты для стимулирования торговли?
14. С какими проблемами было связано расширение внешней торговли России в XVII в.? Какое значение имела внешняя торговля для развития государства?

Анализируя изученный материал, мы можем ответить на главный вопрос урока: «Какие внешние и внутренние факторы влияли на экономическое развитие Российского государства в XVII в.?»

Стремление народа к мирной жизни после Смуты позволило России подняться на новый уровень развития — дойти до Дальнего Востока и Тихого океана, создать всероссийский рынок, начать строительство первых мануфактур.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) принятие Новоторгового устава
 - 2) казнь английского короля Карла I
 - 3) принятие Торгового устава
 - 4) Тридцатилетняя война
2. Дайте определения следующих понятий: *мануфактура*, *ярмарка*, *всероссийский рынок*. Запишите их в тетрадь.
3. Какие явления в экономике России XVII в. позволяют назвать это время новым этапом в развитии страны? Укажите не менее трёх явлений.
4. Сравните характерные черты экономического развития России в XVI и XVII вв. Укажите, что было общим, а что — различным.
5. Чем российская мануфактура XVII в. отличалась от западноевропейской? В чём было сходство?

Домашнее задание: § 20, ознакомительное чтение учебника § 21.

Урок 26. Государственное устройство России после Смуты

План урока

1. Роль Земских соборов в первой половине XVII в.
2. Приказная система в XVII в.
3. Реформа в управлении армией.
4. Местное управление.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Почему сразу после Смуты Россия развивалась как сословно-представительная монархия? С чем связано падение роли Земских соборов во второй половине XVII в.?»

Актуализация знаний

1. Каких крестьян называли бобылями? Докажите, что хозяйственное разорение могло привести к ослаблению власти.
2. Какое значение для стабилизации экономического положения страны имело внедрение в сельское хозяйство трёхполья и развитие хозяйственной специализации? Покажите на карте районы товарного производства хлеба, льна и конопли, пушного промысла, кочевого скотоводства.
3. Вспомните определение понятия *натуральное хозяйство*. Дайте характеристику мелкотоварного производства. Сделайте вывод, в чём отличие товарного хозяйства от натурального.
4. Покажите на карте районы, специализирующиеся на производстве полотна, железа, добыче соли, поташа. Как вы думаете, почему использование наёмного труда приносило ремесленникам больше выгод, чем занятие личным трудом?
5. В чём отличие мануфактуры от ремесленной мастерской? Покажите на карте районы, где возникли первые казённые и частные мануфактуры. Назовите имена первых крупных российских промышленников.
6. Какие явления в развитии российской экономики в XVII в. позволяют учёным делать вывод о формировании всероссийского рынка? С какой целью были приняты Таможенный устав (1653) и Новоторговый устав (1667)? Почему Россия отставала в торговом развитии от западных стран? Покажите на карте города, которые появились в XVII в.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «С чем связано падение роли Земских соборов во второй половине XVII в.?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что нужно узнать?

Проанализировать роль Земских соборов во второй половине XVII в.

Вступительное слово учителя.

Обратимся к высказыванию Г. К. Котошихина «Бояре и окольные и думные и ближние люди приезжают к царю че-

лом бить с утра рано, на всякой день; и, приехав в церкви или в полате, кланяются перед ним в землю... а он в то время стоит или сидит в шапке и против их боярского поклонения шапки с себя не снимает никогда».

Вопросы к высказыванию

1. Что заставляло членов Боярской думы приезжать к царю с утра?
2. Что подчёркивал обычай «бить челом» государю?
3. Почему царь никогда не отвечал на приветствие бояр и не снимал шапки?

Учитель характеризует роль центральных органов в системе управления государством в XVII в.

В 1613—1622 гг. Земские соборы функционировали постоянно, хотя круг обсуждаемых проблем значительно сузился. Земский собор собирался в основном для решения финансовых вопросов (введения новых налогов, обеспечения армии и т. д.). С 1622 г. более 10 лет он не собирался. Затем деятельность Собора несколько активизировалась, особенно в обсуждении и принятии решений по вопросам внешней политики. Важное место в истории страны занял Земский собор 1649 г., принявший и утвердивший новый свод законов — Соборное уложение, и Собор 1653 г., решивший вопрос о принятии в состав России земель Войска Запорожского. Однако позже Земские соборы перестали собираться.

Далее учащиеся работают с текстом учебника, определяют изменения, которые произошли в составе Боярской думы, и по итогам работы заполняют в тетради схему «Органы государственной власти в XVII в.».

Познакомьтесь с иллюстрацией в учебнике «Боярская дума» художника С. В. Иванова.

Опишите, как проходило заседание Боярской думы, ответьте на вопросы и выполните задания.

Вопросы и задания

1. Отражает ли сюжет картины формулу принятия решений в XVII в. — «Государь указал, и бояре приговорили»? Свой ответ обоснуйте.
2. Подготовьтесь к дискуссии на тему «Почему при Романовых думные чины предпочитали молчание спору с царём».
3. Предположите, нарушалось ли заседание в Думе местническими счетами. Свой ответ объясните.

Прочитайте в параграфе пункт «Приказная система», обратитесь к иллюстрации в учебнике «Приказ в Москве» художника А. С. Янова и ответьте на вопросы.

1. Чем отраслевые приказы отличались от территориальных?
2. Какую роль в управлении государством в XVII в. играла приказная система?
3. Какие изменения произошли работе приказов в XVII в.?
Поработайте с текстом исторического документа.

Из записок Григория Котошихина

...4. Думные дьяки. Три или четыре, а больше четырёх не бывает; и в тех думных дьяках бывают из дворян, и из гостей, и из подьячих; и из тех думных дьяков посольский дьяк, хотя породю бывает менши, но по Приказу и по делам выше всех; а честию и высочеством те думные дьяки будут таковы, как в Польше референдариусы.

5. Спальники, которые сидят у царя в комнате, посуточно, по переменам, человека по четыре; и многие из них женатые люди, и бывают в том чину многие годы, и с царя одеяние принимают и разувает; а бывают в тех спальниках изо всех боярских и окольных и думных людей дети, которым царь укажет, а иные в такой чин добиваются и не могут до того прийти; и быв в спальниках, бывают пожалованы больших бояр дети в бояре, а иных меньших родов дети в окольные, кого чем царь пожалует, по своему рассмотрению, и называют их комнатной боярин или окольный.

А как царю случится о чём мыслити тайно, и в той думе бывают те бояре и окольные ближние, которые пожалованы из спальников или которым приказано бывает приходити; а иные бояре, и окольные, и думные люди в ту палату в Думу и ни для каких... дел не ходят, разве царь укажет.

6. Стольники — боярские ж, и окольных, и думных людей и московских дворян, и иных чинов людей дети. Служба их такова: как у царя бывают иных государств послы или власти и бояре на обедах, и они в то время пред царя, и пред властей, и послов и бояр носят есть и пить; а ставят на столь еству по одному блюду всякой ествы, пред царя крайчей, а к иным столам приставлены бывают ставить окольные, а с иными ествами блюда держат стольники на руках, а на стол всех еств вдруг не ставят. И будет тех стольников числом близко пяти сот человек. И посылают их в посольства в послех самих, и с послами в товарищах, и по воеводствам, и для сыских дел, и бояр спрашивать о здоровье, как они бывают по службам; а иные на Москве сидят в приказах у дел и у послов в приставах.

7. Стряпчие; чин их таков: как царю бывает выход в церковь, или в поход на потехи, или в палату в думу и для обедов, и в то время несут перед ним скипетр, а в церкви держат шапку и платок, а в походах

возят панцирь, саблю, саадак. И посылают их во всякие ж посылки, кроме воеводств и посольств, чтоб сами были послы. А будет тех стряпчих с восемь сот человек. А на Москве они стряпчие и стольники живут для царских услуг по полугоду... а другая половина, кто хочет, отъезжают в деревни свои, до срока.

8. Дворяне московские; и тех дворян посылают для всяких дел, и по воеводствам, и по посольствам в послех, и для сыскных дел, и на Москве в приказах у дел, и к служилым людям в начальные люди, в полковники и в головы стрелецкие.

9. Дьяки; и те дьяки во дьяцы бывают пожалованы из дворян московских, и из городских, и из гостей, и из подьячих. А на Москве и в городах в приказах, с боярами и окольничими и думными и ближними людьми, и в посольствах с послами, бывают они в товарищах; и сидят вместе, и делают всякие дела, и суды судят, и во всякие посылки посылаются...

11. Дворяне городовые и дети боярские; бывают посланы во всякие ж посылки, и по воеводствам, и в начальные люди к рейтарам и к солдатам, и в какие чины годятся, и за службы бывают пожалованы многою честию. И тех детей боярских прозвание таково: как в прошлых давних летах у Московского государства бывала война со окрестными государствами, и в то время ратные люди збираны со всего Московского государства изо всяких чинов людей, и по покою распущены по домам, а иные многою своею службою и полною освободились от рабства и от крестьянства, и у кого были поместья и вотчины, и ныне по-прежнему за ними; а у которых людей поместий и вотчин не было, и им за службы и за полное терпение поместья и вотчины даваны, жилые и пустые, малые, и служить им было с тех данных поместий и вотчин против прямых дворян не с чего; также у которых дворян были поместья и вотчины, а по смерти их те их поместья и вотчины разделены были детям их и от них дети потому ж размножились, а дать им было из старых их отцовских поместий и вотчин и вновь не из чего, потому ж и царских служб не служивали — и их написали в дети боярские, что беспоместны и малопоместны.

12. Да в царском ж чину царевичи Сибирские, Касимовские, крещены в христианскую веру. Честию они бояр выше; а в Думе ни в какой не бывают и не сидят, потому что государства их и они сами учинились в подданстве после воинского времени, недавно, да и не обычай тому есть; также и опасение имеют от них всякое. А служба их такова: как на праздники идёт царь к церкви, и они его ведут под руки, да на всякий день бывают пред царём на поклонении. И даны им поместья и вотчины немалые, также поженились на боярских дочерях, и имели их за себя с великими пожитками, и с поместьями, и

с вотчинами; а за которым поместья мало, и ему в прибавку идёт царской корм денежный, помесячно. ...А кому царь похочет вновь дати боярство, и окольничество, и думное дворянство из стольников и из дворян или дворянина из дворовых всяких чинов и из вольных людей, и таким даёт честь и службу, по своему рассмотрению, кто в какой чин и честь годен...

13. Постельничий; и того постельничего чин таков: ведает его царскую постелю, и спит с ним в одном покою вместе, когда с царицею не опочивает; также у того постельничего для скорых и тайных его царских дел печать. А честью тот постельничий против окольничего.

Вопрос и задание

1. Какие категории приближённых царя выделяет дьяк Посольского приказа Григорий Котошихин?

2. Представьте иерархию приближённых в виде схемы.

Изучите в параграфе пункт «Реформа управления армией», познакомьтесь со схемой в учебнике «Армия Российского государства в XVII в.».

Задания

1. Составьте сравнительную таблицу.

Вопросы для сравнения	Дворянское ополчение	Полки иноземного строя
Кто составлял основу войска		
Кто поставлял вооружение		
Проходили ли обучение		
Где боеспособность была выше		

2. Проанализируйте данные таблицы, сделайте вывод.

Задания

1. Обратитесь к схеме в учебнике «Система местного управления в XVII в.». С помощью схемы расскажите, как было организовано местное управление в XVII в.

2. Рассмотрите иллюстрацию в учебнике «Приезд воеводы» художника С. В. Иванова. Какие преимущества давало дворянину назначение воеводой?

3. В чём были недостатки системы местного управления в XVII в.?
4. Почему, по вашему мнению, центральная власть перешла к назначению воевод на местах?

Учащимся может быть предложено подготовить сообщение о том, где находились местные органы управления в их городе, районе в XVII в.

Проанализировав выполненные задания, мы можем ответить на главный вопрос урока: «Почему сразу после Смуты в России развивалась сословно-представительная монархия? С чем связано падение роли Земских соборов во второй половине XVII в.?»

Боярская дума и в XVII в. постепенно утрачивали своё значение, возросла роль приказов и воевод. Царь, в деятельности которого всё явственнее усиливались элементы самодержавия, не считает возможным мириться с сословными привилегиями бояр. Земские соборы созывались по воле царя, а потому не периодически, а по мере надобности. Они не имели юридического статуса, не обладали правом законодательной инициативы.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в учебнике «Земский собор» художника С. В. Иванова. Почему царь Михаил Фёдорович нуждался в поддержке Земских соборов? Представители каких сословий принимали участие в работе Соборов?
 2. Чем Боярская дума отличалась от Земского собора в XVII в.?
 3. Чем можно объяснить укрепление царской власти при первых Романовых? Сформулируйте не менее двух причин.
- Домашнее задание:** § 21, ознакомительное чтение § 22.

Урок 27. Царствование Михаила Романова

План урока

1. Народные волнения в царствование Михаила Романова.
2. Договоры России со Швецией и Речью Посполитой.
3. Смоленская война.
4. Азовское сидение донских казаков.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Обратимся к *главному вопросу урока*: «Какие задачи стояли перед правительством Михаила Фёдоровича после Смуты? Удалось ли их решить?»

Версии фиксируются в тетради, а самые лаконичные — учителем на доске.

Актуализация знаний

Вопросы и задания

1. Прочитайте отрывок из сочинения историка В. И. Щепетова и укажите название органа власти, о котором говорится в тексте.

В [...] входили представители четырёх чинов: бояре, окольные, думные дворяне и думные дьяки. В первый чин, самый важный и престижный, назначались царями лица из представителей более двух десятков наиболее знатных фамилий — Рюриковичей и Гедиминовичей, т. е. потомков правящих домов Древней Руси (Воротынские, Мстиславские и др.) и Великого княжества Литовского (Голицыны, Куракины и др.), а также старых московских боярских родов (Романовы, Морозовы, Салтыковы, Шереметевы, Шеины и др.).

2. Прочитайте отрывок из курса лекций историка В. О. Ключевского и ответьте на вопрос.

После Смуты, когда нужно было восстанавливать государственный порядок, Дума на каждом шагу встречала затруднения, с которыми не могла справиться сама и волей-неволей должна была искать содействия у Земского собора. Прямое участие в правительственной деятельности, какое принимала земля в Смуту, не могло прекратиться тотчас по её окончании; царь, избранный народной волей, «Советом всей земли», естественно, должен был и править при содействии народа, земского правительства. Власть царя получила очень сложную и условную сделочную конструкцию. Она была двойственна и по своему происхождению, и по составу. Действительным её источником было соборное избрание; но она выступала под покровом политической фикции наследственного преемства по родству. Таким образом, власть нового царя составлялась из двух параллельных двусмыслиц: по происхождению она была наследственно-избирательной, по составу — ограниченно-самодержавной.

Как В. О. Ключевский характеризует функции Земских соборов в период царствования Михаила Романова?

3. Существует следующая точка зрения на роль Земских соборов: «Земские соборы в первой половине XVII в. огра-

ничивали царскую власть». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение подтвердите фактами.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Какие задачи стояли перед правительством Михаила Фёдоровича после Смуты? Удалось ли их решить?»

Можем ответить на этот вопрос? (Не совсем.)

Сможем предположить, какие задачи необходимо было решить новому царю? (Да.)

Какие?

1. Восстановить контроль над территорией своей страны.
2. Решить внешнеполитические проблемы, прежде всего с Польшей и Швецией.
3. Восстановить разрушенную экономику в период Смутного времени.

Мы можем ответить, были ли решены эти задачи? (Нет.)

Что необходимо сделать?

Познакомиться с правлением Михаила Романова.

Сегодня на уроке самостоятельно работаем с текстом параграфа и составляем сложный план по предложенному алгоритму.

Сначала предлагается вспомнить, что такое план.

План текста — это краткое перечисление основных вопросов содержания текста.

А сложный план что предполагает?

Кроме основных пунктов имеет ещё и подпункты, которые раскрывают содержание главных вопросов.

Учителем предлагается алгоритм для работы над составлением плана.

1. Внимательно прочитайте текст.
2. Разделите текст на законченные по смыслу части.
3. Выделите главную мысль каждой части.
4. Озаглавьте части текста: главные мысли каждой части текста надо сформулировать в виде названий пунктов плана.
5. Пункты плана формулируйте кратко и точно.

Задание

Составить сложный план по алгоритму на тему «Царствование Михаила Романова».

- 1-я группа составляет сложный план по разделу «Народные волнения в царствование Михаила Романова».
- 2-я группа составляет сложный план по разделу «Договоры России со Швецией и Речью Посполитой».

3-я группа составляет сложный план по разделу «Смоленская война».

4-я группа составляет сложный план по разделу «Азовское сидение донских казаков».

Группы представляют свои планы, задают друг другу вопросы, уточняют. Учитель при необходимости вносит коррективы в содержание плана, комментирует, если необходимо, и в диалоге выставляется отметка по алгоритму за составление плана.

Алгоритм самооценки (Технология оценивания учебных успехов ОС «Школа 2100» и РАО).

1. Что нужно было сделать?
2. Удалось ли получить результат?
3. Справился ли полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чём)?
4. Справился ли полностью самостоятельно или с чьей-то помощью (какой, в чём)?
5. Какую отметку вы бы себе поставили?

После согласования и выставления отметок отвечаем на вопросы.

1. Каково было положение Михаила Фёдоровича в начале его правления?
2. Почему народные волнения не утихли после избрания нового царя?
3. Назовите условия Столбовского мира и Деулинского перемирия.
4. Почему Россия пошла на серьёзные территориальные уступки Польше и Швеции?
5. Почему Россия начала Смоленскую войну?
6. Каковы были причины поражения русской армии в этой войне?
7. В чём состояло значение Поляновского мирного договора для Российского государства?
8. Чем завершилось Азовское сидение донских казаков?

Мы можем ответить на главный вопрос урока: «Какие задачи стояли перед правительством Михаила Фёдоровича после Смуты? Удалось ли их решить?»

Успехи, достигнутые в этот период, имели важное значение для дальнейшего развития страны. В стране был установлен мир, порядок, закон, укрепились позиции династии Романовых. Страна поднялась из руин.

Обратимся к вашим версиям. Кто был прав в своих предположениях?

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа «Сидение царя Михаила Фёдоровича с боярами в его государевой комнате» художника А. П. Рябушкина. Опишите картину.
2. Какие задачи выполняла Боярская дума в начале правления Михаила Фёдоровича? Какова была роль царя на её заседаниях?
3. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) Деулинское перемирие с Речью Посполитой
 - 2) Вестфальский мир
 - 3) Столбовский мир со Швецией
 - 4) Азовское сидение донских казаков
 - 5) Смоленская война

Домашнее задание: § 22, ознакомительное чтение § 23, подготовить сообщение об Алексее Михайловиче, сообщение-презентацию «Символы государственной власти в период правления Алексея Михайловича».

Уроки 28—29. Городские бунты и укрепление самодержавия

План уроков

1. Особенности правления Алексея Михайловича.
2. Причины народных волнений.
3. Соляной бунт.
4. Соборное уложение 1649 г.
5. Укрепление самодержавия.
6. Медный бунт 1662 г.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса уроков*: «Чем были вызваны городские восстания в России в середине XVII столетия? Что стало следствием этих восстаний?»

Свою версию ответа на главный вопрос уроков запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Вопросы и задание

1. Прочитайте отрывок из сочинения историка Н. И. Костомарова, выполните задания и ответьте на вопросы.

Мало в истории найдётся примеров, когда бы новый государь вступил на престол при таких... печальных обстоятельствах. С двумя государ-

ствами: Польшей и Швецией, не окончена была война. Оба эти государства владели окраинами Московской державы и выставляли двух претендентов на московский престол — двух соперников новоизбранному царю. Третьего соперника ему провозглашала казацкая вольница в Астрахани в особе малолетнего сына Марины, и Заруцкий во имя его затевал двинуть турок и татар на окончательное разорение Московского государства. Внутри государства многие города были сожжены дотла, и самая Москва находилась в развалинах. Внутренние области сильно обезлюдели. Поселяне ещё в прошлом году не могли убрать хлеба и умирали от голода. Повсюду господствовала крайняя нищета: в казне не было денег и трудно было собрать их с разорённых подданных...

- 1) Назовите имя государя и год его коронации на царство.
- 2) Почему автор называет обстоятельства вступления на престол нового царя печальными? Приведите не менее трёх примеров, подтверждающих утверждение историка.
2. Василий Шуйский, вступая на престол, целовал грамоту, которая определяла правила его правления, но бояре свергли его. Михаил Романов тоже клялся держать совет с боярами, но в годы его правления царская власть окрепла. Как вы думаете, почему?
3. Сравните правление Фёдора Иоанновича и Михаила Фёдоровича. Что было общего в их правлении, а что — различным?
4. Составьте в тетради кластер по теме «Внешняя политика Михаила Фёдоровича».
5. Историк С. Ф. Платонов считал, что Боярская дума в XVII в. стала «простым советом государя». Согласны ли вы с мнением историка? Аргументируйте свой ответ.

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что тенденции укрепления самодержавной власти, расширения влияния государства на жизнь всего общества в целом и формирования крепостнической системы получили дальнейшее развитие в XVII в.

Открытие нового знания

Обращаемся к главному вопросу уроков: «Чем были вызваны городские восстания в России в середине XVII столетия? Что стало следствием этих восстаний?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Какие события привели к народным восстаниям и каковы их последствия?

Заслушаем сообщение об Алексее Михайловиче.

1. Почему в начале правления на политику царя существенное влияние оказывал Б. И. Морозов?
2. Каким образом внутренняя политика Алексея Михайловича отражала двойственный характер его правления?

Обратимся к летописи.

И на праздник Сретения... было смятение в миру, били челом всей землёю государю на земского судью на Левонтия Степанова сына Плещеева, что от него в миру стала великая налога и во всяких разбойных и татинных делах по его, Левонтьеву, наученью от воровских людей напрасные оговоры.

1. В чём летописец видит причины восстания в Москве?
2. Почему возникла потребность прямого обращения к царю?
3. Что мешало москвичам подать челобитную в обычном порядке?
4. Был ли Леонтий Плещеев частью властной системы? Свой ответ объясните.

Прочитайте текст параграфа и познакомьтесь с историческим документом.

О Московском восстании 1648 г. (по летописному рассказу)

1648 г. июня в 2-й день праздновали Сретение чудотворной иконы Владимирской... И на праздник Сретения чудотворной иконы было смятение в миру, били челом всею землёю государю на земского судью Левонтия Степанова сына Плещеева, что от него в миру стала великая налога и во всяких разбойных и татинных делах по его, Левонтьеву, научению от воровских людей напрасные оговоры. И государь царь того дни всей земле его, Левонтия, не выдал.

И того ж дня возмутились миром на его, Левонтия, заступников, на боярина... Бориса Иванова сына Морозова, да на окольничего Петра Тихонова сына Траханиотова... и иных многих единомысленников их, и домы их миром разбили и разграбили.

И июня в 3-й день, видя государь царь такое в миру великое смятение, велел его, земского судью Левонтия Плещеева, всей земле выдать голову, и его, Левонтия, миром (на Красной площади) прибили. И начали миром просить и заступников его, Бориса Морозова и Петра Траханиотова. И государь царь выслал на Лобное место с образом чудотворной иконы Владимирской патриарха Иосифа Московского и всея Руси, и с ним митрополит Серапион Сарский и Подонский, и архиепископ Серапион Суздальский, и архимандриты, и игумены, и весь чин священный, да с ними государь послал и бояр своих... Указал государь

впредь Борису Морозову и Петру Траханиотову до смерти в Москве не бывать и не владеть и на городах у государевых дел ни в каких приказах не бывать. И на том государь царь к Спасову образу прикладывался, и миром и всею землёю положились на его государскую волю.

И того же дня... Борис Морозов и Петр Траханиотов наученъем дьявольским... велели людям своим всю Москву выжечь. И они, люди их, большую половину Московского государства выжгли: от реки Неглинной Белый город до Чертольской стены каменного Белого города, и Житной ряд, и Мучной, и Соляной, и от того миру стал всякий хлеб дорог... И многих людей зажигальщиков переимали и к государю царю для их изменничья обличения приводили, а иных до смерти побивали...

Государь велел Петра Траханиотова казнить на Красной площади. А того Бориса Морозова государь царь у миру упросил, чтобы его сослать с Москвы в Кириллов монастырь на Белоозеро, а за то его не казнить, что он вскормил государя.

Вопросы

1. В чём автор рассказа видит причины восстания в Москве?
2. Какой в рассказе летописца предстаёт царская власть?
3. Как вы думаете, почему в летописи нет сведений о суде и доказательствах вины Морозова и Траханиотова?
4. Какую роль играла православная церковь в «бунташных» событиях?

Рассказ учителя.

Несмотря на выбор, сделанный Земским собором в 1613 г. в сторону дальнейшего развития самодержавной власти, попытки влияния на царя со стороны прежде всего представительных органов в лице Боярской думы и Земского собора с избранием Михаила Фёдоровича Романова на престол сохраняются. Григорий Котошихин, подьячий Посольского приказа, в общей форме рассказывает, что после жестокостей Грозного бояре брали письменное обязательство с претендентов на престол в том, чтобы «быть не жестоким и не палчивым (не подвергать опалам), без суда и без вины никого не казнить ни за что и мыслити о всяких делах с боярами и с думными людьми сообща, а без ведомости их тайно и явно никаких дел не делати». О Михаиле Романове Котошихин сообщает, что он «хотя самодержцем писался, однако без боярского совета не мог делати ничего». В этом он противопоставляет Михаила его сыну Алексею Михайловичу, располагавшему уже всей полнотой самодержавной власти — «в его воле что хочет, то учинити может».

Вопрос

Чем власть Алексея Михайловича отличалась от власти Михаила?

Рассмотрите картину «Восстание в Москве в 1648 г.» художника Э. Э. Лисснера.

Вопросы

1. Какой момент восстания изображён на картине?
2. Почему ключевые события Соляного бунта произошли в Московском Кремле?
3. Против кого был направлен гнев восставших?
4. Как они относились к молодому царю?
5. Каковы были результаты Соляного бунта?
6. Почему Алексей Михайлович не расправился с восставшими?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Народные движения в XVII в.».

Название и год(-ы)	Участники (лидеры и слои населения)	Цели	Ход	Итоги и результаты

2. Проанализируйте данные таблицы. Какой вывод можно сделать? (О росте недовольства среди восставших.)
3. Против кого был направлен гнев горожан? (Против приближённых царя.)

В 1613—1622 гг. Земские соборы функционируют постоянно, хотя круг вопросов их компетенции значительно сужается. Земский собор собирался в основном для решения финансовых вопросов (введения новых налогов, обеспечения армии и т. д.). По мере усиления монархической власти всё более заметным становилось снижение роли представительного учреждения в политической системе, и деятельность Собора приобрела формальный характер. С 1622 г. более 10 лет он не собирался. С приходом к власти Алексея Михайловича деятельность Собора несколько активизировалась, особенно в обсуждении и принятии решений по вопросам внешней политики.

В деятельности Земских соборов XVII в. важное место занимают: Собор 1649 г., принявший и утвердивший новый свод законов — Соборное уложение, и Собор 1653 г., решивший вопрос о принятии земель Войска Запорожского в подданство Рос-

сии (см. иллюстрации в учебнике). Вторая половина XVII в. подтверждает сформировавшуюся ранее тенденцию: в сфере компетенции Соборов остаются вопросы преемственности внешнеполитического курса, а также вопросы внутренней политики, например проведение крупных государственных реформ.

Вопрос и задание

1. Составьте логическую цепочку, отражающую как менялось положение Земских соборов на протяжении XVII в.

2. Прочитайте в параграфе пункт «Соборное уложение царя Алексея Михайловича», обратитесь к иллюстрации «Составление Соборного уложения при царе Алексее Михайловиче» художника Н. Ф. Некрасова.

3. Кто участвовал в подготовке Соборного уложения?

Обратимся к историческому документу.

О государьской чести, и как его государьское здоровье оберегать... (из Соборного уложения 1649 г.)

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государьское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется, что он на царское величество злое дело мыслит и делать хотел, и такого после сыска казнить смерти.

2. Также будет кто при державе царского величества хотеть Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злого умышления начнёт рать собирать, или кто царского величества с недругами начнёт дружитья, и советными грамотами ссылатся, и помощь им всякую чинить, чтобы тем государевым недругом по его ссылке Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про то его измену допрама... и таковых после сыска казнить...

5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взять на государя...

13. А будет учнут извещати про государьское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, за кем они живут во крестьянах, а в том деле ничем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом нещадно, отдати тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делах таким изветчиком не верить...

18. А кто Московского государства всяких чинов люди сведают или услышат на царское величество в каких людях... заговор или иной какой злой умысел, им про то извещати государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Руси, или его государевым боярам и ближним людям, или в городах воеводам и приказным людям...

21. А кто учнёт к царскому величеству, или на его государевых бояр, и окольных, и думных, и ближних людей, и в городах и в полках на воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходиться скопом и заговором, и учнут кого грабить или побивать, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнить смертью без всякой пощады.

Вопросы и задание

1. Можно ли считать, что Соборное уложение 1649 г. является отголоском Смутного времени? Приведите пример из текста в подтверждение вашей точки зрения.
2. Как защищалась жизнь государя и его приближённых?
3. Как вы думаете, почему умысел против государя карался сразу смертной казнью?

Прочитайте в параграфе пункт «Укрепление самодержавия». Данный вопрос можно представить в виде презентации по заранее подготовленному сообщению учащихся «Символы государственной власти в период правления Алексея Михайловича».

Укрепление самодержавной власти сопровождалось дальнейшим развитием ритуалов, созданием богато украшенных атрибутов царской власти. С начала XVII в. был создан так называемый Большой наряд, который использовался в особо торжественных случаях: венчании на царство, приёме послов и т. д. В Большой наряд входили скипетр и держава, сделанные западноевропейскими мастерами, и царский венец, выполненный в 1627 г. по указу царя в кремлёвских мастерских иностранными мастерами. Державу украшают сюжетные композиции с изображением эпизодов из жизни библейского царя Давида: помазание Давида пророком Самуилом, победа Давида над Голиафом, возвращение с победой, гонение от Саула. Среди драгоценных камней царского венца особенно выделяются громадные сапфиры. На двухъярусном навершии — редкий по размеру и насыщенности цвета изумруд.

Вопрос

Как вы думаете, почему опыт сословно-представительного органа в России не получил дальнейшего развития?

В своих ответах учащиеся отмечают, что Романовы вступили на престол в условиях Смутного времени, когда общество раскалывалось на тех, кто поддерживал сильную власть царя, и тех, кто выступал против неё; на тех, кто требовал дальнейшего закрепощения крестьян, и тех, кто боролся с этим. Иван Гроз-

ный не смог окончательно подавить боярскую оппозицию. Борьба между самодержцем и боярством прошла красной нитью через все политические конфликты до конца XVII в., когда данное противостояние постепенно ослабевало, а значение Боярской думы падало.

За годы опричнины и Смуты слой боярства несколько видоизменился: более чёткими стали различия между родовитыми и служилыми боярами. С развитием этой тенденции изменяется и состав Боярской думы. Царь постоянно стремился расширить представительство менее знатных бояр и дворян в противовес родовитой аристократии. Как указал ещё В. О. Ключевский в своём исследовании о Боярской думе, постепенно в ней выделяется новая группа — высшая бюрократия, порождённая развитием административного аппарата. Родовое начало в Думе постепенно вытесняется служилым, что соответствовало в принципе интересам укрепления самодержавной власти. На позднем этапе существования Думы в ней появляется такая категория, как думные дворяне, являвшиеся выходцами из мелкого дворянства, или думные дьяки, т. е. представители администрации центральных учреждений. Некоторые из думных дворян достигали даже боярского чина, как, например, А. Л. Ордин-Нащокин, А. С. Матвеев.

Постепенно внутри правящей элиты между знатью и бюрократией разгорается политическая борьба за влияние на царя и политику государства. Неродовитое дворянство, а затем и бюрократия, сосредотачивая в своих руках исполнительную власть, в XVII в. упрочивает своё положение. Это было связано с ростом и укреплением государственного аппарата, увеличением количества приказов.

Познакомимся с иллюстрацией «Медный бунт» (художник Э. Э. Лисснер).

Где происходили события, изображённые на картине? По какому признаку вы это определили?

Обратимся к тексту параграфа и найдём ответы на вопросы.

1. В чём вы видите причины Медного бунта?
2. Опишите ход Медного бунта. Каковы были его последствия?

Анализируя всё вышесказанное, мы можем ответить на проблемный вопрос: «Чем были вызваны городские восстания в России в середине XVII столетия? Что стало следствием этих восстаний?»

И верховная власть, и дворянство с посадом стремились закрепить своё положение после Смуты и при этом возложить всю тяжесть налогов на крестьян. Последовательные шаги царя в одном направлении — принятие Соборного уложения, отказ от созыва Земских соборов, создание Приказа тайных дел — сделали его власть абсолютной и неограниченной.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос уроков. У кого были правильные версии?

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа «Возмущение слобод против бояр» художника Б. М. Кустодиева. Что изображено на картине? Предположите, что могло вызвать возмущение слобод.

2. Определите хронологический порядок событий.

- 1) Медный бунт
- 2) протекторат О. Кромвеля
- 3) Соляной бунт в Москве
- 4) принятие Соборного уложения

3. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

И того ж дни возмутились миром... на боярина и государева царёва дядьку на Бориса Иванова сына Морозова, да на окольниково на Петра Тиханова сына Траханиотова, да на думново дьяка на Назарья Иванова сына Чистово и иных многих единомыслеников их, и дома их миром розбили и розграбили. ...Бориса Морозова и Петра Траханиотова указал-де государь с Москвы разослать, как-де вам миряном годно, и впредь-де им, Борису Морозову и Петру Траханиотову до смерти на Москве не бывать и не владеть и на городех у государевых дел ни в каких приказаех не бывать...

- 1) О каком событии идёт речь в источнике? В каком году оно произошло?
- 2) Какие обещания были даны царём народу?
- 3) Какой документ был принят в связи с описываемыми событиями?
- 4) Как этот документ изменил правовое положение населения?
4. Как изменилось положение крестьянства и посадского населения после принятия Соборного уложения?

Домашнее задание: § 23, ознакомительное чтение § 24, подготовить сообщение о Степане Разине.

Урок 30. Восстание Степана Разина

План урока

1. Восстание Василия Уса.
2. Походы «за зипунами» Степана Разина.
3. Взятие Астрахани и расширение территории восстания.
4. Поражение под Симбирском.
5. Гибель Разина и конец восстания.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Главный вопрос урока: «В чём заключаются причины поражения восстания Степана Разина?»

Вы можете высказать свои предположения?

Актуализация знаний

Вопросы и задание

1. Подьячий Посольского приказа Григорий Котошихин писал, что царь Михаил Фёдорович советовался с боярами в принятии решений, а Алексей Михайлович действовал всё более самостоятельно. Что изменилось в положении царской власти в течение XVII в.?
2. Почему Ивану Грозному потребовалось созывать Земские соборы, а Алексею Михайловичу Тишайшему они стали не нужны?
3. Какие факторы способствовали изменению состава Боярской думы?
4. Можно ли утверждать, что в годы правления Алексея Михайловича была усилена центральная власть на местах? Своё мнение докажите.
5. Какое значение для политического и экономического развития Российского государства имело Соборное уложение 1649 г.?

Учитель заранее заготавливает карточки: карточка делится на нужное количество частей, на одной части записывается термин, на другой — определение, затем карточку следует разрезать. Учащиеся должны соединить понятие и определение. Если задание выполнено верно, то перевёрнутая карточка должна иметь первоначальный вид.

Карточка 1

1. Последний Земский собор был созван
а) в 1613 г. б) в 1653 г. в) в 1649 г.

2. Во второй половине XVII в. в центральном управлении усиливается роль
- а) Земских соборов
 - б) Боярской думы
 - в) приказов
3. Сохранностью имущества царской семьи ведал приказ
- а) Разрядный
 - б) Казённый
 - в) Поместный
4. Ограничение сыска беглых крестьян в 15 лет было установлено
- а) в 1637 г.
 - б) в 1641 г.
 - в) в 1649 г.
5. Патриархом в годы правления Михаила Фёдоровича был
- а) Гермоген
 - б) Филарет
 - в) Никон

Карточка 2

1. Бессрочный сыск беглых крестьян был установлен
- а) в 1641 г.
 - б) в 1653 г.
 - в) в 1649 г.
2. Во главе уездов в XVII в. царь назначал
- а) старост
 - б) посадников
 - в) воевод
3. Делами дворянской и боярской службы ведал приказ
- а) Разрядный
 - б) Поместный
 - в) Ямской
4. В городах находились органы местного самоуправления, которые избирались черносошными крестьянами и посадскими людьми. Эти органы назывались
- а) губные избы
 - б) земские избы
 - в) приказные избы
5. Прощения и жалобы на царских подданных разбирал приказ
- а) Тайных дел
 - б) Челобитный
 - в) Казённый

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «В чём заключаются причины поражения восстания Степана Разина?»

Мы можем на него ответить? (Нет.)

Что нужно узнать?

Познакомимся с ходом и итогами восстания.

Обратимся к тексту учебника, прочитаем раздел «Восстание Василия Уса» и ответим на вопросы.

1. Выделите причины восстания атамана Василия Уса.
2. Почему Алексей Михайлович направил против Уса войска?

Заслушаем сообщение о Степане Разине.

Знакомство с ходом восстания под предводительством Степана Разина начинается с организации работы с картой и иллюстрациями учебника. При рассмотрении целей восставших учащимся предлагается прочитать исторический источник и ответить на вопросы.

Из «Прелестной грамоты» Степана Разина

1. Грамота от Степана Тимофеевича от Разина. Пишет вам Степан Тимофеевич всей черни. Кто хочет Богу да государю послужить, да великому войску, да Степану Тимофеевичу, и я выслал казаков, и вам бы заодно изменников вывадить и мирских кровопивцев вывадить...

2. От донских и от яицких атаманов молодцов, от Степана Тимофеевича и от всего Войска Донского и Яицкого... Стоять бы вам, русские люди и татарове и чуваше, за Дом Пресвятой Богородицы, и за всех святых, и за великого государя и великого князя Алексея Михайловича... и за благоверных царевичей, и за веру православных христиан... А которые дворяне, и дети боярские, и мурзы, и татарове, похотев заодно тое стоять за Дом Пресвятой Богородицы... и вам бы, чернь, тех дворян, и детей боярских, и мурз, и татар ничем не тронуть и домов их не разорять.

А с сею войсковою памятью послан наш войсковой казак Ахпердя мурза Килдибяков, и вам бы, чернь, его во всё слушать и спору не держать. А буде его слушать ни в чём не станете, и вам бы на себя не пенять.

Вопросы и задание

1. О каких изменниках говорит Разин?
2. На основании источника сделайте вывод о национальном составе восставших.
3. Какие даты документа свидетельствуют о том, что восставшие верили в то, что царь не знает о деятельности «кровапивцев» на местах?

4. Можно ли считать, что методы привлечения сторонников у Степана Разина были демократическими?

По ходу рассказа учителя и работы с текстом параграфа заполнить хронологическую таблицу восстания Степана Разина.

Дата	Участники восстания	Основные события	Результат

1667 год. Казаки под предводительством Степана Разина отравились на Каспийское море в поход «за зипунами», т. е. за добычей. В течение 1667—1669 гг. отряд грабил русские и персидские купеческие караваны, напал на прибрежные персидские города. С богатой добычей разинцы возвратились в Астрахань, а оттуда — на Дон. «Поход за зипунами» был грабительским, но во время этого похода сформировалось ядро разинского войска, а щедрая раздача милостыни простым людям принесла атаману неслыханную популярность. 1670 год, весна — Степан Разин начал новый поход. Без боя был взят Царицын, жители которого сами с радостью открыли восставшим ворота. Отправленные против разинцев из Астрахани стрельцы перешли на сторону бунтовщиков. Их примеру последовал и остальной астраханский гарнизон. Сопrotивлявшихся, воеводу и астраханских дворян, перебили.

После разинцы направились вверх по Волге. По пути они рассылали «прелестные письма», призывая простых людей бить бояр, воевод, дворян и приказных. Основными участниками восстания были казаки, крестьяне, холопы, посадские и работные люди. Города Поволжья сдавались, не оказывая сопротивления. Во всех взятых городах Разин вводил управление по образцу казачьего круга.

Спад восстания начался с неудачной осады Симбирска. Разин сумел при активной поддержке местного населения овладеть посадом, но кремль взять не удавалось. Находясь под Симбирском, Разин не терял времени и рассылал своих людей с «прелестными письмами» во все концы. Такие письма были обнаружены в Москве и Костроме, в Арзамасе и Казани, они доставлялись в десятки самых отдалённых городов и сёл. Агитация возымела самое широкое воздействие. В свою очередь, крестьяне сами направляли в разинский стан «посыльщиков», торопя прибыть в ту или иную вотчину и расправиться с нена-

вистными помещиками. Жители дворцовых сёл Лысково и Мурашкино напали на сильно притеснявший их богатый Макарьево-Желтоводский монастырь, но, не в силах взять его, послали за подмогой к находившемуся поблизости повстанческому атаману Максиму Осипову. Тот с трёхтысячным отрядом пришёл на помощь, и монастырь был взят.

Битва за Симбирск длилась месяц — с 5 сентября по 4 октября. В ночном сражении восставшие одержали верх над правительственными войсками — конницей полкового воеводы Ю. Н. Барятинского, заставив его отступить к Тетюшам, и овладели большей частью Симбирска. Но далее развить успех им не удалось. Четыре раза Разин вёл свои отряды на штурм Симбирского кремля, и каждый приступ не имел успеха. В ночном бою с 3 на 4 октября 1670 г. Разин потерпел своё первое крупное поражение. Повстанцы бились как одержимые. Сам атаман был тяжело ранен: «...сечён саблею по голове, да нога правая пробита из пищали». Истекающий кровью Разин едва не попал в плен, но верные друзья вынесли его с поля битвы. Лишь незначительная часть восставших вместе с атаманом сумела погрузиться на струги и отплыть вниз по Волге. Попавшие в плен разинцы были казнены. По реке поплыли плоты со столбами, на которых медленной смертью умирали повешенные на крючья за рёбра участники восстания. Разин затаился на Дону.

Однако поражение под Симбирском только на время снизило накал борьбы. Поползли слухи о том, что «батюшка» Степан Тимофеевич вот-вот придёт «со силами». Там, где появлялись «прелестные письма», с новой силой вспыхивали вооружённые выступления против дворян, воевод. Движение было настолько сильным, что не замыкалось только на фигуре Разина.

Начались волнения в Козьмодемьянском уезде, в самом городе жители убили воеводу и выбрали из своей среды новую власть. До конца 1670 г. продолжались волнения в районе Ядрина. Осенью поднялся Ломовский уезд. В Тамбовском, Шацком, Пензенском уездах крепостной люд громил усадьбы помещиков, в Темникове, Верхнем Ломове восставшие чинили суд над приказными. В середине осени 1670 г. многие стрельцы, несшие службу под Тамбовом, обратили своё оружие против властей. Вместе с «градскими и уездными всех слобод и сёл и деревень всяких чинов со многими людьми» они 11 ноября подступили к Тамбову, «денно и ночью жестокими приступами и город зажигали беспрестанно, и острог взяли, и башню

острожную, и острог и дворы многие пожгли». Но полками воеводы наступление разинцев было отбито.

Отголоски восстания встречаются на севере: в Ветлуге, Соликамске и Хлынове (Вятке). Южным полюсом крестьянской войны была Слободжанщина, где по призывам Разина и его сподвижников всколыхнулась вся голытьба: крестьяне, батраки, работные люди с соляных озёр. Как и в других местах, движение поддержал военный элемент. Знаменитое запорожское войско призывалось быть «в братском единомыслии с господином Стенькою». Но этот союз не состоялся: в Сечи, как и на Дону, была своя старшина, которой вовсе ни к чему было, принимая сторону Разина, обострять отношения с Москвой.

Как отмечает учёный В. М. Соловьёв, в общей сложности на разных отрезках крестьянской войны разинцы контролировали свыше 50 городов, некоторые из них, как Царицын, Астрахань, были очагами восстания более года, другие, подобно Пензе, Саранску, Темникову и др., — от осени до зимы, третьи — в их числе Алатырь, Козьмодемьянск и прочие — не больше месяца. Раздавленное в одном месте, восстание поднималось в другом.

И всё же к концу 1670 г. произошёл перелом в пользу правительственных сил. В декабре царские войска заняли Пензу. Жестокий бой, закончившийся поражением разинцев, разгорелся в районе Алатыря, под селом Тургенево. В последних числах января 1671 г. восстание в Тамбовско-Пензенском районе было подавлено. Силы повстанцев были на исходе. Многие из них полегли на полях сражений, многие попали в плен к карателям. Немало было и таких, которые после разгрома своего отряда потеряли веру в успешность борьбы с властями и, считая дальнейшую борьбу бессмысленной, разошлись по домам. Правительственные войска захватывали местность за местностью, уезд за уездом.

Последними оплотами восстания стали Царицын и Астрахань. Оправившийся от ран Разин вынашивал планы начать новый поход и очень рассчитывал как на опорные пункты движения на Царицын и в особенности на Астрахань. Но события на Дону помешали повстанческому атаману осуществить свои намерения. 14 апреля 1671 г. Кагальницкий городок, где находился Разин с несколькими сотнями казаков, был атакован многотысячным отрядом «домовитых» донцов во главе с К. Яковлевым. Они захватили в плен Разина. Позднее в их руки попал и брат Степана Фрол. Ценой выдачи братьев Разиных казацкая старшина надеялась купить себе прощение за

прежнюю поддержку атамана. Царь не только простил «добрых» казаков, но и наградил их сотней золотых червонцев.

2 июня 1671 г. Степана и Фрола под усиленным конвоем в кандалах доставили в Москву. В застенках Приказа тайных дел, где обычно велось дознание по особо опасным государственным преступлениям, братьев Разиных допрашивали два дня, применяя жестокие пытки: били плетью (каждый получал по 30 ударов), поднимали на дыбу, жгли раскалённым железом, лили по капле ледяную воду на их наголо обритые головы. Следствие стремилось установить, где спрятана казна атамана и его бумаги — «прелестные письма», переписка и т. д. Однако добиться признания от Разиных не удалось. 6 июня 1671 г. Степан Разин при большом людском скоплении был казнён на Красной площади. Ему отсекли сначала правую руку, потом левую ногу у колена и лишь затем отрубили голову. Казнь Фрола была отсрочена до 1676 г. Пять лет его продержали в заточении, подвергая истязаниям.

1. Почему домовитые казаки выдали Степана Разина властям? На что они надеялись?
2. Каким образом царским войскам удалось захватить Соловецкий монастырь?

Имя Степана Разина было предано анафеме — церковному проклятию, однако в народе до сих пор сохраняется память о нём. Известно более 200 песен, посвящённых мятежному атаману. Наиболее популярными стали песни «Есть на Волге утёс...» и «Из-за острова на стрежень». Они написаны в XIX в. А. А. Навроцким и Д. Н. Садовниковым, но многие уверены, что это песни народные. Объяснение народной любви и памяти к Степану Разину можно найти в песне «Есть на Волге утёс...»:

Но зато, если есть на Руси хоть один,
Кто с корыстью житейской не знался,
Кто свободу, как мать дорогую, любил
И во имя её подвизался, —
Пусть тот смело идёт,
На утёс тот взойдёт,
Чутким ухом к вершине приляжет,
И утёс-великан
Всё, что думал Степан,
Всё тому смельчаку перескажет.

Рассмотрите картину «Степан Разин» художника В. И. Сурикова.

Вопросы и задание

1. Опишите картину, используя текст параграфа.
2. Можно ли назвать Разина «благородным разбойником»?
3. Была ли у атамана возможность из разбойника стать государственным деятелем? Свой ответ обоснуйте.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «В чём заключаются причины поражения восстания Степана Разина?»

До середины XVII в. народ сохранял возможность мирного протеста бегством на окраины страны. С завершением оформления крепостного права главной формой борьбы стал бунт.

Основные причины поражения Степана Разина состояли в непонимании целей сопротивления, неорганизованности борьбы, стратегических промахах военачальников, отсутствии хорошего вооружения и определённой координации, неопытности полководцев и недостатке военной дисциплины. Они привели к подавлению сопротивления и казни Степана Разина.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в учебнике «Степан Разин» художника С. А. Кириллова. Почему власти сурово расправились с С. Т. Разиным? Объясните, чем он привлекал к себе народные массы.
2. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) восстание Степана Разина
 - 2) походы «за зипунами»
 - 3) принятие английским парламентом «Великой реконструкции»
 - 4) восстание Василия Уса
3. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

В нынешнем [году] мая в 10 день писали к нам, великому государю, с Дону атаманы и казаки Корней Яковлев с товарищи... что они, казаки, совокупясь единомышленно во всех городках и служа нам, великому государю, ходили из Черкаского городка под Кагальник для промыслу на воров и изменников на Стеньку Разина со товарищи. И милостию всеильного Господа Бога... они... под Кагальником воров многих побили и того вора и изменника Стеньку Разина и его единомышленников, которые с ним пришли в Кагальник с Царицына и на Дону к его воровству пристали, взяли. И его, Стеньку, привезли в Черкаской и заковали в кандалы и отдали стеречь за крепкую сторожу. А товарищев его еди-

номышленников воров же в Кагальнику и в Черкасском всех побили и перевешали, а его, вора Стеньку, послали... к Москве с атаманом с Корнеем Яковлевым...

О каких событиях идёт речь в источнике? Датируйте их. По каким признакам вы можете это сделать?

4. Каковы причины, характер, движущие силы восстания под предводительством С. Т. Разина? Чем это восстание отличалось от других народных выступлений?

Домашнее задание: § 24, ознакомительное чтение § 25.

Уроки 31—32. Церковный раскол и его последствия

План уроков

1. Русские «западники» и европейские новшества в России.
2. Поклонники «старомосковской тишины».
3. Необходимость реформы.
4. Церковная реформа Никона.
5. Защитники «старой веры».
6. Падение Никона.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

Чтение главного вопроса уроков: «Почему церковный раскол стал трагической страницей в истории России?»

Свою версию ответа на главный вопрос уроков запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

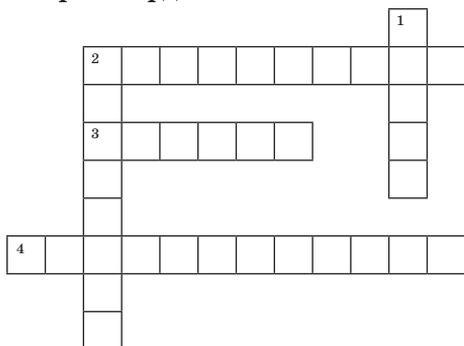
Актуализация знаний

Учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания, далее разгадывают кроссворд.

1. Могло ли восстание С. Т. Разина закончиться победой? Каковы были итоги этого восстания?
2. Сравните восстания под руководством Степана Разина и выступление под руководством Ивана Болотникова. Укажите общие черты и назовите различия.
3. Кем был, на ваш взгляд, С. Т. Разин — народным героем или атаманом вольницы и всего лишь грабителем? Свой ответ аргументируйте.
4. Можно ли считать, что Крестьянская война 1524—1526 гг. в Германии по размаху сравнима с восстанием под руководством Степана Разина?

5. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Восстание под руководством Степана Разина».

Кроссворд



По горизонтали: 2. Монастырь, в котором вспыхнуло восстание 1668 г. 3. Бунт, произошедший в Москве в 1662 г. 4. Воёвода, руководивший подавлением восстания в 1670 г.

По вертикали: 1. Верхняя крестьянская одежда, давшая название казачьему походу 1667 г. 2. Город, который восставшие не смогли взять в 1670 г.

Ответы. *По горизонтали:* 2. Соловецкий. 3. Медный. 4. Баятинский. *По вертикали:* 1. Зипун. 2. Симбирск.

Открытие нового знания

Обратимся к проблемному вопросу: «Почему церковный раскол стал трагической страницей в истории России?»

Мы можем на него ответить? (Нет.)

Что необходимо узнать?

К каким последствиям привёл церковный раскол?

Открытие нового знания

Познакомимся с разделом «Русские «западники» и европейские новшества в России» и ответим на вопросы.

1. Какие европейские новшества проникали в Россию в XVII в.?
2. Кто из окружения царя был поклонником западноевропейских «новин»?
3. Какие должности они занимали?
4. Как вы думаете, почему рядом с патриархом Никоном оказался Арсений Грек — иностранец, переводчик и правщик богослужебных книг?

Знакомясь с остальными разделами параграфа, учащиеся составляют по памятке сложный план ответа по теме «Церковная реформа патриарха Никона».

Можно обратиться к алгоритму по составлению сложного плана и один экземпляр представить на каждую парту.

1. Внимательно прочитайте текст.
2. Разделите текст на законченные по смыслу части.
3. Выделите главную мысль каждой части.
4. Озаглавьте части текста: главные мысли каждой части текста надо сформулировать в виде названий пунктов плана.
5. Пункты плана формулируйте кратко и точно.

Обобщив ответы учащихся и продолжив разговор, учитель напоминает о деятельности патриарха Гермогена в годы Смуты и патриарха Филарета в годы правления Михаила Фёдоровича Романова.

Далее учитель знакомит учащихся с политикой патриарха Никона и его взаимоотношениями с Алексеем Михайловичем.

В царствование первых Романовых участие патриарха и церкви в государственных делах приняло особый характер, потому что государственные документы подписывались совместно сыном и отцом. Подобное единение светской и духовной власти сыграло свою роль в стабилизации внутренней обстановки в стране после Смуты. В результате складывается особое положение патриарха в государстве — как «великого государя».

Такое положение сохранилось и при Алексее Михайловиче. Патриарх Никон носил титул «великого государя». Когда царь уезжал на войну с Речью Посполитой (1654), то поручил Никону всё управление государством и попечение над царской семьёй.

Далее учитель характеризует личность Никона.

Никон выдвинул идею приоритета духовной власти над светской. Ещё при жизни патриарха Иосифа, будучи новгородским митрополитом, Никон организовал перенос мощей канонизированного митрополита Филиппа Колычева, убитого по распоряжению Ивана Грозного. В связи с этой акцией он добился от Алексея Михайловича «молебной» грамоты, в которой царь признал вину своего предка (Ивана Грозного) перед церковью и «молил» о прощении (см. иллюстрацию в учебнике).

Второй яркий случай демонстрации первенства духовной власти над светской произошёл при избрании Никона патриар-

хом. В день посвящения в сан патриарха Никон не явился в назначенный час в Успенский собор Московского Кремля, где его ждали царь с семьёй, высшие сановники государства. Он пришёл в собор только после посылки к нему специальной делегации от царя с «молением», которое содержало обязательство слушаться патриарха «как начальника и пастыря и отца краснейшего».

Вскоре после избрания Никон стал самовластным владыкой Русской православной церкви. Царь отказался от вмешательства в действия патриарха, затрагивавшие церковно-обрядовую сферу, в порядок назначения на церковно-монастырские должности. При активном участии Никона была разработана церковная реформа, проведение которой началось в 1653 г.

Рассмотрите иллюстрацию «Патриарх Никон предлагает новые богослужебные книги».

Вопросы

1. Почему на картине художника А. Д. Кившенко рядом с царём изображён патриарх Никон?
2. Почему союз царя и патриарха оказался кратковременным?
3. О чём спорили Никон и протопоп Аввакум?
4. Какова роль патриарха в церковном расколе?
5. Почему патриарх Никон и протопоп Аввакум, бывшие до этого единомышленниками, стали противниками?

Задание

Охарактеризуйте изменения, которые вносила реформа в обряды. Ответ представьте в виде сравнительной таблицы.

Учитель отмечает, что в первом единоличном распоряжении патриарха, касавшемся поклонов и перстосложения во время крестного знамения, не говорилось о причинах, вызвавших подобные изменения. Предписание патриарха не было подкреплено и решением церковного собора. Эта мера вызвала негодование верующих. Открыто своё возмущение высказали бывшие сподвижники Никона — протопопы Аввакум и Даниил. Они подали царю челобитную, однако Алексей Михайлович разбираться не стал и передал её Никону. Патриарх быстро расправился с противниками.

В дальнейшем Никон действовал более обдуманно и подготовил серьёзное обоснование необходимости церковной реформы, указывая на то, что русские чины и обряды отличались от пер-

воначальных константинопольских и являются «новинами». Теперь же нужно было привести в соответствие московские богослужебные книги греческим. Решения об изменениях в обрядах были утверждены церковными соборами 1655 и 1656 гг., в работе которых участвовали и представители Константинопольской и Антиохийской патриархий. По новым требованиям все верующие должны были креститься не двоеперстием, а троеперстием. Восьмиконечный крест был заменён на четырёхконечный, во время обряда крещения хождение осуществлялось не по солнцу, а против солнца и др. Произошло некоторое сокращение религиозных текстов, произносимых при совершении церковной службы. Это было призвано способствовать укорочению службы, утверждению «единогласия». Параллельно изменению обрядов исправляли богослужебные книги.

Царь всецело доверял патриарху, нуждался в его советах. Никон финансово поддержал русскую армию в войне с Польшей 1654 г., во время чумы 1654 г. способствовал отъезду царской семьи из Москвы. Во время отъездов царя (а они были довольно частыми, например, во время войн с Речью Посполитой, русско-шведской войны 1656 г.) Никон исполнял роль правителя. Как отмечают российские исследователи, самомнение Никона росло вместе с успехами внешней политики России, так как патриарх сам участвовал в определении её направлений. Однако военные неудачи 1655—1657 гг. привели к тому, что царь стал тяготиться чрезмерной опекой Никона, который стремился активно и даже с помощью прямых угроз участвовать в решении государственных вопросов.

За этим последовало открытое столкновение между патриархом и царём. Никон более всего был недоволен учреждением в 1649 г. Монастырского приказа, который судил духовенство по недуховным делам и заведовал обширными церковными вотчинами.

Оставление Никоном патриаршей кафедры осложнило положение России на международной арене, так как он пользовался поддержкой Константинопольского патриарха, глав ряда зарубежных церквей, имел влияние в землях Войска Запорожского, где осложнилась ситуация в связи с изменой гетмана И. Выговского. В этих условиях царское правительство приняло ряд мер, направленных на ослабление оппозиции церковной реформе (сыск раскольников, возвращение из ссылки

протопопа Аввакума, попытки примирить раскольников с официальной церковью). Был проведён церковный собор 1660 г., на котором была признана вина Никона в самовольном оставлении патриаршего поста и обязанностей (см. иллюстрацию в учебнике). Однако лишить патриаршего сана Никона этот собор был неправомочен, так как требовалось согласие восточных патриархов. Окончательно вопрос был разрешён на соборе в декабре 1666 — январе 1667 г., в работе которого приняли участие Антиохийский и Александрийский патриархи. Главным обвинителем на соборе выступил царь. Никон отрицал свою вину и говорил о незаконности собора. Однако собор решил лишить Никона сана и отправить его в качестве простого монаха в Ферапонтов монастырь в Белозерском уезде.

На соборе остро стоял вопрос о соотношении церковной и светской власти. По настоянию Алексея Михайловича было принято решение о том, что царская власть выше церковной, царь — наместник Бога на земле и ему обязаны подчиняться все подданные, включая высших церковных сановников.

Обратимся к иллюстрации «Суд над патриархом Никоном» художника С. Д. Милорадовича.

Мог ли Никон победить Алексея Михайловича в споре за власть? Объясните свой ответ.

Вопросы и задание

1. Способствовал ли церковный собор 1666—1667 гг. укреплению самодержавной власти? Докажите свою мысль.
2. Повлияла ли на укрепление самодержавия церковная реформа?
3. Запишите в тетради определения понятий *раскол*, *старообрядцы*.

Вопросы для обсуждения

1. Почему исправление обрядов вызвало такую бурную реакцию в обществе, привело к расколу на старообрядцев и никониан — новообрядцев — и даже к восстаниям?
2. Как вы думаете, почему имя протопопа Аввакума сохранилось в истории России? Чем можно объяснить жестокое наказание протопопа?
3. Почему старообрядцы прибегали к такой жестокой форме протеста, как самосожжение?
4. Какие цели изначально преследовала государственная власть, поддерживая церковную реформу Никона?

5. В чём вы видите причины разногласий между патриархом и царём? Кто и почему победил в споре «священства» и «царства»?

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что участникам церковного раскола в большой степени была свойственна борьба за власть.

Обновлённая церковь нужна была государству как пример могучей силы, склонившейся перед монархом.

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Почему церковный раскол стал трагической страницей в истории России?»

Церковный раскол стал настоящей национальной трагедией для России. Население страны, которое пережило такие трудные времена в начале XVII в. и сумело отстоять национальную независимость, теперь оказалось расколотым на две части: тех, кто принял реформы Никона, и тех, кто их не принял. Раскольники уходили в леса и организовывали отдельные поселения: часть населения фактически не участвовала в жизни государства. Когда войска пытались вернуть раскольников, они целыми деревнями сжигали себя. Государство теряло тысячи русских людей в мирное время. Раскольники не хотели принимать не только новые церковные обряды, но и новые явления в жизни, отрицательно относились ко всему иноземному. Это затрудняло развитие контактов русских людей с зарубежной культурой. Кроме того, раскол ослаблял православную церковь, которая играла большую роль в развитии русского государства.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос уроков. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Определите хронологический порядок событий.

- 1) начало старообрядческого раскола
- 2) осада Соловецкого монастыря
- 3) «Славная революция» в Англии
- 4) избрание Никона патриархом
- 5) церковный собор с участием восточных патриархов

2. Сформулируйте не менее трёх задач церковной реформы. Какие предложения о проведении преобразований, отличные от позиции патриарха Никона, были высказаны в тот период?

3. Какие последствия имела церковная реформа Никона? Была ли она оправдана? Аргументируйте свой ответ.

4. В. О. Ключевский писал, что патриарх Никон происходил из крестьян Нижегородского края и что «он из крестьян поднялся до патриаршего престола». Огромное влияние Никон имел на царя Алексея Михайловича, который звал его своим «собинным другом».

Вопросы

1) В чём была причина разногласий между царём и патриархом, приведшая к разрыву?

2) Можно ли утверждать, что политика Алексея Михайловича по отношению к Никону свидетельствовала о политических изменениях, произошедших в государстве?

Домашнее задание: § 25, ознакомительное чтение § 26.

Уроки 33—34. Переяславская рада. Война России с Речью Посполитой

План уроков

1. Религиозный вопрос в Речи Посполитой.
2. Запорожская Сечь.
3. Освободительная война под предводительством Богдана Хмельницкого.
4. Земский собор 1653 г. и Переяславская рада 1654 г.
5. Война с Речью Посполитой в 1654—1667 гг.
6. Андрусовское перемирие 1667 г.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

Главный вопрос уроков: «Почему Россия победила в войне с Речью Посполитой в 1654—1667 гг.?»

Свою версию ответа на главный вопрос уроков запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

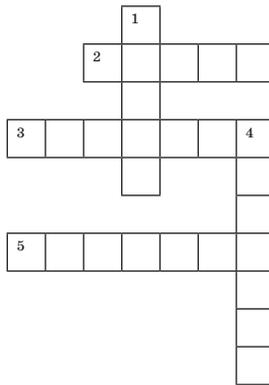
Вопросы и задания

1. В чём заключались противоречия между царём и патриархом? Назовите не менее двух противоречий. Почему стало возможным отстранение Никона от власти? Укажите две причины.
2. Сравните взгляды на православие (церковные догматы, обряды, ритуалы) патриарха Никона и протопопа Аввакума. Укажите, что было общим в их взглядах, а что — различным.

3. Что общего вы можете выделить в характерах и судьбах патриарха Никона и протопопа Аввакума? Личность кого из них вас заинтересовала и почему?
4. Сравните спор между протестантами и католиками и разногласия между никонианами и старообрядцами. Что можно увидеть общего, а в чём заключаются отличия этих противостояний?
5. Существует следующая оценка церковной реформы: «Церковная реформа патриарха Никона способствовала прогрессу в развитии русского общества». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте фактами.

Решите кроссворды.

Кроссворд 1

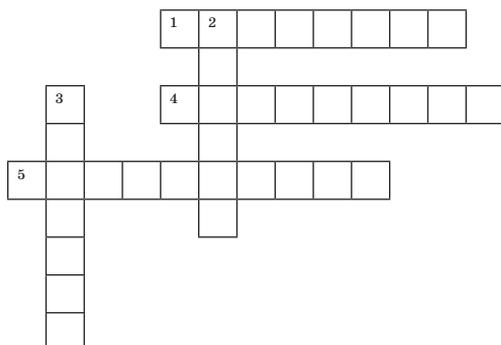


По горизонтали: 2. Жанр, в котором излагалась история жизни святых. 3. Комплекс мер, изменяющих что-либо. 5. Церковное проклятие.

По вертикали: 1. Митрополит, затем патриарх, решивший исправить богослужebные книги. 4. «Неистовый протопоп», возглавивший старообрядцев.

Ответы. *По горизонтали:* 2. Житие. 3. Реформа. 5. Анафема. *По вертикали:* 1. Никон. 4. Аввакум.

Кроссворд 2



По горизонтали: 1. Церковное звание Аввакума. 4. Собор Московского Кремля, который посещал царь во время патриарших богослужений. 5. Монастырь, в который был сослан Никон.

По вертикали: 2. Результат реформы 1653 г. 3. Имя царя, не пожелавшего терпеть вмешательства церкви в государственные дела.

Ответы. *По горизонтали:* 1. Протопоп. 4. Успенский. 5. Ферапонтов. *По вертикали:* 2. Раскол. 3. Алексей.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу уроков: «Победила ли Россия в войне с Польшей в 1654—1667 гг.?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Познакомиться с войной России и Польши в 1654—1667 гг., узнать результат этой войны.

Задания

1. Прочитайте текст параграфа. Обратите внимание на карту.
2. Заполните таблицу.

Русско-польские отношения и переход под власть России земель Войска Запорожского

Дата	Основное событие	Итог

Перейдя к рассмотрению вопроса о заключении Переяславского договора между Россией и Войском Запорожским, учащимся предлагается поработать с историческим источником.

Из статейного списка русского посольства во главе с В. Бутурлиным о Переяславской раде

И стал гетман посреди круга, а есаул войсковой велел всем молчать. Потом, как все умолкли, начал речь гетман ко всему народу говорить: «Панове полковники и есаулы, сотники, и все Войско Запорожское, и все православные христиане. Ведомо то вам всем, как нас Бог освободил из рук врагов, гонящих церковь Божию и озлобляющих всё христианство нашего православия восточного. Что уже 6 лет живём без государя в нашей земле в беспрестанных бранях и кровопролитиях с гонителями и врагами нашими, хотящими искоренить церковь Божию, дабы имя русское не помянулось в земли нашей. Что уже вельми нам всем докучило, и видим, что нельзя нам жить боле без царя. Для того ныне собрали раду, явную всему народу, чтоб себе с нами выбрали государя из четырёх, которого вы хотите. Первый царь есть турецкий, который многжды через послов своих призывал нас под свою область: второй — хан крымский; третий — король польский... четвёртый есть православный Великой России государь... которого мы уже 6 лет беспрестанными молениями нашими себе просим — тут которого хотите избирайте. Царь турецкий есть бусурман. Всем вам ведомо, как братия наши, православные христиане греки, беду терпят и в каком суть от безбожных утеснении. Крымский хан тоже бусурман, которого мы по нужде и в дружбу принявши, какие притеснения и беды приняли. Какое пленение, какое нещадное пролитие крови христианской от польских панов утеснения — никому вам сказывать не надобно. ...А православный христианский великий государь, царь восточный, есть с нами единого благочестия греческого закона, единого исповедания... Той великий государь царь христианский, сжалившийся над нестерпимым озлоблением православные церкви в нашей Малой России, шестилетних наших молений беспрестанных не презривши, теперь, милостивое своё царское сердце к нам склонивши, своих великих ближних людей к нам с царскою милостию своею прислать изволил... А будет кто с нами не согласует теперь, куда хочет вольная дорога».

К сим словам весь народ возопил: волим под царя восточного, православного, крепкою рукою в нашей благочестивой вере умирати, не жели ненавистнику Христову поганину достати.

Вопросы и задания

1. Вспомните, как складывались отношения запорожских казаков с Речью Посполитой и Россией.
2. Как Богдан Хмельницкий определил необходимость помощи извне в борьбе с Речью Посполитой? Подтвердите свой ответ словами текста.

3. Что, на ваш взгляд, явилось определяющим в выборе правителя?

Рассмотрите картину художника А. Д. Кившенко «Переяславская рада».

Вопросы

1. Какие факты легли в основу сюжета картины?
2. Как выражено настроение казаков?
3. Что означало решение рады для Речи Посполитой и России?

Земли Войска Запорожского в составе России получили довольно широкую автономию: управление осуществлялось гетманом, которого выбирали казаки на круге, казаки имели вольности и привилегии. Присоединение к России означало освобождение от религиозных притеснений, которые испытывали православные в католической Речи Посполитой, дополнительную силу в борьбе с Турцией и Речью Посполитой. В то же время казаки почувствовали власть московских воевод, поэтому отношения Войска Запорожского с Россией были сложными. После смерти Б. Хмельницкого в 1657 г. его преемники изменяли союзу с Россией: они стремились к союзу с Польшей или ориентировались на союз с Турцией. Турция признала переход земель по левому берегу Днепра и Киева к России. В 1686 г. был заключён «Вечный мир» с Речью Посполитой, повторивший условия Андрусовского перемирия: Речь Посполитая навсегда отказывалась от Киева в пользу России за 150 тыс. рублей. Россия вошла в антитурецкий союз с Австрией, Речью Посполитой и Венецией. Тем самым Россия впервые со времён золотоордынского владычества стала участницей европейской коалиции.

Война России с Речью Посполитой в 1632—1634 гг. (Смоленская война) была проиграна. Взять штурмом Смоленск не удалось. Часть армии разбежалась. В то же время по Поляновскому миру король Владислав IV отказался за 20 тыс. рублей от царского титула.

Война России с Речью Посполитой, вызванная присоединением земель Войска Запорожского (1654—1667), началась с успешных действий России. Также против Речи Посполитой выступил и король Швеции. Без единого выстрела шведы заняли Варшаву и за четыре месяца захватили почти всю Речь Посполитую. Россия, заключив перемирие с Речью Посполитой, вступила в войну со Швецией (1656—1661). Неудачная для России война завершилась Кардисским миром, подтвердившим условия Столбовского мира 1617 г. Но Речь Посполитая в результате войн сильно пострадала: она потеряла до $\frac{1}{3}$ населения. Россия и Польша, исто-

щённые войнами, начали переговоры. От имени России их вёл блестящий дипломат А. Л. Ордин-Нащокин. В результате в 1667 г. было заключено Андрусовское перемирие, по условиям которого России возвращались смоленские и черниговские земли, Польша признавала суверенитет России на Левобережье Днепра. Кроме того, Россия получила на два года Киев с окрестностями, но после этого уже не вернула его Речи Посполитой.

Далее учитель организует проверку усвоения нового материала.

Анализируя выполненную работу по заполнению таблицы, мы можем ответить на главный вопрос уроков: «Почему Россия победила в войне с Речью Посполитой в 1654—1667 гг.?»

Внешняя политика России была продиктована стремлением восстановить государство после Смуты. Удалось сохранить целостность страны, укрепить экономическое положение и ускорить развитие государства за счёт присоединения новых земель, богатых людскими и природными ресурсами. Россия в XVII в. решила две крупные задачи: возвратила захваченные поляками смоленские и чернигово-северские земли, присоединила земли по левому берегу Днепра и Киев.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию «Переяславская рада» художника А. Д. Кившенко в начале параграфа. Можно ли сказать, что решение о присоединении земель Войска Запорожского к России принималось коллективно? Объясните свой ответ.
2. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) Кардисский мир со Швецией
 - 2) поражение турок под Веной
 - 3) Переяславская рада
 - 4) Андрусовское перемирие
3. Прочитайте отрывок из статейного списка российских послов и ответьте на вопросы.

И они у царского величества запорожские черкасы милости просят со многим слёзным челобитьем, чтоб он, великий государь, православные христианские веры искоренить, святых божиих церквей разорить гонителем их и клятвопреступником не дал и над ними умилосердился, велел гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское принять под свою государеву высокую руку.

А будет государь их не пожалует, под свою государеву высокую руку принять не изволит, и великий бы государь его царское величество для православные христианские веры и святых Божиих церквей в них вступился, велел их помирити через своих государевых великих послов, чтоб им тот мир был надёжен...

А о гетмане о Богдане Хмельницком и о всём Войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь царь и великий князь... всея Руси изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское с городами их и с землями принять под свою государскую высокую руку...

- 1) Кому был адресован документ, который был изложен в статейном списке российских послов?
- 2) В какое десятилетие он был написан? Почему вы так решили?
- 3) От кого направлена челобитная?
- 4) Какую главную причину бедствий, притеснений называют авторы документа?
- 5) Кто, с их точки зрения, был главным притеснителем?
- 6) Какая война последовала за принятием документа адресатом? Укажите её главный итог.
- 7) Выделите причины и последствия вхождения земель Войска Запорожского в состав России.

Задание

Используя карту, назовите территории, вошедшие в состав России в XVII в. Ответ представьте в виде кластера.

Домашнее задание: § 26, ознакомительное чтение § 27.

Урок 35. Царствование Фёдора Алексеевича

План урока

1. Вступление на престол Фёдора Алексеевича.
2. Внутренняя политика Фёдора Романова.
3. Внешняя политика.
4. «Партии» Нарышкиных и Милославских.

Ход урока

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса урока*: «Можно ли считать царём-реформатором Фёдора Алексеевича?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

В начале урока семиклассники повторяют изученный на прошлом уроке материал в форме исторической эстафеты: учащиеся (не менее 8 человек) распределяют очерёдность выполнения задания. Учитель определяет этапы (они соответствуют пунктам плана предыдущих уроков) и подэтапы. Учитель в любой момент может прервать ученика, например рассказывающего о ходе Смоленской войны, и дать задание продолжить рассказ следующему участнику «эстафеты». При ответах учащиеся пользуются картой, которая прикреплена к доске.

Вопросы и задания исторической эстафеты

1. Назовите причины Смоленской войны. Покажите на карте территории государств, принявших в ней участие.
2. Расскажите о ходе военных действий во время Смоленской войны.
3. Назовите итоги Смоленской войны и покажите на карте территории, которые были заняты (возвращены) русскими войсками.
4. Назовите причины военных конфликтов запорожских казаков с поляками.
5. Покажите на карте ход военных действий между казаками и поляками в 1648—1649 гг. и назовите их итоги.
6. Покажите на карте ход военных действий между казаками и поляками в 1650—1654 гг. и назовите их итоги.
7. Покажите на карте место, где был заключён договор о переходе под власть России земель Войска Запорожского.
8. Назовите причины и, используя карту, расскажите о ходе русско-польской войны 1654—1667 гг.

Задания для письменных ответов

Карточка 1

1. Зборовский мир с Польшей, по которому признавалась автономия территорий, завоеванных казаками, и вводилось самостоятельное гетманское правление, был заключён
а) в 1649 г. б) в 1653 г. в) в 1667 г.
2. Андрусовское перемирие с Речью Посполитой, по которому России были переданы смоленские и северские земли, а также земли Войска Запорожского, было заключено
а) в 1653 г. б) в 1667 г. в) в 1681 г.

3. У запорожских казаков в 1649 г. было введено управление во главе
- а) с конунгом
 - б) с атаманом
 - в) с гетманом
4. Нерчинский договор России с Китаем был заключён
- а) в 1684 г.
 - б) в 1687 г.
 - в) в 1689 г.
5. «Священная лига» была создана против
- а) Речи Посполитой
 - б) Турции
 - в) России

Карточка 2

1. Бахчисарайский мирный договор с Турцией был заключен
- а) в 1667 г.
 - б) в 1681 г.
 - в) в 1689 г.
2. «Вечный мир» с Речью Посполитой был заключён
- а) в 1686 г.
 - б) в 1687 г.
 - в) в 1689 г.
3. Собрание запорожских казаков, которое решало важные вопросы, называлось
- а) дума
 - б) рада
 - в) вече
4. Договор о вхождении левобережных земель Войска Запорожского в состав Российского государства был заключён
- а) в 1634 г.
 - б) в 1654 г.
 - в) в 1678 г.
5. Запорожская Сечь находилась под властью Речи Посполитой и России по договору
- а) Зборовскому
 - б) Андрусовскому
 - в) Бахчисарайскому

Открытие нового знания

Можно ли назвать политику царя Фёдора Алексеевича реформаторской? Обобщив ответы учащихся, учитель отмечает, что в XVII в. Россия, догоняя более развитые европейские страны, встала на путь модернизации, т. е. изменения существующих порядков в экономике, государственном устройстве, культуре. Определение понятия *модернизация* ученики записывают в тетрадь.

Учитель предлагает прочитать текст параграфа и организует проверку усвоения прочитанного.

Вопросы и задания

1. Почему во второй половине XVII в. усиливается иностранное влияние в России?
2. Какие западные новшества приходят в страну?

3. Прочитайте в параграфе о царствовании Фёдора Алексеевича.
4. Заполните таблицу.

Реформы Фёдора Алексеевича

Сфера	Суть реформ	Итоги и последствия
Государственное управление		
Армия		
Культура		

Учащиеся заслушивают сообщения о личности реформаторов и их идеях, дополняют таблицу. Учитель отмечает, что реформы или идеи реформ касаются, как правило, тех областей жизни государства, в которых возникают препятствия для дальнейшего развития. Далее учитель осуществляет проверку усвоения нового материала.

Вопрос

Какие сферы жизни государства нуждались в реформировании к концу XVII в.?

На следующем этапе учащимся предлагается поработать с текстом статьи историка.

Из статьи историка А. П. Богданова «Царь Фёдор Алексеевич»

<...> Совершенно очевидно, что при Фёдоре не было одного лица или стабильной группы лиц (фаворитов, регентов или правителей), которым можно было бы приписать его стабильный политический курс по целому ряду направлений. Прежде всего, в отличие от значительной части царствования Алексея Михайловича (1645—1676), правлений царевны Софьи (1682—1689) и царицы Натальи Кирилловны (1689—1694), при Фёдоре Алексеевиче не было первого министра; Посольским приказом, обычно таковому поручавшимся, ведали дьяки, а должность канцлера занимал невеликий администратор Д. М. Башмаков. Отказавшись передавать государственные печати первому министру, и до, и после него как бы представлявшему царя в правительстве, Фёдор Алексеевич с начала царствования склонен был подчёркивать значение самих печатей. В управлении центральными государственными учреждениями — приказами — прослеживаются изменения, которые можно оценить как элементы фаворитизма. Царский родственник И. М. Милославский в

безумной погоне за властью шаг за шагом объединил в своих руках к началу 1679 г. десять приказов, но в том же году семь из них потерял, а к концу 1680 г. сохранил лишь один приказ, хотя был вхож во дворец, заседал в Думе и время от времени получал от царя лестные поручения (например, объявлял указы).

Клан Хитрово, ещё при Алексее Михайловиче державший в своих руках чуть не всё дворцовое ведомство (шесть приказов), после смерти его главы Богдана Матвеевича 27 марта 1680 г. утратил монополию, хотя остался влиятельным благодаря царскому дядьке Ивану Богдановичу, никогда, впрочем, не претендовавшему на роль политика. К концу царствования Фёдора Алексеевича только Долгоруковы контролировали семь приказов, что было связано с военно-административной реформой (с конца 1680 г.).

Крупнейшие государственные деятели Одоевские ведали всего двумя приказами, а Голицыны — одним (да и то недолго). Центр тяжести конкретных государственных решений переместился в Думу, о чём Фёдор Алексеевич заявил уже на третий день царствования со свойственной его именным указам энергией и лаконичностью: «Боярам, окольниковым и думным людям съезжаться... в первом часу (т. е. с рассветом) и сидеть за делы». Сам он, едва оправившись от болезни, присоединился к боярам, причём для ускорения работы часть дел рассматривал лично. Так, на 15-й день царствования Фёдор Алексеевич повелел ныне и впредь решать дела всех, подвергнутых предварительному заключению в Разбойном приказе, без промедления, «и колодников освобождать без всякаго задержанья», а дела, которые судьи не могут решить быстро, докладывать ему самому. Борьбой против извечного русского бича — бесконечного предварительного следствия и тюремного мучительства — царь занимался с присущей ему последовательностью многие годы.

Учитывая также указы о совершенствовании гражданского суда, не позволяющие подданным «волокутить» друг друга, надо признать, что Фёдор Алексеевич хорошо усвоил схоластический постулат, согласно которому надежда граждан на скорый и правый суд есть необходимое условие социального мира. Этому учил его в детстве Симеон Полоцкий, это настойчиво подчёркивал другой ученик Полоцкого — Сильвестр Медведев, писавший царю: «Ничто в мире лучше, яко Тема крепкого тела, егда умна, здрава». «Головой» государства был царь и его «синклит» (совет), укреплением которого Фёдор Алексеевич и занялся. При Михаиле Романове Боярская дума насчитывала в начале и конце царствования 28—29 человек (иногда их было до 37); при Алексее — 65—74 человека. За своё краткое царствование Фёдор довёл число думцев с 66 до 99; при этом число думных дьяков стабилизировалось, думных дворян даже сократилось, а число окольниковых хоть и выросло

с 13 до 26, но осталось в пределах их обычного числа при отце. Небывалый рост численности Думы произошёл за счёт бояр — главных и равноправных (по идее) заседателей высшего коллегиального государственного учреждения. В 1676 г. Дума насчитывала 23 боярина, а в 1681 г. — 44 (при Михаиле их никогда не было больше 28, а при Алексее — больше 32; бывало бояр всего 14).

Вопрос и задание

1. Опираясь на отрывок из статьи историка, расскажите, в чём видел царь залог социального мира.
2. Какие изменения произошли в системе центрального управления?

Далее учащиеся знакомятся с характеристикой времени правления старшего сына Алексея Михайловича Фёдора, данной историком С. Ф. Платоновым.

Из «Полного курса лекций по русской истории»

С. Ф. Платонова

Замечательным актом царствования Фёдора было уничтожение местничества. В конце 1681 г. в Москве были собраны две комиссии: одна состояла из выборных от служилого сословия и была призвана с целью обсуждения лучшего устройства военных сил или, как сказано в указе, «для устройства и управления ратного дела», а другая состояла из выборных от тяглых людей и занималась выработкой новой системы податей. Обе действовали под руководством князя В. В. Голицына. Этот съезд выборных давал полный состав Земского собора, но комиссии тем не менее не соединились в соборе ни разу и заседали в разное время. Тяглая комиссия кончилась ничем, хотя показала лишний раз неудовлетворительность податной системы Московского государства и дала собой лишний прецедент Петру Великому при замене поземельной подати подушным окладом.

Служилая комиссия, напротив, имела важные последствия: кроме того, что ею были проектированы различные реформы в военном устройстве, выборные люди в своих работах пришли к мысли подать государю челобитье об уничтожении местничества. По этому поводу 12 января 1682 г. государь созвал торжественное собрание духовенства, думы и выборных придворных чинов для обсуждения челобитья и уничтожения «мест».

...Дело в том, что места были относительны; само по себе низкое место не бесчестило родовитого человека, если только такие же места занимали с ним одинаково родовитые люди. Поэтому, чтобы считаться местами, надо было помнить относительную честь стародавних честных родов. Но в XVII в. родовитое боярство или повымерло (одними из знатнейших в то время считались князья Одоевские, которые в XVI в. далеко

не были такими), или же упало экономически (у некоторых из тех же Одоевских не было ни поместий, ни вотчин). Вследствие этого при частных пробелах в рядах боярства и при многих захудалых линиях считаться местами было очень трудно. Далее, в счёты родовитой знати в XVII в. впутывается постоянно неродовитое дворянство, поднявшееся по службе благодаря упадку старого боярства. Старое же боярство, затруднённое в своих счетах убылью и понижением своих членов, проигравшее на службе при столкновении с новыми передовыми чинами московской администрации, равнодушно смотрело на частые отмены «мест», которые постоянно были в XVII в. Местничество практически становилось неудобным вследствие распада старого боярства и именно поэтому теряло свою ценность для этого боярства, не приобретая живого смысла для новой служебной аристократии. Проф. Ключевский по этому поводу справедливо отмечает, что «не боярство умерло, потому что осталось без мест, чего оно боялось в XVI в., а места исчезли, потому что умерло боярство и некому стало сидеть на них».

Вопросы

1. Как историк С. Ф. Платонов объясняет отмену местничества?
2. Какие изменения произошли в социальной структуре России?

Познакомимся с разделом «Внешняя политика».

Обратимся к иллюстрации в учебнике «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» (художник И. Е. Репин).

Предположите, что могли написать запорожцы в письме турецкому султану.

1. Охарактеризуйте внешнюю политику правительства Фёдора Алексеевича. Ответ представьте в виде тезисов.
2. Каковы были результаты Чигиринских походов? Ответ представьте в виде кластера.

Просмотрим раздел «“Партии” Нарышкиных и Милославских» и ответим на вопросы.

1. Кто мог претендовать на престол после смерти Фёдора Алексеевича?
2. К чему могло привести отсутствие царского завещания о наследовании престола?

Анализируя всё вышесказанное, можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Можно ли Фёдора Алексеевича считать царём-реформатором?»

Царю Фёдору Алексеевичу и его правительству удалось провести военно-окружную реформу, отменить местничество, реформировать налогообложение.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в учебнике «Сожжение местнических книг по велению царя Фёдора Алексеевича 12 января 1682 года» художника К. В. Лебедева.
2. Событие какой реформы отражено на картине? Зачем потребовалось сжигать местнические книги?
3. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) отмена местничества
 - 2) введение подворного налогообложения
 - 3) принятие «Билля о правах» в Англии
 - 4) Бахчисарайский мир
 - 5) отмена Нантского эдикта Людовиком XIV во Франции
4. Какими причинами была обусловлена необходимость отмены местничества? Укажите не менее двух причин. Какое значение имела эта реформа? Сформулируйте не менее двух положений.
5. Каковы были итоги правления Фёдора Алексеевича?

Домашнее задание: § 27, ознакомительное чтение § 28. Подготовить сообщения о Василии Пояркове, Ерофее Хабарове, Семёне Дежнёве.

Уроки 36—37. Освоение Сибири и Дальнего Востока

План уроков

1. Россия и Великие географические открытия.
2. Русские землепроходцы в Восточной Сибири.
3. Освоение Дальнего Востока.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

Чтение *главного вопроса уроков*: «Какое значение для России имело освоение Сибири и Дальнего Востока?»

Свою версию ответа на главный вопрос уроков запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Задание для письменного ответа

Сравните правление Алексея Михайловича и Фёдора Алексеевича. Укажите, что было общим в их правлении, а что —

различным. Ответ представьте в виде таблицы по самостоятельно разработанным критериям.

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу урока: «Какое значение для России имело освоение Сибири и Дальнего Востока?»

Мы можем ответить на главный вопрос? (Нет.)

Что нужно узнать?

Освоение Сибири влияло на экономическое и политическое положение России?

Первыми осваивать земли Сибири и Дальнего Востока шли казаки и служилые люди, охотники, купцы-промышленники и прочий «охочий люд». Они проникли на Енисей, Лену. В 1632 г. был основан Якутский острог, который стал форпостом дальнейшего продвижения на восток (см. карту в учебнике). В 1639 г. отряд казаков во главе с Иваном Москвитинным вышел к Охотскому морю. Сибирь была пройдена землепроходцами от Урала до Тихого океана за 50 лет. Продвижение в Сибирь далеко не всегда было мирным. Вспыхивали вооружённые столкновения. Однако колонизация Сибири не знала войн на истребление аборигенов. Вслед за землепроходцами шли крестьяне. Сибирь не знала крепостного права. Крестьяне, получая землю, должны были обрабатывать так называемую государеву десятинную пашню (обычно 1 десятину за 6 своих).

Представление сообщений-презентаций, заранее подготовленных учениками с использованием дополнительных источников исторической информации, об экспедициях Василия Пояркова, Ерофея Хабарова, Семёна Дежнёва.

Казаки обследовали берега Охотского моря; Поярков прошёл с экспедицией по Амурскому краю. При Алексее Михайловиче продолжались поиски новых земель. В результате были заняты Анадырский край и Забайкалье, однако предпринятая попытка овладеть Амуром не удалась. На этом огромном пространстве были разбросаны только 50 с небольшим русских колоний, т. е. городков и острожков с окружающими их посёлками. Были основаны города Тюмень, Тобольск.

Учащимся предлагается познакомиться с историческим источником и ответить на вопросы.

Из наказа первому якутскому воеводе П. П. Головину о путях в Восточную Сибирь и исследовании Якутии. 1638 г.

<...> Присылали к государю к Москве из сибирских ближних городов и острогов государевы ясачные и поминочные мягкие рухляди с лиш-

ком, а ныне во многих сибирских городах государевы ясачные и поминочные мягкие рухляди против окладу не добирают и ...потому-де в тех сибирских городах и в острогах государевой соболиной и всякой мягкой рухляди недобор, что у ясачных людей в угодьях зверь выловился, а иные многие ясачных людей угодья, где они прежде сего зверь добывали, стали за русскими людьми, что русских людей перед прежним в Сибири умножилось, а иные-де ясачных людей угодья заняты пашнями, и вперёд для того в тех сибирских ближних городах государеву ясаку будет недобор же.

<...> Великая река Лена угодна и пространна, и людей по ней разных землиц кочевных и сидячих, и соболей, и иного всякого зверья много... А... идти на ту великую реку Лену из Мангазеи судами Тазом и Волочанкою реками вверх... на каюках до Енисейского волоку десять дней, а волоку мало больше полуверсты, да с того волоку судами ж в озёра, а из озёр режмами ж до реки Турухана ходу два дня, а Туруханом и Шаром вниз до Туруханского зимовья десять дней, а от Туруханского зимовья Шаром же и Туруханом и через Енисей идти вниз же два дни, а Тунгускою рекою идти вверх до устья реки Титеи и до реки Чоны волоком два дни, и в том-де месте зимовать, и делать суды, а на весну идти Чоною рекою до реки Вилюя десять дней, а Вилюем рекою до великой реки Лены три недели. А по тем рекам по Чоне и по Вилюю живут люди многие: синягири, нанагири, соболей, и лисиц, и горностаев, и бобров, и иного всякого зверья, и рыбы у них много... А по великой-де реке Лене вниз идти греблюю до полунощного океана два месяца и больше, а парусною погодою добежит и неделю. А по обе стороны великие реки Лены и до устья полунощного океана якуты, тунгусы, маяды, нанагири, кояты, каригили и иные многие кочевные и сидячие люди. Да в тое же-де великую реку Лену ниже Вилюйского устья впали с обе стороны многие великие реки, а по тем рекам живут осей, тунгусы, шамагири, баяхты и иные многие люди, а соболей и всякого зверя и рыбы по тем по всем рекам много же. А вверх по великой реке Лене до великие же реки восточного Алдана ходу вверх десять дней, а падёт-де та Алдан река в Лену ж... Да в тое же-де великую реку Лену выше Вилюйского устья и до самые великие Байкальские протоки впали многие великие реки: Ичора, Чая, Чичюй, Поледуй, Олекна, Витим, Киренга, Таюра, Камта, Бранта; а по тем по всем рекам живут яколские и якутские и братские тайши, конные и пешие сидячие многие люди: тунгусы, налякигири, камчюгири, сучигири и когири, кимжегири, нанагири, шамагири, синегири, долганы, холопья орда и иные многие люди, а не владеет ими никто...

<...> Служилые люди с товарами и пристав под которою землицею при-манивали тех землиц людей торговать, и имали у них жён и детей, и животы их и скот грабили, и насильства им чинили многие, и от госу-

даревы высокие руки тех диких людей отгоняли, а сами богатели многим богатством, а государю приносили от того многого своего богатства малое...

А вверх-де по Лене, и по Ангаре, и по Оке рекам можно и пашни завести, и те земли можно привести под государеву царскую высокую руку в вечное холопство немногими ратными людьми, двумястами человек, с огненным боем, а больше-де того людей не надобно...

Рассмотрите иллюстрацию в учебнике «Сбор ясака казаками Енисейской губернии» неизвестного художника XIX в.

Опишите картину. Чем коренное население Сибири платило ясак?

Вопросы и задание

1. В чём были причины снижения поставок ясака из Западной Сибири?
2. Как вы думаете, какое влияние на хозяйственное развитие этого региона оказала колонизация земель русскими людьми?
3. Каковы были мотивы необходимости освоения новых земель?
4. Как вы думаете, способствовало ли освоение новых территорий в Сибири развитию экономики Российского государства?
5. Покажите по карте путь продвижения в Восточную Сибирь и на Дальний Восток, описанный в документе.
6. Как вы думаете, какое значение для продвижения на восток имел тот факт, что проживающими там людьми «не владеет никто»?

Сибирь — богатый природными ресурсами край. В таёжных лесах водятся соболи, лисы, белки и другие пушные звери. По берегам многоводных рек земля, пригодная для хлебопашества, в реках — изобилие рыбы. В недрах земли богатые залежи угля, нефти, железа, золота и драгоценных камней. Население Сибири того времени было невелико — всего 200 тыс. человек (плотность населения была примерно один человек на 75 км²). По тундре кочевали племена ненцев. К востоку от Енисея жили эвенки, по реке Лене и её притокам — якуты. Южнее их расселились буряты, монголы, тувинцы. На Чукотском полуострове и Камчатке обитали чукчи и коряки.

Ненцы, чукчи и другие народы Севера разводили оленей, занимались охотой и рыбной ловлей. У них сохранился родовой строй. Некоторые племена до XVII в. не знали железа и применяли каменные орудия. Буряты, тувинцы, якуты занима-

лись земледелием и скотоводством. У них зарождалось социальное неравенство: выделились зажиточные землевладельцы и скотоводы. Продвигаясь на восток, русские землепроходцы не встречали государств. С юга и юго-востока народы Сибири и Дальнего Востока подвергались нападениям монгольских и маньчжурских феодалов.

К середине XVII в. русские землепроходцы дошли до берегов Тихого океана. По берегам рек они строили крепости, которые впоследствии выросли в города Енисейск, Красноярск, Иркутск, Томск, Якутск и др. Внимание учащихся обращается к карте и иллюстрациям в учебнике.

В 1644 г. группа первопроходцев под руководством Василия Пояркова направилась из Якутска по Лене и её притокам на юг. В пути их застала зима, кончились продукты, начался голод, многие погибли. Оставшиеся в живых весной спустились по реке Амур в Охотское море, только через три года они вернулись в Якутск. В 1649 г. на Амур пришёл отряд казаков во главе с Ерофеем Хабаровым. Они выстроили несколько острогов, один из которых был назван Хабаровском.

В 1648 г. около ста человек на шести гребных судах по реке Колыме вышли в Ледовитый океан. Сильная буря разметала корабли — одни потопила, другие выбросила на берег. Корабль, на котором находился предводитель отряда казак Семён Дежнёв, остался невредим. Он поплыл на восток и прошёл через пролив между Азией и Америкой. Корабль Дежнёва долго носило по волнам и выбросило на берег. Десять недель Дежнёв с товарищами пробирался в глубь материка и вышел к реке Анадырь. Северо-восточный мыс Азии в честь отважного морехода называется мыс Дежнёва.

Отважные землепроходцы оставили описание открытых ими земель, составили карты восточного побережья Азии, бассейнов Лены, Амура, Анадыря и других рек, рассказали о богатствах сибирской тайги. Служилый человек С. Ремезов из Тобольска написал книгу «История Сибирская». Произведения русских землепроходцев были ценным вкладом в изучение географии Сибири и Дальнего Востока.

С присоединением новых земель к середине XVII в. территория России увеличилась в два раза. Население Сибири и Дальнего Востока было обязано платить дань (ясак) пушиной (см. иллюстрацию в учебнике). Царские воеводы — сборщики ясака — злоупотребляли своей властью, произвольно увеличивали размеры дани, брали взятки. Местных жителей насильно при-

влекали к строительству городов, заставляли нести почтовую службу на лошадях, оленях и собаках. В то же время присоединение народов Сибири и Дальнего Востока к России имело положительное значение. Прекратились разорительные межплеменные войны. Отпала угроза завоевания их маньчжурскими и монгольскими феодалами. Русские переселенцы познакомили местных жителей с трёхпольной системой земледелия, научили выращивать рожь, пшеницу, овощи. В Сибири стало развиваться сельское хозяйство, ремесло, торговля. Началась разработка соли, железа, золота.

Обратимся к карте «Россия в конце XVII века. Освоение Сибири». Познакомьтесь с легендой карты и ответьте на вопросы.

1. Какие территории были открыты в ходе экспедиций Василия Пояркова и Ерофея Хабарова?
2. Почему пришлось уступить Албазин Китаю?
3. Проследите по карте маршруты экспедиций Семёна Дежнёва, Василия Пояркова и Ерофея Хабарова. Кто ещё участвовал в освоении Сибири и Дальнего Востока?
4. Входила ли территория вашего региона в состав России к концу XVII в.?

Обратимся к иллюстрациям в учебнике: «Ненец (самоед)», «Лесные тунгусы», «Якуты. Вид на Лене».

Опишите занятия, одежду, орудия труда коренного населения Сибири.

Вопросы и задание

1. Как вы думаете, какие социально-экономические и политические процессы, происходившие в Российском государстве, способствовали развитию научных знаний и географическим открытиям?
2. Почему большое внимание уделялось истории государства?
3. Какие географические открытия совершили первопроходцы Сибири и Дальнего Востока во второй половине XVII в.? Покажите на карте маршруты экспедиций.
4. Какое значение для развития государства имели географические экспедиции в Восточную Сибирь и Приамурье?

Можем ли мы ответить на главный вопрос урока: «Какое значение для России имело освоение Сибири и Дальнего Востока?»

Стране для дальнейшего экономического развития были нужны новые территории, богатые природными ресурсами и пригодные для переселения крестьян, посадских и служилых людей из европейской части России.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос уроков. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в учебнике «Сибирские казаки у проводывания новых земель. XVII столетие» художника Н. Н. Каразина.
2. Что происходит на картине? С какими трудностями сталкивались казаки?
3. Определите хронологический порядок событий.
 - 1) поход Семёна Дежнёва
 - 2) уступка Албазина Китаю по Нерчинскому договору
 - 3) начало правления династии Цин в Китае
 - 4) походы Ерофея Хабарова
4. Дайте определение понятия *ясак*. Почему его собирали не в денежной, а в натуральной форме (в основном пушшиной)?
5. Рассмотрите карту. Какие территории были открыты Василием Поярковым, Ерофеем Хабаровым и Семёном Дежнёвым?

Домашнее задание: § 28, ознакомительное чтение § 29.

Дополнительное задание: подготовьте сообщение на тему «Повседневная жизнь народов Сибири в XVII в.».

Урок 38. Просвещение, наука, литература в XVII в.

План урока

1. Начальная школа.
2. Андреевский монастырь в Москве.
3. Славяно-греко-латинская академия.
4. Естественно-научные знания.
5. Исторические труды.
6. Литература.

Ход урока

Чтение *главного вопроса урока*: «Какие изменения в образовании, науке и литературе XVII в. доказывают, что русская культура переживала переход к новому этапу своего развития?»

Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

Актуализация знаний

Письменный опрос (ответы представить в виде тезисов).

1. Укажите не менее двух причин освоения Россией Сибири и Дальнего Востока. Сформулируйте не менее трёх особенностей продвижения русских в Сибирь и на Дальний Восток в XVII в.
2. Укажите не менее трёх, на ваш взгляд, ключевых событий (географических открытий) освоения русскими землепроходцами Сибири и Дальнего Востока в XVII в. Каково было значение этих открытий? Сформулируйте не менее двух итогов.
3. Сравните отношение к местному населению землепроходцев при освоении Сибири и Дальнего Востока с процессом колонизации Северной и Южной Америки. Что можно увидеть общего в этих процессах, а в чём заключаются принципиальные отличия?
4. Существует следующая точка зрения на присоединение к России народов Сибири и Дальнего Востока: «Присоединение к России народов Сибири и Дальнего Востока оказало положительное влияние на их дальнейшее развитие». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение подтвердите фактами.

Открытие нового знания

Обращаемся к главному вопросу урока: «Какие изменения в образовании, науке и литературе XVII в. доказывают, что русская культура переживала переход к новому этапу своего развития?» Мы можем дать ответ на этот вопрос? (Нет.)

Что необходимо узнать?

Познакомиться с развитием образования, науки и литературы и определить изменения, которые произошли в XVII в.

Как вы думаете, какое влияние оказали на отечественную культуру изменения, произошедшие в государстве в XVII в.?

Учитель комментирует ответы учащихся, выделяя особенности развития культуры XVII в. С укреплением феодально-крепостнических порядков всё большее значение приобретали новые явления в социально-экономической жизни (товарность хозяйства, формирование всероссийского рынка). Конфликты и потрясения «бунташного» XVII в. отразились и в культуре. Начался процесс разрушения традиционного средневекового

религиозного мировоззрения, освобождения культуры от влияния церкви — обмирщения культуры.

Учитель знакомит учащихся с предпосылками развития образования, отмечая, что в XVII в. всё более насущной становилась потребность организованного обучения. Уже в 40-х гг. XVII столетия по инициативе одного из видных государственных деятелей, Ф. М. Ртищева, была организована школа в московском Андреевском монастыре. В 1665 г. была открыта школа для обучения подьячих, а в 1680 г. основана школа при Печатном дворе. Первые школы подготовили открытие в 1687 г. Славяно-греко-латинской академии (первоначально — училища). Обучение было рассчитано на подготовку высшего духовенства и чиновников государственной службы.

По-прежнему большое распространение имели рукописные книги. А с 1621 г. для царя стала изготавливаться рукописная газета «Куранты», состоявшая в основном из переводных иностранных известий. Наряду с рукописными изданиями в обиход входила печатная продукция, изготавливавшаяся на московском Печатном дворе (в первой половине XVII в. было выпущено около 200 книг различных названий). В 1672 г. в Москве открылась первая книжная лавка. Книгопечатание позволило издавать массовыми тиражами пособия по грамматике и арифметике.

Задание 1

Самостоятельно познакомьтесь с разделами параграфа (1—4) и составьте в тетради простой план ответа по теме «Образование в XVII веке».

Вопросы для обсуждения

1. Насколько распространённым было начальное образование в России XVII в.?
2. Для чего необходимо было быть грамотным? Какие возможности это давало человеку XVII в.?
3. Чем занимались пригласённые в Москву монахи Киево-Печерской лавры?
4. Какое положение при Алексее Михайловиче занимал Ф. М. Ртищев?
5. Что и как изучали в Славяно-греко-латинской академии?
6. Почему академию первоначально возглавляли греки?
7. Какие книги по естественным наукам были созданы в XVII в.?
8. Что изменилось в середине XVII в. в изложении исторических событий?

Изменения в общественной жизни ознаменовали новый этап в развитии литературы. По словам академика Д. С. Лихачёва, происходило «значительное расширение литературы». Формировалось её светское направление.

Важным шагом в развитии литературы, свидетельствующим о разрыве со средневековыми традициями, явился переход от исторических литературных героев к вымышленным. Не подвиги «угодников Божиих», а жизнь и дела простых людей всё чаще привлекали внимание читателя. Отличительной чертой литературы этого времени стала многожанровость. Учащимся предлагается записать в тетрадь названия жанров и примеры литературных произведений. Также учащимся предлагается познакомиться с произведениями литературы XVII в.

Из сочинений Симеона Полоцкого

Чин купецкий без греха едва может быти,
На многи бо я злобы враг обычельстити;
Изряднее лакомство в купцех пребывает,
Еже в многие грехи оны убеждает.
Во-первых, всякий купец усердно желает,
Малоценно да купит, драго да продаёт.
Вторый грех в купцех часто есть лживое слово,
Еже ближнего в вещах прельстити готово.
Третий есть клятва во лжи, а та умноженна,
Паче песка на бреге морском положенна.
Четвёртый грех татьбою излише бывает,
Та же в мире в мерилах часто се свершает, —
Ибо они купуютво меру велику,
А не всегда продаяти ставят не толику...

Вопросы

1. Какой жанр иллюстрирует это стихотворение? Почему вы так решили?
2. Какие пороки купцов обличает Симеон Полоцкий?

Из «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного»

Рождение же моё в нижегородских пределах за Кудмою рекою, в селе Григорове. Отец мой был священник Пётр, мать — Мария, инока Марфа. Отец же мой прилежаша пития хмельного, мать же моя постница и молитвенница бысть, всегда учаща меня страху Божию. Аз же, некогда видевав у соседа скотину умершу, и той ноци, восставши, пред образом плакався довольно о душе своей, понимая смерть, яко и мне

умереть; и с тех мест обыкновенно по всей ночи молиться. Потом мать моя овдовела, а я осиротел молод и от своих соплеменников во изгнание был. Изволила мать меня женить... Посем мать моя отошла к Богу...

Вопросы

1. К какому жанру относится произведение Аввакума?
2. Как Аввакум описывает своих родителей?
3. Можно ли определить черты характера Аввакума, которые формировались у него с детства?

Задание 2

Проанализируйте раздел параграфа «Литература», рассказ учителя, материал документов, систематизируйте материал, представьте его в виде таблицы.

Литературные жанры XVII в.	Примеры произведений

Вопросы для обсуждения

1. Почему у посадских людей был интерес к сатире?
2. О чём свидетельствует факт того, что авторы сатирических произведений защищали старину?

Анализируя изученный материал, мы можем ответить на главный вопрос урока: «Какие изменения в образовании, науке и литературе XVII в. доказывают, что русская культура переживала переход к новому этапу своего развития?»

Главной особенностью развития русской культуры в XVII в. было сочетание традиционных религиозных и новых светских элементов.

Применение нового знания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите, как проходил процесс обучения в школе XVII в.
2. Прочитайте отрывок из работы современного российского учёного В. Г. Торосьяна и ответьте на вопросы.

Первые частные школы в Москве подготовили основание Славяно-греко-латинского училища (академии) во главе с учёными греками Иоанникием и Софронием Лихудами. Это было первое учебное заведение, ставившее своей целью широкое образование. Славяно-греко-латинская академия открывалась для людей «всякого чина, сана и возраста» и предназначалась для подготовки высшего духовенства и чиновников государственной службы. Академия сыграла большую роль в развитии русского просвещения.

- 1) В каком году было открыто учебное заведение, о котором говорится в тексте?
- 2) Какие задачи перед ним ставились?

Домашнее задание: § 29, ознакомительное чтение § 30, подготовить сообщение-презентацию «Виртуальная экскурсия по архитектурным памятникам Москвы XVII в.» с характеристикой архитектурных стилей.

Уроки 39—40. Искусство в XVII в.

План уроков

1. Архитектура.
2. Живопись.
3. Театр.

Ход уроков

Создание проблемной ситуации

В XVII в. завершалась история древнерусской культуры, пронизанной церковным мировоззрением, и зарождались элементы культуры нового времени, для которой характерен процесс всестороннего «обмирщения».

Главный вопрос уроков: «Какие явления в развитии искусства свидетельствовали об обмирщении русской культуры в XVII в.?»

Версии фиксируются в тетради и на доске.

Актуализация знаний

Сравните литературу XVI и XVII вв. Укажите, что было общим, а что различным. Ответ представьте в виде таблицы по самостоятельно разработанным критериям.

Тестирование

1. Самой распространённой формой получения образования было
 - а) обучение в церковных школах
 - б) обучение в государственных школах
 - в) обучение в университетах
 - г) домашнее обучение
2. В середине XVII в. в архитектуре получил распространение стиль
 - а) «дивное узорчье»
 - б) нарышкинское барокко
 - в) шатровый
 - г) «палаццо»

3. Первая история Российского государства, изданная в 1678 г., называлась
- а) «Житие»
 - б) «Синописис»
 - в) «Хронограф»
 - г) «Хождение»
4. В XVII в. появился новый литературный жанр
- а) былина
 - б) «житие»
 - в) сатирическая повесть
 - г) «хождение»
5. Первым высшим учебным заведением в России был
- а) Московский университет
 - б) государственная школа при Заиконоспасском монастыре
 - в) Славяно-греко-латинское училище (академия)
6. В XVII в. популярными в народе оставались жития святых. В многочисленных списках ходило по стране «Житие»
- а) протопопа Сильвестра
 - б) протопопа Аввакума
 - в) учёного-монаха Симеона Полоцкого
 - г) митрополита Макария.
7. Особым расположением царской семьи пользовался учёный-монах Симеон Полоцкий, который выделялся своими успехами в
- а) учении книжном
 - б) поэзии
 - в) медицине
 - г) богословии

Открытие нового знания

Обратимся к главному вопросу уроков: «Какие явления в развитии искусства свидетельствовали об обмирщении русской культуры в XVII в.?»

Мы можем ответить на этот вопрос? (Нет.)

Что нужно узнать?

Познакомиться с архитектурными стилями, живописью, назначением этих достопримечательностей. Чьи интересы они отражали?

После опустошительных войн и потрясений первых десятилетий XVII в. наступил период бурного строительства. Новым вкусам и потребностям отвечали уже не древние суровые храмы, аскетичные и монументальные, а нарядные, порой затей-

ливо украшенные узорами, кладкой, усложнёнными карнизами, наличниками, изразцами. Хотя основным строительным материалом осталось дерево, но по сравнению с предыдущим временем значительно большее развитие получило каменное (кирпичное) строительство (см. иллюстрации в учебнике).

Церковное зодчество постепенно утрачивает свою резкую обособленность от гражданского строительства. Церкви становятся похожими на светские хоромы с характерной для них асимметричностью форм. Яркой иллюстрацией подобного явления стала церковь Троицы в Никитниках в Москве. Она была построена по заказу купца Григория Никитникова в 1635—1653 гг. в глухом Грузинском переулке Москвы. Здание богато украсили русскими кокошниками, индийскими куполами, готическими башенками. Подклет храма использовался для хозяйственных нужд, там был устроен склад товаров. Расписал церковь Святой Троицы знаменитый русский изограф Симон Фёдорович Ушаков.

Церковь во главе с патриархом Никоном пыталась воспрепятствовать обмирщению зодчества, однако её попытки остались безуспешными. Наряду с церковными в XVII в. строятся значительные гражданские сооружения (каменные жилые дома для купцов и дворян), получает дальнейшее развитие торгово-промышленное строительство (гостиные дворы в Китай-городе в Москве и Архангельске).

В начале XVII в. началось сооружение Теремного дворца в Московском Кремле. В 1635 г. царь Михаил Фёдорович начал сооружение дворца, получившего впоследствии название Теремного. Русские зодчие Антип Константинов, Бажен Огурцов, Трефил Шарутин и Ларион Ушаков использовали части старого Кремлёвского дворца, возведя над ними три этажа жилых хором. В 1636 г. строительство Теремного дворца было закончено. Эти, как свидетельствовал летописец, «зело пречудные палаты» венчали золочёная кровля и стоящий на кровле теремок. Выразительная, высоко поднявшаяся над окружающими строениями форма, крупные размеры и контрастная окраска сделали Теремной дворец композиционным центром всего дворцового комплекса. Обращают на себя внимание растительные узоры, вплетённые в них изображения птиц, животных, представленные в виде геральдических фигур — львов, грифонов, двуглавых орлов. Необычно для того времени выглядели оконные проёмы сложной формы с нависающими декоративно оформленными гирьками. В большой комнате те-

ремка играли царевичи и заседали бояре. Для забавы русских престолонаследников позже к теремку пристроили круглую смотровую башенку с разноцветными стёклами. Дворец был украшен многоцветными изразцами, золочёной кровлей, красочными узорами, поэтому современники называли постройку «дивной». Впоследствии этот стиль получил название «дивное узорочье».

Своеобразная архитектурная школа складывается в Ярославле, городе, который в середине XVII в. выдвигается в разряд крупных. Наиболее яркой постройкой стала церковь Ильи Пророка, сооружённая на территории усадьбы богатейших купцов Скрипиных в 1640—1650-е гг. Основой композиции храма является пятиглавый монументальный четырёхстолпный объём на подклете. С северной и западной сторон церковь окружают галереи, к которым примыкают колокольня и приделы. Северо-западный угол галереи «закрепляла» восьмигранная колокольня, а с противоположной стороны её уравнивал завершённый таким же шатром равный по высоте колокольне придел. Ярославские мастера сумели объединить в этой постройке масштабность культового величественного здания и традиции ярославской гражданской архитектуры.

Одним из совершенных памятников шатрового зодчества является церковь Рождества Богородицы в Путинках. Она завершается пятью небольшими шатрами, однако четыре из них носят чисто декоративный характер. Искусное применение различных украшений свидетельствует о высоком мастерстве зодчего.

Наиболее ярко процесс обмирщения в архитектуре нашёл отражение в церкви Покрова в Филях (см. иллюстрацию в параграфе), построенной примерно в 1693 г. во владениях Нарышкина, брата второй жены Алексея Михайловича. Церковь имела два этажа. На второй этаж вели три роскошные лестницы. Очередную ступень после лестничных пролётов и галереи представляют четыре полукружия притворов и апсиды, отмеченные главками. Из них вырастает четверик с прорезанными в нём восьмигранными окнами. На четверике расположен стройный восьмерик, венчающий внутреннее пространство верхнего этажа. На самом верху расположена звонница — самая лёгкая часть сооружения. Эта главка, по сути, фиксирует вертикальную ось сооружения, объединяющую в единую композицию его разновеликие объёмы. Церковь декоративно украшена, с каждым ярусом колонки пилястр становятся всё тоньше и тоньше. Белокаменный узор великолепно оттеняет кирпичную

кладку. Это культовое здание по своей эстетике наиболее приближено к западноевропейскому искусству. Архитектурный стиль церкви Покрова в Филях получил название «нарышкинское (московское) барокко». Его отличали динамизм, «подвижность» объёмов, контрастное сочетание частей, ощущение взаимосвязи с окружающей средой.

Обратимся к иллюстрациям в учебнике: «Терем царя Алексея Михайловича» художника К. И. Рабуса, «Кабинет (Престольная палата)», «Теремной дворец Московского Кремля», «Церковь Покрова в Филях», «Церковь Ильи Пророка в Ярославле», «Главный фасад дворца в Коломенском» художника Ф. Гильфердинга, «Новоиерусалимский монастырь».

1. Какой новый архитектурный стиль появился в XVII в.?

Укажите его отличительные признаки.

2. Назовите памятники архитектуры XVII в.

Заслушать сообщение-презентацию «Виртуальная экскурсия по архитектурным памятникам Москвы XVII в.» с характеристикой архитектурных стилей.

Задания

1. Запишите в тетради определения стилей «*дивное узорочье*» и *нарышкинское (московское) барокко*.

2. Какой новый архитектурный стиль появился в XVII в.?

Укажите его отличительные признаки.

3. Назовите памятники архитектуры XVII в.

4. Рассмотрите иллюстрации. Почему XVII столетие называют последним веком древнерусской культуры?

Учитель отмечает, что церковь продолжала устанавливать правила иконописи, однако иконописцы в своих работах отображали реальную жизнь и приближали лики святых к человеческому лицу. Эту тенденцию осуждал идеолог старообрядцев Аввакум, который писал: «Пишут Спасов образ Еммануила, лицо одутловато, уста червонные, власы кудрявые, руки и мышцы толстые, персты надутые, так же и у ног бедра толстые, и весь яко немчин брюхат и толст учинен, лишю сабли той при бедре не писано. А то всё писано по плотскому умыслу...» Тем не менее процесс обмирщения коснулся и иконописи. Решительно выступил в защиту реалистических тенденций Симон Ушаков (см. иллюстрации в учебнике). Учитель может заранее подготовить и другие изображения.

Задание

Рассмотрите иллюстрации в начале параграфа: «Тайная вечеря», «Богородица Умиление» иконописца Симона Ушакова,

«Портрет царицы Марфы Матвеевны, супруги царя», фреску церкви Ильи Пророка в Ярославле.

1. Какие новые черты живописи XVII в. проявились в иконе Симона Ушакова «Тайная вечеря»?
2. Чем можно объяснить эти изменения?
3. Определите изменения, произошедшие в иконописи в XVII в.

В живописи XVII в. появляются портретный и бытовой жанры. Так, если в первой половине столетия парсуны писались на доске яичными красками (портреты царя Алексея Михайловича, Фёдора Алексеевича), то уже в конце века портреты писались по западному образцу — масляной краской на холсте (портреты князя Б. Репнина, Л. Нарышкина и др.).

Наиболее ярко процесс приближения изображений к реальной действительности проявился именно в написании парсун — переходной формы от лика святых к портрету реальных лиц. Парсуны выполнялись в иконописной манере. Внимание учащихся обращается на иллюстрацию — парсуну с изображением Скопина-Шуйского, написанную С. Ушаковым. Появляются фрески, на которых изображалась трудовая жизнь простых людей: пахота, сбор урожая и т. д.

Вопрос и задание

1. Каким образом процесс обмирщения затронул живопись?
2. Прочитайте отрывок из сочинения историка А. М. Сахарова.

Выходец из посадских людей, он работал в Оружейной палате и был возведён в дворянское звание. Центральной темой его творчества было изображение человеческого лица. Знаменитым произведением является его «Спас Нерукотворный», в котором художник изобразил классически правильное лицо. Очень хорошо передана его объёмность, ткань, на которой, по церковному преданию, возникло изображение Христа.

О ком идёт речь в отрывке? Какие особенности творчества отражены в тексте?

3. Что отличает иконопись Симона Ушакова?

Прочитайте самостоятельно раздел «Театр» и ответьте на вопросы.

1. Почему посещение театра считалось делом греховным?
2. Какие развлечения были у простолюдинов?

Анализируя всё вышесказанное, можем ли мы ответить на главный вопрос уроков: «Какие явления в развитии ис-

куста свидетельствовали об обмирщении русской культуры в XVII в.?»

Сохранив элементы традиционного общества, культура второй половины XVII в. отражала новые европейские черты. Масштабные перемены затронули все области русской культуры.

На протяжении XVII в. в России шёл процесс обмирщения культуры — освобождения её от церковного влияния, заканчивается процесс формирования русской народности и единого русского языка.

Светские черты проникают в храмовую архитектуру, основываются на народной культуре, которую отличает жизнерадостность, разнообразие и «узорочье». Живописные произведения в XVII в. представлены в основном иконами. Новым стало то, что художники стали проявлять интерес к реальному, земному миру. Росписи того времени напоминают нарядные ковры. В них много реальных персонажей и бытовых подробностей. В отличие от древних икон, в них нет глубоких раздумий художника о добре и зле, о судьбах людей и смысле жизни.

Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

Применение нового знания

1. Что такое обмирщение культуры?
2. В чём выразился процесс обмирщения в русском искусстве XVII в.?
3. Выделите характерные особенности архитектуры XVII в. Докажите, что московское (нарышкинское) барокко является оригинальным и самобытным направлением русского зодчества.
4. Почему XVII в. можно назвать переходным от Средневековья к Новому времени? В чём проявилось своеобразие культурного развития России в XVII в.?
5. Прочитайте отрывок из сочинения историка С. Ф. Платонова.

В XVII веке вопрос о новых началах культурной жизни стал резко выраженным вопросом. Царь Алексей — отчасти и царь Фёдор — вполне являлись уже представителями нового направления.

Что имел в виду историк? Согласны ли вы с его мнением? Аргументируйте свой ответ.

Домашнее задание. Подготовка к обобщению по теме «Россия при первых Романовых».

Урок 41. Обобщение по теме «Россия при первых Романовых»

Ход урока

Первый вариант урока — учащимся предлагается повторить материал рубрики «Итоги главы» по изученным темам и по каждой теме ответить на главный вопрос главы. Учитель организует дискуссию, делает обобщающие выводы, подводит итоги.

Второй вариант урока — выполнить письменно тестовые задания, проверить ответы.

Карточка 1

1. Укажите причину Смоленской войны.

- а) стремление России взять реванш за польскую интервенцию начала XVII в.
- б) стремление Турции установить контроль над Астраханью
- в) стремление запорожских казаков перейти под власть московского царя
- г) стремление Польши посадить на московский трон своего королевича

2. Какое событие произошло в 1654 г.?

- а) восстание раскольников в Москве
- б) Переяславская рада
- в) Андрусовское перемирие
- г) поход В. В. Голицына на Крымское ханство

3. Когда закончилась Смоленская война?

- а) в 1632 г.
- б) в 1634 г.
- в) в 1649 г.
- г) в 1666 г.

4. Установите соответствие между датой и событием. К каждой позиции левого столбца подберите соответствующую позицию из правого столбца. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Дата	Событие
А) 1654 г.	1) Андрусовское перемирие
Б) 1667 г.	2) отмена местничества
В) 1682 г.	3) «Вечный мир» с Польшей
Г) 1686 г.	

А	Б	В	Г

- в) к России отошло Приамурье
- г) польский король отказался от притязаний на русский трон
- 6. В стиле московского барокко построена церковь в Москве
 - а) Десятинная
 - б) Покрова на Нерли
 - в) Покрова в Филях
 - г) Ризоположения
- 7. При царе Алексее Михайловиче Посольский приказ возглавлял...

Уроки 42—45. Итоговое обобщение

Ход уроков

Первый вариант — учитель организует дискуссию.

Вопросы для обсуждения

1. Назовите причины Смуты, наступившей в начале XVII в. Можно ли считать, что Смута была вызвана только прерыванием династии Рюриковичей? Почему В. О. Ключевский связывал Смутное время с правлением Ивана Грозного?
2. Как вы думаете, почему в истории Киевской Руси не было фактов самозванства, а в истории Московского государства с начала XVII в. возникают лжецари (самозванцы)?
3. Какова, на ваш взгляд, связь между процессом утверждения самодержавной формы правления и началом Смуты?
4. Во времена правления Ивана Грозного бояре составляли оппозицию царю. Почему же во время Смуты они не воспользовались ослаблением центральной власти, а участвовали в Земском соборе 1613 г. и избрали нового царя?
5. Как вы думаете, почему Смуту называют гражданской войной, а не междоусобицей между претендентами на царский престол?
6. Сравните правление Ивана IV и Михаила Фёдоровича Романова. Как вы думаете, чья власть была сильнее? Почему после правления Ивана IV Россия пришла к Смуте, а правление Михаила Фёдоровича стабилизировало экономическую и политическую ситуацию в Российском государстве?
7. Почему крупные народные волнения произошли в XVII в. в правление царя, прозванного Тишайшим, а не в годы правления Ивана Грозного или Бориса Годунова?
8. Изменилось ли положение Русской православной церкви в государстве в XVII в. по сравнению со второй половиной XVI в.?

Учащиеся делятся на группы и в течение 15 минут обсуждают предложенные вопросы. Затем представители групп высказывают общее мнение. Также слово предоставляется всем желающим высказаться. По окончании дискуссии учитель анализирует ответы учащихся, подводит итоги.

Второй вариант — тестирование.

Карточка 1

1. Отметьте, какое событие произошло раньше других.
 - а) введение 5-летнего сыска беглых
 - б) заключение «Вечного мира» с Речью Посполитой
 - в) поход Лжедмитрия I на Москву
2. В сентябре 1610 г. Москва была занята польскими войсками под руководством
 - а) С. Жолкевского
 - б) Сигизмунда III
 - в) Лжедмитрия I
3. Определите причину церковного раскола.
 - а) политика католизации, проводимая Лжедмитрием I в Москве
 - б) исправление религиозных книг
 - в) закрепощение крестьян
4. Укажите имя землепроходца, открывшего пролив, отделяющий Азию от Америки, в 1648 г.
 - а) Семён Дежнёв
 - б) Ерофей Хабаров
 - в) Симон Ушаков
5. Бессрочный сыск беглых крестьян был узаконен
 - а) в 1592 г.
 - б) в 1649 г.
 - в) в 1653 г.
6. Первый железодельный завод в России был построен в годы царствования
 - а) Василия Шуйского
 - б) Михаила Фёдоровича
 - в) Алексея Михайловича
7. Отметьте, о ком идёт речь.

Бывший холоп князя Телятевского бежал на Дон и стал вольным человеком. В одном из казачьих походов попал в плен к туркам, бежал в Италию, жил в Венеции. В 1606 г. вернулся в Россию. Называл себя воеводой «чудесным образом спасшегося царевича Дмитрия». Несколько раз одержал победы над правительственными войсками. Был разбит при осаде

Москвы в 1606 г., несколько месяцев держал осаду правительственных войск в Калуге, прорвавшись из окружения, подошёл к Туле и четыре месяца держал осаду войск царя. Был вынужден сдаться. В 1608 г. был убит.

- а) И. Сусанин
 - б) И. Болотников
 - в) С. Разин
8. Отметьте черту, характеризующую экономическое развитие России в XVII в.
- а) полное господство натурального хозяйства
 - б) создание мануфактур
 - в) широкое распространение подсеčno-огневой системы земледелия
9. В 1687 и 1689 гг. русские войска участвовали в двух походах против Крымского ханства под руководством
- а) Д. Пожарского
 - б) Б. Хмельницкого
 - в) В. Голицына
10. Яркой иллюстрацией стиля нарышкинского барокко является
- а) церковь Покрова в Филях в Москве
 - б) церковь Ильи Пророка в Ярославле
 - в) церковь Рождества Богородицы в Путинках в Москве

Карточка 2

1. Отметьте, какое событие произошло раньше других.

- а) введение бессрочного сыска беглых
- б) освобождение Москвы от поляков силами Второго ополчения
- в) выборы Михаила Фёдоровича Романова русским царём

2. Укажите имя патриарха — инициатора проведения церковной реформы.

- а) Никон
- б) Аввакум
- в) Филарет

3. Определите причину церковного раскола.

- а) изменение части догматов и порядка богослужения
- б) создание религиозных сект на Руси
- в) прекращение созыва Земских соборов

4. Андрусовское перемирие было заключено в 1667 г.

- а) с Польшей
- б) со Швецией
- в) с Турцией

5. Восстание, вызванное усиленным выпуском медных денег и вследствие этого ростом дороговизны, произошло

- а) в 1648 г.
- б) в 1662 г.
- в) в 1668 г.

6. Отметьте причину поражения восстания под руководством С. Разина.
- а) многонациональность армии восставших
 - б) вера в «добротого царя»
 - в) слабая поддержка среди крестьян и работных людей
7. Укажите имя гетмана, возглавившего освободительную борьбу запорожских казаков против Польши.
- а) Б. Хмельницкий
 - б) С. Жолкевский
 - в) И. Выговский
8. Укажите имя выдающегося живописца XVII в., в иконах которого передавались реальные черты человеческих лиц, автора ряда парсун.
- а) Симеон Полоцкий
 - б) Симон Ушаков
 - в) Андрей Рублёв
9. Устав, в соответствии с которым право розничной торговли имели только русские купцы, а в оптовой торговле иностранцам было запрещено заключать сделки между собой, минуя русских посредников, был принят
- а) в 1649 г.
 - б) в 1653 г.
 - в) в 1667 г.
10. Отметьте памятник XVII в.
- а) царский дворец в Коломенском
 - б) Грановитая палата в Московском Кремле
 - в) Теремной дворец в Московском Кремле

Карточка 3

1. Отметьте, какое событие произошло раньше других.
- а) появление Лжедмитрия II
 - б) осада повстанцев под предводительством И. Болотникова в Тульском кремле
 - в) решение бояр о приглашении польского королевича Владислава на русский трон
2. Укажите черту, характеризующую понятие «мануфактура».
- а) мелкое ручное производство
 - б) мастер — хозяин, подмастерья и ученики — работники
 - в) крупное машинное производство
3. Укажите имя противника церковной реформы, главу старообрядцев.
- а) Никон
 - б) Аввакум
 - в) Макарий
4. Причиной восстания 1648 г. было
- а) увеличение налогов
 - б) введение бессрочного сыска беглых крестьян

в) выпуск медных денег, которые должны были считать за серебряные

5. Укажите хронологические рамки восстания под руководством Степана Разина.

а) 1611—1612 гг.

б) 1654—1667 гг.

в) 1667—1671 гг.

6. Первые переговоры с Китаем были начаты в правление

а) Бориса Годунова

б) Фёдора Михайловича

в) Алексея Михайловича

7. Отметьте, о ком идёт речь.

Родился в семье священника в селе Григорове недалеко от Нижнего Новгорода. Несмотря на бедность, получил хорошее образование. Поставленный священником, в 1643 г. начал рьяно бороться за благочестие своих мирян, за что и был изгнан в 1646 г. Перебрался в Москву, где своей пылкой верой произвёл впечатление на царя Алексея Михайловича. Вошёл в кружок «ревнителей благочестия», члены которого являлись приверженцами очищения нравов и церкви. В 1652 г. вступил в конфликт с патриархом и по приговору собора в июле 1653 г. был сослан в Тобольск. В 1682 г. после смерти Алексея Михайловича, питавшего уважение к стойкости его веры, был казнён.

а) Никон

б) Аввакум

в) Филипп Колычев

8. Расширение территорий Российского государства за счёт присоединения Запорожской Сечи происходит

а) в конце XVI в.

б) в первой половине XVII в.

в) во второй половине XVII в.

9. Землепроходец, по имени и отчеству которого названы посёлок и железнодорожная станция, а по фамилии — город

а) Ерофей Павлович Хабаров

б) Степан Тимофеевич Разин

в) Семён Иванович Дежнёв

10. Икона «Русь воинствующая» была написана

а) в XV в.

б) в XVI в.

в) в XVII в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М., 1960.

Александров В. А., Покровский Н. Н. Власть и общество. Сибирь в XVII в. Новосибирск, 1991.

Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. М., 1997.

Буганов В. И. Крестьянская война в России начала XVII века. М., 1976.

Валишевский К. Пётр Великий. М., 1992.

Горсей Д. Записки о России. XVI — начало XVII в. М., 1990.

Гумилёв Л. Н. От Руси до России: очерки этнической истории. М., 1992.

Забелин И. Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях. М., 1990.

Зимин А. А. Реформы Ивана Грозного. М., 1964.

Зимин А. А. Опричнина Ивана Грозного. М., 1958.

Зув Л. С. Сибирь: вехи истории. Новосибирск, 1997.

Иностранцы о древней Москве. Москва XV—XVII вв. М., 1991.

Князьков С. Очерки из истории Петра Великого и его времени. М., 1990.

Кобрин В. Б. Иван Грозный. М., 1989.

Костомаров Н. Н. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. М., 1993.

Котошихин Г. О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 1906.

Краснобаев Б. И. Очерки русской культуры XVIII в. М., 1987.

Лозинская Л. Я. Во главе двух академий. М., 1978.

Мавродин В. В. Основание Петербурга. Л., 1983.

Мавродин В. В. Рождение новой России. Л., 1988.

Медушевский А. Н. Утверждение абсолютизма в России: сравнительное историческое исследование. М., 1994.

«Око всей великой России». Из истории русской дипломатической службы XVI—XVII веков. М., 1989.

Очерки русской культуры XVII века. М., 1979.

Павленко Н. И. Пётр Первый и его время. М., 1983.

Павленко Н. И. Пётр Великий. М., 1991.

Пайпс Р. Россия при старом режиме. М., 1995.

Панченко А. М. Русская культура в канун Петровских реформ. Л., 1984.

Платонов С. Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв. М., 1995.

Проезжая по Московии: Россия XVI—XVII вв. глазами дипломатов. М., 1991.

Российская дипломатия в портретах. М., 1982.

Русская Америка. М., 1996.

Скрынников Р. Г. Иван Грозный. М., 1975.

Скрынников Р. Г. Борис Годунов. М., 1983.

Скрынников Р. Г. Смута в России в начале XVII века. Иван Болотников. Л., 1990.

Соборное уложение 1649 г. Л., 1987.

Талина Г. В. Царь Алексей Михайлович: личность, мыслитель, государственный деятель. М., 1996.

Тереженко А. Быт русского народа. М., 1997.

Тихомиров М. Н. Россия в XVI столетии. М., 1962.

Три века: Россия от Смуты до нашего времени. М., 1991—1994. Т. 1—5. (Репр. изд. 1912 г.)

Интернет-ресурсы

<http://gotourl.ru/8300> — каталог Российского общеобразовательного портала.

<http://gotourl.ru/8915> — раздел «История», интернет-проект «СОМ — в помощь учителю».

<http://gotourl.ru/9112> — электронная библиотека исторического факультета МГУ.

<http://gotourl.ru/10605> — Государственный Исторический музей.

<http://gotourl.ru/10668> — Музей-заповедник «Московский Кремль».

<http://gotourl.ru/8920> — Российский электронный журнал «Мир истории».

СОДЕРЖАНИЕ

Рабочая программа	3
Пояснительная записка	3
Общая характеристика учебного предмета «История»	3
Цели изучения учебного предмета «История»	3
Место учебного предмета «История» в учебном плане	4
Содержание образования	5
Планируемые результаты освоения учебного предмета «История» на уровне основного общего образования	9
Воспитание обучающихся средствами учебного предмета «История»	18
Тематическое планирование	25
Методические рекомендации	36
Особенности работы с УМК «История. История России. XVI — конец XVII в.	36
Методические рекомендации по организации учебно- исследовательской и проектной деятельности учащихся ...	40
Поурочные разработки	44
Список литературы	232
Интернет-ресурсы	233