

Н. Б. Тралкова

ЛИТЕРАТУРА

11

класс

УГЛУБЛЁННЫЙ УРОВЕНЬ

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к учебнику А. Н. Архангельского, Т. Ю. Смирновой
под ред. А. Н. Архангельского

2-е издание, исправленное

Москва
«Просвещение»
2024

УДК 372.882
ББК 74.268.3

Тралкова, Н. Б.

Т65 Методическое пособие к учебнику «Литература. 11 класс» под ред. А. Н. Архангельского / Н. Б. Тралкова. — М. : Просвещение, 2024. — 312 с.

Методическое пособие к УМК «Литература. 11 класс» под редакцией А. Н. Архангельского разработано на основе ФГОС.

Оно поможет учителю составить рабочую программу для использования её в учебном процессе образовательной организации, спланировать деятельность учащихся на уроке и контролировать её результаты.

**УДК 372.882
ББК 74.268.3**

© АО Издательство «Просвещение», 2024

Оглавление

I. Введение

Краткая характеристика особенностей
Программы литературного образования
и учебников для 11 класса. Содержание
и структура методического пособия
для учителя 5

II. Проблемы восприятия школьником художественного произведения в единстве содержания и формы

Эстетическая деятельность писателя. Автор
и читатель. Виды читательской деятельности:
чтение, восприятие, анализ, истолкование,
оценка — и методические приемы их развития.
Понятие «литературное развитие»
и «читательская культура» 12

III. Речевая деятельность старшеклассников на уроке литературы

Виды и структурные компоненты речевой
деятельности. Карта развития речевых умений
школьников. Формирование и развитие умений
создавать самостоятельное речевое высказывание
в жанре ответа на вопрос. Примеры фрагментов
уроков. Типичные ошибки учителя
при формулировании вопросов и заданий 51

IV. Организационные формы учебных занятий по литературе в 11 классе

Беседа с классом по модели «вопрос-ответ».
Практикум. Лаборатория читателя.
Лабораторное занятие. Семинар. Проект.
Школьное исследование.
Научно-практическая конференция. Дискуссия . . . 71

V. Диагностика уровня обученности школьников по литературе

Педагогическая диагностика. Опрос на уроке литературы. Сбор, классификация и систематизация учеником учебного материала в рабочей тетради. Кодификатор ЕГЭ и Критерии оценивания как дидактическое средство на уроке литературы. Пересказ и приемы сжатия текста. Цитирование. Школьное сочинение. Эссе. Школьная олимпиада	211
---	-----

VI. Работа с электронной формой учебника (ЭФУ)

Цифровое образование. Структура и содержание ЭФУ. Дополнительные предметные приложения и возможности их использования на уроке литературы. Дополнительные инструменты и возможности их использования на уроке литературы. Примеры работы с материалами ЭФУ по литературе для 11 класса с использованием предметных приложений и инструментов iOS и Android. Модель «перевернутый класс» как комплексный критерий самостоятельности ученика в изучении учебных материалов по литературе	286
Заключение	311

І. Введение

Краткая характеристика особенностей Программы литературного образования и учебников для 11 класса. Содержание и структура методического пособия для учителя

Краткая характеристика особенностей Программы литературного образования и учебников для 11 класса

Практически все современные программы литературного образования для основной школы к 9 классу содержательно уравниваются, поэтому в старшей школе «вариативная часть» этих программ незначительна, что обусловлено необходимостью системного хронологического изучения курса литературы XIX—XX веков в ограниченном объеме часов учебного плана и Кодификатором ЕГЭ по литературе, фиксирующим итоговые дидактические единицы предмета «Литература». Различия программ для классов базового уровня обучения проявляются по сути в их структуре: единичном изменении порядка изучения творчества авторов, вынесении в отдельный блок перечня изучаемых произведений, теории литературы и др. *Программа углубленного курса литературы, в отличие от базового, предполагает расширение учебного содержания и в области филологии, и в области культуры, и в области читательской деятельности, и в области школьного научного исследования*¹.

Расширение учебного содержания в области филологии выражено:

— углубленным содержанием обзорных тем, таких как «Русская литература конца XIX — начала XX века (1890—1916)», «Литературный процесс

¹ Программа опубликована в кн.: Агеносов В. В., Архангельский А. Н., Тралкова Н. Б. Методическое пособие к учебникам под ред. В. В. Агеносова, А. Н. Архангельского «Русский язык и литература: Литература. Углубленный уровень». 10—11 кл. — М., 2014. <http://www.drofa.ru/for-users/teacher/vertical/programs-10-11>

1920-х годов», «Русский исторический роман 1920—1930-х годов» (ч. 1), «Литературный процесс 1930—1950-х годов», «Послевоенная поэзия русского зарубежья», «Литературный процесс 1960—1980-х годов», «Литература о Великой Отечественной войне второй половины XX века», «Художественные поиски и традиции в современной поэзии», «Русская драматургия конца XX — начала XXI века», «Современная литературная ситуация» (ч. 2);

— расширением списка монографических тем: Л. Андреев, М. Алданов, Ю. Тынянов, Г. Иванов, М. Пришвин, В. Набоков, И. Елагин, Н. Моршен, Ю. Трифонов для изучения по усмотрению учителя;

— представлением разных точек зрения литературных критиков на произведения и творчество авторов;

— расширением базы литературных терминов и понятий;

— введением стилистического компонента в читательскую практику.

Расширение учебного содержания в области культуры выражено:

— списком рекомендуемых к активному использованию цифровых образовательных ресурсов и интернет-ресурсов (историко-культурных, историко-литературных, художественных), в том числе по творчеству каждого изучаемого писателя и его эпохе;

— списком художественных фильмов по произведениям русской литературы, в том числе доступных в Интернете;

— методическим блоком заданий на основе диалога искусств.

Расширение учебного содержания в области читательской деятельности выражено:

— соотносением требований ФГОС (личностные, метапредметные и предметные результаты обучения) с учебным содержанием курса;

— представленной программой формирования системы читательской деятельности, обеспечиваемой данным УМК¹:

¹ См.: Агеносов В. В., Архангельский А. Н., Тралко ва Н. Б. Методическое пособие... 10—11 кл. С. 118—133.

Мы выделили 11 тематических блоков и охарактеризовали читательские умения, способствующие освоению учебного материала каждого условного блока: «Литературный процесс», «Литературная критика», «Программные эпические произведения», «Программные лирические произведения», «Программные лиро-эпические произведения», «Программные драматические произведения», «Теория литературы», «Материал учебника», «Информационные и коммуникационные технологии», «Устная речь», «Письменная речь»;

— планированием освоения содержания курса в учебной деятельности в трех почасовых вариантах: 3/4/5 часов в неделю.

Расширение учебного содержания в области школьного научного исследования выражено:

— созданием широкого историко-литературного и культурного контекста творчества писателей как основы для сопоставления культурных, исторических, литературных явлений, методов и стилей;

— рекомендацией активного использования современных интерактивных цифровых инструментов и информационных сред в проектной и исследовательской деятельности по литературе (см. задания и список ЦОР и интернет-ресурсов к каждому разделу программы в конце учебника);

— возможностью проектирования учителем индивидуальных образовательных траекторий учащихся на основе дифференциации и индивидуализации учебных заданий.

Методическая концепция УМК (программа курса и методические рекомендации по ее осуществлению, учебники, рабочие тетради, хрестоматии, методические пособия для учителя) обеспечивает реализацию системно-деятельностного подхода и достижение требований ФГОС полного (среднего) общего образования¹ по литературе. Прокомментируем и проиллюстрируем отдельные компоненты методической системы учебника литературы для 11 класса.

Главным элементом этой системы являются **вопросы и задания** — катализатор читательской активности, аналитической и оценочной деятельности ученика. Для облегчения работы и планирования учи-

¹ <http://минобрнауки.рф/документы/2365>

телем перспективы деятельности учащихся индивидуально или по группам в учебнике даны вопросы:

• *Базового и **углубленного уровня*¹ изучения предмета, например (ч. 1):

1. Подготовьте на основе самостоятельно созданной презентации сообщение о творчестве художников-футуристов.

2. **Сопоставьте самостоятельно выбранные стихотворения поэтов-футуристов и картины художников-футуристов. Сделайте вывод об эстетическом кредо авторов.

• *Разной степени сложности (простой, усложненный, сложный)* для обоих уровней, например (базовый уровень: ч. 2):

1. Внимательно прочитайте главу «Переправа», уясните, как выявляются в ней образ автора и образ Теркина, какую тональность несут, насколько взаимодействуют.

2. Проследите эволюцию поэта и его героя на примере одной из обозначенных параллельных глав: прочитав, скажем, вслед за «Переправой» главу «На Днепре».

3. «Но ею, войной, уже безвозвратно отрезана какая-то половина жизни, что-то навек закрылось. Сознание постарело», — сказано в прозаических записях А. Твардовского. Как вы поняли это высказывание, насколько относится оно к Теркину, а насколько к самому автору «Книги про бойца»?

• *Частного и обобщающего характера*, например по роману М. Шолохова «Тихий Дон» (ч. 2):

1. Прочитайте гл. VI седьмой части и гл. I восьмой части романа и объясните, какую роль играют в них описания природы.

2. Найдите авторские лирические отступления из гл. XIX и XXIV седьмой части романа и объясните их функцию в созданной М. Шолоховым космологической картине мира.

• *Внутри учебных статей*, делящие текст статьи на смысловые части небольшого объема, например, «Художественный мир поэта» (глава «Борис Пастернак», ч. 2):

1. Что вам затрудняет понимание этого стихотворения? (После текста стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать...»)

¹ Вопросы и задания углубленного уровня изучения литературы в Программе и учебниках отмечены **.

2. Как вы понимаете выражение поэта: «слагать стихи навзрыд»?

3. Как проявилась живописность поэтического дара Б. Пастернака в его творчестве?

4. Как повлияли на творческую манеру Пастернака занятия музыкой?

5. Приведите примеры стихотворений Б. Пастернака, в которых вы прочли философскую мысль автора. Аргументируйте свой выбор (после анализа стихотворения «Единственные дни»).

• *После монографических блоков* — вопросы и задания для повторения и других видов работ, например в этом же монографическом блоке («Борис Пастернак», ч. 2).

На курсах повышения квалификации МИОО нам часто приходилось слышать от учителей, что многие из них по разным причинам, в том числе по убеждению, не используют в своей педагогической практике учебники литературы. Позиция авторов нашей программы иная: мы считаем учебник эффективным дидактическим средством обучения, осуществляющим культурную трансляцию знаний академической науки и организующим коллективную и индивидуальную деятельность ученика как под руководством учителя, так и самостоятельную. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы предлагаемая нами *методическая модель работы с учебником литературы как речевым произведением квалифицированных культурных читателей* — литературоведов, методистов, литературных критиков — обрела свое достойное место в учебно-воспитательном процессе в средней (полной) школе. Строго говоря, авторский коллектив создал такой учебник, что при системном использовании его филологического и методического содержания и корпуса программных произведений можно вести уроки литературы на высоком профессиональном уровне: вопросы внутри статей ориентированы на: а) осмысление, понимание и закрепление прочитанного (изученного); б) самостоятельный литературный поиск материала; в) аналитическую деятельность читателя, или предшествующую профессиональному анализу, или вместе с литературоведом, или после литературоведческого

анализа, а систематизированные по формам ученической деятельности вопросы и задания в конце каждого тематического блока курса обеспечивают целостность процесса усвоения программного материала и контроль за качеством обучения. Помимо вопросов и заданий для повторения, практикумов, семинаров, тем сочинений, проектов, школьных исследований, в учебнике 11 класса появляются *дискуссии*.

Содержание и структура методического пособия для учителя 11 класса

Методическое пособие для учителя, преподающего литературу в 11 классе, будет строиться как профессиональный диалог с целью расширения методического мышления и методической палитры педагога-словесника: системы его средств, способов и приемов организации уроков литературы и самостоятельной читательской, проектной, исследовательской деятельности школьников. «Оглавление» книги выступает в роли навигатора: структурно-содержательные компоненты данного пособия также аннотированы, что позволит учителю увидеть все пространство профессионального диалога и быстро найти интересующий его материал. Мы по-прежнему принципиально отказываемся от порочной с точки зрения ФГОС общего образования и Профессионального стандарта педагога¹ традиции расписанных до деталей конспектов уроков²: это хорошо для студентов вузов на педпрактике — и то как первый шаг, а в профессиональном мире пакет готовых уроков ведет лишь к потребительской позиции учителя и репродукции заученных истин. Современной школе нужны не только и не столько ремесленники, умеющие лишь повторять образец, но — эрудированные в своей профессиональной области и смежных областях, творческие, инициативные, самостоятельные учителя.

¹ См.: Профессиональный стандарт педагога http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553

² Сегодня любой учитель легко может найти в Интернете варианты конспектов и планов уроков.

Центральная часть методического пособия (глава IV) посвящена обозначенным в Программе и учебниках организационным формам учебной деятельности учеников 11 класса. Мы рассмотрим специфику учебного занятия каждого типа и варианты их содержательного и деятельностного наполнения.

В данной книге не дублируется материал методического пособия для 10 класса. Профессиональный диалог продолжается новыми темами и следующим этапом осмысления и решения поставленных ранее проблем: автор делает соответствующие отсылки к содержанию предыдущего пособия¹.

Возможный выбор ЕГЭ по литературе учениками класса с углубленным уровнем изучения предмета и подготовка к экзамену обусловили включение в пособие главы V «Диагностика уровня обученности школьников». Мы остановимся на различных вариантах опроса, тонкостях научного пересказа, зачетном сочинении, возможности использования Кодификатора как дидактического средства, стимулирующего познавательную активность и самоконтроль школьников. Книга заканчивается примером олимпиадных заданий как высшей точкой диагностики читательской культуры школьника.

¹ См.: *Тралкова Н. Б.* Русский язык и литература. Литература 10 кл. Углубленный уровень. Методическое пособие к учебнику «Русский язык и литература. Литература 10 кл. Углубленный уровень»/под ред. А. Н. Архангельского. — М., 2015. (Далее: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru)

II. Проблемы восприятия школьником художественного произведения в единстве содержания и формы

Эстетическая деятельность писателя.

Автор и читатель. Виды читательской деятельности: чтение, восприятие, анализ, истолкование, оценка — и методические приемы их развития.

Понятия «литературное развитие»
и «читательская культура»

Эстетическая деятельность писателя

В середине XVIII века немецкий философ-просветитель А. Г. Баумгартен ввел в научный обиход понятие «эстетика». Современная *эстетика* — наука о чувственном познании, постигающем и создающем прекрасное и выражающемся в образах искусства. Анализируя специфику эстетической деятельности, философ М. С. Каган¹ отмечает пять взаимосвязанных и взаимозависимых функций художника:

— в процессе творческого поиска автор *познает* реальную действительность (наблюдает, изучает, сопоставляет события, явления, людей) и *оценивает* ее (то есть определяет свое отношение к событиям, явлениям, людям, формирует систему суждений)²;

— познание и оценка влекут за собой отбор материала и его художественное осмысление: автор *моделирует* художественную действительность, выбирает соответствующую художественную форму отображенному содержанию³;

— авторский замысел реализуется в *знаковой системе* (слово, линия, краска, форма, фактура и пр.) в соответствии с художественным видением мира и талантом творца; система знаков организуется как

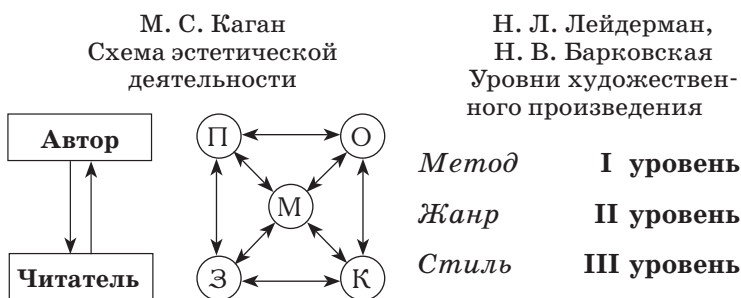
¹ См.: Каган М. С. Человеческая деятельность. — М., 1974. Гл. «Художественное освоение мира».

² См.: Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: Избр. статьи. — Л., 1991. — С. 128—129.

³ Там же. — С. 44.

коммуникация¹ идеи автора, художественно воплощенной в картине, скульптуре, мелодии, словесном тексте².

Ученый-философ наглядно это отразил в условной схеме эстетической деятельности, где каждая из функций художника — *познавательная, оценочная, моделирующая, знаковая, коммуникативная* — обозначена начальной буквой слова. Литературоведы Н. Л. Лейдерман и Н. В. Барковская³ спроецировали схему эстетической деятельности М. С. Кагана на литературное произведение как результат деятельности писателя/поэта и выделили три структурных уровня художественного целого: I — **концептуальный уровень** (*тематика, проблематика, конфликт, идея, пафос*), II — **уровень «внутренней формы»** (*субъектная и пространственно-временная организация произведения* — т. е. хронотоп и система персонажей, условно говоря, *кто, где, когда, как* действует и как это выражено), III — **уровень «внешней формы»** (*речевая, ритмико-мелодическая организация текста*). Три уровня соотносятся с главными универсальными категориями литературоведения: *метод, жанр, стиль*. Отметим, что *стиль* здесь определяется и как лингвистическая (III уровень), и как литературоведческая категория (интеграция всех уровней и ее формальное выражение в языке и речи).



¹ В данном случае: передача эстетической информации, сообщение.

² См.: Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание. С. 45.

³ Лейдерман Н. Л., Барковская Н. В. Введение в литературоведение. — Екатеринбург, 1996. — С. 22.

Автор и читатель

Итак, мы рассмотрели эстетическую деятельность *писателя/поэта — автора*. Автор — кристаллизатор и катализатор культурного опыта, культурных ценностей, он воссоздает своим воображением, талантом, интуицией эстетически обобщенную картину мира. Развитие понятия *автор* (и его дифференцирование от повествователя и героя-рассказчика) в процессе углубленного изучения литературы в 11 классе рекомендуем осуществлять с опорой на исследования М. М. Бахтина, например:

Автор не только видит и знает все то, что видит и знает каждый герой в отдельности и все герои вместе, но и больше их, причем он видит и знает нечто такое, что им принципиально недоступно, и в этом всегда определенном устойчивом избытке видения и знания автора по отношению к каждому герою и находятся все моменты завершения целого — как героев, так и совместного события их жизни, т. е. целого произведения¹.

Произведения искусства, в том числе искусства слова, принадлежат культуре и, по сути, являются культурным кодом, подлежащим «расшифровке» и освоению человеком культуры — *читателем*. Сегодня *чтение* признано универсальным умением, ведь речь идет не только об умении читать тексты в книге и на экране, но и о чтении различных знаковых систем: инфографики, таблиц, интеллект-карт, диаграмм, графиков, пиктограмм, формул, моделей, хронолиний, буктрейлеров, схем и др. Дополним нашу *схему* двумя разнонаправленными вертикальными линиями: **Автор** и **Читатель**. Эти линии помогут нам на вводном занятии или на одном из обзорных уроков продемонстрировать *читателю-школьнику* сложность процесса адекватного восприятия и понимания художественного произведения, «разгадки» замысла *автора* (воплощения идеи) и доказать, что чтение — всегда эмоционально окрашенный интеллектуальный процесс.

Поделитесь с классом личным опытом чтения одного из произведений классической русской лите-

¹ См.: Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979 (и др. издания). — С. 14.

ратуры в *свои* разные возрастные периоды: расскажите о *своих* читательских открытиях, пересмотре оценок героев, событий, идей, восхищении мастерством писателя под влиянием своего жизненного и читательского опыта, формирующейся в течение жизни системы ценностей. *Организируйте обсуждение читательского опыта учеников* на основе их рефлексии: в процессе такой беседы корректируются оценки прочитанного и самооценка, формируется мотивация на чтение прежде всего программных художественных произведений. Наглядной зрительной поддержкой беседы могут стать заранее подготовленные учителем с использованием ПК «ОСЗ Хронолайнер»¹ хронологические линии «Русская литература XIX века» и «Русская литература XX века». Впрочем, первая из хронолиний может быть самостоятельно составлена учениками в качестве проекта в течение обучения в 10 классе, а вторая линия с базовым наполнением учителем может стать коллективным проектом расширения и углубления ее содержания в течение обучения в 11 классе. В качестве итога *рефлексивно-аналитической беседы* рекомендуем привести цитату из книги М. С. Кагана и записать в рабочую тетрадь ученика «Пять потенциалов личности читателя»:

«...интерпретационная активность..., характер вовлекаемых в дело ассоциаций, способность к сопереживанию, сотворчеству, пониманию языка искусства зависят от реального содержания и развития всех пяти потенциалов личности читателя, зрителя, слушателя: 1) от того, что и как он *знает* о жизни, о природе, обществе, человеке, о себе самом; 2) от того, что и как он *ценит* в жизни... ; 3) в каких направлениях и как разворачивается его *созидательная деятельность*; 4) от того, каковы его *коммуникативный потенциал*; 5) от того, наконец, каковы его *художественные потребности, интересы, вкусы*, уровень его *художественной культуры*»².

¹ См.: *Тралкова Н. Б.* Методические рекомендации по использованию «ОСЗ Хронолайнер» на уроках русского языка и литературы в основной и старшей школе. — М., 2014.

Для скачивания: ОСЗ Хронолайнер 2.5 (бесплатно 1 месяц) <http://chrono.oc3.ru>; ОСЗ Хронолайнер 1.0 (бесплатно) <http://school-collection.edu.ru>

² *Каган М. С.* Системный подход и гуманитарное знание: Избр. статьи. — С. 236.

*Виды читательской деятельности:
чтение, восприятие, анализ, истолкование,
оценка — и методические приемы их развития*

Искусство осваивает мир как ценность. Общим законом искусства, в том числе литературы как искусства слова, является *закон образности*. «Содержанием искусства является идеал, а его формой — чувственное образное воплощение»¹, — утверждал Гегель. Автор обобщает жизненные впечатления, выявляет их сущность и воплощает в конкретно-чувственной форме — *словесном художественном образе* — эстетическом феномене, соединяющем эмоциональную и интеллектуальную оценку действительности. «В художественном тексте слово должно прежде всего изображать и выражать, вызывать конкретно-чувственные представления, возбуждать эстетическое переживание» (*Н. Л. Лейдерман, Н. В. Барковская*). Язык литературы общедоступен, но *словесный образ* дискретен, невеществен, мир, изображаемый автором, разворачивается во временной последовательности — все это предполагает высокую активность *читателя*. М. М. Бахтин предупреждал о парадоксе наивного читателя, стремящегося прожить жизнь вместе с героем (за героя). Его чтение он уподоблял «нехудожественному чтению романа, когда мы вживаемся в главное действующее лицо, чтобы пережить в категории я его бытие и интересную жизнь, то есть попросту мечтаем под руководством автора, но не художественному событию»² (подчеркнуто нами. — *Н. Т.*). Такое чтение исключает авторскую волю, авторскую точку зрения, активно заявляющую о себе в *художественной форме* произведения. Приведенная нами *цитата может стать предметом обсуждения на литературной дискуссии*, а также предупреждением ученого и критерием самооценки себя как читателя учениками 11 классов. Ученые-методисты отмечают читательскую деятельность как интегративное образование пяти ее видов: *чтения, восприятия, анализа,*

¹ Гегель. Эстетика. В 4 т. Т. 1. М., 1968. — С. 75.

² См.: *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. — С. 22—29.

истолкования, оценки. Кратко охарактеризуем специфику и приемы развития каждого из них в 11 классе.

Чтение. По итогам обучения в начальной школе каждый ученик должен уметь читать *бегло (неслоговое чтение), правильно, осознанно, выразительно* — это требование к *технике чтения* (ТЧ). К сожалению, только в отдельных школах проверка ТЧ проводится во всех параллелях I и II ступени образования 1—2 раза в год. Но некоторые дети и в старшей школе читают очень медленно, подчас не понимая значения отдельных слов (малый словарный запас), ошибаясь в произношении. У таких учеников формируется устойчивая неприязнь к чтению... Поэтому мы считаем необходимым держать под контролем эту проблему и в 10—11 классах¹.

Ставя перед собой задачу проверки ТЧ в 10—11 классах и получения реальных результатов, надо учитывать специфику читательской деятельности как интегративного образования указанных нами пяти ее видов, а также разные типы текстов и способы их предъявления (печатный и экранный). Надо создать ученику условия включения во **все** виды читательской деятельности, причем *беглость* будет характеризоваться не скоростью, а плавностью (*неслоговое*)². Рекомендуем проводить диагностику техники чтения учащихся 10—11 классов *индивидуально по графику* в начале I и II полугодий. Учителю придется подготовить не менее 10 комплектов диагностических материалов для каждого полугодия. Желательно оценки ставить в журнал, диагностические материалы и таблицы оценивания с личными показателями складывать в портфолио ученика.

¹ См.: Центр «Эйдетика». Упражнения для развития техники чтения <http://www.edetika.ru/stati-interesno/eto-interesno/razvitie-tehniki-chteniya.html>

² Отдельной и, на наш взгляд, более сложной проблемой сегодня является проблема обучения ученика чтению различных знаковых систем и развития этих умений.

Пример пакета диагностических материалов по проверке техники чтения в 11 классе (литература, I полугодие)

I. Текст статьи учебника для 11 класса под редакцией В. В. Агеносова, любой отрывок, например: ч. 1, глава «Русская литература конца XIX — начала XX века (1890—1916)», статья «Жанры и стилевые особенности реалистической прозы» (со слов: «Утратив по сравнению с классиками XIX века...» до слов: «реализм начинал взаимодействовать с новыми течениями в искусстве»).

Вопросы и задания

Чтение, восприятие и воспроизведение информации (репродукция)

1. Что утратили в своем творчестве реалисты начала XX века по сравнению с классиками XIX века?
2. Чем они компенсировали эти потери?
3. В чем выражалось усиление роли *повышенно-экспрессивных форм*?
4. Имена каких писателей названы во фрагменте статьи?
5. Кто из крупных писателей-реалистов избежал разностильности в своем творчестве?
6. Каковы причины стилевой нестабильности?

Восприятие и анализ

Каким образом контрастность как способ построения образного ряда способствует интенсивности выражения авторских эмоций?

Восприятие и интерпретация

Как вы понимаете выражение «эпическая масштабность и цельность видения мира»?

Восприятие и оценка

Какие термины и понятия в тексте для вас новые? Смысл каких терминов и понятий требует разъяснения?

Текст художественного произведения (М. Горький. «Коновалов»).

Он — этот большой человек с ясными глазами ребенка — с таким легким духом выделял себя из жизни в разряд людей, для нее не нужных и потому подлежащих искоренению, с такой смеющейся грустью, что я был положительно ошеломлен этим самоуничижением, до той поры еще не виданным мною у босяка, в массе своей суще-

ства от всего оторванного, всему враждебного и над всем готового испробовать силу своего озлобленного скептицизма. Я встречал только людей, которые всегда все винили, на все жаловались, упорно отодвигая самих себя в сторону из ряда очевидностей, опровергавших их настойчивые доказательства личной непогрешимости, — они всегда сваливали свои неудачи на безмолвную судьбу, на злых людей... Коновалов судьбу не винил, о людях не говорил. Во всей неурядице личной жизни был виноват только он сам, и чем упорнее я старался доказать ему, что он «жертва среды и условий», тем настойчивее он убеждал меня в своей виновности пред самим собою за свою печальную долю... Это было оригинально, но это бесило меня. А он испытывал удовольствие, бичуя себя; именно удовольствием блестяли его глаза, когда он звучным баритоном кричал мне:

— Каждый человек сам себе хозяин, и никто в том не повинен, ежели я подлец!

В устах культурного человека такие речи не удивили бы меня, ибо еще нет такой болячки, которую нельзя было бы найти в сложном и спутанном психическом организме, именуемом «интеллигент». Но в устах босяка, — хотя он тоже интеллигент среди обиженных судьбой, голых, голодных и злых полулюдей, полужверей, наполняющих грязные трущобы городов, — из уст босяка странно было слышать эти речи. Приходилось заключить, что Коновалов действительно — особая статья, но я не хотел этого.

С внешней стороны Коновалов до мелочей являлся типичнейшим золоторотцем; но чем больше я присматривался к нему, тем больше убеждался, что имею дело с разновидностью, нарушавшей мое представление о людях, которых давно пора считать за класс и которые вполне достойны внимания, как сильно алчущие и жаждущие, очень злые и далеко не глупые...

Мы с ним спорили все жарче.

— Да погоди, — кричал я, — как может человек устоять на ногах, коли на него со всех сторон разная темная сила прет?

— Упрись крепче! — возглашал мой оппонент, горячаясь и сверкая глазами.

— Да во что упереться?

— Найди свою точку и упрись!

— А ты чего же не упираешься?

— Вот я те и говорю, чудака-человек, что я сам виноват в моей доле!.. Не нашел я точки моей! Ищу, тоскую — не нахожу!

Вопросы и задания

Чтение, восприятие и пересказ художественного содержания фрагмента (репродукция)

1. Что «бесило» героя-рассказчика в Коновалове?
2. О чем спорили рассказчик и Коновалов?

Восприятие и анализ

Охарактеризуйте героя-рассказчика на основании этого фрагмента рассказа М. Горького.

Восприятие и интерпретация

Объясните значение слов: «самоуничижение», «скептицизм», «босьяк», «подлец», «интеллигент».

Восприятие и оценка

Найдите в тексте и назовите оценочные слова в речи рассказчика. Объясните роль оценочных слов в данном фрагменте текста (со слов «Коновалов судьбу не винил...» до слов «...но это бесило меня»).

Базовый вариант таблицы разработанных нами критериев может стать для учителя ориентиром в оценивании *техники чтения*.

Характеристики чтения	0	1	2	3
Беглое (неслоговое)	По слогам	Очень медленно, с запинанием, и/или повтором слов, и/или остановками	Медленно	Бегло
Правильное	Пропуск, замена и искажение слов. Ошибки в произнесении или пропуск части слова звуков. Ошибки в постановке ударения	В сумме не более 5 ошибок (с возможными самостоятельными исправлениями)	1—2 ошибки в постановке ударения	Без ошибок

Продолжение табл.

Характеристики чтения	0	1	2	3
Выразительное	<p>Не соблюдает логические паузы в соответствии с членением текста на абзацы и со знаками препинания. Не использует понижение и повышение тона для выделения значимых слов (деталей). Эмоционально нейтрален к читаемому тексту</p>	<p>Соблюдает логические паузы в соответствии с членением текста на абзацы и со знаками препинания. Использует понижение и повышение тона для выделения значимых слов (деталей)</p>	<p>Соблюдает логические паузы в соответствии с членением текста на абзацы и со знаками препинания. Использует понижение и повышение тона для выделения значимых слов (деталей). Интонацией показывает свое эмоциональное отношение к читаемому тексту (психологические паузы, пафос), но не всегда верно</p>	<p>Грамотно интонирует текст: акцентирует внимание на ключевых деталях по содержанию, основной эмоции или динамике эмоций, основной мысли фрагмента</p>
Осознанное	<p>Не отвечает на вопросы по тексту</p>	<p>Отвечает на репродуктивные вопросы по тексту. Дает оценку прочитанному</p>	<p>Отвечает на репродуктивные и аналитические вопросы по тексту. Дает оценку</p>	<p>Отвечает на репродуктивные и аналитические вопросы по тексту. Интерпретирует художественный</p>

Окончание табл.

Характеристики чтения	0	1	2	3
			прочитанному	образ и смысл художественного события. Дает оценку прочитанному

Соотнесение набранных учеником баллов с традиционной системой оценок: 12—11 баллов = «отлично», 10—8 баллов = «хорошо», 7—4 балла = «удовлетворительно», 3—0 баллов = «неудовлетворительно». Баллы необходимо считать и переводить в оценку отдельно по итогам работы ученика а) с текстом статьи; б) с текстом художественного произведения.

Не забывайте, что в 10—11 классах учебные тексты значительно усложняются по всем предметам, поэтому и ваш дидактический материал (фрагменты текста учебника и художественных произведений) должен соответствовать предъявляемому к выпускнику школы уровню требований. Заметим, что критерии «выразительное» и «осознанное» взаимосвязаны, а осознание прочитанного можно проверить только системой вопросов.

Ученые-методисты всегда уделяли особое внимание звучанию на уроке художественного слова, обучению учащихся *выразительному чтению* текста литературного произведения как способу осмысления авторского замысла, воплощенного в слове, способу сопереживания (Рыбникова М. А., Качурин М. Г., Завадская Т. Ф., Беленький Г. И. и др.). Однако подготовка к выразительному чтению как вид анализа произведения и его результат — звучание художественного слова, обоснование и обсуждение найденной тцетом (учеником) интонации непопулярны в старшей школе. Во многом это объясняется нежеланием учителя «тратить время» на такую работу, что, на наш взгляд, свидетельствует о невысоком уровне профессиональной компетенции педагога, потому

что «экономия времени», как правило, происходит за счет репродуктивных методов обучения. Мы настаиваем на *регулярном использовании выразительного чтения вслух художественных произведений и их фрагментов на уроке литературы в 10—11 классах* как средства выражения языкового сознания личности, мироощущения и миропонимания автора, как основы читательских восприятий, размышлений, ассоциаций, формирования *диалогического мышления* читателя.

Приемы работы со звучащим текстом

а) *Создание эмоционального фона урока* по изучению произведения или его фрагмента (например, чтение мастером слова, учителем, подготовленным учеником стихотворения или прозаического текста в начале урока);

б) *фокусирование внимания учащихся на главной теме/идее/проблеме*, подлежащей обсуждению (например, чтение развернутой цитаты или ключевого эпизода произведения в начале или в конце урока как стимул к обсуждению или к самостоятельному размышлению дома);

в) *акцентирование этапов урока* чтением соответствующих методическому замыслу фрагментов произведения (назовем это *эмоциональным дирижированием*);

г) *стимулирование работы учащихся над выразительным чтением* (на основе обсуждения аудиозаписи художественного чтения мастером);

д) *обучение учащихся слушанию* выразительного чтения как виду учебной деятельности и *рефлексии* в устной и письменной форме и др.

На сайтах <http://vashgolos7.ru/sitemap> и <http://bibnout.ru/metodika-vyrazitelnogo-chteniya> вы найдете много полезных советов и упражнений по совершенствованию навыков чтения и говорения.

Восприятие. Для читателя художественное произведение — *объект восприятия, объект познания*. Этот объект воспринимается и осмысливается читателем через призму субъективного, личностного, индивидуального сознания. Открывая книгу, читатель настраивается на чтение, предугадывает, о чем будет

повествование, ассоциирует название произведения со своим читательским опытом, по ходу чтения «прогнозирует» события, поведение литературного героя, его отношение к другим персонажам, обострение проблем и пр. П. М. Якобсон говорил о «системе неформулируемых, но актуально действующих ожиданий читателя, зрителя, слушателя. Это и ожидание при встрече с произведениями искусства ответа на нравственные и эстетические вопросы; это и ожидание эмоционального воздействия; это и ожидание нового в познании жизни; это и представление о том, что в данном произведении откроет сам художник»¹. По сути П. М. Якобсон говорит об установке на восприятие.

Теория установки в психологии разрабатывалась Д. Н. Узнадзе². Он определил установку как готовность субъекта к восприятию будущих событий и совершению в определенном направлении действий, что является основой его целесообразной избирательной активности. Исследования Г. Г. Граник и ее коллег позволили ученым выделить людей с «гибкой установкой» и назвать фазы ее возникновения. Гибкая установка читателя — *условие постоянного диалога с автором и его героями*, основа адекватного понимания авторского замысла³.

На первой стадии ведущим является процесс воображения. Различают *воссоздающее* и *творческое воображение*. Воссоздающим воображением называют способность человека представлять, воспринимать образы, созданные другими лицами. Уровень развития воссоздающего воображения определяет качественную сторону представлений (полноту, точность, эмоциональность, динамичность, многосторонность). В читательской деятельности на основе воссоздающего воображения происходит *творческая переработка* художественного образа, возник-

¹ Якобсон П. М. Художественное восприятие. — М., 1964. — С. 87.

² Психологические теории и концепции личности. Теория установки (Д. Н. Узнадзе) <http://psylib.org.ua/books/psiteol/txt41.htm>

³ См.: Граник Г. Г., Концевая Л. А., Бондаренко С. М. Дорога к книге. — М., 1996. — С. 57.

новение дополнительных деталей, «додумывание» образа в сознании и творческом воображении читателя. Запомнить воображаемую картину и обращаться к ней в ходе дальнейшего усвоения произведения — необходимое умение творческого читателя. *В читательской практике непосредственное (эмоциональное) восприятие сливается с восприятием анализирующим (интеллектуальным)*. Л. С. Выготский подчеркивал приоритет «эмоций формы» над «эмоциями содержания»: «...начальный и отправной момент, без которого понимание искусства не осуществляется вовсе, есть эмоция формы»¹. «Форма не нисходит на предмет, но исходит из предмета как его выражение, в пределе как его самоопределение. Форма должна нас привести к одному — к внутреннему переживанию предмета», — утверждал М. М. Бахтин². Развитие эстетических эмоций связано с формированием, воспитанием, развитием эстетического вкуса — субъективной способности человека к эстетическому восприятию и оценке явлений и предметов. «Эстетическая эмоция неразрывно связана с мышлением, это “умная эмоция”»³.

Приемы развития восприятия

1. На первом в учебном году уроке литературы раздайте ученикам Кодификатор ЕГЭ по литературе (с. 5—8 «Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ ЕГЭ»⁴), поинтересуйтесь, кто что прочитал из данного перечня⁵. Напишите на доске цитируемые выше слова из работы П. М. Якобсона и обсудите с учениками восприятие ими названий отдельных

¹ *Выготский Л. С.* Психология искусства. — Минск, 1998. — С. 38.

² См.: *Бахтин М. М.* Автор и герой в эстетической деятельности // Эстетика словесного творчества. — М., 1979. — С. 60—61.

³ *Беленький Г. И.* Приобщение к искусству слова. — М., 1990. — С. 54.

⁴ <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

⁵ Организуйте дискуссию в классе таким образом, чтобы первыми высказывались ученики, не прочитавшие то или иное произведение, затем те, кто его прочитал.

произведений курса 11 класса и предполагаемого содержания. Предложите им сделать самостоятельные записи в рабочей тетради по итогам обсуждения каждой позиции.

Фрагменты указанной цитаты ученого (Якобсон П. М. Художественное восприятие)	Ожидание читателя	Размышление читателя
<p>«Ожидание... ответа на нравственные и эстетические вопросы» И. А. Бунин. Рассказ «Господин из Сан-Франциско» М. Горький. Пьеса «На дне» М. А. Шолохов. Роман «Тихий Дон»</p>		
<p>М. А. Булгаков. Роман «Белая гвардия» М. А. Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита»</p>		
<p>«Ожидание эмоционального воздействия» И. А. Бунин. Рассказ «Чистый понедельник» В. В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах» А. А. Ахматова. Поэма «Реквием» А. П. Платонов. Одно произведение (по выбору экзаменуемого) — например рассказ «В прекрасном и яростном мире», повесть «Котлован»</p>		
<p>«Ожидание нового в познании жизни» М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль» М. А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»</p>		
<p>«Представление о том, что в данном произведении открывает сам художник» А. А. Блок. Поэма «Двенадцать»</p>		

Окончание табл.

Фрагменты указанной цитаты ученого (Якобсон П. М. Художественное восприятие)	Ожидание читателя	Размышление читателя
А. Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» Б. Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» А. И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор» А. И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича»		

Это упражнение концентрирует внимание учеников на авторском названии как метатексте¹ и позволяет им не упускать его из виду в течение всех уроков работы с художественным произведением, обнаруживая в названии новые оттенки смысла.

2. На первом уроке изучения лирики одного из программных поэтов попросите учеников определить основной тон его стихотворений по первой строке, например:

С. А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Мы теперь уходим понемногу...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тесаные дроги...», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...»;

А. А. Ахматова. Стихотворения: «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Заплаканная осень, как вдова...», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...».

Такое упражнение способствует развитию эмоциональной сферы учеников, актуализации и расширению словарного запаса, пополнению моделей оценочных речевых конструкций.

¹ Ю. М. Лотман относит к метатексту название произведения, эпиграфы, его структурное членение, авторские отступления, различные примечания и дополнения вне основного текста: «...метатекстовый пласт — пласт, в котором объектом изображения становится само литературное изображение» — см. <http://pushkin.niv.ru/pushkin/articles/lotman/evgenij-onegin/onegin-5.htm>

3. Попросите учеников рассказать о своем читательском представлении облика Базарова и Павла Петровича Кирсанова, Раскольников и Свидригайлова, Дуни и Сони, князя Андрея и Пьера, Наташи и Элен, Лопахина и Трофимова (10 кл.); Челкаша и Гаврилы, профессора Преображенского и Шарикова, Пилата и Иешуа, Воланда и Мефистофеля**¹, Тальберга и Най-Турса, Аксины и Натальи (11 кл.) и подчеркнуть в облике каждой пары этих героев противоположные черты характера.

Это упражнение развивает внимание (к тексту) и воссоздающее воображение, актуализирует антонимичную лексику, развивает аналитические способности учеников.

4. В процессе чтения и изучения программных произведений покажите ученикам фрагменты из указанных в учебнике кинофильмов или спектаклей² и обсудите с ними их читательское восприятие героев и интерпретации образов актерами.

Это упражнение развивает читательскую самостоятельность, способность творчески воспринимать и объяснять прочитанное, аргументировать свою точку зрения.

5. Попросите талантливых учеников нарисовать пейзажи-иллюстрации на основании описаний природы в произведении и подготовить выразительное чтение этих фрагментов текста.

Упражнение развивает образное мышление и творческое воображение на основе диалога искусств.

6. Дайте задание ученикам создать презентацию или видеоклип по поэтическому произведению.

Это упражнение формирует ценностное отношение ученика к культуре и культурное контекстуальное поле ученика, предоставляет ему полную свободу и радость сотворчества с поэтом, развивает эстетический вкус.

7. Попросите учащихся создать сценарий для постановки эпизода эпического произведения.

Это упражнение позволяет ученикам проникнуть в мастерскую автора, «прожить» фрагмент жизни

¹ Задание ** для гуманитарных классов.

² Спектакли на видео <http://teatroblog.ru/spektakli-na-video>

героя, понять его мир и его ценности, побыть сотворцом (сценаристом, режиссером, осветителем, художником, гримером-стилистом, актером).

«Содержание художественного произведения не переходит — как вода, переливающаяся из кувшина в другой, — из произведения в голову читателя. Оно воспроизводится, воссоздается самим читателем — по ориентирам, данным в самом произведении, но с конечным результатом, определяемым умственной, душевной, духовной деятельностью читателя»¹.

Анализ. Школьный анализ художественного произведения направлен на преодоление наивно-реалистического восприятия произведения через размышление ученика об особенностях искусства слова. Сопоставление литературоведческого и школьного видов анализа художественного произведения дает возможность убедиться в специфике последнего.

Задачи

Литературоведческого анализа:

Всесторонняя полнота характеристики произведения в историко-литературном контексте:

- установление связи явления искусства с общественной и культурной жизнью эпохи;
- выяснение закономерностей литературного развития, познания объективного смысла творчества писателя;
- соотнесение замысла автора с его художественным воплощением;
- воссоздание и объяснение реакции читателей-современников данного произведения, изменение отношения к нему в сознании следующих поколений.

Школьного анализа:

Повысить уровень читательского восприятия произведения (от наивно-читательского до эстетического).

Объем

Литературоведческого анализа:

Широкий охват материала.

Школьного анализа:

Отбор материала в соответствии с методической задачей урока.

¹ Асмус В. Вопросы теории и истории эстетики. Сб. статей. — М., 1968. — С. 64.

Приемы

Литературоведческого анализа:

1. Воссоздание исторической обстановки и психологической ситуации написания произведения как стимулов работы автора над произведением.

2. Анализ произведения в единстве содержания и формы.

3. Сопоставление разных редакций произведения с целью определения логики развития авторской мысли.

4. Сопоставление данного произведения писателя с другими его произведениями с целью характеристики его художественного метода, концепции мира и человека, авторского стиля.

5. Сравнение данного произведения с произведениями другого писателя с целью характеристики своеобразия авторской позиции, авторского стиля.

Школьного анализа:

1. Использование приемов литературоведческого анализа с учетом возраста учащихся.

2. Специфические приемы школьного анализа произведений:

— актуализация личных впечатлений по тождеству, аналогии, ассоциации, контрасту;

— выразительное чтение;

— устное словесное рисование;

— пересказы разных видов (краткий, выборочный, от лица героя);

— комментированное (медленное) чтение;

— подбор цитат по учебной задаче;

— составление киносценария;

— инсценирование;

— сопоставление литературного произведения с произведениями другого вида искусства и др.

В центре внимания читателя-школьника *на базовом уровне* изучения предмета — *литературный герой и события*¹. Учитель должен помочь ученику увидеть, *как* автор создает облик героя в читательском воображении, *как* вызывает в читателе те или иные чувства к герою и его поступкам, *как* строит систему отношений героя к миру, — и ответить на вопрос, *почему* этот герой интересует автора. Через

¹ См.: Рыбникова М. А. Избранные труды. — М., 1985. — С. 70. <http://www.ushinskiy.ru/jspui/handle/123456789/98>

«призму» героя и событий выявляется проблематика и идея произведения¹.

В центре внимания читателя-школьника *на углубленном уровне* изучения предмета — *художественное произведение как эстетическое целое*: в единстве формы и содержания (на всех уровнях: концептуальном, «внутренней формы», «внешней формы»²), в контексте русской и мировой культуры.

Методика использования различных *типов* школьного анализа произведения — *ознакомительного, обзорного, текстуального*³ — дает учителю богатый методический инструментарий для развития читателя-школьника. С нашей точки зрения, *ознакомительный анализ* формирует представление⁴ учащихся о произведении; *обзорный* — контекстуальное поле личности и ее системы ценностей, события, явления, творческого продукта; *текстуальный* — обеспечивает разноаспектное восприятие произведения в единстве содержания и формы с разной степенью глубины постижения его смысла.

Примеры ознакомительного анализа, методически обеспеченного материалом учебника литературы 11 класса⁵:

«*Проза русских символистов*» (ч. 1). Если учитель в процессе чтения учебной статьи в классе не использует вопросы внутри нее, по необходимости выразительно читает вслух самостоятельно подобранные

¹ Методические модели характеристики героя-персонажа произведения см.: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru

² См. схему эстетической деятельности М. С. Кагана на с. 11 данного пособия.

³ См.: *Подругина И. А.* Типология школьного анализа эпических произведений в старших классах: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2000.

⁴ *Представление* — наглядный чувственный образ предметов и ситуаций действительности, данный сознанию и, в отличие от восприятия, сопровождающийся чувством отсутствия того, что представляется. Различают представления памяти и воображения. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3067

⁵ О методике работы с литературно-критическими и учебными статьями см.: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru

фрагменты названных в статье произведений¹ и комментирует прочитанное, то это *ознакомительная лекция*. **Если учитель разделил класс на четыре группы, дал задание каждой из них подготовить сообщение о конкретном произведении на основе учебной статьи с опорой на художественный текст и отзывы литературной критики, попросил учеников сформулировать 2—3 темы сочинения по произведению, — это *семинар*. В обоих случаях ученики должны быть мотивированы учителем на запись в рабочих тетрадях основных положений лекции/семинара.

А. Куприн. «Художественный мир писателя» (фрагмент о рассказах) — (ч. 1). В этом небольшом фрагменте учебной статьи рассказы А. И. Куприна представлены по хронологии и в каждом названном произведении (или группе) выделена основная проблема. Ученикам будет нетрудно самостоятельно составить по статье таблицу *информационного (ознакомительного) характера*, а в **гуманитарном классе — дополнить таблицу своими аргументами и цитатами (в этом случае анализ станет обзорным).

Рассказы	Проблематика	**Аргументы читателя	**Цитаты

И. Шмелев. «Лето Господне» (1933—1948) — ч. 1. В этой учебной статье *обозначаются* этапы становления сознания героя и особое внимание уделяется *словесно-предметному ряду* как средству выражения идеи тварности мира и всеединства. Если учитель будет работать только с текстом статьи, уже насыщенном цитатами, то сможет полноценно *познакомить* учащихся с произведением. Если же учитель включит в план урока **самостоятельную работу учащихся с текстом книги И. С. Шмелева в заданных вопросах учебника (внутри статьи и 2, 3, 4 после статьи) направлениях, анализ произведения станет обзорным.

«Русская драматургия конца XX — начала XXI века» — (ч. 2). «Современная литературная си-

¹ Можно подготовить отдельных учеников к выразительному чтению отобранных учителем фрагментов произведений и оценить их работу.

туация» — (ч. 2). Краткий конспект каждой из этих статей будет иметь ознакомительное значение, так как формирует *представление* о литературном процессе конца XX — начала XXI века. Можно этот учебный материал представить как в более сжатом виде (интеллект-карта) — *ознакомление*, так и в более развернутом (ОСЗ Хронолайнер)¹ — *обзор*. Чтение и обсуждение названных произведений по вопросам учителя и с опорой на учебную статью соответствуют форме семинара.

Примеры обзорного анализа, методически обеспеченного материалом учебника литературы 11 класса:

А. Куприн. «Художественный мир писателя» (о повести «Олеся») — ч. 1. Фольклорный и литературный контекст создается автором статьи посредством сопоставления сюжета и проблематики повести с русскими волшебными сказками, повестью Л. Толстого «Казачьи» и рассказом И. Бунина «Темные аллеи». Обзор произведения можно построить на чтении учебной статьи, фрагментов художественного текста и просмотре кинофрагментов.

Текст учебной статьи	Текст повести «Олеся»	Контекст	Кинофрагмент
С. 176 со слов: «В “Олесе”, поэтическом сказании...» до слов: «...но крестьянский мир ей враждебен»	Глава 3	Чтение фрагмента повести Л. Толстого «Казачьи»	Встреча с Мануйлихой и Олесей
С. 176 со слов: «Грубой, сухой речи селян...» до слов: «...она — добрая часть природы»	Глава 6. Со 2-го абзаца до слов: «как билась тоненькая голубая жилка у нее на виске...»	Работа со словарем: колдовство, ворожба, гаданье; предсказанье ¹	Олеся на природе

¹ Обзор возможностей использования ИКТ в преподавании литературы см.: *Тралкова Н. Б. Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru*

Окончание табл.

Текст учебной статьи	Текст повести «Олеся»	Контекст	Кинофрагмент
С. 177 со слов: «Сюжет повести прост...» до слов: «...схожей тематики “Темные аллеи”»	Глава 12. Со слов: «Мое предчувствие не обмануло меня» до конца главы	Чтение фрагмента рассказа И. Бунина «Темные аллеи»	Сцена в церкви
С. 177—179 далее по тексту до слов: «...лес окрасился в грозный “багровый отблеск догорающей зари”»	Глава 13. Со слов: «Об тебе я больше всего думаю, мой родной» до конца главы		Расставание
С. 179 далее по тексту до слов: «...укрепляющей веру в победу человечности»	Глава 14. Последний абзац		Финал фильма

По ходу работы в рабочую тетрадь выписываются главные тезисы учебной статьи, например:

— Куприн нашел свою тему и свою тональность ее изображения, выразил свой «закон красоты» и свое понимание трагического.

— Пробуждение чувств нельзя остановить, как нельзя остановить наступление утра, весны.

— Символика, предсказание, недосказанность — пружины сюжетного действия.

— Повесть создана по канонам романтической поэтики.

— Автор ставит героиню на недостижимую высоту... она (Олеся) — добрая часть природы.

— Куприн — художник тонкой кисти. Определения, повторы, детали интерьера — штриховые элементы имеют большое значение в его художественном целом.

— Любовь у Куприна — жизнь жизни, наказание и благодать, снисходящая на избранных из надмирных высот.

А. Ахматова. «Художественный мир поэта» (I—IV периоды творчества) — ч. 1. Разделите учени-

ков на четыре группы, попросите каждого ученика подготовить выразительное чтение (в том числе наизусть) одного стихотворения (или фрагмента поэмы) из указанного периода творчества поэта и познакомьте учеников с общим сценарием урока-обзора. Предоставьте возможность каждой группе обсудить и выбрать необходимые стихотворения, порядок их звучания в классе, назначить ведущих-«литературоведов» (излагающих основные положения учебной статьи), **представить учебный материал в форме презентации или видеоролика. На уроке учитель задает вопросы на осмысление звучащих произведений, комментирует и дополняет информационные выступления учащихся, подводит итог работы групп. Обзор творчества А. Ахматовой станет хорошей основой для текстуального анализа отдельных произведений, указанных в Программе и Кодификаторе ЕГЭ.

**В. Набоков. *«Художественный мир писателя»* — ч. 2. В этой сложной учебной статье обзор творчества писателя дан в трех аспектах: *многослойная реальность, герои, особенности повествования*. Структура и ключевые словосочетания статьи могут быть успешно представлены в виде интеллект-карты, коллективно составленной в процессе урока. Но мы знаем, что особенности творчества писателя запомнятся только *при опоре на текст* его произведений. Поэтому целесообразно параллельно изучению учебной статьи обращаться к тексту какого-нибудь романа, например «Машенька», чтобы положения литературоведа стали выводом из собственных читательских наблюдений школьников. В гуманитарном классе далее предполагается текстуальное изучение романа «Приглашение на казнь» с литературоведческой и методической поддержкой учебника.

Напомним **классические направления школьного текстуального анализа** эпического (драматического, а иногда и лиро-эпического) произведения¹: 1) «вслед за автором» — анализ произведения

¹ Теоретические модели анализа художественных произведений в их *родовой специфике* и практические рекомендации см.: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru

по ходу развития действия; 2) анализ системы образов-персонажей; 3) проблемно-тематический анализ; 4) композиционный анализ произведения — целостное изучение произведения или эпизода через установление функционального значения всех его элементов. Приведем примеры данных видов анализа в учебнике литературы 11 класса под редакцией В. В. Агеносова.

Анализ «вслед за автором»

М. Шолохов. Роман «Тихий Дон» (ч. 2). Система вопросов и заданий в учебнике обеспечивает последовательное изучение романа-эпопеи при выборочном чтении и анализе эпизодов.

М. Шолохов. Рассказ «Судьба человека» (ч. 2). Статья учебника иллюстрирует первый вид текстового анализа и может использоваться для обсуждения, составления разных видов планов дополнения художественным материалом при постановке учителем новых учебных задач.

При изучении темы *Гражданской войны в литературе XX века* («Разгром», «Донские рассказы», «Тихий Дон») предлагаем воспользоваться нашим анализом «вслед за автором» рассказа И. Бабеля «Переход через Збруч» («Конармия»)¹:

Рассказ начинается двумя предложениями, выделенными в абзац и являющимися экспозицией к последующему изложению. Ими задается ритм — жесткий, динамичный, — возникает ощущение неизбежности развития действия: «Штаб выступил из Крапивино...» Абзац предельно насыщен фактами: донесение о взятии города, перемещение штаба и обоза по шоссе, «построенному... Николаем Первым».

Здесь же заданы пространственные границы: Новоград-Волыньск — как этап на пути от Бреста до Варшавы — и временные: рассвет (потом день — ночь). Этот же абзац вводит в текст и мотив смерти — «на мужицких костях», — который будет ведущим в рассказе. Формы глаголов прошедшего времени — «донес», «выступил», «растянулся» — фиксируют грань перехода «настоящего»

¹ См.: *Тралкова Н. В. Урок по рассказу И. Бабеля «Переход через Збруч» // Бабель И. Э. Избранное. — М., 1996. — (Школа классики).*

в «прошлое». Весь последующий текст (кроме последнего абзаца) «монтируют» глаголы настоящего времени, как бы задерживая читателя на этой грани: настоящее — прошлое; есть — нет; жизнь — смерть. Упоминание имени императора Николая Первого активизирует в памяти читателя образ человека, виновного во многих человеческих жертвах, жестокого, «кровоавого», а также вносит в рассказ ретроспективу, позволяющую раздвинуть временные рамки повествования и в ракурсе прочтения всей книги соотнести эпохи.

Бабель создал эпическое полотно, используя фрагментарную композицию художественного текста: каждый рассказ закончен и уникален, все вместе они связаны образом главного героя.

«Начдив шесть» — только номер оставила война человеку — символ обезличенности мира. С первых строк в рассказ врывается война.

Ритм повествования замедляется во втором абзаце. Гармония в природе, казалось, ничем не нарушаема. Мир цветной и тихий: пурпурный мак, девственная гречиха, желтеющая рожь, тихая Волынь, жемчужный туман, цветистые пригорки. Глаз поочередно останавливается на пространственных деталях, радуясь и отдыхая. Но следующее предложение заставляет вздрагивать: «Оранжевое солнце катится по небу, как отрубленная голова, нежный свет загорается в ущельях туч, штандарты заката веют над нашими головами». Остановившееся было время вновь устремляется вперед, что подчеркивается глаголом движения «катится». Мотив смерти, зазвучавший в первом абзаце, предстает в зримом образе «отрубленной головы», соотносимым со словосочетанием «нашими головами» в пределах одной фразы. «Нежный свет» затмевается «штандартами заката» и остается лишь зрительным воспоминанием. Гармоничный пейзаж контрастирует с описанием переходящего Збруч войска. Появление человека вносит хаос в природу, ведущий в конечном счете к смерти.

«Запах вчерашней крови и убитых лошадей каплет в вечернюю прохладу». Это прощание с гармонией не нарушаемой ничем жизни.

Стремительно наступает ночь: почерневший Збруч, лунные змеи, черные квадраты телег, зияющие ямы. Динамику развития действия, суету движения подчеркивают короткие простые и бессюзные сложные предложения. Молчаливая природа стонет, шумит, гудит, свистит, гремит от соприкосновения с теми, кому не до красоты, не до отдыха. «Мосты разрушены, и мы переезжаем реку вброд... Кто-то тонет и звонко порочит Богородицу».

Войско — «мы». По сути, весь эпизод — попытка отделить «я» от «мы». Страшно, жестоко, аморфно и неумолимо это «мы».

Третий абзац открывает «я» рассказчика — здесь он появляется впервые как отдельное лицо.

Пространство сужается: Новоград — дом евреев, комната. Мотив смерти (и антитеза ему — жизни) поддерживается образом беременной женщины (дающей жизнь новому человеку) — с одной стороны, и описанием результатов погрома — с другой. Экстремальность ситуации выражена в предложении, где перечисляются «детали» разгрома: на полу «человеческий кал и черепки сокровенной посуды, употребляющейся у евреев раз в году — на Пасху». Война перемешала низости и ценности, война поставила под сомнение ценность самой человеческой жизни. Возникает антитеза «человек — вещь»: человек уподоблен вещи (еврей), человек хуже вещи. Показательно повторенное три раза местоимение «я» и возникающая антитеза «я — вы» («Уберите, — говорю я женщине. — Как вы грязно живете, хозяйева...»). Мучительный процесс самоосознания только начался — и тогда, когда времени на длительную работу мозга нет. «Пугливая нищета смыкается над моим ложем» — слово «нищета» воспринимается в прямом и в переносном значении: нищета духа. Последующее изложение усиливает мотив смерти до ее персонификации в образе мертвого старика.

«Все убито тишиной...» Луна в контексте — символ безумия. Безумен и сон главного героя — и знаменателен в то же время.

Зависимость человека от другого, от приказа, прихоти обстоятельств и самосуд, который «покрывает» война, — нравственные проблемы, обнажающие суть отношений «человек — человек». Какова цена жизни? Кто ответит за содеянное? Во сне «начдив шесть» обретает страшное лицо — Савицкий — он назван, он реальность. Страшный сон: пробита голова, пули «всажены» в глаза, «оба глаза... падают наземь». Савицкий — бес смерти. Он неожидан, непредвзятым, мгновенен. Его неистовство (человека, доведенного до бешенства) приводит к безвинным жертвам. Мертвый старик — персонифицированная смерть — близкая, каждодневная, неизбежная. Она в доме, она рядом, она — везде. Бабель показывает лицо старика крупным планом.

Последний абзац — монолог беременной женщины — крик души человека живущего, пока живущего. Бабель утверждает уникальность, единичность и неповторимость человеческой жизни. Горечь утраты отца, ужас от зрительного образа — упрек людям в насилии, обезличива-

нии, очерствлении. Антитеза «жизнь — смерть» поддерживается образами «отец — дочь», «беременная женщина — мертвый старик».

С точки зрения композиции интересно отметить разработку диалога. Выраженный формально в репликах, он не становится собственно диалогом, разговором. Реплики главного героя, Савицкого, беременной женщины как бы тонут в пустоте. Прием может быть расценен как попытка передать разорванность отношений между людьми на войне. Последний абзац (монолог) отличается тем, что обращен не столько к главному герою, сколько к читателю. Открытость обращения формально выражена многоточием в конце. Показательно и то, что только в последнем предложении употреблен глагол в форме будущего времени (единственный раз).

Логика развития образа рассказчика: «МЫ» — «Я»? — «Я»

Кинематографический принцип лежит в основе композиции, построенной на антитезах: природа — человек; вещь — человек, человек — человек, жизнь — смерть.

Помимо образа главного героя, все главы книги Бабеля «Конармия» связывает традиционный в русской литературе образ дороги — символ движения, пути, выбора, поисков.

Название рассказа «Переход через Збруч» симптоматично: символизирует некий «переход» лирического героя из одного состояния в иное, грань «жизнь — смерть». Рассказ, будучи законченным художественным произведением, выступает экспозицией по отношению к тексту всего сборника.

Задания к уроку-семинару в гуманитарном классе¹:

1. Два мира (сакральный и земной) в рассказе И. Бабеля.
2. Мотив Дома и бездомья.
3. Антитеза как принцип композиции.
4. Сон — явь — бред.
5. «Переход» как проблема выбора героем поступка (МЫ и Я).
6. Цвет как художественный прием в рассказе.
7. Киносценарий по рассказу И. Бабеля².

¹ В классе базового уровня можно остановить внимание только на вопросах 3 и 4.

² Финал рассказа открытый, поэтому его киноинтерпретация может быть вариативной и интересной.

8. Особенности речевой организации текста произведения.

9. Ритмическая организация художественного текста.

Анализ системы образов-персонажей

М. Горький. Драма «На дне» — ч. 1.

М. Горький. «Ледоход» — ч. 1.

А. Платонов. Повесть «Котлован» — ч. 2.

Б. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» — ч. 2.

Проблемно-тематический анализ

«Романтические рассказы Горького» — ч. 1.

И. Бунин. «Художественный мир писателя» («Муравский шлях») — ч. 1.

Е. Замятин. Роман «Мы» (1921). Задания для самостоятельной работы — ч. 1.

М. Пришвин. Повесть «Жень-шень» — ч. 2.

Композиционный анализ произведения

И. Бунин. Рассказ «Господин из Сан-Франциско» — ч. 1.

Е. Замятин. Рассказ «Пещера» (1920) — ч. 1.

М. Булгаков. «Мастер и Маргарита» — ч. 1.

В. Набоков. Роман «Приглашение на казнь» — ч. 2.

А. Платонов. Повесть «Котлован» — ч. 2.

Каким бы путем мы ни вели школьника, результатом его читательской и духовной деятельности должно быть *осмысление авторской концепции мира и человека*.

Интерпретация. «Литературоведческий синтез в области содержания описывается термином “интерпретация”, в области формы — термином “стиль”. Их взаимодействие и дает максимально возможное по глубине понимание и переживание произведения как эстетического явления»¹. Инструментом интерпретации выступает сознание воспринимающей личности. В школьной практике преподавания ли-

¹ Литературная энциклопедия терминов и понятий. / под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — С. 31—32.

тературы интерпретация как один из видов читательской деятельности учит понимать художественное произведение в его абсолютной ценности, то есть понимать объективный смысл прочитанного как результат соотношения разных точек зрения на произведение (своей, товарища, литературного критика, автора). Использование идей герменевтики¹ в педагогической практике позволяет развивать языковое мышление учащихся в процессе диалога и полилога на литературную тему, развивать способности учащихся к эстетическим суждениям, повышать уровень восприятия искусства слова (от эмоционального — к эстетическому).

Представим интерпретацию как возможность школьника пройти путь от *значения* к *смыслу* — ведь интерпретация требует концептуальный уровень произведения: *тематика, проблематика, конфликт, идея, пафос*². Именно этот «уровень» ХП напрямую связан с познанием и осмыслением автором мира и человека³. В пособии по методике преподавания литературы в 10 классе мы показали, как меняется представление читателя о смысле эпизода на примере анализа фрагмента романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» — «Молебен иконе Смоленской Божией Матери»: в зависимости от выбора вектора анализа обнажается или историко-культурный (Благословение), или этнокультурный (Народ), или социально-психологический (Откровение) аспект смысла одного и того же эпизода. Мы провели читателя по пути от прямого названия события — «Молебен иконе Смоленской Божией Матери» — до осмысления его значимости.

¹ *Герменевтика* (греч. *Hermeneuo* — разъясняю) — искусство и теория истолкования, имеющего целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значения слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований. — Философский словарь <http://www.philosophydic.ru/germenevtika>

² См.: *Есин А. Б.* Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие. — 3-е изд. — М., 2000.

³ См. схему эстетической деятельности М. С. Кагана и ее проекцию на художественное произведение Н. Л. Лейдерманом и Н. В. Барковской на с. 13 данного издания.

У одиннадцатиклассников уже есть опыт подбора названия к эпизодам, истолкования названий программных произведений и их тематики. **Опыт истолкования проблематики и идеи художественного произведения опирается на следующие умения читателя:**

- в процессе чтения произведения (эпизода) обнаруживать *точки удивления*;
- формулировать свои вопросы;
- ранжировать и группировать эти вопросы;
- отвечать на них суждением в форме двусоставного предложения;
- выявлять главный вопрос;
- формулировать идею произведения (основную мысль эпизода) в 1—3 предложениях.

Мы показали технологию обучения школьника этим и другим читательским умениям в одной из книг, в том числе на примере рассказа И. Бунина «Темные аллеи»¹. Попробуем выявить проблемы (вопросы автора к читателю), обозначенные в эпизоде повести А. Платонова «Котлован» (завязка):

(...) Утром Воцеву ударил какой-то инстинкт в голову, он проснулся и слушал чужие слова, не открывая глаз.

- Он слаб!
- Он несознательный.
- Ничего: капитализм из нашей породы делал дураков, и этот — тоже остаток мрака.
- Лишь бы он по сословию подходил: тогда — годится.
- Видя по его телу, класс его бедный.

Почему человек оценивается по признаку классовой принадлежности?

Воцев в сомнении открыл глаза на свет наступившего дня. Вчерашние спящие живыми стояли над ним и наблюдали его немощное положение.

— Ты зачем здесь ходишь и существуешь? — спросил один, у которого от измождения слабо росла борода.

— Я здесь не существую, — произнес Воцев, стыдясь, что много людей чувствуют сейчас его одного. — Я только думаю здесь.

- А ради чего же ты думаешь, себя мучаешь?
- У меня без истины тело слабнет, я трудом кормиться не могу, я задумывался на производстве, и меня сократили...

¹ См.: *Тралкова Н. Б.* Литература. Учеб. пособие. — М., 2011, 2012. . — (Готовимся к ЕГЭ).

Все мастеровые молчали против Вощева: их лица были равнодушны и скучны, редкая, заранее утомленная мысль освещала их терпеливые глаза.

— Что же твоя истина! — сказал тот, кто говорил прежде. — Ты же не работаешь, ты не переживаешь вещества существования, откуда же ты вспомнишь мысль!

— А зачем тебе истина? — спросил другой человек, разомкнув спекшиеся от безмолвия уста. — Только в уме у тебя будет хорошо, а снаружи гадко.

— Вы уж, наверное, все знаете? — с робостью слабой надежды спросил их Вощев.

— А как же иначе? Мы же всем организациям существование даем! — ответил низкий человек из своего высушенного рта, около которого от измождения слабо росла борода.

Зачем думать? Зачем искать истину?

В это время отворился дверной вход, и Вощев увидел ночного косаря с артельным чайником: кипяток уже поспел на плите, которая топилась на дворе барака; время пробуждения миновало, наступила пора питаться для дневного труда...

Сельские часы висели на деревянной стене и терпеливо шли силой тяжести мертвого груза; розовый цветок был изображен на облике механизма, чтобы утешать всякого, кто видит время. Мастеровые сели в ряд по длине стола, косарь, ведавший женским делом в бараке, нарезал хлеб и дал каждому человеку ломоть, а в прибавок еще по куску вчерашней холодной говядины. Мастеровые начали серьезно есть, принимая в себя пищу как должное, но не наслаждаясь ею. Хотя они и владели смыслом жизни, что равносильно вечному счастью, однако их лица были угрюмы и худы, а вместо покоя жизни они имели измождение. Вощев со скупостью надежды, со страхом утраты наблюдал этих грустно существующих людей, способных без торжества хранить внутри себя истину; он уже был доволен и тем, что истина заключалась на свете в ближнем к нему теле человека, который сейчас только говорил с ним, значит, достаточно лишь быть около того человека, чтобы стать терпеливым к жизни и трудоспособным.

— Иди с нами кушать! — позвали Вощева евские люди. Вощев встал и, еще не имея полной веры в общую необходимость мира, пошел есть, стесняясь и тоскуя.

— Что же ты такой скудный? — спросили у него.

— Так, — ответил Вощев. — Я теперь тоже хочу работать над веществом существования.

Что это такое — «вещество существования»?

За время сомнения в правильности жизни он редко ел спокойно, всегда чувствуя свою томящую душу.

Но теперь он поел хладнокровно, и наиболее активный среди мастеровых, товарищ Сафронов, сообщил ему после питания, что, пожалуй, и Воцев теперь пойдет в труд, потому что люди нынче стали дороги, наравне с материалом; вот уже который день ходит профуполномоченный по окрестностям города и пустым местам, чтобы встретить бесхозьяственных бедняков и образовать из них постоянных тружеников, но редко кого приводит — весь народ занят жизнью и трудом.

Воцев уже наелся и встал среди сидящих.

— Чего ты поднялся? — спросил его Сафронов.

— Сидя у меня мысль еще хуже развивается. Я лучше постою.

— Ну, стой. Ты, наверно, интеллигенция — той лишь бы посидеть да подумать.

— Пока я был бессознательным, я жил ручным трудом, а уж потом — не увидел значения жизни и ослаб.

В чем состоит «значение жизни»?

К бараку подошла музыка и заиграла особые жизненные звуки, в которых не было никакой мысли, но зато имелось ликующее предчувствие, приводившее тело Воцева в дребезжащее состояние радости. Тревожные звуки внезапной музыки давали чувство совести, они предлагали беречь время жизни, пройти даль надежды до конца и достигнуть ее, чтобы найти там источник этого волнующего пения и не заплакать перед смертью от тоски тщетности.

Музыка перестала, и жизнь осела во всех прежней тяжестью...

Кто такой Воцев и почему автор выбрал герою такую фамилию?

Ценность подобной работы в том, что ученик внимательно читает текст, находит ключевые слова, смысловые лакуны и оппозиции, странности языка А. Платонова — и самостоятельно формулирует вопросы, на которые вместе с классом под руководством учителя ищет ответы в процессе изучения повести.

Литературовед А. Б. Есин вполне наглядно дифференцировал понятия ***тема — проблема — идея***: «На уровне тематики речь идет исключительно о предмете отражения, о материале для последующей постановки проблемы. В теме еще нет проблемности и оценочности, тема — это своего рода констатация: “автор отразил такие-то и такие-то ха-

рактеры в таких-то и таких-то ситуациях”. Уровень проблематики — это уровень постановки вопросов, обсуждения той или иной системы ценностей, установления значимых связей между явлениями действительности, это та сторона художественного содержания, где читатель приглашается автором к активному разговору. Наконец, область идей — это область решений и выводов, идея всегда что-то отрицает или утверждает»¹.

Но самая большая проблема для учителя литературы — *пафос*: «Синонимом термина “пафос” является выражение “эмоционально-ценностная ориентация”. Проанализировать пафос в художественном произведении — значит установить его типологическую разновидность, тип эмоционально-ценностной ориентации, отношения к миру и человеку в мире» (А. Б. Есин). Развивая теорию Г. Н. Поспелова, ученый в указанной книге называет и характеризует *девять видов пафоса*².

Вид пафоса	Характеристика и примеры
Эпико-драматический	...Бытие осознается в его изначальной и безусловной конфликтности (драматизм), но сама эта конфликтность воспринимается как необходимая и справедливая сторона мира, ибо конфликты возникают и разрешаются, они обеспечивают само существование и диалектическое развитие бытия. Эпико-драматический пафос есть максимальное доверие к объективному миру во всей его реальной многосторонности и противоречивости. <...> В качестве основанных в целом на эпико-драматическом пафосе произведений можно назвать «Илиаду» и «Одиссею» Гомера, роман Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», пьесу Шекспира «Буря»,

¹ Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. — Гл. 4. Идеальный мир. См. также: Культура как система ценностей. Эмоционально-ценностные ориентации — в кн.: Есин А. Б. Литературоведение. Культурология. Избр. труды. — М., 2002. — С. 256—271.

² Таблица составлена нами на основе цитат. — Н. Т. <http://litfile.net/web/281097/207000-208000>

Вид пафоса	Характеристика и примеры
	стихотворение Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», роман-эпопею Толстого «Война и мир», поэму Твардовского «Василий Теркин»
Героический	...Борьба отдельных личностей или коллективов за осуществление и защиту идеалов, которые обязательно осознаются как возвышенные. При этом действия людей непременно связаны с личным риском, личной опасностью, сопряжены с реальной возможностью утраты человеком каких-то существенных ценностей — вплоть до самой жизни. Еще одно условие проявления героического в действительности — свободная воля и инициатива человека. <...> С героикой мы встречаемся в «Песне о Роланде» и в «Слове о полку Игореве», в «Тарасе Бульбе» Гоголя и в «Оводе» Войнич, в романе Горького «Мать», в рассказах Шолохова...
Романтики	...Романтика — область эмоционального переживания и стремления, не переходящего в действие. Эта эмоционально-ценностная ориентация относит все ценности в область принципиально недостижимого. Естественный мир романтики — мечта, фантазия, греза, поэтому романтические произведения так часто обращены либо к прошлому («Царь Федор Иоаннович» А. К. Толстого, «Суламифь» Куприна), либо к откровенной экзотике («Жираф» Гумилева), либо к чему-то принципиально не существующему («Демон» Лермонтова, «Аэлита» А. Н. Толстого)... из произведений, более близких к нам, укажем «Старуху Изергиль» Горького, раннее творчество Блока и Маяковского
Трагический	...Это осознание утраты, причем утраты неправимой, каких-то важных жизненных ценностей — человеческой жизни, социальной, национальной или личной свободы, возмож-

Вид пафоса	Характеристика и примеры
	ности личного счастья, ценностей культуры и т. п. <...> ...под неразрешимостью конфликта мы подразумеваем невозможность его благополучного разрешения — оно непременно связано с жертвами, с гибелью тех или иных бесспорных гуманистических ценностей. Таков, например, характер конфликта... в «Белой гвардии» Булгакова, стихотворениях Твардовского «Я убит подо Ржевом...», «Я знаю, никакой моей вины...»
Сентиментальности	Сентиментальность как способность «жалеть» весьма часто совмещает в себе субъект и объект (человек жалеет самого себя...) ...даже если сентиментальная жалость направлена на явления окружающего мира, в центре всегда остается реагирующая на него личность — умиляющаяся, сострадающая. При этом сочувствие другому в сентиментальности принципиально бездейственно, оно выступает своего рода психологическим заменителем реальной помощи <...> ... мы также встречаемся, хотя и нечасто, с пафосом сентиментальности, например, в «Старосветских помещиках» и «Шинели» Гоголя, некоторых рассказах из «Записок охотника» Тургенева («Певцы», «Бежин луг»), в его же повести «Муму», в произведениях Диккенса, Достоевского («Униженные и оскорбленные», «Бедные люди»), Некрасова
Юмористический	Юмор преодолевает объективный комизм действительности (присущие ей противоречия и несообразности) тем, что принимает их как неизбежную и — более того — необходимую часть жизни, как источник не гнева, а радости и оптимизма. Юмор, в отличие от сатиры и инвективы, прежде всего не отрицающий, а утверждающий пафос, хотя, разумеется, он вполне может раскрывать и несостоятельность тех или иных явлений, выполняя тем самым отрицающую функцию. Но по отношению к бытию в его цельности юмор утверждает

Вид пафоса	Характеристика и примеры
Сатирический	Сатирическое изображение появляется в произведении в том случае, когда объект сатиры осознается автором как непримиримо противоположный его идеалу, находящийся с ним в антагонистических отношениях
Инвективы	Иногда объект сатиры оказывается настолько опасным для существования идеала, а его деятельность — настолько драматичной и даже трагичной по своим последствиям, что смеха его осмысление уже не вызывает, — такая ситуация складывается, например, в романе Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». При этом нарушается связь сатиры с комическим, поэтому такой отрицающий пафос, не связанный с высмеиванием, следует, очевидно, считать особым, самостоятельным типом идейно-эмоционального отношения к жизни, обозначая этот тип термином «инвектива» <...> Пафос этого же типа свойствен... рассказу А. Платонова «Неодушевленный враг», стихотворению Симонова «Если дорог тебе твой дом...» (которое, кстати, в первой редакции 1942 г. носило название «Убей его!»)
Иронический	<i>(Ирония)</i> направлена не на предметы и явления действительности как таковые, а на их идейное или эмоциональное осмысление в той или иной философской, этической, художественной системе. Пафос иронии в том, что она «не согласна» с той или иной оценкой (чаще — высокой) характера, или ситуации, или жизни в целом. <...> Ирония базируется на несоответствии между явлением и суждением о нем, насмешливо-скептически развенчивая это суждение, но не в пользу суждения противоположного, в чем отличие иронии от любого другого пафоса, сочетающего в себе отрицание с утверждением противоположного

Так, опираясь на объяснение литературоведа, мы можем утверждать, что *пафос* рассказа И. Бабеля «Переход через Збруч» и повести А. Платонова «Котлован» — *трагический*. Скопируйте и раздайте эту таблицу ученикам, чтобы использовать ее в качестве ориентировочной карты при определении пафоса произведения.

«Герменевтические методы в качестве теории и практики образовательной культуры перспективны и эффективны, ибо на их основе раскрываются *общие правила и нормы интерсубъективного императива, которым подчинена человеческая духовно-аксиологическая сфера* (курсив наш. — Н. Т.)»¹.

Оценка. Понятие «эмоционально-ценностная ориентация» предполагает расширение «эмоционального» словаря, словаря оценочной лексики и моделей речевых конструкций читателя-школьника², формирование системы ценностей личности и ее отражение в нравственных и философских категориях: совесть, долг, честь, род, родина, память, милосердие, толерантность и др.; жизнь — смерть, вечность — мгновение, закономерность — случайность, свобода — рабство, быт — бытие и др.

Ценностно-эстетическая оценка выносится читателем на основании чувства, испытанного им при созерцании художественного образа и зависящего как от эстетических достоинств этого объекта, так и от уровня развития индивидуального эстетического вкуса читателя. Эстетические суждения — производное от анализа особенностей предмета, вызывающих «умную эмоцию». Благодаря таким суждениям эстетическое переживание становится осознанным и более глубоким. В процессе читательской практики эстетическое чувство обобщается и развивается, а на основе опыта эстетических суждений формируются критерии эстетического.

¹ *Фролова Н. Г.* Социально-философские аспекты герменевтики в современном образовании. Автореферат дисс. ... канд. философских наук. — Красноярск, 2001. — 23 с. — С. 6.

² О словарной работе см. в кн.: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru

Понятия «литературное развитие» и «читательская культура»

Мы определяем *литературное развитие* как возрастной и учебный процесс проникновения в художественный мир произведения, постижения законов искусства слова, познание себя и действительности в эстетическом диалоге. С точки зрения системного подхода *читательская культура* характеризуется уровнем читательского сознания, уровнем читательских чувств, уровнем читательского поведения. *Читательское сознание* воспринимает чтение как сотворчество и наполняет процесс личностным смыслом; *читательское восприятие* превращает эстетическую эмоцию в ценность, влияет на формирование личностных идеалов, обусловленных культурным контекстом; *читательское поведение* свидетельствует об овладении способами читательской деятельности, о читательской самостоятельности.

III. Речевая деятельность старшекласников на уроке литературы

Виды и структурные компоненты речевой деятельности. Карта развития речевых умений школьников. Формирование и развитие умений создавать самостоятельное речевое высказывание в жанре ответа на вопрос. Примеры фрагментов уроков. Типичные ошибки учителя при формулировании вопросов и заданий

Виды и структурные компоненты речевой деятельности

Говорение, слушание, письмо, чтение — основные виды взаимодействия людей в процессе вербального общения. Этим видам речевой деятельности предшествует и сопутствует процесс думания (мыследеятельности) как подготовка и проверка версий будущего речевого высказывания и осмысление воспринимаемой речи собеседника. Психолог И. А. Зимняя, выделив в исследовании «Лингвопсихология речевой деятельности» (М.; Воронеж, 2001) общие характерные черты, также отмечает существенные различия видов речевой деятельности:

1) по характеру речевого общения (*устное* — говорение, слушание; *письменное* — чтение, письмо. Чтение и письмо формируются на основе двух первых видов деятельности и требуют специальной программы развития);

2) по роли речевой деятельности в общении (*инициальные* — говорение и письмо; *реактивные* — слушание и чтение. Слушание и чтение обеспечивают «внутреннюю психическую активность»);

3) по направленности на восприятие (*рецептивные* — чтение, слушание) или на создание сообщения (*продуктивные* — говорение, письмо);

4) по связи со способом формирования и формулирования мысли (*внешняя устная, внешняя письменная и внутренняя речь*. Основные формы устной экспрессивной речи — монолог, диалог, полилог);

5) по характеру обратной связи (при слушании и чтении обратная связь осуществляется в основном по внутренним каналам смыслового контроля и смыслового анализа);

6) по характеру внешней выраженности (управление явно не выраженным слушанием и чтением «про себя»

Карта развития речевых умений школьников

Слушание	Говорение	Чтение	Письмо
Понимать тему и основную мысль текста	Формулировать основную мысль высказывания. Отвечать на вопросы по содержанию текста	Правильно, бегло, осознанно, выразительно читать текст	Списывать небольшие по объему тексты, фрагменты текста. Писать под диктовку
Запоминать наиболее значимую информацию	Пересказывать текст	Выразительно читать наизусть небольшие по объему прозаические и поэтические тексты, фрагменты текстов	Пересказывать тексты подробно, сжато и выборочно
Воспринимать содержание текста в соответствии с темой	Строить высказывание в соответствии с темой	Пользоваться различными словарями в процессе самостоятельной работы с текстом	Создавать текст определенного жанра
Анализировать иную точку зрения в процессе слушания. Определять свое отношение к высказыванию	Высказывать свое мнение, суждение о прочитанном с использованием эмоционально-оценочных средств языка	Находить в тексте наиболее значимые аргументы, оценочные суждения и оценочную лексику	Составлять план текста в разных его видах, типологическую схему текста

<p>Анализировать соответствие содержания монолога замыслу высказывания, умение строить монолог в развитии мысли, связность и целостность монолога, богатство и выразительность языковых средств</p>	<p>Строить монолог на литературную тему, используя цитаты</p>	<p>Членить текст на микротемы, видеть «данное» и «новое», определять ведущий и сопутствующий типы речи, относить текст к определенному стилю речи</p>	<p>Использовать соответствующие жанру типы и стиль речи</p>
<p>Формировать собственную позицию по отношению к предмету беседы, аргументам обеих сторон. Оценивать культуру ведения диалога</p>	<p>Вести диалог на литературную тему, аргументируя свою точку зрения</p>	<p>Осознавать коммуникативные намерения говорящих, их позицию в обсуждении вопроса</p>	<p>Оформлять диалог на письме, соблюдая синтаксические и пунктуационные нормы</p>
<p>Понимать ведущую тему диалога. Выбирать близкую точку зрения и следить за ее развитием. Формировать собственную точку зрения на основе анализа иных</p>	<p>Участвовать в полемике на литературную тему, аргументируя свою точку зрения</p>	<p>Анализировать и оценивать речевую ситуацию и речевую активность участников диалога</p>	<p>Оформлять диалог на письме, соблюдая синтаксические и пунктуационные нормы</p>

может осуществляться с помощью инструкций, уточняющих вопросов, учебных заданий, активизирующих процессы внимания и восприятия).

Речевая деятельность характеризуется единством внутреннего (внешне не наблюдаемого) и внешнего (исполнение, реализация) содержания. *Внутренней стороной чтения и слушания является «смысловое решение»; внутренней стороной говорения и письма — процесс смысловыражения, формирования и формулирования мысли.*

Любая деятельность, по определению психолога А. Н. Леонтьева¹, имеет *четыре структурных компонента*. В приложении к речевой деятельности это выглядит так:

1. Ориентировка (создание речевой ситуации, имеющей познавательный потенциал и порождающей мотив устного или письменного высказывания ученика).

2. Планирование (определение темы, основной мысли, композиции высказывания; составление плана).

3. Реализация (выбор языковых и речевых средств, речевой акт).

4. Контроль (оценка своей речи, ее корректировка и редактирование)².

Эти базовые знания необходимы учителю любого предмета, чтобы грамотно развивать речевую деятельность учащихся.

Схематично представим *карту развития речевых умений школьников* основной и средней (полной) школы на уроках русского языка и литературы. Многие из позиций, приведенных в таблице, мы рассмотрели ранее в своих работах³, здесь же уделим внимание речевому высказыванию в жанре ответа на вопрос.

¹ «...деятельность — это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие» <http://psylib.org.ua/books/leona01/txt10.htm>

² См.: *Архипова Е. В.* Основы методики развития речи учащихся: Учебное пособие для студ. пед. вузов. — М., 2004.

³ *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл.; *ее же.* Литература. Учеб. пособие. Готовимся к ЕГЭ; *ее же.* Сочинение на литературную тему как учебная задача. Пособие для учителя. — М., 2001, 2002. — см. <http://tralkova.info> (рубрика «Публикации»)

Формирование и развитие умений создавать самостоятельное речевое высказывание в жанре ответа на вопрос

Это умение мы относим к базовым, так как оно лежит в основе коммуникативно-речевой компетенции человека. Умение формируется в начальной и основной школе, но весьма непоследовательно и к 10—11 классам все еще является актуальным. Внимательно рассмотрите таблицу (с. 56). Выделив ключевые формулировки вопросов и соотнеся их с возрастом школьников и спецификой содержания курса литературы, мы создали *систему поэтапного формирования умения отвечать на вопрос по литературе*.

I этап — осмысление учебной задачи с вопросительными элементами *кто?* (о ком?), *что?* (о чем?), *какие?* (о каких?), *каков?*, *где?*, *когда?* — на первый взгляд, привычен и легок. Однако он таит в себе широкие возможности расширения читательских умений и старшекласников.

Отвечая на вопрос *кто?*, ученик должен самостоятельно дифференцировать героев по степени подробности их описания (внешность, поведение, внутренний мир, их дом, события жизни) и их участия в конфликте (*Кто является главным героем романа-эпопеи М. Шолохова «Тихий Дон»?*¹), обосновывать наличие образа-символа (*Кто главный герой поэмы С. Есенина «Черный человек»?*), сквозного или собирательного образа и его художественной роли в произведении (*Кто главный герой поэмы А. Блока «Двенадцать»?*).

Отвечая на вопрос *что?*, ученик должен назвать событие эпизода (*Что произошло...?*), предмет изображения и размышления автора (*О чем это произведение? Что беспокоит автора?*), выделить художественную подробность, деталь, изобразительно-выразительное средство (*Что выделяет автор в изображении...?*), реплику персонажа (*Что ответил Иешуа...?*), охарактеризовать персонаж (*Чем Воцев отличался от других рабочих котлована?*), поведение и его мотив (*Чем руководствовался Лука*

¹ Все вопросы, выделенные курсивом, являются дополнением к основному методическому блоку учебника.

Система поэтапного формирования умения отвечать на вопрос по литературе

Этапы	I	II	III	IV
Цель	Обучение пониманию учебной задачи, сформулированной в вопросе учителя или авторов учебника с вопросительными элементами			
а) выделение в формулировке вопроса предмета размышления читателя	кто? (о ком?) что? (о чем?) какие? (о каких?) каков? где? когда?	почему?	как? каким образом?	с какой целью? зачем?
б) отбор фрагмента художественного произведения	<i>герой, событие, место и время действия</i>	<i>причины и следствия основных событий, поступков персонажа, его высказываний</i>	<i>соотношение содержания и элементов художественной формы произведения;</i>	<i>авторское отношение, авторская позиция, авторский идеал</i>
в) формулирование основной мысли высказывания (читательского суждения)	для <i>комментария</i>	для <i>комментария и анализа</i>		
	о <i>герое, событии, месте и времени действия</i> в произведении	о <i>причинах и следствиях основных событий, поступков персонажа, его высказываний</i>	об <i>особенностях художественной формы</i> произведения	об <i>особенностях авторского отношения, авторской позиции, авторского идеала</i>

в своих отношениях с ночлежниками?), сопоставить персонажи (Чем различаются Наталья и Аксинья?).

Отвечая на вопросы *какие?*, *каков?*, ученик должен уметь перечислить события, изображенные автором произведения (Какие события повлияли на судьбу Григория Мелехова?), отбирать необходимые цитаты и другие фрагменты текста, называть черты характера героя (Какие черты характера Сотникова ярко проявились в последних эпизодах его жизни?) и условия его формирования (Какие испытания выпали на долю Андрея Соколова?), характер литературного типа, признаки явления (Каков художественный смысл названия поэмы В. Маяковского «Хорошо!», романа Е. Замятина «Мы», повести А. Платонова «Котлован»?), элементы сюжета и композиции (Какое место в системе персонажей романа «Белая гвардия» занимает Город?), истолковывать название произведения (На какую «казнь» «приглашен» Цинциннат?).

Отвечая на вопрос *где?*, ученик должен уметь выявить и охарактеризовать формы художественного пространства (локусы) в произведении и средства его создания (Где находится лирический герой стихотворения А. Блока «Предчувствую тебя. Года проходят мимо...»? Где происходит действие пьесы «На дне»? Где находится герой романа В. Набокова «Приглашение на казнь» Цинциннат?).

Отвечая на вопросы *когда?*, *в какой момент?*, ученик должен уметь выявить и охарактеризовать важное в судьбе персонажа событие (В какой момент Нилловна принимает решение разбросать листовки сына? Когда наступает кульминация в развитии действия романа А. Куприна «Поединок»?), формы художественного времени в произведении и средства его создания (Когда происходят события, изображенные М. Булгаковым в романе «Мастер и Маргарита»?).

II этап — осмысление учебной задачи с вопросительным элементом *почему?* — весьма труден, так как требует не только оперативной ориентировочно-поисковой деятельности (поиск и выделение необходимого материала в тексте произведения), но и владения анализом (и на последующих этапах — см. графы III, IV).

Отвечая на вопрос *почему?*, ученик должен уметь выявлять и характеризовать причинно-следственные связи:

внешнего облика, поведения, речи — и условий образования, воспитания, жизни персонажа, круг его знакомых (*Почему так привлекательна Олеся для рассказчика?*);

поступков/проступков персонажа и их мотивов (*Почему Пепел уходит из ночлежки? Почему Мастер, по словам Левия Матвея, «не заслужил света, он заслужил покой»?;*

изображаемых событий (*Почему внезапная смерть господина из Сан-Франциско не вызвала сочувствия окружающих?*) и явлений (*Почему антиутопия Е. Замятина актуальна и в XXI веке?*);

выбора автором:

а) художественных средств (*Почему А. Блок смешивает музыкальные ритмы в поэме «Двенадцать»? Почему А. Солженицын в конце творческого пути создает «Крохотки»? Почему царственный листвен в повести В. Распутина «Прощание с Матерой» воспринимается читателем как символ?*);

б) названия (*Почему И. Бунин назвал пароход «Атлантида»? Как вы думаете, почему А. Солженицын изменил первоначальное название рассказа «Не стоит село без праведника» на «Матренин двор»? Почему М. Шолохов откабался от названия романа «С пѣтом и кровью», заменив его на иное — «Поднятая целина»? Почему И. Шмелев назвал свой роман «Лето Господне»? Почему А. Ахматова дала название поэме — «Реквием»? Почему М. Пришвин называет свою повесть «Женьшень»?;*

в) жанра произведения (*Почему А. Твардовский определил жанр произведения «Василий Теркин» как «книга про бойца»? Почему «Тихий Дон» — роман-эпопея?*).

III этап — осмысление учебной задачи с вопросительным элементом **как?, каким образом?** Отвечая на подобные вопросы, ученик должен выявлять, анализировать и интерпретировать элементы содержания и художественной формы произведения в их единстве (*Как в образе Василия Теркина воплощен народный характер? Каким образом автор передает состояние лирического героя в поэме «Облако в штанах»? Как в поэме С. Есенина «Анна Снегина» связаны эпическое и лирическое начала? Как выражена авторская позиция в рассказе М. Зощенко «Аристократка»?).*

IV этап — осмысление учебной задачи с вопросительным элементом **с какой целью?, зачем?** Уче-

ник должен уметь анализировать, истолковывать и оценивать героя (*Зачем герою рассказа В. Шукшина «Забуксовал» Роману Звягину думать?*), событие (*Зачем М. Булгаков позволяет Алексею Турбину увидеть сон? Зачем И. Бабель доверяет бойцу рассказ о событии в форме письма?*), мастерство автора в создании художественного произведения как эстетического целого и его творческие цели (*Зачем И. Бунин лишает своего героя имени? Зачем на страницах рассказа А. Куприна «Гранатовый браслет» звучит музыка? С какой целью Б. Пастернак включает свои стихи в роман «Доктор Живаго»? С какой целью О. Мандельштам в своих стихотворениях использует историко-культурные реминисценции?*).

Подведем некоторые итоги: очевидна смысловая синонимия при вариативности речевых конструкций вопросов, что позволяет учителю не только нескучно вести урок, моделируя речевую ситуацию, но и знакомить учащихся с образцами вопросов, обучать их различению близких по смыслу вопросов при некотором речевом различии, развивать навыки определения предмета, цели и плана рассуждения.

Приведем два примера организации работы в основной школе (7 и 9 классы¹) и прокомментируем их, а всю систему представим на примере работы с учениками 11 класса. Заметьте, что речь идет не о целостном уроке в режиме лабораторного занятия², а о фрагментах уроков в рамках конкретной темы в соответствии с тематическим планированием курса³.

¹ Эти возрастные периоды нами выбраны как переломные в формировании читателя: акцент переносится на аналитическую, интерпретационную и оценочную деятельность; создание сочинения-рассуждения.

² Мы рассмотрим каждую форму организации учебных занятий по литературе в 11 классе в следующей главе.

³ Методическое пособие: рекомендации по составлению рабочих программ (Литература. 10—11 классы. Углубленный уровень. А. Н. Архангельский, В. В. Агеносов, Н. В. Тралкова). — 2-е изд. — М., 2014. — С. 155—189.

Примеры фрагментов уроков

В конце каждого раздела учебника 11 класса методический блок структурирован в соответствии с общей методической концепцией УМК и начинается вопросами/заданиями по итогам изучения учебных статей литературоведов в рамках конкретной монографической или обзорной темы и параллельного текстуального (полного/выборочного) изучения произведений автора(-ов). Комплекс вопросов и заданий для беседы обеспечивает творческое осмысление важных фактов, социальных, культурных, эстетических явлений и их усвоение на базовом и **углубленном уровне обучения. Мы уже отмечали во Введении, что методический аппарат учебника составлен таким образом, что обеспечивает полноценную организацию и проведение уроков литературы: практически снята проблема формулирования вопросов и заданий — учителю дана свобода в самостоятельном отборе художественного материала (уровень, содержание, объем), материала учебника (уровень, широта и глубина изучения), форм работы учащихся.

Остановим внимание на отдельных вопросах, иллюстрирующих систему поэтапного формирования умения отвечать на вопрос по литературе в 11 классе.

А. БЛОК

*****Вспомните, какие две традиции в изображении Петербурга сложились в русской культуре XVIII—XIX веков. Какой из этих традиций следует А. Блок? Аргументируйте свой ответ, в том числе цитатами из произведений.***

Анализ учебной задачи

1. Вопрос **какие?** в данном контексте требует названия и характеристики культурных явлений (традиций в изображении Петербурга).

2. В первой части вопроса есть маркеры содержания будущего ответа: **русская культура XVIII—XIX веков, Петербург, две традиции.** Эта часть задания носит репро-

дуктивный характер (поиск и воспроизведение готовых знаний).

3. Вторая часть вопроса конкретизирует задачу: адресует нас к **началу XX века** (время жизни поэта) и конкретному автору (**А. Блок**). Это творческая часть задания.

Вывод. Этот вопрос требует охарактеризовать две традиции в изображении Петербурга и определить выбор А. Блока.

Порядок подготовки к ответу на вопрос

1. Кратко охарактеризовать традиции художественного восприятия Петербурга поэтами/писателями XVIII и XIX веков (литературоведческий материал можно найти в учебнике (ч. 1); художественный — самостоятельно: авторы и произведения указаны в учебнике).

2. Найти интересный дополнительный материал в библиотеке и Интернете¹.

3. Прочитать и проанализировать стихотворения А. Блока о Петербурге с указанием приемов создания художественного образа города и отношения к нему автора.

4. Подобрать необходимые цитаты.

5. Составить сопоставительную таблицу «Художественные традиции в изображении Петербурга писателями и поэтами».

XVIII век	XIX век	XX век

6. Составить план ответа на двухчастный вопрос.

7. Создать устное (письменное) речевое произведение в жанре ответа на вопрос.

Комментарий. Поэтапное обучение ответу на вопрос *какие?* позволило нам не только грамотно использовать учебный и художественный материал, но и сформировать *представление ученика о способе деятельности*, гарантирующем полноценный ответ на литературную тему.

¹ Петербург в русской поэзии. XVIII — начало XX века. — Л., 1988, а также <http://festival.1september.ru/articles/590114> и <http://knowledge.allbest.ru>

И. ШМЕЛЕВ

Почему автор доверил повествование в книге «Лето Господне» герою-рассказчику?

Анализ учебной задачи

1. В вопросе есть маркеры содержания будущего ответа: название книги «Лето Господне», герой-рассказчик, выбор (доверие) автора.

2. Вопросительное слово *почему?* указывает на необходимость объяснения причинно-следственных связей *рассказчик — автор*.

Вывод. Этот вопрос требует объяснить авторскую позицию в выборе героя-рассказчика.

Порядок подготовки к ответу на вопрос

1. Повторить теорию литературы (*герой-рассказчик, авторская позиция, замысел*).

2. Внимательно перечитать материал учебника (см. ч. 1) и отметить/выписать в тетрадь важные суждения литературоведа.

3. Запомнить 1—2 цитаты из произведения, приведенные в тексте статьи (возможно, по ключевым словам).

4. Самостоятельно прочитать указанные учителем главы книги и выбрать свои 2—3 цитаты в качестве подтверждения/опровержения суждения литературоведа.

5. По необходимости тезисно сформулировать свое объяснение авторского выбора.

6. Составить план ответа на вопрос.

7. Создать устное (письменное) речевое произведение в жанре ответа на вопрос.

Комментарий. Целесообразно *заранее* знакомить учеников с *итоговым результатом изучения монографической темы*: делать обзор методических блоков учебника до погружения в ее изучение. Такой подход рассеивает дымку неведения, гарантирует повышение мотивации и активизации познавательной деятельности. Неизбежность уже известных вопросов/заданий настраивает старшеклассников на подготовку к ним по ходу изучения художественного, историко-культурного, истори-

ко-литературного и теоретико-литературного учебного материала. Так, описанный процесс обучения ответу на вопрос *почему?* по необходимости без ущерба времени и УВП можно органично включить в уроки № 48—49: «Нравственно-философская линия в литературе зарубежья. Тема постижения ребенком Божьего мира в романе И. С. Шмелева «Лето Господне». Это позволит учителю решить сразу четыре методические задачи: а) изучить произведение текстуально или обзорно с опорой на текст эпизодов; б) обучить ученика способу подготовки к ответу данного типа; в) развить его умения работать с литературоведческой статьей/статьей учебника; г) совершенствовать его умение оптимальным путем находить необходимый материал в Интернете по критериям научности. Научившись отвечать на вопрос *почему?* в ситуации успеха (с поддержкой авторов учебника), старшеклассник спроецирует свой опыт в новую ситуацию самостоятельного подбора аргументов на основе читательского восприятия и анализа произведения например, при подготовке к ответу на вопросы «Почему «Тихий Дон» является романом-эпосом?» (ч. 2) или «Обоснуйте тезис литературоведа «Сам язык и есть модель той фантастической реальности, в которой обитают персонажи А. Платонова». В своем ответе используйте самостоятельно подобранные цитаты из произведений писателя» (ч. 2).

Н. ЗАБОЛОЦКИЙ

Прочитайте стихотворения Н. Заболоцкого «Где-то в поле возле Магадана...», «Это было давно», «Казбек». Как трагическая эпоха 1930— 1940-х годов преломилась в произведениях поэта?

Анализ учебной задачи

1. В вопросе есть маркеры содержания будущего ответа: *Н. Заболоцкий, трагическая эпоха 1930— 1940-х годов, ее преломление (отражение) в произведениях поэта.*

2. Вопросительное слово *как?* и слово *преломились* указывают на наличие черт названной эпохи в произведениях Н. Заболоцкого.

Вывод. Этот вопрос требует объяснить способы отражения поэтом эпохи 1930—1940-х годов в названных стихотворениях и обосновать ее оценку как трагическую.

Порядок подготовки к ответу на вопрос

1. Повторить историю (особенности эпохи 1930—1940-х годов).

2. Повторить теорию литературы (способы создания образа эпохи = отражение исторического времени в произведении).

3. По заданию (1-я часть) внимательно прочитайте названные стихотворения, отметьте важные цитаты.

4. Найти в стихотворениях знаки времени и пространства.

5. Охарактеризовать хронотоп каждого стихотворения.

6. Назвать общие черты хронотопов и их особенности.

7. Внимательно перечитать материал учебника (см. ч. 2) и определить место названных стихотворений в лирике поэта.

8. Составить план ответа на вопрос.

9. Создать устное (письменное) речевое произведение в жанре ответа на вопрос.

Комментарий. Этот вопрос со словом *как?* находится в блоке вопросов к *семинару*, поэтому предполагает самостоятельную читательскую деятельность: *чтение, восприятие, анализ, истолкование и оценку лирических произведений в единстве содержания и формы* без подсказок литературоведов, но с опорой на общую характеристику творчества поэта в учебнике. Ответ базируется на сформированной ориентировочно-поисковой деятельности старшеклассника (поиск маркеров пространства и времени на малом пространстве текста стихотворения), умении анализировать и истолковывать художественную подробность, деталь. Выполняя учебную задачу, ученик формирует/закрепляет в сознании способ деятельности, если ранее учитель предложил

ему подобную работу в ситуации успеха: например, подготовиться к вопросу «*Как соединяется в стихотворении “Письмо Татьяне Яковлевой” интимное и социальное?*» на основе коллективного чтения и анализа стихотворения и учебной статьи — ч. 1; или к ответу на вопрос **«*Как изменяется тональность повествования от экспозиции к эпилогу в рассказе А. Куприна “Гранатовый браслет” и почему?*» — ч. 1.

Аналогичной будет подготовка и к ответу на вопрос «*Как создается центральный образ повести М. Пришвина «Жень-шень»?*» (ч. 2). Предметом размышления старшеклассника станут *способы создания символического образа произведения*, которые он сам должен обнаружить и объяснить (жизненные параллели, авторские ассоциации, художественная деталь, эстетизация предмета и др.). «Переходя в С. (символ. — Н. Т.), образ становится “прозрачным”; смысл “просвечивает” сквозь него, будучи дан именно как смысловая глубина, смысловая перспектива, требующая нелегкого “вхождения” в себя»¹ (С. Аверинцев).

Особого внимания заслуживают вопросы на понимание смысла высказывания поэта/писателя/драматурга, ученого, литературного критика, искусствоведа, философа, например: «**Как вы понимаете** слова О. Мандельштама “*Любите существование вещи больше самой вещи и свое бытие больше самих себя*”?» (ч. 2). В этом случае ученик строит высказывание скорее *в жанре эссе*, нежели в жанре ответа на вопрос — т. е. свободно использует личные, культурные, литературные ассоциации и примеры для объяснения/истолкования суждения поэта.

А. АХМАТОВА

****Прочитайте цикл А. Ахматовой «Библейские стихи». С какой целью поэт к каждому стихотворению цикла предпосылает эпиграф из Ветхого Завета? (ч. 1, с. 294)**

¹ Символ: <http://dic.academic.ru>

Анализ учебной задачи

1. В вопросе есть маркеры содержания будущего ответа: *А. Ахматова, цикл стихов, эпитафия, Ветхий Завет.*

2. Вопрос *с какой целью?* указывает на скрытую художественную функцию эпитафий к каждому стихотворению цикла «Библейские стихи».

Вывод. Этот вопрос требует объяснить художественную функцию каждого эпитафия и их композиционную роль в цикле.

Порядок подготовки к ответу на вопрос

1. Повторить теорию литературы (функция эпитафия в произведении).

2. Внимательно прочитать фрагменты Ветхого Завета, соответствующие эпитафиям к стихотворениям цикла.

3. Внимательно прочитать названные стихотворения.

4. Соотнести содержание каждого стихотворения с эпитафией: найти соответствия и различия в интерпретации поэтом библейского события.

5. Истолковать поэтический смысл каждого стихотворения.

6. Объяснить порядок их положения в цикле.

7. Объяснить название цикла.

Комментарий. Вопросы со словами *с какой целью? зачем?* требуют от старшеклассника истолкования художественного замысла автора в выборе содержания и формы произведения (в частном случае — объяснения наличия в системе персонажей тех или иных лиц, поступков персонажей, вставных элементов и др.). Этот тип вопроса по большому счету направлен на выявление авторской идеи, авторской позиции, авторского идеала/антиидеала. Финальный вопрос: «С какой целью автор создал это произведение?» — и аналогичные ему (как наш пример выше) — средство проникновения на концептуальный уровень художественного произведения, поэтому в ответе на него значительное место занимает *интерпретация.*

В целях совершенствования методики развития речи старшеклассников рекомендуем учителям литературы также использовать практико-ориентиро-

ванное пособие С. А. Леонова, где он, в частности, отмечает: «Высшим речевым умением в родном языке считается, согласно лингводидактической теории, умение целенаправленно строить речевые произведения, обладающие определенными стилистическими особенностями и значительным воздействием».

Ученые предлагают следующие группы упражнений по развитию речевой креативности:

1. Упражнения по реализации ролевого принципа развития речи.
2. Упражнения с элементами развития продуктивного артистизма речи.
3. Упражнения, направленные на развитие умений художественной критики.
4. Упражнения на развитие умений эстетического анализа текста.
5. Упражнения на приобщение к исследовательской процедуре при работе с текстом (например, создание режиссерских ремарок; упражнения типа «найди отрезки текста, которые надо читать одинаковым голосом» и др.)»¹.

Ученый-методист, опираясь на современные достижения лингвистики и методики преподавания литературы, предлагает *систему развития коммуникативно-речевой компетенции старшеклассников* на основе реализации деятельностного подхода к обучению. Он рассматривает модели, формы, способы, приемы формирования умений пересказывать текст художественного произведения, готовить доклад и вести диалог на литературную тему, осуществлять речевую деятельность в ситуациях творческого характера.

¹ Леонов С. А. Речевая деятельность на уроках литературы в старших классах: Методические приемы творческого изучения литературы: Учеб. пособие. — М., 1999. — С. 27.

Типичные ошибки учителя при формулировании вопросов и заданий

Ошибки в формулировке вопроса или задания	Методический комментарий	Правильный вариант
<p>1. Вопрос требует односложного ответа без объяснений: <i>Кто главный герой этого художественного произведения?</i></p>	<p>Если это не тест, то вопрос непродуктивен. Ученик 10 и 11 классов должен уметь дифференцировать главных, второстепенных, эпизодических, внесюжетных (в драме — внесценических) персонажей произведения и объяснять это ранжирование</p>	<p>Кто главный герой этого художественного произведения? Обоснуйте свое читательское впечатление</p>
<p>2. В вопросе содержится частица <i>ли</i>: <i>Сожаляет ли Пилат о том, что приказал казнить Иешуа?</i></p>	<p>Ответ сворачивается до <i>да-нет</i> в оценке поведения Пилата, к тому же вы подсказали ученику одно из оценочных слов</p>	<p>Как вы относитесь к Пилату и его решению казнить Иешуа?</p>
<p>3. Ваши оценочные слова или суждения в вопросе: <i>Почему Андрей Соколов так мужественно держался у немцев на допросе?</i></p>	<p>Вы уже выполнили часть работы за учеников — сами оценили поведение Андрея Соколова...</p>	<p>Почему немцы не убили Андрея Соколова в момент или после допроса?</p>
<p>4. Многословная формулировка вопроса: <i>Почему в стихотворениях футуристов мы встре-</i></p>	<p>Многословие усложняет понимание сути вопроса</p>	<p>Как теория сдвига, деконструкции отражается в поэзии футуристов?</p>

<p><i>чаем много новых слов, в том числе бессмысленных, иное начертание строк, странные лозунги?</i></p>		
<p>5. Цепочка вопросов: Почему по воле автора именно Алексей Турбин видит сон? Какое место этот эпизод занимает в романе Булгакова? Как выражается в эпизоде авторская позиция?</p>	<p>Сами по себе вопросы хорошие. Однако проинесенные подряд, без ожидания ответов-размышлений по каждому «пункту», они вызывают замешательство ученика: на какой же вопрос надо ответить?.. — и часто ответы звучат не в той последовательности, нарушают логику решения учебной задачи</p>	<p>Задавать каждый вопрос отдельно, дожидаться ответов учеников и только затем переходить к следующему вопросу/заданию</p>
<p>6. Фактические ошибки</p>	<p>Используйте справочники для точного указания дат и названия исторических и культурных событий: http://histrf.ru, http://www.historbook.ru/date.html, http://rus.dtn.ru Будьте внимательны к именам героев художественных произведений, особенно если автор называет героя по-разному; псевдонимам и истинным именам,</p>	

Ошибки в формулировке вопроса или задания	Методический комментарий	Правильный вариант
	<p>отчествам, фамилиям авторов: http://tezaurus.os3.ru/docs/3/articles/4/3 Обратитесь к академическим словарям литературоведческих терминов и понятий: http://www.tezaurus.os3.ru, http://www.textologia.ru, http://www.gramma.ru Используйте энциклопедии: http://dic.academic.ru, http://enc-dic.com</p>	

IV. Организационные формы учебных занятий по литературе в 11 классе

Беседа с классом по модели «вопрос—ответ».
Практикум. Лаборатория читателя. Лабораторное
занятие. Семинар. Проект. Школьное исследование.
Научно-практическая конференция. Дискуссия

Беседа с классом по модели «вопрос—ответ»

Беседа активно использовался еще Сократом: он провоцировал своих учеников на размышления вопросами, добиваясь от них самостоятельного поиска правильных решений — ответов на поставленные вопросы. Беседа позволяет учителю организовать поэтапное усвоение учебного материала.

Функции беседы

Обучающая — введение в содержание и задачи темы, установление связей нового и ранее изученного, определение смысла изучения нового учебного материала.

Закрепляющая — актуализация знакомого учащимся материала, выявление его новых аспектов и возможностей применения.

Проверяющая — определение уровня усвоения темы.

Систематизирующая — выявление и характеристика системы связей между знаниями.

По характеру познавательной деятельности беседа может быть *репродуктивной* (от учащихся требуется воспроизведение усвоенного учебного материала и способов деятельности по образцу) и *эвристической* (постановка проблемы учителем, поэтапный поиск ответа, его аргументирование и корректирование, формулирование выводов).

Пример вопросов для организации репродуктивной беседы см. после обзорной главы: «Русская ли-

тература конца XIX — начала XX века (1890—1916)» (учебник, ч. 1)

Изучение творчества **Л. Андреева** (учебник, ч. 1) может сопровождаться беседой в процессе чтения учебной статьи и самостоятельного чтения учениками его произведений.

1. ** Чьи мировоззренческие и художественные позиции были близки Л. Андрееву?
2. Охарактеризуйте эпоху начала XX века.
3. ** Прочитайте «Несвоевременные мысли» М. Горького, очерк «S.O.S» Л. Андреева, «Окаянные дни» И. Бунина и определите позицию каждого автора.
4. ** Чем объясняется мрачная тональность палитры Л. Андреева?
5. Перечитайте финал известного вам рассказа Л. Андреева «Кусака»¹. Какими художественными средствами автор передает «космическую тоску» собаки?
6. ** Каков основной объект внимания Леонида Андреева?
7. ** Почему писатель не стал своим ни среди правых, ни среди левых и тяготился творческим «одиночеством»?
8. Какие темы волновали писателя?
9. В чем особенность представлений Л. Андреева о добре и зле?
10. Почему свои отношения с Л. Андреевым М. Горький охарактеризовал как «дружба-вражда»?
11. ** Какие явления будущего Л. Андреев сумел предвидеть в своих художественных произведениях?
12. ** Что дало основание критикам отметить, что Андреевым найден язык современного театра — язык философской драмы?

Несмотря на то, что отдельные вопросы отмечены нами ** и предназначены для класса с углубленным уровнем обучения, большинство из них рассчитано на воспроизведение материала учебной статьи и ранее изученного (*репродуктивный уровень*). Однако вопросы 2, 3, 5, 12 требуют самостоятельного дополнения читательскими впечатлениями (*продуктивный уровень*). Так, характеристика эпохи не будет полной без упоминания имен политиков, ученых, деятелей культуры, названий произведений

¹ По некоторым программам этот рассказ изучается в 7 классе.

литературы, изобразительного искусства, театра, без цитирования или ссылок на документы и тексты художественных произведений (2); позиция каждого автора не может быть охарактеризована без истолкования концептуального уровня произведения (3); истолкование финала рассказа «Кусака» не только позволит учителю проверить усвоение ранее изученного материала, но и определить диапазон читательского роста учеников, глубину понимания ими философского звучания произведения Л. Андреева (5); проецирование нового для школьников понятия «язык философской драмы» на их личный опыт зрителей современных театральных постановок ставит перед ними творческую задачу переосмысления виденного на сцене, рефлексии и самостоятельной аргументации тезиса литературоведов (12).

В фундаментальном труде «О преподавании русской литературы» российский педагог XIX века В. Я. Стоюнин (1826—1888), описывая методику ведения учителем литературной беседы, отмечал: «...переходя от наблюдения к наблюдению и не упуская из виду живой связи между формой и содержанием сочинения, между сочинением известной личности и общей жизнью, учитель постоянно поддерживает интерес беседы, а ученики постоянно работают своим умом, идя логическим путем до известных выводов, и видят цель своей работы в приобретении новых понятий, объясняющих ту или другую сторону жизни человека»¹.

Практикум²

Практикум — учебное занятие, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного и применению знаний в новых условиях.

¹ Стоюнин В. Я. О преподавании русской литературы. — 5-е изд. — СПб., 1898. — С. 14.

² Сопоставительную таблицу «Практико-ориентированные и исследовательские модели организации учебной деятельности школьников» см.: Тралкова Н. Б. Методическое пособие к учебнику 10 кл. — С. 15—16. www.drofa.ru

Модель	Практикум
Цель: Формирование и развитие умений и навыков самостоятельной работы	
<i>I. Мотивация</i>	Коллективное осмысление учебной задачи
<i>II. Планирование учебной деятельности как процесса поэтапного освоения знаний, овладения системой умений, формирования ценностных ориентиров, опыта творческой деятельности</i>	Фронтальная, групповая, парная, индивидуальная работа — тренировочные упражнения разного уровня сложности (уровневая дифференциация)
<i>III. Организация процесса рефлексии</i>	Взаимооценка и самооценка результатов

Большинство вопросов, предлагаемых в учебнике 11 класса после изучения монографических тем, предназначены для проведения практикумов чтения, восприятия, анализа, истолкования и оценки художественного произведения в единстве содержания и формы. Чтобы достичь максимального эффекта в процессе работы класса с этими вопросами и заданиями, *учитель должен самостоятельно провести их спецификацию*, т. е. определить, какие знания и умения требует/выявляет/проверяет каждый вопрос.

Проведем такую спецификацию вопросов к рассказу И. Бунина «Чистый понедельник» (ч. 1).

1. Как соотносятся в рассказе «Чистый понедельник» приметы конкретной эпохи и напоминания о древности? Какими штрихами и с какой целью писатель добивается эффекта исторической глубины взгляда?

Знания: художественная деталь, хронотоп, способы его создания.

Умения: объяснять художественную роль найденной временной и пространственной детали, истолковывать хронотоп произведения.

2. Насколько серьезно предыстория жизни героини мотивирует ее поведение и предопределяет будущее? Важна ли, с вашей точки зрения, «социальная родословная» для

персонажей бунинской прозы эмигрантской поры? Почему в описаниях «типических обстоятельств» жизни бунинских героев преобладают «небунинские» характеристики «зачем-то», «что-то», «почему-то»?

Знания: герой, ретроспекция, мотивы поведения, логика развития образа, стилистические средства выражения неопределенности и непредсказуемости.

Умения: характеризовать героя на основе его поведения, биографических сведений, авторских намеков и др.

3. Сопоставьте мироощущения героя и героини. Какими средствами создается каждый из образов?

Знания: герой, характер, внутренний мир, художественный образ персонажа.

Умения: определять средства создания образа персонажа и объяснять замысел автора; сопоставлять героев по заданным критериям.

4. ** Современник И. Бунина В. Ходасевич давал такую рекомендацию читателям и интерпретаторам творчества писателя: «Путь к бунинской философии лежит через бунинскую филологию». Прокомментируйте это утверждение, используя конкретные примеры. Обратите внимание на наиболее частотные эпитеты, характеризующие «тайну красоты» героини. Какова роль оксюморонов в лексическом строе рассказа? Проанализируйте синтаксис и фонетическую выразительность первой фразы рассказа.

Знания: стилистические тропы и фигуры, филология.

Умения: характеризовать особенности стиля И. Бунина по фрагменту указанного текста.

5. Каковы источники внутренней неуспокоенности, духовного «странничества» героини? Можно ли представить героиню в ситуации «земного счастья», устоявшейся и размеренной жизни?

Знания: характер, судьба, личная ответственность, духовность, странничество, нравственный выбор.

Умения: устанавливать причинно-следственные связи характера и жизни героини, прогнозировать судьбу героини на основе анализа ее жизненного пути и мировосприятия.

6. Вы наверняка заметили, что события рассказа протекают в январе — марте. В тексте упоминаются праздники религиозного цикла. Последнее воскресенье перед

Великим постом называется Прощеным. Чистый понедельник открывает первую неделю Великого поста. Как эти подробности православного календаря сказываются на смысловом итоге рассказа?

Знания: *Великий пост, Прощеное воскресенье, Чистый понедельник; мирское и сакральное, быт и бытие, вера и сомнение, очищение и служение.*

Умения: *характеризовать суть традиционных религиозных праздников, различать названные парные понятия, истолковывать смысл названия произведения.*

7. ** Сопоставив «Чистый понедельник» с любым другим рассказом сборника «Темные аллеи», попробуйте вычленив повторяющуюся сюжетную схему рассказов. Назовите эти элементы сюжетной схемы и устойчивые композиционные связи между ними.

Знания: *сюжет, элементы сюжета, композиция.*

Умения: *характеризовать сюжет и композицию произведения.*

8. Имена каких деятелей литературно-художественной жизни России начала века встречаются в рассказе? Что вам известно об их месте в русской культуре и об отношении к ним Бунина? **Как это отношение отзывается в рассказе?

Знания: *русская культура, историко-культурный комментарий к произведению.*

Умения: *создавать историко-культурный комментарий к произведению.*

Спецификация вопросов и заданий, данных в учебнике или сформулированных учителем самостоятельно, позволяет:

1) убрать из перечня уже сформулированных вопросов однотипные, многословные, составленные неадекватно задаче¹;

2) спланировать *результат* практикума — конкретные знания и умения, повторяемые, формируемые, развиваемые на данном уроке;

3) определить *критерии оценивания ответа ученика* на тот или иной вопрос — это дает возможность учителю измерить полноту и глубину усвоения учеником учебного материала и освоения им читательских умений (измеряемость результатов — одно из требований ФГОС);

4) вести *систематическую диагностику индивидуальных успехов* учеников (например, в форме таблицы,

¹ См. главу III настоящего издания.

где под номером вопроса отмечаются знаком «+» приобретаемые знания — «З» и формируемые умения — «У»¹.

Фамилия ученика	1		2		3		4		5		6		7		8	
	З	У	З	У	З	У	З	У	З	У	З	У	З	У	З	У
Иванов																

5) опрашивать на уроке тех, кто нуждается в конкретной помощи, а не тех, кто уже усвоил учебный материал и является для учителя постоянной «палочкой-выручалочкой»;

6) экономить *время урока* и увеличить *плотность опроса* за счет его целесообразности, качества вопросов и динамики процесса.

На уроке-практикуме учитель настраивает учеников на *слушание* ответов друг друга, поощряет самостоятельность и *дополнение* ими ответов, *аргументацию* цитированием и другими способами опоры на текст литературного произведения, установление логических и ассоциативных связей между историческими, культурными и художественными событиями, литературными произведениями, позициями их авторов, формулирование выводов на каждом композиционном этапе урока-практикума.

В учебнике под редакцией В. В. Агеносова встречается и такой комплекс вопросов и заданий для практикума, который позволяет *детально изучить художественное произведение* (см. например: И. Шмелев. «Мартын и Кинга», «Небывалый обед» (ч. 1), О. Мандельштам. «Ленинград» (ч. 2), А. Платонов. «Котлован» (ч. 2) и др.), — а по итогам работы оформить наблюдения и размышления ученика в форме сочинения.

Особое положение в учебнике занимают практические задания по *стилистическому анализу фрагмента художественного произведения* (например,

¹ Это, несомненно, трудоемкий процесс, но без подобной фиксации мы значительно увеличиваем субъективность оценки ответа ученика и удовлетворительного объяснения его успехов и ошибок.

«Каковы стилистические особенности авторского повествования в части, рисующей «таинственную и молчаливую» жизнь карт?» (Л. Андреев. «Большой шлем» — ч. 1); «Стилистический анализ фрагментов орнаментальной прозы¹ А. Белого и Б. Пильняка» — ч. 1). Эти задания, несомненно, рассчитаны на углубленный уровень изучения литературы. Несмотря на то что авторы учебных статей по необходимости уделяют внимание стилистическим особенностям произведений, вопрос практического закрепления этих знаний остается открытым. Подобные задания возможны только в том случае, если учитель гуманитарного класса обладает высоким уровнем филологической компетентности и имеет опыт стилистического анализа. В контексте учебного курса литературы в классе гуманитарной направленности мы видим назначение стилистического анализа фрагмента художественного произведения в формировании коммуникативно-речевой и языковой компетенции, языкового чутья и эстетического вкуса школьника. Стиль автора осмысливается на уроке литературы как понятие и лингвистическое, и литературоведческое. Б. А. Есин формулирует в современной «Литературной энциклопедии терминов и понятий» понятие «стиль» как эстетическую общность всех сторон и элементов произведения, обладающую определенной оригинальностью. «Поскольку С. является не элементом, а свойством художественной формы, он не локализован (как, например, элементы сюжета или художественные детали), а как бы разлит во всей структуре формы. Поэтому организующий принцип С. обнаруживается в любом фрагменте текста, каждая текстовая "точка" несет на себе отпечаток целого». Исследователи выделяют *общеэстетические стилевые категории*: субъективность — объективность; изображение — экспрессию; тип художественной условности; монументальность — камерность. А в области художественной речи стилевые доминанты.

¹ См.: Словарь литературоведческих терминов <http://slovar.lib.ru/dictionary/ornamentalizm.htm>; Шмид В. Нарратология. — М., 2003. — Гл. IV. Эквивалентность. — Орнаментальная проза. — С. 261.

Стилевые доминанты в области художественной речи	Характеристика
Стих и проза	Степень ритмической упорядоченности художественной речи, темповая организация → эмоциональный рисунок стихотворения, настроение
Номина- тивность и риторичность	<p>Мера использования тропов и фигур (сравнений, метафор, градаций, повторов), а также пассивной лексики и лексики ограниченной сферы употребления (архаизмов, неологизмов, варваризмов).</p> <p>Номина- тивность — использование слов с прямым значением, точное обозначение деталей изображенного мира, почти отсутствуют изобразительно-выразительные средства языка; простой синтаксис.</p> <p>Риторичность — косвенное или описательное обозначение предметов и создание словесно-речевого образа</p>
Монологизм и разноречие	<p>Монологизм — единая речевая манера для всех персонажей.</p> <p>Разноречие — изображение реального речевого мира.</p> <p>Два варианта:</p> <p>1. Речевые манеры персонажей воспроизводятся как взаимно изолированные (Н. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо»; И. Бунин. «Господин из Сан-Франциско»; М. Горький. «Мать»; М. Шолохов. «Судьба человека» и др.).</p> <p>2. Речевые манеры повествователя и персонажей взаимодействуют, проникают друг в друга (романы Ф. Достоевского; М. Горький. «Жизнь Клима Самгина»; М. Булгаков. «Мастер и Маргарита» и др.).</p> <p>Этот тип разноречия М. Бахтин назвал <i>полифонией</i></p>

Доктор филологических наук, профессор М. Н. Кожина вводит понятие «комплексная художественно-образная конкретизация» и рассматривает ее на примерах фрагментов текстов разных писателей. «...Комплексная художественно-образная конкретизация — это такое явление худож. речи, такой способ конкретизации, когда совокупность, точнее система, разноуровневых средств языка и речи в определенном контексте выполняет одну и ту же стилистическую функцию: служит созданию и выражению какой-то образной черты одного образа (и микрообраза), оказывая через этот комплексный акцент активизирующее воздействие на воображение читателя»¹.

М. Н. Кожина разбирает примеры, разъясняющие специфику и назначение *комплексной художественно-образной конкретизации* и способов ее выражения на уровне «внешней формы» произведения (ритмико-фоническая и речевая организация текста)². Рассмотрим некоторые из них.

Примеры комплексной художественно-образной конкретизации

Описание внутреннего мира героини

Наталья жила у отца... ей все казалось, что Григорий вернется к ней, сердцем ждала, не вслушиваясь в трезвый нашепот разума; исходила ночами в жгучей тоске, крушилась, растоптанная нежданной, незаслуженной обидой. А к этому прибавилось другое, и Наталья с холодным страхом шла к концу, ночами металась в своей девичьей горенке, как подстреленный чибис в ендовной куге... (М. А. Шолохов. «Тихий Дон»).

Состояние Натальи не названо каким-то одним отвлеченным словом, хотя в отрывке есть и абстрактная лексика (*разум, обида, страх*), оно дается развернуто, конкретизированно, отчего и становится образным (М. Н. Кожина).

¹ См.: Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2006. <http://stylistics.academic.ru>

² Кожина М. Н. Стилистика русского языка. — М., 1993. — С. 205—207.

Средства создания художественного образа состояния героини

1) Глагольные формы (*ждала, не вслушиваясь; исходила... в тоске; крушилась, растоптанная обидой; шла к концу; металась*);

2) интензивы — слова (в том числе народно-поэтические), наиболее экспрессивно представляющие соответствующие понятия (*крушилась, растоптанная; исходила ночами... в тоске*);

3) метафоры, олицетворения, сравнения (*сердцем ждала, не вслушиваясь в трезвый нашепот разума; металась, как подстреленный чибис в ендовной куге*);

4) развернутый вид речевой конкретизации: существительные с отвлеченным значением сопровождаются уточняющими определениями, дополнениями (*трезвый нашепот разума, растоптанная нежданной... обидой* и т. д.). Благодаря этому даже абстрактные слова конкретизируются, превращаются в осязаемый образ, олицетворение;

5) видовременные формы глаголов и деепричастий:

а) почти все глагольные формы здесь имеют значение прошедшего длительного (*ждала, исходила, крушилась*);

б) несколько иное, контекстуальное значение (*шла к концу*) достигается употреблением при глаголе дополнения с оттенком цели;

в) значение повторяемости в глаголе *металась* поддерживается и усиливается обстоятельством-существительным в форме множественного числа (*ночами*). Здесь и лексическое значение глагола, и его стилистико-экспрессивная окраска, и грамматический вид (несовершенный), и контекст указывают на действие беспорядочное и повторяющееся, а поэтому мучительное;

г) причастие от глагола сов. вида *растоптанная (обидой)* усиливает выражение состояния полной моральной уничтоженности (см. значение приставки *рас-*), сохраняя вместе с тем оттенок качества;

д) очень выразительна и образно гармонична в словосочетании приставочная форма деепричастия — *вслушиваясь* (ср. возможное: «не *слушая* нашепот разума»); форма *вслушиваясь* не только усиливает выражение интензивности и целенаправленности действия, но и участвует в создании олицетворения;

6) авторское преобразование известного фразеологизма *не слушать голоса разума*¹.

¹ Систематизация и структуризация материала М. Н. Кожинной, вопросы и задания к фрагментам текста наши. — Н. Т.

Вопросы и задания

1. Внимательно прочитайте фрагмент текста романа-эпопеи. Отметьте в тексте слова, на которые вы обратили особое внимание. Объясните свой выбор.

2. Каково душевное состояние Натальи?

3. Объясните выбор автором метафоры *сердцем ждала*.

4. Как передана динамика переживаний Натальи?

5. Найдите в тексте народно-поэтическую лексику. Насколько оправдано ее употребление в данном фрагменте?

6. Охарактеризуйте эмоциональный тон фрагмента.

7. Какова художественная роль синтаксиса в передаче смысла происходящего?

8. Как вы относитесь к Наталье и Григорию на данный момент развития действия романа-эпопеи?

«Одним из специфических способов достижения об-разной конкретизации является так называемое глаголь-ное речеведение (или сюжетоведение). Оно заключается в том, что писатель называет каждое движение (физическое и психическое) и изменение состояния как бы поэтапно <...> Нагнетание глаголов способствует активизации читательского воображения — созданию поэтапного представления движения и образа в целом» (М. Н. Кожина).

Описание поведения и душевного состояния героев

...*Задыхаясь* от волнения, Григорий *спустился* к Дону, осторожно *перелез* через плетень астаховского ба-за, *подошел* к не *прикрытому* ставням окну. Он *слы-шал* только частые удары сердца да глухой шум крови в голове. Тихо *постучал* в переплет рамы, так тихо, что сам почти *не расслышал* стука. Аксинья молча *подошла* к окну, *всмотрелась*. Он *увидел*, как она *прижала* к гру-ди руки, и *услышал сорвавшийся* с губ ее невнятный стон. Григорий знаком *показал*, чтобы она *отворила* ок-но, *снял* винтовку.

Аксинья *распахнула* створки.

— Тише! Здравствуй! *Не отпирай* дверь, я — через окно, — шепотом *сказал* Григорий.

Он *стал* на завалинку. Голые руки Аксиньи *охватили* его шею. Они так *дрожали* и *бились* на его плечах, эти род-ные руки, что дрожь их *передалась* и Григорию.

— Ксюша... *погоди... возьми* винтовку, — *запина-ясь*, чуть слышно *шептал* он.

Придерживая рукой пашку, Григорий *шагнул* че-рез подоконник, *закрыл* окно.

Он *хотел обнять* Аксиныю, но она тяжело *опустилась* перед ним на колени, *обняла* его ноги и, *прижимаясь* лицом к мокрой шинели, *вся затряслась* от *сдерживаемых* рыданий. Григорий *поднял* ее, *усадил* на лавку. *Клонясь* к нему, *пряча* лицо на груди у него, Аксиныя *молчала*, часто *вздрагивала* и *стискивала* зубами отворот шинели, чтобы *заглушить* рыдания и *не разбудить* детей (М. Шолохов. «Тихий Дон», часть восьмая, гл. XVII).

Вопросы и задания

1. Внимательно прочитайте фрагмент текста романа-эпопеи. Подчеркните в тексте все глаголы и глагольные формы.

2. Распределите подчеркнутые вами слова в тетради по двум колонкам в соответствии с именами героев (для учителя: *курсив* — действия Аксиныи, *жирный курсив* — действия Григория).

3. Охарактеризуйте поведение и душевное состояние каждого из героев.

4. Какие дополнительные средства передачи чувств героев использует автор? Охарактеризуйте их художественную роль в этом фрагменте текста. (Эпитеты, экспрессивная лексика, устойчивые выражения; мотив тишины; мизансцена встречи.)

5. Что роднило, тянуло друг к другу Аксиныю и Григория? Почему они не могли жить друг без друга? (= Почему Григорий не смог жить с Натальей — постоянно возвращался к Аксиные?)

В основе беседы, практикума, семинара и других организационных форм учебных занятий — вопрос или задание учителя/учебника. Методика подготовки к ответу на вопрос-задание, как мы рассмотрели в главе III, начинается с осмысления его формулировки. А как научить школьника отбирать необходимый и достаточный художественный и литературоведческий материал? Остановимся на двух примерах.

Какие приемы сатирического изображения можно обнаружить в стихотворении В. Маяковского «О дряни»? (ч. 1)

Вопрос расположен в тексте учебной статьи, поэтому ученики должны (коллективная работа):

а) внимательно прочитать текст стихотворения в тот момент, когда оно впервые названо в статье;

б) самостоятельно повторить словарные статьи: «Виды комического», «Сатира», «Приемы сатирического изображения», «Сатирический образ»;

в) маркировать в стихотворении слова и выражения, которые вызывают у них усмешку;

г) внимательно прочесть фрагмент учебной статьи с указанием на особенности сатиры Маяковского в этом стихотворении;

д) выделить (выписать в рабочую тетрадь) названные в статье сатирические приемы;

е) отобрать цитаты из стихотворения, иллюстрирующие названные сатирические приемы;

ж) дополнить перечень сатирических приемов на основе самостоятельного читательского анализа поэтического текста и также иллюстрировать их цитатами.

При внимательном чтении *учебной статьи* можно выделить следующие *приемы сатирического изображения мещанства* В. Маяковским:

- быт как форма выражения политической сущности мещанства (*подстилка котенку — газета «Известия», алая рамка портрета К. Маркса*);

- гротескный портрет супруги мещанина (контраст претензий — *пианино* — и речи — *В чем сегодня буду фигурировать я...*);

- подмена семейных наименований политическими (*товарищ Надя*);

- оксюморон (*на балу в Реввоенсовете*);

- заострение внимания (акценты) на рифмующихся словах (*мразь — разморясь, 24 тыщи — тихоокеанские галифища; обывательщины нити — сверните, обывательский быт — побит*);

- сопоставление несопоставимого (*Врангель — канарейки; О дряни — Слава! Слава! Слава героям! «И мне с эмблемами платья...»*);

- гипербола → абсурд (*намозолил от пятилетнего сидения зады / крепкие, как умывальники*).

В дополнение (самостоятельная работа ученика):

- негативно-оценочная лексика (*тина, мура, зады, мразь, оголтелая*);

- смешение политической и бытовой лексики (*бури революционных лон, российские нивы, серп, молот, Реввоенсовет, «Известия», Врангель, Маркс, коммунизм*);

- название стихотворения, отдельные строки и финал-призыв как прямое выражение авторского отноше-

ния к пошлости-мещанству («О дряни»; *Подернулась тинной советская мешанина; «Скорее головы канарейкам сверните...»*);

- ироничные сравнения с заниженной лексикой, овеществлением человека (*...чтоб из штанов выглядывать, как коралловый риф!*);

- развернутые метафоры-обобщения (*Со всех необъятных российских нив, / с первого дня советского рождения / стеклись они, / наскоро оперенья переменив...*);

- фантастика (*Маркс со стенки смотрел, смотрел... / И вдруг / разинул рот / да как заорет...*)

Таким образом, в процессе практической работы — внимательного изучения учебной статьи и текста стихотворения — ученик может научиться выделять в статье главное (суждения, понятия, примеры), цитировать текст художественного произведения, работать со словарями и справочниками, решать аналогичные задачи путем переноса репродуктивно полученного опыта.

***С какой целью М. Горький вводит в пьесу образ Сатина?* (ч. 1)**

Этот вопрос требует аргументации выбора автором персонажа. Сформулируем тезисы:

1. Сатин более образован, чем другие ночлежники (*служил на телеграфе, много читал: «Есть очень хорошие книги... и множество любопытных слов... Я был образованным человеком... знаешь?»*), тяготеет к умозаключениям, афоризмам («*Потому что — дважды убить нельзя*», «*Человек — вот правда*»), цитированию, историко-культурным номинативным сопоставлениям (*Фата-моргана, Сарданапал, «Тако исчезают грешники от лица праведных!»*).

2. Сатин наблюдательней и умнее ночлежников («*Старик — не шарлатан!*», «*Я — понимаю старика... да! Он врал... но — это из жалости к вам, черт вас возьми!*»), но перед Силой и властью — пасует:

С а т и н. Чего? Ты — мне говоришь?

К о с т ы л е в. Ты что сказал?

С а т и н. Это я так... про себя...

К о с т ы л е в. Смотри, брат! Шути в меру... да!

3. Сатин независимо держится среди ночлежников, иронизирует над ними («*Это не лец, а Василиса была...*», «*Вы, ваше вашество, опять торжественно сели в лужу!*», «*Ну, куплетист, идешь?»*).

4. Сатин склонен к демагогии («Многим деньги легко достаются, да немногие легко с ними расстаются... Работа? Сделай так, чтоб работа была мне приятна — я, может быть, буду работать... да! Может быть! Когда труд — удовольствие, жизнь — хороша! Когда труд — обязанность, жизнь — рабство!»).

5. Сатин жалок (начало 1-го действия), низок (пьяный рычит; выпрашивает деньги, жульничает в карты), безжалостен («Чепуха! Никуда ты не пойдешь... все это чертовщина! Старик! Чего ты надул в уши этому огарку?», «Убийство в драке... пустяки! Это — недорого стоит...»), «Какая польза тебе, если я тебя пожалею?..»).

6. Сатин смирился со своим положением ночлежника «дна» и не стремится изменить жизнь («Я тебе дам совет: ничего не делай! Просто — обременяй землю!..»)

Вывод: Предмет изображения М. Горького — социальные условия жизни и их отражение в сознании героев. Перед каждым из них в прямом смысле стоит вопрос: *быть или не быть?* Сатин из той жизни, которая заставляла его познавать, мыслить, работать — и смутная память об этом еще брезжит в его затянута тиной сознании. Именно поэтому — в силу былой образованности и ума — М. Горький дает право Сатину произнести важные для автора пафосные монологи о человеке и правде. С этими монологами пьеса обретает социально-философское звучание, а содержание монологов, произнесенных опустившимся героем-демагогом, заостряет полемичность пьесы.

Таким образом, ученики при ответе на вопросы, требующие аргументированного объяснения авторского выбора событий, героя, персонажей, места и времени происходящего, композиции произведения, проблематики, художественных средств, должны научиться формулировать и ранжировать свои тезисы на основе читательского поиска художественного материала, его анализа, истолкования, оценки. Именно практикум как форма занятия способствует поэтапному формированию необходимых для этого знаний, умений, способов деятельности.

Ответ на вопрос на литературную тему требует:

1. **Прочтения** художественного произведения от начала до конца.

2. **Понимания** учебной задачи, сформулированной в вопросе.

3. **Отбора фрагментов** художественного произведения для повторного медленного чтения, восприятия, анализа, истолкования и оценки.

4. **Отбора материала** для цитирования и краткого или выборочного пересказа.

5. **Формулирования** самостоятельного читательского суждения в виде тезиса (тезисов).

6. **Классификации** литературных фактов — оснований впечатлений читателя.

7. **Продумывания композиции** (построения) ответа¹.

8. **Обобщения читательских** наблюдений, выводов.

Критерии оценки ответа ученика

1. Грамотность в построении речевого высказывания:

- точность в употреблении слова по его значению;
- правильное употребление грамматических форм слова;
- правильное построение синтаксических конструкций;

• выбор типа речи адекватно учебной задаче.

2. Точность ответа на поставленный вопрос:

- соответствие теме;
- наличие основной мысли;
- отсутствие лишнего;
- лаконизм.

3. Полнота ответа:

- наличие необходимого и достаточного материала;
- логичность изложения (тезис — доказательство — вывод).

4. Глубина понимания проблемы:

- наличие дополнительной допустимой информации, свидетельствующей об эрудиции отвечающего;
- выводы, обобщения (от частного к общему, от общего к частному);
- допустимые литературные или исторические ассоциации.

5. Активность ученика в течение всей беседы:

- частота правильных ответов:
а) полных; б) неполных; в) развернутых (см. п. 4);

¹ Вступление и заключение при ответе на вопрос на литературную тему может сворачиваться до одной фразы или вовсе отсутствовать. Соблюдается структура типа речи *рассуждение*.

- частота неправильных ответов:
- а) неточных; б) с негрубыми ошибками; в) с грубыми ошибками.

6. Выразительность речи:

- дикция, соблюдение орфоэпических правил;
- интонация;
- логические и психологические паузы;
- пафос (выразительное чтение текста художественного произведения: умение передать настроение и основную мысль отрывка из произведения слушателям; умение сопереживать героям и выражать это сопереживание чтением; эмоциональный тон и стилистическое соответствие высказывания теме и идее).

Лаборатория читателя

Лаборатория читателя как форма занятия ориентирована на освоение школьником *отдельных* аналитических операций, действий, умений. Так, в ряде случаев в учебнике под этой рубрикой ученикам предложено:

1. Составить краткий конспект аналитической учебной статьи (анализ стихотворения) по схеме и выполнить сопутствующие задания (ч. 1):

Предмет наблюдений (анализа) литературоведа	Тезис	Цитата из текста стихотворения
1.		
2.		

2. Сопоставить литературные течения (ч. 1) и продолжать эту работу в течение изучения темы.

Литературные течения модернизма			
Критерии сопоставления	Символизм	Акмеизм	Футуризм

3. Провести сопоставительный анализ стихотворений по заданным критериям (ч. 1).

<p>М. Ю. Лермонтов. «Родина» <i>(читательские наблюдения и размышления)</i></p>	<p>Критерии сопоставления стихотворений</p>	<p>А. А. Блок. «Грешить бесстыдно, беспробудно...» <i>(читательские наблюдения и размышления)</i></p>
	<p>Историко-культурный контекст</p>	

Критерии при этом вписаны построчно в среднюю колонку таблицы: *историко-культурный контекст, «событие-переживание», тема, композиция, мироощущение лирического героя, поэтическая традиция, новаторство, **особенности авторского стиля.*

4. Тезисно заполнить таблицу сравнительной характеристики героев рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» на основе работы с текстом произведения и статьей учебника (ч. 1).

Позиции	Формы и способы проявления		
	Ларра	Старуха Изергиль	Данко
Черты характера			

Позиции сопоставления перечислены в первой колонке таблицы: *черты характера, художественные средства создания образа, идейно-композиционная роль в рассказе, авторское отношение к герою, вывод читателя.*

Во всех перечисленных случаях ученику дана форма классификации и систематизации учебного материала, как правило, с опорой на учебную статью. Лаборатория читателя может выглядеть и иначе. Часто учителю бывает необходимо провести «за руку» по вопросам-ответам слабоуспевающих или пропустивших обучающее занятие учеников, чтобы оптимальным образом ликвидировать отставание

в процессе приобретения ими опыта анализа художественного произведения в **типичной** (повторяющейся) **базовой речевой ситуации**. Рассмотрим этот вариант на примере рассказа М. Горького «Челкаш» (1895).

Вопросы и задания к рассказу

(по ходу урока заполняется таблица сопоставительной характеристики героев)

1. Как в **облике** Челкаша отразился его **характер**?
2. Какие **черты внешности** Гаврилы подчеркивает автор и почему?
3. Как вы объясняете выбор автором **имен** героев?
4. Почему Челкаш решил взять в дело Гаврилу?
5. Каков **жизненный опыт** Гаврилы?
6. **О чем** спорит с ним Челкаш?
7. Как распределились **роли** между героями и почему?
8. Каково **ваше отношение** к героям? Какие **чувства** они у вас вызывают?
9. Как **поведение и состояние** героев ночью обнажают (выявляют, заостряют) их характеры?
10. Какова **система ценностей** Челкаша?
11. Что **ценит** в жизни Гаврила?
12. Выразительно прочитайте отрывок со слов «Лодка помчалась снова...» до слов «...родит в ней могучие мечты». Какое **значение для автора** имеет любовь Челкаша к морю?
13. Почему Гаврила бросил в Челкаша камень?
14. Как **вы оцениваете** каждого из героев в последней сцене рассказа?
15. Как **герои называют друг друга** на протяжении действия рассказа? Каковы **причины этой взаимной оценки**?

Оценка Гаврилы Челкашом	Ситуация	Оценка Челкаша Гаврилой

16. Кому из героев **симпатизирует автор**? Найдите и объясните формы выражения **авторского отношения** к героям.
17. Как вы определяете **смысл авторского сопоставления** героев в этом рассказе? (Каков ваш читательский вывод?)

18. Как в рассказе «Челкаш» отразилось **миропонимание Горького-романтика; Горького-реалиста**? (= Что утверждает и что отрицает писатель в мире и человеке? Какова в этот период творчества горьковская *концепция мира и человека*? Охарактеризуйте *авторский идеал*.)

Выделенные нами в формулировке вопросов ключевые слова и словосочетания позволяют даже слабому ученику решить сложную задачу параллельного сопоставления персонажей, потому что мы это делаем:

- в обозримом пространстве текста произведения с постепенным увеличением поля зрения читателя (1—11);
- в режиме поэтапного осмысления
 - каждого из художественных образов-персонажей (1—15),
 - композиционных особенностей произведения (12, 15, 17),
 - авторской позиции (16, 18).

Подобный тренинг, во время которого ученик внимательно следит за своими читательскими действиями (практика «медленного чтения»), учитель может провести при изучении любого произведения малого жанра или эпизода повести, романа.

Вопросы и задания к рассказу В. Быкова «Крутой берег реки» (тема войны — ч. 2).

1. Почему Петрович не заметил прошедших лет?
2. Какими он помнит своих сыновей?
3. Что свидетельствует о прошествии 25 лет после войны?
4. Когда и почему в рассказе появляется описание Петровича?
5. Как вели себя люди, встречаясь с Петровичем на одном и том же месте в течение многих лет?
6. Почему люди, по словам Юры, «берегли», «щадили» Петровича?
7. Почему Коломиец называет старика «полоумным»? Согласны ли вы с ним?
8. Охарактеризуйте Коломиеца на основании анализа его портрета, речи, поступков и выразите свое отношение к этому персонажу.
9. Чем Петрович мешал Коломицеу?
10. Почему Юра ушел от напарника?
11. Как вы думаете, что произойдет со стариком Петровичем?

12. Почему рассказ назван «Крутой берег реки»? Только ли место действия обозначает название?

13. Какова основная мысль произведения?

14. Как выражается авторская оценка изображаемого?

Вопросы по произведению Ф. Абрамова «Последний старик деревни» («деревенская проза» — ч. 2).

1. Назовите основные признаки художественного очерка как эпического жанра.

2. Почему повествование разделено автором на три фрагмента?

3. О каких событиях рассказывается в очерке?

4. Дайте условное название каждому событию. Объясните свою позицию.

5. Какое впечатление и почему произвела встреча рассказчика с Павлом Васильевичем Савиным?

6. Какое значение в повествовании имеют воспоминания рассказчика?

7. Какова жизненная позиция Павла Васильевича?

8. Как характер проявляется в речи героя?

9. Как автор относится к герою? Объясните свое читательское впечатление.

10. О чем сожалеет автор-рассказчик, размышляя о встрече с Павлом Васильевичем?

11. Дайте оценку поведения Павла Васильевича в последние часы жизни.

12. Какое речевое оформление просьбы наиболее ярко выявляет характер Павла Васильевича? Обоснуйте свой выбор.

13. Охарактеризуйте отношение Павла Васильевича к детям.

14. Как складывались отношения детей с отцом? Почему автор для характеристики этих отношений использует форму риторического вопроса?

15. Прочитайте фрагмент текста очерка со слов «Матрена сидела в старом ватнике...» до слов «...я помирать буду». Как Павел Васильевич относился к жене?

16. Какие черты характера Павла Васильевича проявились в его последнем желании?

17. Что, на ваш взгляд, герой ценит в жизни больше всего?

18. Какое отношение к женщине скрыто за словом «матьер»? Подберите родственные слова к этому слову, объясните их лексическое значение.

19. Как жители деревни относились к Павлу Васильевичу и почему?

20. Каково значение слова «земляки»?

21. Как вы поняли смысл названия произведения?

22. Какова основная мысль автора?

Так как основными *инструментальными* понятиями в школьном курсе литературы являются *герой* и *сюжет*, особое внимание уделим поэтапной работе над *эпизодом* произведения — это еще один из вариантов *лаборатории читателя*. Предложим ученику охарактеризовать Матрену (**А. Солженицын**. «**Матренин двор**») на основании выделенных нами слов и выражений.

Председатель новый, недавний, присланный из города, первым делом обрезал всем инвалидам огороды. Пятнадцать соток песочка оставил Матрене, а десять соток так и пустовало за забором. Впрочем, за пятнадцать соток потягивал колхоз Матрену. Когда рук не хватало, когда отнекивались бабы уж очень упорно, жена председателя приходила к Матрене. Она была тоже женщина городская, решительная, коротким серым полупальто и грозным взглядом как бы военная.

Она входила в избу и, не здороваясь, строго смотрела на Матрену.

Матрена мешалась.

— Та-ак, — раздельно говорила жена председателя. — Товарищ Григорьева? Надо будет помочь колхозу! Надо будет завтра ехать навоз вывозить!

Лицо Матрены складывалось в *извиняющую* *полуулыбку* — как будто ей было *совестно за жену председателя*, что та не могла ей заплатить за работу.

— Ну что ж, — *тянула она*. — Я больна, конечно. И к делу вашему теперь не присоединена. — И тут же *спешно исправлялась*: — Какому часу приходиться-то?

— И вилы свои бери! — наставляла председательша и уходила, шурша твердой юбкой.

— Во как! — *пеняла Матрена* *вслед*. — И вилы свои бери! Ни лопат, ни вил в колхозе нету. А я без мужика живу, кто мне насадит?...

И размышляла потом весь вечер:

— Да что говорить, Игнатич! *Ни к столбу, ни к перилу эта работа*. Станешь, об лопату опершись, и ждешь, скоро ли с фабрики гудок на двенадцать. Да еще заведутся бабы, счета сводят, кто вышел, кто не вышел. *Когда, бывалоча, по себе работали, так никакого звуку не было, только ой-ой-ойинь-ки*, вот обед подкатил, вот вечер подступил.

Все же поутру она уходила со своими вилами.

Но не колхоз только, а любая родственница дальняя или просто соседка приходила тоже к Матрене с вечера и говорила:

— Завтра, Матрена, придешь мне пособить. Картошку будем докапывать.

И Матрена не могла отказать. Она покидала свой черед дел, шла помогать соседке и, воротясь, еще говорила без тени зависти:

— Ах, Игнатич, и крупная ж картошка у нее! В охотку копала, уходить с участка не хотелось, ей-богу правда!

Тем более **не обходилась без Матрены ни одна пахота огорода.** Тальновские бабы установили доточно, что одной вскопать свой огород лопатой тяжеле и дольше, чем, взяв соху и вшестером впрягшись, вспахать на себе шесть огородов. На то и звали Матрену в помощь.

— Что ж, платили вы ей? — приходилось мне потом спрашивать.

— **Не берет она денег.** Уж поневоле ей вопрятаешь.

Это лаборатория читателя, потому что мы выбрали эпизод, выделили в нем важные для характеристики Матрены слова и выражения, т. е. выполнили важную часть работы за ученика, показав ему, как это надо делать (маркировка предмета наблюдения). В данном случае лаборатория читателя может стать *частью семинара*, органично продолженного с помощью комплекса вопросов для анализа рассказа, данных в учебнике (ч. 2).

Опыт анализа эпизода драматического произведения может приобретаться учеником на основе работы с таблицей (или листа бумаги, прикладываемого к странице текста справа). При постановке характеристики персонажа ученик будет искать (ЧТО?) те *детали*, те *слова*, те *высказывания*, которые (ЗАЧЕМ?) помогут точно, емко *охарактеризовать героя и отношение к нему автора*. Рассмотрим этот вариант на примере фрагмента драмы М. Горького «На дне».

Акт третий Авторский текст	Размышления читателя
<p>Н а т а ш а. Добрый ты, дедушка... Отчего ты — такой добрый? Л у к а. Добрый, говоришь? Ну... и ладно, коли так... да!</p> <p><i>За красной стеной тихо звучит гармоника и песня.</i></p> <p>Надо, девушка, кому-нибудь и добрым быть... жалеть людей надо! Христос-от всех жалел и нам так</p>	<p>Лука рассказывает о случае из своей жизни.</p> <p>Жалость для Луки равноценна добру.</p>

Акт третий Авторский текст	Размышления читателя
<p>велел... Я те скажу — вовремя человека пожалеть... хорошо бывает! Вот, примерно, служил я сторожем на даче... у инженера одного под Томском-городом... Ну, ладно! В лесу дача стояла, место — глухое... а зима была, и — один я, на даче-то... Славно-хорошо! Только раз — слышу — лезут!</p> <p>Н а т а ш а. Воры?</p> <p>Л у к а. Они. Лезут, значит, да!.. <u>Взял я ружьишко</u>, вышел... Гляжу — двое... открывают окно — и так занялись делом, что меня и не видят. Я им кричу: ах вы!.. пошли прочь!.. А они, значит, на меня с топором... <u>Я их упреждаю — отстаньте, мол! А то сейчас — стреляю!</u>.. Да ружьишко-то то на одного, то на другого и навожу. Они — на коленки пали: дескать, — пусти! Ну, а я уж того... осердился... за топор-то, знаешь! Говорю — я вас, лешие, прогонял, не шли... а теперь, говорю, ломай ветки один который-нибудь! Наломали они. Теперь, приказываю, один — ложись, а другой — пори его! Так они, по моему приказу, и выпороли дружка дружку. А как выпоролись они... и говорят мне — дедушка, говорят, дай хлебца Христа ради! Идем, говорят, не жрамши. Вот те и воры, милая (<i>смеется</i>)... вот те и с топором! Да... Хорошие мужики оба... Я говорю им: вы бы, лешие, прямо бы хлеба просили. А они — надоело, говорят... просишь-просишь, а никто не дает... обидно!.. Так они у меня всю зиму и жили. Один, — Степаном звать, — возьмет, бывало, ружьишко и закатится в лес.</p>	<p>Рассказ Луки нетороплив, близок к сказу (см. как пример подчеркнутое) и сказке — верится с трудом, что все это — правда.</p> <p>Для Луки человек самоценен: мужики-ка-торжане у него «хорошие», он запомнил их имена, слово Наташи «воры» он избегает употреблять.</p>

Акт третий Авторский текст	Размышления читателя
<p>А другой — Яков был, все хворал, кашлял все... Втроем, значит, мы дачу-то и стерегли. Пришла весна — прощай, говорят, бабушка! И ушли... В Россию побрели...</p> <p>Н а т а ш а. Они — беглые? Каторжане?</p> <p>Л у к а. Действительно — так, — беглые... с поселенья ушли... Хорошие мужики!.. Не пожалей я их — они бы, может, убили меня... али еще что... А потом — суд, да тюрьма, да Сибирь... что толку? Тюрьма — добру не научит, и Сибирь не научит... а человек — научит... да! Человек — может добру научить... очень просто!</p> <p><i>Пауза</i></p>	<p>Миротворческая позиция Луки — в его заключительных словах. Для него добро — созидательная сила, противостоящая разрушительному злу</p>

Для усложнения задачи можно убрать предложенные нами выделения частично или полностью. По итогам работы *справа окажется характеристика персонажа*. Для определения авторского отношения к герою надо прежде всего вернуться к списку действующих лиц: «Лука, странник, 60 лет». Выбор автором *странника* в качестве одного из главных героев произведения имеет давнюю литературную традицию. Странники, как правило, больше знают о жизни, они мудрее обычных жителей и часто старше. Они свободны в речах и поведении, социально независимы. В их опыте — общение с разными людьми, приспособление к обстоятельствам и трудностям долгого пути, на котором каждый Человек самоценен. *Монолог странника Луки (по-своему юродивого) — передает сокровенные мысли автора о добре как высшей ценности и обязательном условии жизни.*

Вопросы к фрагменту поэмы А. А. Блока «Двенадцать» (ч. 1). В таблице слева — текст 7-й главы поэмы, справа — вопросы. Ученику предлагаем свои краткие ответы записать на отдельный лист.

А. А. Блок. «Двенадцать» 7-я глава	Вопросы
И опять идут двенадцать, За плечами — ружьеца. Лишь у бедного убийцы Не видать совсем лица...	Кто эти двенадцать и почему среди них «бедный убийца»?
Все быстрее и быстрее Уторапливает шаг. Замотал платок на шею — Не оправиться никак...	Какое событие в центре этой главы?
— Что, товарищ, ты не весел? — Что, дружок, оторопел? — Что, Петруха, нос повесил, Или Катьку пожалел? — Ох, товарищи, родные, Эту девку я любил... Ночки черные, хмельные С этой девкой проводил... — Из-за удали бедовой В огневых ее очах, Из-за родинки пунцовой Возле правого плеча, Загубил я, бестолковый, Загубил я сгоряча... ах!	Что переживает Петруха и как автор передает его душевное состоя- ние?
— Ишь, стервец, завел шар- манку, Что ты, Петька, баба, что ль? — Верно, душу наизнанку Вздумал вывернуть? Изволь! — Поддержи свою осанку! — Над собой держи контроль!	Как товарищи относятся к «друж- ку»? Для чего автор вво- дит в текст диалог?
— Не такое нынче время, Чтобы нянчиться с тобой! Потяжеле будет бремя Нам, товарищ дорогой!	О каком времени идет речь?
И Петруха замедляет Торопливые шаги... Он головку вскидывает, Он опять повеселел... Эх, эх! Позабавиться не грех! Запирайте этажи, Нынче будут грабежи! Отмыкайте погреба — Гуляет нынче голытьба!	Найдите в тексте просторечную лек- сику и объясните авторский выбор. Как меняется инто- нация при чтении этой главы? Охарактеризуйте этих «двенадцать» людей

Вопросы здесь строго соотнесены с фрагментами поэмы, что облегчит ученику ориентировочно-поисковую работу и создаст ситуацию успеха.

Таким образом, *лаборатория читателя* может быть и формой дифференцированной работы с классом, и формой организации целого учебного занятия, и частью более емких форм занятий — практикума или семинара.

Лабораторное занятие

Цель *лабораторного занятия* — формирование *способа читательской деятельности*.

Модель	Лабораторное занятие ¹
Цель: освоение способа учебной деятельности	
<i>I. Мотивация</i>	1. Постановка учебной задачи учителем
<i>II. Планирование учебной деятельности как процесса поэтапного освоения знаний, овладения системой умений, формирования ценностных ориентиров, опыта творческой деятельности</i>	2. Поэтапное коллективное изучение учебного материала и выполнение заданий-действий по итогам каждого этапа. 3. Осмысление порядка работы (алгоритм деятельности). 4. Самостоятельное выполнение задания учебной статьи по аналогии на основе составленного алгоритма деятельности (по группам или индивидуально)
<i>III. Организация процесса рефлексии</i>	5. Коллективное обсуждение итогов работы

¹ См. сопоставительную таблицу «Практико-ориентированные и исследовательские модели организации учебной деятельности школьников» в кн.: *Тралкова Н. Б. Методическое пособие к учебнику 10 кл.* — I. Введение. С. 14—17. www.drofa.ru

В рекомендуемом нами тематическом планировании курса литературы¹ лабораторным занятиям отведено особое место, так как их смысловое ядро — *операционно-деятельностный* компонент урока: в коллективной деятельности под руководством учителя учащиеся поэтапно овладевают одним из способов читательской деятельности, обозначенным в формулировке темы занятия. Так, в курсе 10 класса нами предложено 24 темы, в курсе 11 класса — 13 тем.

В методическом пособии для учителя 10 класса мы рассмотрели несколько примеров лабораторных занятий. Отдельные темы, в том числе не включенные в тематическое планирование, можно найти на сайте автора данного пособия².

Темы лабораторных занятий в курсе 11 класса

1. Как определить, к какому литературному направлению принадлежит творчество поэта?
2. Как работать с дневником писателя?
3. Как охарактеризовать художественную роль звукового ряда в произведении?
4. Как охарактеризовать финал эпического, лиро-эпического, драматического произведения?
5. Как проанализировать и истолковать символику произведения?
6. Как работать с авторской статьей писателя/поэта?
7. Как охарактеризовать сквозной поэтический образ?
8. Как читать стихи Маяковского?
9. Как определить свою готовность к сочинению на литературную тему?
10. Какие цитаты надо учить?
11. Как сделать историко-культурный комментарий к стихотворению (фрагменту эпического, лиро-эпического, драматического произведения)?

¹ См.: Методическое пособие: рекомендации по составлению рабочих программ. (Литература. 10—11 классы. Углубленный уровень. В. В. Агеносов, А. Н. Архангельский, Н. Б. Тралкова). — 2-е изд. — М., 2014. — С. 155—189 — или http://www.drofa.ru/for-users/teacher/vertical/programs_10-11 (см. п. 7)

² <http://tralkova.info> (см. рубрику «Публикации»).

12. Как можно выразить свое отношение к герою, событию, авторской позиции?

13. Как научиться сопоставлять художественные произведения?

Лабораторное занятие может занимать весь урок, а может быть его частью. Смысловыми *маркерами лабораторного занятия* являются прямое местоименное обращение к ученику и вопросительное «КАК?» в формулировке каждой темы. Именно ответ на это «КАК?» в процессе прямого диалога и поэтапного выполнения учебных действий должен получить ученик по итогам такого занятия.

Если необходимо закрепить непрочные навыки и умения или обучить старшеклассников новому способу деятельности, *лабораторное занятие* может предшествовать практикуму. Если же у школьников-читателей выявлены какие-то операционно-деятельностные пробелы или в результате практикума появилась новая методическая задача, лучше следовать за практикумом. *Лабораторное занятие*, представленное в виде обучающей статьи, может использоваться как средство дифференциации и индивидуализации обучения школьников на базовом и углубленном уровне изучения литературы.

Приведем примеры некоторых лабораторных занятий для 11 класса.

Лабораторное занятие № 4

Как охарактеризовать финал эпического, лиро-эпического, драматического произведения?

Лексика занятия: художественное произведение и текст, фабула, сюжет, элементы сюжета, символ, закрытый/открытый финал произведения, авторский замысел, цитата.

Читая произведение, мы прежде всего следим за *сменой событий*, которые так или иначе влияют на судьбу героя, определяют его характер, ценностные ориентиры, взаимоотношения с другими людьми, отношения к самому себе, обществу, миру в целом. *Хронологический порядок событий в эпическом, ли-*

ро-эпическом, драматическом произведении называется **фабулой**. Но автор иногда меняет этот порядок: читатель сначала может узнать о смерти героя и только потом — о событиях его жизни (М. Горький. «Коновалов») — или вовсе перемешать все события (М. Лермонтов. «Герой нашего времени»). *Порядок событий в эпическом, лиро-эпическом, драматическом произведении, художественно организованный волей автора, называется сюжетом*. Часто сюжет и фабула в произведении совпадают. Одинадцатиклассникам хорошо известны элементы сюжета: *завязка, развитие действия, кульминация, развязка*¹. На этом занятии остановим внимание на *развязке*.

Развязка — элемент сюжета, в котором разрешается конфликт и исчерпываются события, изображенные в произведении. Как правило, развязка дается в конце произведения, но в тех случаях, когда внешнее действие играет второстепенную роль, она переносится в середину и даже в начало повествования: «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова, «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого, «Легкое дыхание» И. А. Бунина, «Смерть героя» Р. Олдингтона. Развязка может быть трагичной («Гамлет» У. Шекспира, «Гроза» А. Н. Островского, «Анна Каренина» Л. Н. Толстого) или благополучной («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Лес» А. Н. Островского, «Собачье сердце» М. А. Булгакова). Она может быть неожиданной или мотивированной всем ходом развития действия, правдоподобной или нарочито искусственной и условной: «Тартюф» Мольера, «Трёхгрошовая опера» Б. Брехта, «Роковые яйца» М. А. Булгакова. В соответствии с авторским замыслом многие произведения лишены развязки и имеют так называемый открытый финал: «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Дар» В. В. Набокова. (*Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия*. — М., 2006.)

Выпишите из словарной статьи в свою рабочую тетрадь определение развязки и запомните две важные характеристики этого элемента сюжета («разрешается конфликт», «исчерпываются события»).

¹ Об композиционной роли пролога и эпилога см. <http://www.krugosvet.ru> и <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/53986>

Впишите в таблицу особенности развязки и примеры (в колонки I—III, парами, по образцу) (*трагичная — благополучная, неожиданная — мотивированная, фантастическая — правдоподобная*).

Особенности развязки как элемента сюжета			
I	II	III	IV
Трагичная 1. Пример 2.			
Благополучная 1. Пример 2.			

Какова особенность произведения без фактической развязки? Заполните в таблице колонку IV.

Перечитайте финалы указанных в статье произведений, чтобы наглядно представить положения статьи.

Попробуйте объяснить, почему финал романа в стихах А. Пушкина «Евгений Онегин» (глава восьмая) — *открытый*.

Она ушла. Стоит Евгений,
 Как будто громом поражен.
 В какую бурю ощущений
 Теперь он сердцем погружен!
 Но шпор внезапный звон раздался,
 И муж Татьянин показался,
 И здесь героя моего,
 В минуту, злую для него,
 Читатель, мы теперь оставим,
 Надолго... навсегда (...)

Проверьте себя

Действительно, при последней встрече Татьяны и Онегина *разрешается конфликт, исчерпываются события...* но только любовной сюжетной линии романа в стихах: Онегин решил, что спасение от сомнений и бесцельной деятельности он найдет в любви — но получил отказ. Герой по-прежнему остается наедине со своими внутренними проблемами: прошла мимо любовь, нет друзей, не определен смысл жизни... И у читателя возникают вопросы: как сложится его судьба? Сумеет ли он найти в жизни приложение своему уму и своим силам?

Появление у читателя вопросов — признак открытого финала произведения: мы можем додумывать события, судьбу героя, спорить и доказывать свою точку зрения, но это будет только *возможный вариант*. Автор объясняет свое решение оставить героя «надолго... навсегда» размышлениями и о своем личном жизненном опыте, и о закономерностях жизни. А. С. Пушкин не «недописал роман», а намеренно *сделал финал открытым*. «Эффект неполной развязки в том, что смысловой центр тяжести рассказа ретроспективно переносится с фактов на отношения к ним. Фактически (сюжетно) узел не развязан, но архитектурно (формально) все компоненты налицо, только место развязки заполнено особым (нефактическим) смысловым содержанием» (М. А. Петровский)¹.

«...Финал формируется пересечением, взаимодействием трех факторов: композиционного (финал — завершающий компонент произведения), сюжетного (основа финала — развязка) и повествовательно-речевого (финал — совокупность речевых форм)².

Ученые исследовали абзацы и предложения (АП), завершающие произведения, и вывели зависимость смысла финала от текстовых авторских решений: ** «В понятиях композиционно-речевых форм тематико-синтаксическое содержание финальных диктем³ (представленных абзацем-предложением) представляет собой “развязку действия”, “резюме”, “оценку”. Данные концовки мы относим к концовкам “закрытого” типа. К концовкам “открытого” типа мы относим “кульминацию”, “заявку на будущее” и “обманутое ожидание”» (Л. М. Храмушина)⁴.

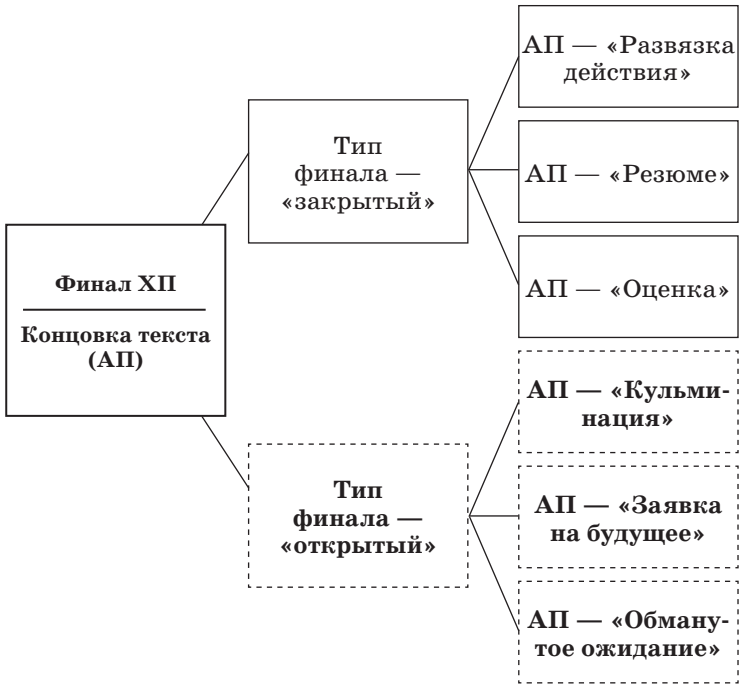
¹ Петровский М. А. Морфология новеллы // Ars Poetica: Сб. статей под ред. М. А. Петровского. — М., 1927. — С. 69—100.

² Левитан Л. С., Цилевич Л. М. Сюжет в художественной системе литературного произведения. — Рига, 1990. — С. 301.

³ Элементарная тематизирующая единица связного текста. http://lingvistics_dictionary.academic.ru

⁴ Храмушина Л. М. Тексторганизирующая роль финального абзаца-предложения в художественном произведении // Молодой ученый. — 2012. — № 3. — С. 274—279. <http://www.moluch.ru/archive/38/4470>

Внимательно рассмотрите условную схему — она поможет при выполнении нашей учебной задачи.



Запомните существенные черты «закрытых» и «открытых» финалов с точки зрения организации автором текста (уровень «внешней формы»).

Вид «закрытого» финала	Особенности
АП — «Развязка действия»	«Заключительный АП типа “развязка” является формальным завершением художественного произведения (или его части); он совпадает с развязкой произведения. Наступает состояние равновесия, о котором Б. Томашевский писал: “Примиренная ситуация дальнейшего движения не вызывает, ожиданий в читателе не возбуждает”».

Окончание табл.

Вид «закрытого» финала	Особенности
АП — «Резюме»	«...резюмирующие АП-диктеты носят обобщающий, вневременной характер»
АП — «Оценка»	«...Заключительный АП, имеющий оценочное значение “хорошо” или “плохо”, близок по смысловому значению к АП-резюме, отличаясь, однако, от последнего наличием оценочного значения»
Вид «открытого» финала	Особенности
АП — «Кульминация»	Возникают «...темы иного осознания человеком своего “я” в экстремальной ситуации, когда приходится совсем нелегко принять нужное решение»
АП — «Заявка на будущее»	«...герой оставляется автором на пороге нового этапа жизни (после какого-то конфликта, завершения эпизода); новая фаза развития действия персонажа — потенциальный предмет продолжения повествования»
АП — «Обманутое ожидание»	«Прогнозируемое читателем завершение художественного произведения оказывается ложным»

Современные авторы все чаще пишут произведения с открытым финалом. «Конфликты все реже исчерпывают себя в изображаемом действии, перипетии оказываются не такими уж значимыми, *финалы выступают как многоточия* (курсив наш. — Н. Т.) (non-finito)»¹, — отмечает, например, литературовед В. Е. Хализев.

¹ Хализев В. Е. Функция случая в литературных сюжетах // Литературный процесс. — М., 1981. — С. 192.

Итак, вы подготовлены теоретически — пора пробовать свои силы на практике. Руководствуйтесь нашей памяткой.

Чтобы охарактеризовать финал литературного произведения, необходимо:

1. Определить *верхнюю границу* финала и внимательно перечитать текст.

2. Определить *тип финала* с учетом:

а) разрешения / неразрешения конфликта;

б) завершенности / незавершенности событий.

3. Аргументировать *свою точку зрения*, в том числе с использованием цитат.

4. Определить *разновидность финала* (используйте нашу условную схему и заполненную вами таблицу).

5. Аргументировать *свою точку зрения*, в том числе с использованием цитат.

6. Истолковать (интерпретировать) художественный смысл финала произведения (по отношению к эстетическому целому) и авторский замысел.

Изучите внимательно приведенные ниже финалы эпического, лиро-эпического, драматического произведений и выполните необходимые действия в указанной последовательности. Будьте внимательны: верхние границы финалов произведений могут не совпадать с началом данных фрагментов текста.

1. — То-то вот оно и есть, — повторил Иван Иванович. — А разве то, что мы живем в городе в духоте, в тесноте, пишем ненужные бумаги, играем в винт — разве это не футляр? А то, что мы проводим всю жизнь среди бездельников, сутяг, глупых, праздных женщин, говорим и слушаем разный вздор — разве это не футляр? Вот если желаете, то я расскажу вам одну очень поучительную историю.

— Нет, уж пора спать, — сказал Буркин. — До завтра!

Оба пошли в сарай и легли на сене. И уже оба укрылись и задремали, как вдруг послышались легкие шаги: туп, туп... Кто-то ходил недалеко от сарая; пройдет немного и остановится, а через минуту опять: туп, туп... Собаки зарчали.

— Это Мавра ходит, — сказал Буркин.

Шаги затихли.

— Видеть и слышать, как лгут, — проговорил Иван Иванович, поворачиваясь на другой бок, — и тебя же назы-

вают дураком за то, что ты терпишь эту ложь; сносить обиды, унижения, не смеет открыто заявить, что ты на стороне честных, свободных людей, и самому лгать, улыбаться, и все это из-за куска хлеба, из-за теплого угла, из-за какого-нибудь чинишка, которому грош цена, — нет, больше жить так невозможно!

— Ну, уж это вы из другой оперы, Иван Иванович, — сказал учитель. — Давайте спать.

И минут через десять Буркин уже спал. А Иван Иванович все ворочался с боку на бок и вздыхал, а потом встал, опять вышел наружу и, севши у дверей, закурил трубочку.

(А. П. Чехов. «Человек в футляре»)

2. Пианист зачастил веселую пляску, недоверчиво оглядываясь назад. Но Сашка здоровой рукой вынул из кармана какой-то небольшой, в ладонь величиной, продолговатый черный инструмент с отростком, вставил этот отросток в рот и, весь изогнувшись налево, насколько ему это позволяла изуродованная, неподвижная рука, вдруг засвистел на окануне оглушительно веселого «Чабана».

— Хо-хо-хо! — раскатились радостным смехом зрители.

— Черт! — воскликнул боцман и совсем неожиданно для самого себя сделал ловкую выходку и пустился выделывать дробные коленца. Подхваченные его порывом, заплясали гости, женщины и мужчины. Даже лакеи, стараясь не терять достоинства, с улыбкой перебирали на месте ногами. Даже мадам Иванова, забыв обязанности капитана на вахте, качала головой в такт огненной пляске и слегка прищелкивала пальцами. И, может быть, даже сам старый, ноздреватый, источенный временем Гамбринус пошевеливал бровями, весело глядя на улицу, и казалось, что из рук изувеченного, скрючившегося Сашки жалкая, наивная свистулька пела на языке, к сожалению, еще не понятном ни для друзей Гамбринуса, ни для самого Сашки:

— Ничего! Человека можно искалечить, но искусство все перетерпит и все победит.

(А. И. Куприн. «Гамбринус»)

3. Поручик и ему дал пять рублей, взял билет, прошел на пристань... Так же, как вчера, был мягкий стук в ее причал и легкое головокружение от зыбкости под ногами, потом летящий конец, шум закипевшей и побежавшей вперед воды под колесами несколько назад подавшегося парохода... И необыкновенно приветливо, хорошо показалось от многолюдства этого парохода, уже везде освещенного и пахнущего кухней.

Через минуту побежали дальше, вверх, туда же, куда унесло и ее давеча утром.

Темная летняя заря потухала далеко впереди, сумрачно, сонно и разноцветно отражаясь в реке, еще кое-где светившейся дрожащей рябью вдали под ней, под этой зарей, иплыли иплыли назад огни, рассеянные в темноте вокруг.

Поручик сидел под навесом на палубе, чувствуя себя постаревшим на десять лет.

(И. А. Бунин. «Солнечный удар»)

4. Письмо как письмо.
Беспричинно.
Я в жисть бы таких не писал.
По-прежнему с шубой овчинной
Иду я на свой сеновал.
Иду я разросшимся садом,
Лицо задевает сирень.
Так мил моим вспыхнувшим взглядам
Погорбившийся плетень.
Когда-то у той вон калитки
Мне было шестнадцать лет.
И девушка в белой накидке
Сказала мне ласково: «Нет!»
Далекие милые были!..
Тот образ во мне не угас.
Мы все в эти годы любили,
Но, значит,
Любили и нас.

(С. Есенин. «Анна Снегина»)

5. Пустите!
Меня не остановите.
Вру я,
в праве ли,
но я не могу быть спокойней.
Смотрите —
звезды опять обезглавили
и небо окровавили бойней!
Эй, вы!
Небо!
Снимите шляпу!
Я иду!
Глухо.
Вселенная спит,
положив на лапу
с клещами звезд огромное ухо.
(В. Маяковский. «Облако в штанах»)

6. К в а ш н я. У, зубоскал! И что ты за человек, Алешка?

А л е ш к а. Самый первый сорт человек! На все руки! Куда глаз мой глянет, туда меня и тянет!

Б у б н о в (*около нар Татарина*). Идем! Все равно — спать не дадим! Петь будем... всю ночь! Зоб!

К р и в о й З о б. Петь? Можно...

А л е ш к а. А я — подыграю!

С а т и н. Послушаем!

Т а т а р и н (*улыбаясь*). Ну, шайтан Бубна... подноси вина! Пить будим, гулять будим, смерть пришел — помирать будим!

Б у б н о в. Наливай ему, Сатин! Зоб, садись! Эх, братцы! Много ли человеку надо? Вот я — выпил и — рад! Зоб!.. Затягивай... любимую! Запою... заплачу!..

К р и в о й З о б (*запевает*).

Со-олнце всходит и захо-оди-ит...

Б у б н о в (*подхватывая*).

А-а в тюрьме моей темно-о!

Дверь быстро отворяется.

Б а р о н (*стоя на пороге, кричит*). Эй... вы! Иди... идите сюда! На пустыре... там... Актер... удавился!

Молчание. Все смотрят на Барона. Из-за его спины появляется Настя и медленно, широко раскрыв глаза, идет к столу.

С а т и н (*негромко*). Эх... испортил песню... дур-рак!

(*М. Горький. «На дне»*)

7. С а п о ж н и к. В чем дело? Обувайся, беги за ней...

С т у д е н т (*бормочет*). Девушка с нежным голосом! Гордая любовь... Первая встреча...

С а п о ж н и к (*краснея от любопытства*). В чем дело?

С т у д е н т (*кричит*). В чем дело! В чем дело! Дело в том, что свидание состоялось. Первое свидание! Три месяца я упивался этим голосом, боялся дышать в телефонную трубку. Почти признался в любви! боготворил... Гордая и таинственная. Едва вымолил свидание...

С а п о ж н и к. Хе-хе... Феодал рвет струны...

С т у д е н т. Молчи, старый пират! Черт посадил тебя сюда! Разрешают же частные лавочки.

(*А. Вампилов. «Свидание»¹*)

¹ Полный текст сценки см. http://lib.ru/PXESY/WAMPILOW/vampilov1_3.txt

Проверьте себя

1. Верхняя граница финала — повтор фразы Иван Ивановичем «То-то вот оно и есть...», так как рассказ Буркина закончен и герои вернулись к своей жизни. Конфликт серого, скучного, осторожного Беликова — человека-запрета, «человека в футляре», с жизнерадостными братом и сестрой Коваленко исчерпан с его смертью. История завершена, однако в жизни города мало что изменилось: «Вернулись мы с кладбища в добром расположении. Но прошло не больше недели, и жизнь потекла по-прежнему, такая же суровая, утомительная, бестолковая, жизнь, не запрещенная циркулярно, но и не разрешенная вполне; не стало лучше. И в самом деле, Беликова похоронили, а сколько еще таких человеков в футляре осталось, сколько их еще будет!» Но в последней фразе рассказчик риторическим восклицанием по сути открывает новую тему. Эта тема подхвачена и доведена до обобщения духовно-нравственного характера слушателем истории Иван Ивановичем в первом и особенно во втором монологе с категоричным заключением: «...нет, больше жить так невозможно!» Границей между «старой» и «новой» темой становится лирический пейзаж, утверждающий красоту, спокойствие и гармонию природы вопреки суетному, человеческому. Высшее напряжение душевных сил, беспокойство Иван Ивановича от вдруг возникших новых вопросов, спровоцированных рассказанной историей Беликова, подчеркивается его поведением: «А Иван Иванович все ворочался с боку на бок и вздыхал, а потом встал, опять вышел наружу и, севши у дверей, закурил трубочку». Рассказ Буркина породил внутренний (психологический) конфликт в душе Иван Ивановича — он будто бы стоит на пороге нового этапа жизни, а его вопросы — «заявка на будущее». Финал рассказа открытый, побуждающий читателя ответить самому себе на вопросы героя.

2. Верхняя граница финала рассказа совпадает с началом фрагмента текста, так как описывает новый неожиданный поворот в развитии событий: изуродованный Сашка вновь «засвистел на окарине оглушительно веселого “Чабана”» для посетителей Гамбри-

нуса. Конфликт разрешен, события, казалось бы, завершены: Сашка, вопреки всему, вернулся, более того — остался душой и духом приморского кабачка. Но последняя фраза, неизвестно кем произнесенная, поэтому соотносимая и с коллективным сознанием гамбриновцев, объединенных бойкой веселой пляской, и с голосом автора, расширяет границы повествования, звучит оптимистическим аккордом, утверждая силу искусства, силу единения людей, силу воли и свободу духа. Автор символически подчеркивает некое пробуждение, обновление толпы и Сашки: «И, может быть, даже сам старый, ноздреватый, источенный временем Гамбринус пошевеливал бровями, весело глядя на улицу, и казалось, что из рук изувеченного, скрючившегося Сашки жалкая, наивная свистулька пела на языке, к сожалению, еще не понятном ни для друзей Гамбринуса, ни для самого Сашки». Финал открытый с «заявкой на будущее»: противостояние власти и свободы духа не снято — потенциально возможен новый конфликт. Но прошедший через мясорубку Сашка уже другой, и ему предстоит самому понять, на каком пока не понятном языке поет его наивная свистулька.

3. Граница финала отмечена пейзажем. События завершены: герои расстались навсегда. Потухающая заря символически передает настроение безнадежной потери, вечерняя река настраивает нас на ассоциации о быстротечности времени и безграничности пространства, мелькании событий и их зыбком отражении в нашем сознании, похожем на «огни, рассеянные в темноте вокруг». Последняя фраза рассказа ставит точку: «Поручик сидел под навесом на палубе, чувствуя себя постаревшим на десять лет» — жизнь без любви, которая вдруг пришла, захлестнула, понесла, освежила, теперь ему невыносима. Он сгорел не от любви, а от потери надежды. Этот закрытый финал в логике развития *его* и *ее* отношений не неожидан для читателя; его неожиданность иная — это стало для него катастрофой конца, душевной раной, сломом судьбы. Однако для читателя трагическая нота уравнивается светом «солнечного удара» любви. И размышляем мы по прочтении рассказа не *о ней* и *о нем*, а о тайне этого чувства.

4. Граница финала поэмы С. Есенина определяется строкой «По-прежнему в шубе овчинной...», возвращающий все на круги своя, переводя события в воспоминание: «Тот образ во мне не угас». Любовный конфликт растаял за давностью лет: письмо получено позже срока и не берedit уже душу лирического героя: «Далекие, милые были!..» Финал закрытый, с резко обобщающе-примиряющего характера, на что указывает местоимение «мы»: «Мы все в эти годы любили, // Но, значит, // Любили и нас».

5. Граница финала поэмы В. Маяковского совпадает с данным фрагментом текста, так как обозначает новый поворот в монологе лирического героя с маркерами «вру я», «Эй, вы! // Небо!», «Глухо». Финал открытый: «Я иду!» — но «иду» без цели, без направления, без надежды... Последние строки поэмы раздвигают границы пространства-времени до бесконечности. Образ Вселенной, своим спокойствием и величием контрастно противопоставленный «микроскопическим» душевным страданиям героя от неразделенной любви («окровавленный сердца лоскут»), не только не снимает конфликт, а, напротив, обостряет его: безнадежное равнодушие Вселенной к душе-песчинке («Вселенная спит, // положив на лапу // с клещами звезд огромное ухо») подчеркивает трагический пафос поэмы. Бунт лирического героя против Неба, по сути, самоутверждение растерзанной души в вакууме космического одиночества.

6. Границей финала следует считать слова Бубнова около нар Татарина, так как насмешки над Квашней закончились и вводится новая тема — песня. Песню поют хором все названные во фрагменте ночлежники. В драме звучат только две строки, но необходимо обратить внимание на полный текст песни:

Солнце всходит и заходит,
А в тюрьме моей темно.
Дни и ночи часовые
Стерегут мое окно.
Как хотите стерегите,
Я и так не убегу.
Мне и хочется на волю —
Цепь порвать я не могу.

Эх вы, цепи, мои цепи,
Вы железны сторожа,
Не порвать мне, не разбить вас
Без булатного ножа.

Песня впервые по ходу пьесы объединила ночлежников. Это известная песня того времени, в ней уныло поется о горькой доле поднадзорных узников (невольников), скованных тюремной цепью. Песня становится метафорой жизни ночлежников, она уныла и безнадежна, как их существование «на дне». Намек на булатный нож в песне — знак буйной, а может, и разбойничьей, но вольной и желаемой жизни вне тюрьмы. Сообщение о смерти Актера прерывает песню молчанием. Примечательно, что Сатин не поет эту песню (С а т и н. «Послушаем!») — и именно он произносит заключительную фразу драмы: «Эх... испортил песню... дур-рак!» Финал неожиданный (коллективное пение, смерть Актера), эмоциональный, с оценочным высказыванием. В коллективном пении растворились насмешки, уколы, противостояния, одиночество, но весть о смерти Актера напомнила всем о конце жизни в типичном безвременья «дна». И «испортил» Актер не только песню — он разрушил иллюзию мира и неприкосновенности каждого в вынужденном общении «на дне». Неустойчивость, эмоциональность и слабость Актера привели его к самоубийству, но ведь пьеса не трагедия, а драма: ни один из героев, кроме Пепла, не обладает волей к жизни, поэтому перспектив выбраться со дна у них нет. Их удел — приспособление и прозябание. Графическое оформление слова «дур-рак», произнесенного Сатиным, возможно, передает и общую досаду (см. многоточие), и «остаточное» сопротивление самого Сатина, когда-то умного и образованного человека, самоуничтожению в переносном и в прямом смысле слова.

7. Граница финала пьесы-миниатюры (сценки) совпадает с указанным фрагментом текста: студент и девушка разочарованы друг в друге, свидание, о котором мечталось, не состоялось. Совет сапожника «Обувайся, беги за ней...» оставлен без внимания. Финал открытый, развязки нет, так как многоточие

и восклицательные знаки в речи студента показывают, что он растерян, беспомощен, не готов ни к каким действиям и нелегко расстается с выдуманым образом девушки. Ироничная фраза сапожника выполняет функцию обобщения («Феодал рвет струны...»). Последняя фраза студента передает раздражение и возбужденное состояние оплошавшего с этикетом студента. Финал закрытый, правдоподобный, совпадает с развязкой действия.

Теперь вернитесь к рабочей таблице и дополните ее этими и **своими примерами.

«Концовка — это завершающая граница финала. Развязка — это его центральная точка, это — финалообразующее событие. *Начальная граница финала... устанавливается только в контексте* (курсив наш. — Н. Т.), представляя собой начало итоговой части произведения»¹.

В решении задачи охарактеризовать финал эпического, лиро-эпического, драматического произведений вам пригодятся условная схема, две таблицы и памятка о способе деятельности.

Таким образом, в процессе лабораторного занятия мы повторили с учениками ранее изученный материал, познакомили их с новым материалом и систематизировали его, а также с поэтапными действиями по решению учебной задачи, интегрировали эти действия в способ учебной деятельности (характеристика финала произведения).

Лабораторное занятие № 11

Как сделать историко-культурный комментарий к стихотворению (фрагменту эпического, лиро-эпического, драматического произведения)?

Лексика занятия: историко-культурный комментарий, знаки исторического времени, географические, исторические, культурные реалии, высокий стиль, цитата, авторская позиция, мироощущение автора.

¹ Левитан Л. С., Цилевич Л. М. Сюжет в художественной системе литературного произведения. — Рига, 1990. — С. 301.

При чтении текста мы можем столкнуться с проблемой непонимания отдельных слов и выражений, ушедших из актуальной лексики вместе с обозначаемыми предметами и явлениями, но используемых автором намеренно с целью создания исторического колорита или пафоса художественного произведения. Слова могут обозначать и предметы быта прошлых эпох, и исторические явления, и географические реалии, иногда приобретающие символический смысл в контексте произведения. Комментарий, который сопровождает такие тексты, называется **историко-культурным**. В процессе учебы мы читаем литературно-критические статьи о произведениях, в которых ученые-литературоведы пользуются терминами и понятиями теории литературы как инструментом анализа. Выявить эти термины и понятия и объяснить их значение помогает **теоретико-литературный** комментарий.

Цель комментария — дать пояснения к трудным местам в авторском тексте и ссылки на цитируемые автором труды. При всей важности комментария его функция дополнительная: он *создает условия понимания читателем текста*. И только от самого читателя, его мотивации, опыта, читательской культуры зависит глубина понимания смысла художественного произведения, авторской идеи. Предваряя свой научный труд «Роман А. С. Пушкина “Евгений Онегин”». Комментарий», Ю. М. Лотман писал: «Комментарий, как и всякий научный текст, помогает размышлениям читателя, но не может заменить их. Без читательского интереса к произведению, любви к поэзии и культуры восприятия поэтического текста, без определенного уровня знаний и эстетической интуиции, без культуры мысли и эмоций читателя комментарий мертв»¹.

Попробуем истолковать художественный смысл стихотворения В. Брюсова «Нить» на основе историко-культурного комментария.

1. *Прочитайте название стихотворения. Какие ожидания оно у вас вызывает?*

¹ Лотман Ю. М. Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. — Тарту, 1975. — С. 3. <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-472-.htm>

НИТЬ

Отдамся ль я случайному **наитью**,
Сознательно ль — **кую** и правлю **стих**, —
Я все ж останусь **телеграфной нитью**,
Протянутой в века из дней моих!
И я смотрю, раскрыв с усиьем веки
Мечты, уставший, **словно слабый глаз**,
В **грядущее!** — как некогда **ацтеки**
Смотрели в мир, предчувствуя в нем нас.

Август 1906

2. *Найдите в словаре все значения слова «нить»¹. Какие из них соотносятся с содержанием стихотворения?*

Вы выполнили задание правильно, если из всех возможных значений выбрали такие:

- перен. (...) То, что имеет вид длинной линии и т. п.
- перен. (...) То, что соединяет одно с другим, служит связью между кем-, чем-л. Какой-л. факт, явление, событие и т. п., которые дают возможность установить, раскрыть другие факты, явления, события, связанные с ним.
- перен. (...) Тема, содержание, направление, которые определяют ход, развитие мысли (повествования, произведения, беседы и т. п.).
- перен. (...) Последовательный ряд связанных между собой явлений, событий и т. п., составляющих единое целое.

3. *Используя любой из словарей крылатых слов и выражений², объясните устойчивые словосочетания: «нить Ариадны»; «проходить красной нитью».*

4. *Прочитайте стихотворение внимательно еще раз. Обратившись к толковым словарям, устно объясните выделенные нами слова и выражения поэта: **нить**, **наитие**, **кую... стих**, **телеграфной нитью**.*

Проверьте себя

НАЙТИЕ, наития, мн. нет, ср. (*книжн. устар.*). Вдохновение, как бы внушенное какой-то высшей силой (первонач. собств. — нисхождение на кого-что-нибудь).

¹ Малый академический словарь (выборочно) <http://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/34990>

² Например, Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/index2.htm>

КОВАТЬ, кую, куешь, несовер.

2. перен., что. Создавать постоянным упорным трудом, постоянным усилием (книжн.).

ТЕЛЕГРАФ в современном значении — средство передачи сигнала по проводам, радио или другим каналам электросвязи.

5. *Охарактеризуйте лирического героя на основании первой строфы стихотворения.*

Проверьте себя

Лирический герой — поэт, он охвачен вдохновением, поэтическое творчество для него — тяжелый, но важный труд, и он говорит о нем *высоким слогом*: «**наитие**», «**кую и правлю стих**». Свою миссию он видит в *соединении времен* «**останусь телеграфной нитью, // Протянутой в века из дней моих!**». Восклицательный знак подчеркивает *убежденность и желание* лирического героя *исполнить свою миссию*.

6. *Почему поэт из возможных синонимов (день, который настанет, придет; завтрашний день, завтра, будущий день, будущее) выбирает слово «грядущее»?*

Проверьте себя

ГРЯДУЩЕЕ — заимств. из ст.-сл. яз., где является причастием от общеслав. *grǫditi «идти» (> грясти), родственного лат. gradior «иду, шагаю», лит. grįdyti «идти, бродить» и т. д. Грядущее буквально — «то, что наступает, идет» (за настоящим). Это слово высокого стиля.

7. *Кто такие ацтеки? Обратитесь к энциклопедическому словарю¹.*

8. *Каков художественный смысл включения поэтом в стихотворение этой культурно-исторической реалии?*

Слово «**ацтеки**» является в стихотворении *кодом давно ушедшей эпохи*, развитой древней культуры, ценностного отношения к истории, традициям, достижениям мысли и рук человека. Слово символизирует обратный вектор временной парадигмы (оси времени); на противоположном векторе — грядущее, а в центре, точке разнонаправленного движения, — лирический герой-поэт как фокус настоящей

¹ dic.academic.ru

го, объектив, «*слабый глаз*». «*Грядущее!*» неизбежно и может стать критерием оценки настоящего, что подчеркивается принадлежностью слова к высокому стилю и неожиданной (в середине фразы!) восхлещательной интонацией лирического героя.

9. *Обратите внимание на дату написания стихотворения. Вспомните (поинтересуйтесь), какие важные события произошли в начале XX века.*

Для поиска информации о событиях русской и всемирной истории первого десятилетия XX века воспользуйтесь учебниками истории, справочниками и Интернетом.

10. *Охарактеризуйте пафос стихотворения.*

Стихотворение написано в период назревших политических и социальных перемен в обществе, стихийных волнений, революции 1905—1907 гг., — в период острой постановки вопроса о настоящем и будущем России. Лирический герой ощущает себя частью мирового человеческого сообщества: «...я смотрю, раскрыв с усилием веки // Мечты, уставший, словно слабый глаз, // В грядущее!...» — пишет В. Брюсов.

Пафос стихотворения — *эпико-драматический*: «бытие осознается в его изначальной и безусловной конфликтности (драматизм), но сама эта конфликтность воспринимается как необходимая и справедливая сторона мира, ибо конфликты возникают и разрешаются, они обеспечивают само существование и диалектическое развитие бытия. Эпико-драматический пафос есть максимальное доверие к объективному миру во всей его реальной многосторонности и противоречивости» (А. Б. Есин)¹.

Указанная нами строка стихотворения — цитата — активизирует в читателе ассоциативную связь этого произведения с философской повестью Н. Гоголя «Вий». В чем причина человеческих пороков? Как устоять против демонов? Что есть истина? Что есть вера? Повесть Н. Гоголя — мистическое проро-

¹ См.: Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учеб. пособие. — 3-е изд. — М., 2000. <http://fanread.ru/book/6198106/?page=10>

чество, притча о заблудшем. Наши ассоциации расширяют культурный контекст произведения: лирический герой как поэт чувствует себя ответственным за связь времен: прошлого — настоящего — будущего, ибо без памяти, веры и надежды мир погружается в хаос и демонические силы преобладают над силами добра и блага.

11. *Каков поэтический смысл этого произведения?*

Лирический герой, ощущая себя частью единого мирового процесса, вооруженный культурно-исторической памятью и даром слова, готов стать звеном единой цепи, «мыслящей» точкой связи со всем и всеми.

Итак, чтобы **составить историко-культурный комментарий** к произведению с целью более глубокого его анализа, вам необходимо:

1. Внимательно прочитать название стихотворения и по необходимости определить возможные значения слов/словосочетаний, вынесенных в название.

2. Выбрать из всех найденных значений те, которые соотносятся с содержанием стихотворения.

3. Внимательно прочитать эпиграф к стихотворению (если он есть) и определить источник.

4. Отметить важные слова/словосочетания в стихотворении (или во фрагменте эпического, лиро-эпического, драматического произведения), объединить их в типологические группы (классифицировать).

5. Прокомментировать важные для понимания смысла стихотворения слова/словосочетания из типологических групп (слова высокого или низкого стиля; исторические имена, реалии и явления, географические названия, литературные аллюзии¹, прямые ссылки на других авторов и др.).

6. Охарактеризовать эпоху (период, время) написания произведения.

7. Охарактеризовать лирического героя (персонажа эпического, лиро-эпического, драматического произведения в рамках данного фрагмента).

8. Охарактеризовать пафос стихотворения (фрагмента произведения).

9. Истолковать поэтический смысл стихотворения (определить композиционное значение и художествен-

¹ Словарь литературоведческих терминов <http://enc-dic.com/litved/Alljuzija-39>

ный смысл фрагмента эпического, лиро-эпического, драматического произведения) с учетом сделанного комментария.

Опираясь на вышеперечисленный порядок действий, *попробуйте самостоятельно дать историко-культурный комментарий фрагменту романа Ю. Трифонова «Старик» (1978)*. Погружаясь в воспоминания о людях, судьбах, событиях в период Гражданской войны, герой — Павел Евграфович Летунов — сквозь призму времени, с высоты прожитых лет, заново оценивает себя и тех, кто был рядом, стремится разобраться в нерешенных вопросах, прислушиваясь к камертону совести.

«Спорить с Орликом трудно. Он все знает заранее, ни в чем не сомневается. Люди для него — вроде химических соединений, которые он мгновенно, как опытный химик, разлагает на элементы. Такой-то наполовину марксист, на четверть неокантианец и на четверть махист. Такой-то большевик лишь на десять процентов, снаружи, а нутро меньшевистское. «А ты, — говорит мне, — стихийный, неустойчивый большевик. В тебе сильна либеральщина. Ты на две трети наш, а на треть — гнилой интеллигент». Черт его знает, откуда он это берет! Может, оттого, что я спорю с ним и с другими ревкомовцами насчет расстрелов и реквизиций»¹.

• Обсудите результаты своей работы с товарищами.

• Составьте общими усилиями итоговый историко-культурный комментарий и вывод о фрагменте эпического произведения.

Таким образом, использование формы *лабораторного занятия* позволило нам сформировать представление ученика о цели и значении историко-культурного комментария в аналитической деятельности читателя, о последовательности действий при его составлении (способе деятельности), дало возможность самостоятельно попробовать свои силы в индивидуальной и коллективной читательской практике.

¹ Трифонов Ю. В. Опрокинутый дом. — М., 1999. — С. 218—219; http://modernlib.ru/books/trifonov_yuriy/starik/read_4

Семинар¹

Семина́р — форма групповых занятий при активном участии учащихся.

Модель	Семинар
Цель: формирование и развитие УУД: <ul style="list-style-type: none">• планирования и организации своей деятельности;• информационного поиска;• работы с книгой;• выделения главного;• классификации и систематизации материала;• цитирования;• ответа на вопрос (решения учебной задачи).	
<i>I. Мотивация</i>	1. Постановка коллективной учебной задачи учителем (формулирование проблемы)
<i>II. Планирование учебной деятельности как процесса поэтапного освоения знаний, овладения системой умений, формирования ценностных ориентиров, опыта творческой деятельности</i>	2. Ознакомление с планом семинара 3. Выступление участников семинара по различным аспектам проблемы 4. Самостоятельная запись тезисов, аргументов, графосхем, ключевых слов
<i>III. Организация процесса рефлексии</i>	5. Обобщение и выводы экспертной группы или учителя

В учебнике литературы для 11 класса под редакцией В. В. Агеносова представлены следующие типы тем семинаров:

- целостный анализ художественного произведения (ч. 1 — Е. Замятин; ч. 2 — А. Платонов, В. Шаламов, А. Солженицын, Ю. Трифонов);

¹ См. сопоставительную таблицу «Практико-ориентированные и исследовательские модели организации учебной деятельности школьников»: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. С. 14—17. www.drofa.ru

- проблемный анализ произведения (ч. 2 — «военная проза»);
- эволюция лирического героя (ч. 1 — А. Блок);
- характеристика мотива творчества (ч. 1 — А. Ахматова);
- сопоставительный анализ художественных образов (ч. 1 — образ Пугачева в творчестве С. Есенина и А. Пушкина);
- сопоставительный анализ произведений одного или разных авторов (ч. 1 — М. Горький, И. Бунин, А. Куприн; С. Есенин, Е. Замятин, А. Толстой, М. Булгаков; ч. 2 — В. Набоков, И. Бродский);
- сопоставительный анализ художественного произведения и его интерпретации на сцене театра (ч. 1 — М. Булгаков, ч. 2 — современная драматургия);
- сопоставительная характеристика творческих методов (ч. 2 — А. Твардовский);
- характеристика литературного процесса (ч. 2 — современная литературная ситуация).

Все перечисленные семинары методически обеспечены вопросами и материалами учебных статей. По необходимости учитель может скомпоновать эти вопросы и задания и распределить между разновозрастными группами учащихся для их самостоятельной работы или использовать их в качестве индивидуальных заданий.

Дополнительные возможности проведения семинаров

1. Условия возникновения и формулирования вопроса для организации семинара на примере литературоведческой статьи В. В. Агеносова о романе М. Булгакова «Белая гвардия».

Роман до недавнего времени воспринимался широким читателем через призму сделанной на его основе пьесы «Дни Турбиных», причем в мхатовской ее трактовке.

Стремясь «вписать» М. Булгакова в советскую литературу, критики основное внимание сосредоточивали на социальном плане булгаковского произведения. В нем, дескать, доказывается от обратного неизбежность победы революции и гибели Белого движения.

Но все дело в том, что тема революции и Гражданской войны, судьбы общественных движений не составляет основного содержания «Белой гвардии», в чем и состоит неповторимость этого романа. Не случайно Булгаков не привел своих любимых героев к приятию революции, как это сделал позднее А. Толстой в романе «Хождение по мукам».

В романе два эпиграфа. Первый из них, взятый из «Капитанской дочки» и заканчивающийся словами «беда, буран!», еще можно как-то связать с историческими событиями романа. Второй совершенно очевидно несет моральный смысл: «И судимы были мертвые по написанному в книгах сообразно с делами своими». Слова эти взяты из Библии, из последней ее книги «Откровение святого Иоанна Богослова», известной как Апокалипсис (в Библии это пророчество о конце света, Страшном суде и наступлении Нового, Третьего, вечного Царства).

Вопрос/задание: *Перечитайте фрагмент главы «Вожатый» романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка», где встречается выбранная М. А. Булгаковым в качестве первого эпиграфа цитата, и стихотворение А. С. Пушкина «Бесы». На какие читательские размышления настраивает вас первый эпиграф к роману «Белая гвардия»?*

Методический комментарий: Так как в статье названы источники эпиграфов, для полноты восприятия смысла целесообразно восстановить их в памяти (или познакомиться с ними) и увидеть эти цитаты в контексте. В опыте ученика есть анализ баллады А. С. Пушкина «Бесы» (программа основной школы), что по принципу аналогий в изображении стихии несомненно расширит понимание проблематики романа школьником до общечеловеческих и вселенских масштабов.

Торжественно и грозно звучит первая фраза романа: «Велик был год и страшен год по Рождестве Христовом 1918, от начала же революции второй. Был он обилен летом солнцем, а зимою снегом, и особенно высоко в небе стояли две звезды: звезда пастушеская — вечерняя Венера и красный, дрожащий Марс».

Вопрос/задание: *** Охарактеризуйте стилистические особенности этого фрагмента авторского текста.*

Методический комментарий: Литературовед уже процитировал эту фразу и дал ей оценку — «торжественно и грозно», поэтому ученик должен найти и охарактеризовать стилистические особенности фрагмента и обосновать эту оценку (см. о понимании учебной задачи в главе III настоящего издания).

Предмет наблюдения, анализа, объяснения (интерпретации)¹

- 1) *Архаизмы и историзмы;*
- 2) *непонятные факты поэтической символики;*
- 3) *незнакомые или малознакомые читателю диалектизмы, профессионализмы, арготизмы, жаргонизмы и термины;*
- 4) *особенности писательского словоупотребления: индивидуально-авторские языковые инновации;*
- 5) *ключевые слова;*
- 6) *тропы;*
- 7) *особенности синтаксиса;*
- 8) *своеобразие композиции текста;*
- 9) *специфика употребления и сцепления друг с другом нейтральных и стилистически значимых (экспрессивных) языковых элементов и структур;*
- 10) *особенности языковой организации подтекста;*
- 11) *особенности выбора и организации языкового материала в его частностях и целостности — речевая системность;*
- 12) *взаимосвязь языкового и смыслового уровней текста с точки зрения полноты выражения авторской концепции и др.²*

События революции становятся частью вселенской истории. Земля включается во взаимодействие с мирной пастушеской Венерой и планетой войны Марсом. Равновелика с борьбой звезд, революционными событиями и личная жизнь семьи Турбиных. Эти три пласта (вселенский, исторический и семейный) переплетаются, взаимодействуют.

¹ См. также главу VI в нашем методическом пособии по курсу 10 кл. www.drofa.ru

² По материалам сайта <http://enc-dic.com/stylistic>

Вопрос/задание: Назовите этапы «исторической» и «семейной» линий, переплетающихся в произведении.

Методический комментарий: «...три пласта (все-ленский, исторический и семейный)» названы. Ученики должны отобразить и обсудить важные эпизоды, определить их границы и составить номинативный план развития событий двух сюжетных линий романа, найти и охарактеризовать точки их пересечения.** В классе с углубленным обучением можно параллельно номинативному составить план в вопросной форме, обнажив проблематику романа.

И тогда события с 12 декабря 1918 года по февраль 1919 года перестают быть только реальной историей, но приобретают символический смысл великого испытания, которое предстоит пройти человечеству. В романе с первой главки, где отец Александр читает строки Апокалипсиса, звучат эсхатологические (предсказывающие разрушение мира) мотивы: «жизнь перебило», «земля громахает», «вьюга воет», «черная громадная печаль» и «тьма» расстилаются над землей.

Характерно, что хотя география событий, названия отдельных участков, где происходят действия (Подол, Владимирская горка, Алексеевский спуск, Взвоз), совершенно определенно относятся к Киеву, но в романе он называется не иначе как Город. Тем самым подчеркивается всеобщность происходящего — ведь вся Земля, по Библии, это Град.

Вопрос/задание: **Назовите и охарактеризуйте способы создания образа Города в романе.

Методический комментарий: Сложность вопроса в том, что Город имеет черты и сквозного, и собирательного образа¹. Необходимо также истолковать символический образ Владимира на Владимирской горке:

«Глубокою ночью угольная тьма залегла на террасах лучшего места в мире — Владимирской горки. Кирпичные дорожки и аллеи были скрыты под нескончаемым пухлым пластом нетронутого снега.

Ни одна душа в Городе, ни одна нога не беспокоила зиюмою многоэтажного массива. Кто пойдет на Горку ночью,

¹ Способы создания сквозного и собирательного образа см.: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. www.drofa.ru

да еще в такое время? Да страшно там просто! И храбрый человек не пойдет. Да и делать там нечего. Одно всего освещенное место: стоит на страшном тяжелом постаменте уже сто лет чугунный черный Владимир и держит в руке, стоямя, трехсаженный крест. Каждый вечер, лишь окутают сумерки обвалы, скаты и террасы, зажигается крест и горит всю ночь. И далеко виден, верст за сорок виден в черных далях, ведущих к Москве. Но тут освещает немного, падает, задев зелено-черный бок постамента, бледный электрический свет, вырывает из тьмы балюстраду и кусок решетки, окаймляющей среднюю террасу. Больше ничего. А уж дальше, дальше!.. Полная тьма. Деревья во тьме, странные, как люстры в кисее, стоят в шапках снега, и сугробы кругом по самое горло. Жуть» (ч. 1, гл. 7).

«Последняя ночь расцвела. Во второй половине ее вся тяжелая синева, занавес Бога, облекающий мир, покрылась звездами. Похоже было, что в неизмеримой высоте за этим синим пологом у царских врат служили всенощную. В алтаре зажигали огоньки, и они проступали на завесе целыми крестами, кустами и квадратами. Над Днепром с грешной и окровавленной и снежной земли поднимался в черную, мрачную высь полночный крест Владимира. Издали казалось, что поперечная перекладина исчезла — слилась с вертикалью, и от этого крест превратился в угрожающий острый меч.

Но он не страшен. Все пройдет. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звезды останутся, когда и тени наших тел и дел не останется на Земле. Нет ни одного человека, который бы этого не знал. Так почему же мы не хотим обратить свой взгляд на них? Почему?» (ч. 2, гл. 20, финал романа).

Ученики также должны охарактеризовать открытый финал романа (см. раздел «Лабораторное занятие» в гл. IV) и провести параллели, подтвердив или опровергнув тезис литературоведа «ведь вся Земля, по Библии, это Град».

Итак, «Белая гвардия» это не столько роман о революции, сколько повествование о выпавших на долю людей XX века испытаниях, выявляющих сущность человека на его земном пути. В пользу такой трактовки говорит и первоначальное название произведения «Крест», и соединение двух эпитафий.

Вопрос/задание: ***Сопоставьте первое и окончательное название романа и подготовьте свои аргументы pro и contra.*

Методический комментарий: Мы предъявили ученику первое название и этим поставили перед ним задачу осмысления окончательного авторского выбора.

Последняя глава романа, начавшись усилением первой фразы первой главы: «Велик был и страшен год по Рождестве Христовом 1918, но 1919-й был его страшнее» — и описанием самого жестокого и самого страшного из всех изображенных в романе убийств, станет кульминацией хаоса и переломом всей книги. В очередной раз переведя бытовую план в космический, М. Булгаков покажет, что терпение небес кончилось. Вместе со смертью Человека «звезда Марс над Слободкой под Городом вдруг разорвалась в замершей выси, блеснула огнем и оглушительно ударила». И хотя из последующей фразы становится ясно, что речь идет не о мистической каре, а о снарядах наступающих красных полков, эффект Страшного суда достигнут, и с него по нарастающей начинается установление новой жизни. Сперва это еще весьма грустные раздумья автора о том, что новое Царство стоит на крови и никто не заплатит за пролитую кровь. «Просто растает снег, взойдет зеленая украинская трава, заплетет землю... выйдут пышные всходы... задрожит зной над полями, и крови не останется и следов. Дешева кровь на червонных полях». Роман завершается принципиально важным сном маленького обитателя флигеля Петьки Шилова, бегущего к привидевшемуся ему сверкающему алмазному шару. Петька «добежал до шара и, задохнувшись от радостного смеха, схватил его руками. Шар обдал Петьку сверкающими брызгами». Последние слова романа — о вечном: «Все пройдет. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звезды останутся, когда и тени наших тел и дел не останется на земле».

Если движение истории predetermined, то человеческое поведение зависит от личности. А люди то и дело гонятся не за тем, что составляет вечное и непреходящее. Не случайно в авторскую речь все о том же Петьке Шилове писатель включит слова: «Петька был маленький, поэтому он не интересовался ни большевиками, ни Петлюрой, ни демоном».

Вопрос/задание: ** В каких произведениях вы встречались с символом шара и какой смысл обретал этот образ в контексте эстетического целого?

Методический комментарий: Вполне возможны аналогии с содержанием сна Пьера Безухова, ощутившего себя каплей среди других подвижных капель «живого, колеблющегося шара»:

И вдруг Пьеру представился, как живой, давно забытый, кроткий старичок учитель, который в Швейцарии преподавал Пьеру географию. «Постой», — сказал старичок. И он показал Пьеру глобус. Глобус этот был живой, колеблющийся шар, не имеющий размеров. Вся поверхность шара состояла из капель, плотно сжатых между собой. И капли эти все двигались, перемещались и то сливались из нескольких в одну, то из одной разделялись на многие. Каждая капля стремилась разлиться, захватить наибольшее пространство, но другие, стремясь к тому же, сжимали ее, иногда уничтожали, иногда сливались с нею.

— Вот жизнь, — сказал старичок учитель.

«Как это просто и ясно, — подумал Пьер. — Как я мог не знать этого прежде».

— В середине Бог, и каждая капля стремится расширяться, чтобы в наибольших размерах отражать его. И растет, сливается, и сжимается, и уничтожается на поверхности, уходит в глубину и опять всплывает. Вот он, Каратаев, вот разлился и исчез» (Л. Толстой. «Война и мир» — т. 4, ч. 3, гл. XV).

Трагической судьбой наделяет писатель тех персонажей, кто искренне и самозабвенно отдал себя братоубийственной борьбе, забыв о вечных земных ценностях. Героически погибает кристально честный Най-Турс. Предсказана смерть в недалеком будущем его молодому двойнику Николе. При всей симпатии автора к этим персонажам им нет места на Земле, и лишь на небе они приобщатся к вечности, найдут умиротворение. Характерно, что в раю оказались вместе погибший в Первую мировую войну безгрешный 2-й эскадрон белградских гусар, белый полковник Най-Турс и убитые под Перекопом большевики, то есть все убиенные на поле брани при исполнении воинского долга. Непримиримые на земле, они обрели мир на небе.

Вопрос/задание: Какое место в композиции романа Булгакова занимает сон Алексея Турбина?

Методический комментарий: Методика анализа сна как вставного эпизода описана в гл. VI методического пособия к учебнику 10 класса (www.drofa.ru).

А более земным персонажам Малышеву и Алексею Турбина писатель дает возможность обрести покой на нашей планете. Забота о людях батальона не мешает Малышеву заблаговременно запастись штатской одеждой и сохранить свою жизнь, не менее ценную для него (и для писателя), чем жизни спасенных им юношей.

Более обстоятельно показана в романе эволюция Алексея Турбина. Безупречно выполняя свой офицерский и врачебный долг, он все больше убеждается в жестокости и бессмысленности войны и приходит к выводу, что оружие существует «для одной лишь цели — охранять человеческий покой и очаг».

Вопрос/задание: *Подготовьте сообщение о семье Турбиных. Включите в свой рассказ-характеристику выразительное чтение фрагмента романа — описание Дома.*

С первых страниц и до последних катаклизмов истории противостоит Дом. Автор слагает гимн человеческому уюту, теплоте дружбы и сердец. Кремовые шторы, изразцовая печь, фарфоровые чашки, ноты, перезванивающиеся в разных комнатах часы, зеленый абажур на лампе, розы в вазе создают особую атмосферу в доме Турбиных, отогревают и офицеров, и гражданских лиц. Особую роль играют в романе книги. Вещи у Булгакова почти живые. Не случайно турбинские часы «давятся от презрения» к бегущему за границу Тальбергу, а сдернутый с лампы абажур — признак святотатства, разрушения мира. Простыня, занавешивающая окно, разрушает привычный мир и приносит вместо спасения неприятности.

Возрождение Алексея Турбина, символически связанное Булгаковым с праздником Рождества, начинается в родном доме, среди привычных вещей. В тепле любви возрождается брошенная Тальбергом Елена. И даже у непримиримого Николы появляется нечто земное после того, как он встретил Ирину Най-Турс. В финале романа большая группа персонажей обретает покой и счастье: в любви, музыке, семейном уюте.

Итак, круг замкнулся. Одни герои получили за свои действия мир вне земли, другие обрели покой на земле в простых земных радостях, любви, дружбе, творчестве. Третьи канули в Лету, ибо ни дел, ни идей не имели, а были лишь прожигателями жизни. Это о них приведенная Булгаковым цитата из Апокалипсиса: «...и кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное».

Вопрос/задание: Как в романе изображены те, кто «был брошен в озеро огненное»? Какова их сюжетно-композиционная роль?

Методический комментарий: Ученики совместными усилиями должны охарактеризовать систему персонажей романа¹.

М. Булгаков создал роман о триедином пути Вечности, где все правильно, истории, где все в борьбе, и людей, которые сами делают свою жизнь. Такой глобальный подход требовал от писателя либо эпического размаха «Войны и мира», либо особого поэтического языка, присущего гоголевским «Мертвым душам». Булгаков выбрал второе. Созданная им книга, включающая и объективное повествование, и условно-космологический план, по жанру — в первую очередь поэма, где автор вмешивается в повествование, комментирует, одобряет и осуждает — словом, активно взаимодействует с читателем.

Вопрос/задание: ***Докажите или опровергните последний тезис литературоведа.*

Методический комментарий: Ученики должны найти, маркировать и проанализировать фрагменты текста романа в соответствии с учебной задачей.

Библейский стиль Апокалипсиса соседствует с романтически возвышенным рассказом о сне Петьки Шилова, и вместе они создают перспективу развития истории. Поэтические пейзажи города, садов контрастируют с натуралистическими описаниями зверств и умело подобранными эпитетами-символами («мертвый покой», «мертвый корабль»). Для передачи характера петлюровщины писатель использует фольклорный образ («...то не серая туча со зме-

¹ Воспользуйтесь материалами сайта <http://distance.ffl.msu.ru/dc/lxx/analysis.htm>

иним брюхом разливается по городу, то не бурные мутные реки текут по старым улицам...»). Булгаков учел опыт Гоголя и свел к минимуму авторское слово, придав ему подчеркнуто бытовой характер («Никогда. Никогда не сдергивайте абажур с лампы! Абажур священен. Никогда не убегайте крысиной побежкой в неизвестность от опасности. У абажура дремлите, читайте — пусть воеет вьюга, — ждите, пока к вам придут»).

Доверительный характер придают роману и разговорные интонации повествователя.

Вопрос/задание: Почему критики относят «Белую гвардию» не к социально-исторической прозе, а к философскому роману?

Методический комментарий: Задание предполагает самостоятельное итоговое аргументированное размышление учеников, цитирование, выводы.

II. Осмысление творчества поэта/писателя на основе его авторской статьи (на примере творчества С. Есенина).

Предложим ученикам ознакомиться со статьей С. Есенина «Ключи Марии» и составить тезисный план (возможно цитатный).

Пример плана к статье С. Есенина¹

1. Орнамент — это музыка, образ, фигура.
2. Откуда и как к нам пришел орнамент.
3. Присутствие орнамента в хозяйственно-бытовой жизни. Выражение его через древо. Тайнство мужицкой философии.
4. Орнамент языка. Плетение и переплетение слов. Рождение оразности, которая родила метафору. Передача через образы языка природы.
5. Рождение орнамента букв. Рождение через образ.
6. Возвращение как бы к бытовому образу избы через осознание всей цепочки. Модель человеческого мышления. Возвращение к истокам, к деревне, первоисточнику этой философии.
7. Возрождение деревни, народа, философии о человеке как космической чаше. Победа над пространством.

¹ Печатается в соответствии с оригиналом работы ученика (Хомутецкий В., 11 кл.).

8. Деление образа на заставочный, корабельный и ангелический. Отсутствие у современного поэту поколения понятия об этих образах.

9. Непонимание этих истин футуризмом. При понимании образов происходит слияние тверди небесной и тверди земной, при непонимании — разделение влияния на человека этих сфер.

10. Необходимость коренного сдвига, в первую очередь — в человеческом сознании, обновление образа, освобождение от догм и влияний со стороны.

Далее, по возможности самостоятельно, ученикам предлагается обосновать каждый пункт плана цитатами из произведений поэта, истолковать их. Сделать вывод о мироощущении С. Есенина, выразить свое отношение к личности поэта.

Приведенный нами план может стать предметом обсуждения и редактирования класса/группы учащихся — его ценность в ученической самостоятельности и непосредственности.

III. Самостоятельное формулирование вопросов к названным стихотворениям (миниатюрам) или работа по заданиям учителя (на примере творчества А. Блока и А. Солженицына).

* * *

И тяжкий сон житейского сознания
Ты отряхнешь, тоскуя и любя.

Вл. Соловьев

Предчувствую Тебя. Года проходят мимо —
Все в облике одном предчувствую Тебя.

Весь горизонт в огне — и ясен нестерпимо,
И молча жду, — тоскуя и любя.

Весь горизонт в огне, и близко появленье,
Но страшно мне: изменишь облик Ты,

И дерзкое возбудишь подозренье,
Сменив в конце привычные черты.

О, как паду — и горестно и низко,
Не одолев смертельные мечты!

Как ясен горизонт! И лучезарность близко.
Но страшно мне: изменишь облик Ты.

4 июня 1901. С. Шахматово

1. Какое художественное событие лежит в основе стихотворения?
2. Охарактеризуйте состояние лирического героя. Какая художественная роль при этом отведена поэтическому синтаксису и графике?
3. Какие особенности речевого оформления стихотворения вы заметили?
4. К кому обращен лирический монолог? Как создается второй поэтический образ?
5. Какой художественный прием построения стихотворения помогает автору передать мироощущение лирического героя?
6. Где находится лирический герой? Какие и с какой целью изобразительно-выразительные средства использует автор для создания художественного пространства?
7. В чем особенность художественного времени в произведении?
8. Какой художественный смысл имеет двустишие как строфа стихотворения?
9. Найдите цитату, выражающую поэтическую идею стихотворения.
10. Выразите поэтическую идею своими словами (объясните, как вы понимаете цитату).
11. Какую роль поэт отводит эпиграфу?
12. Какое место это стихотворение занимает в творчестве А. Блока?

* * *

Девушка пела в церковном хоре
 О всех усталых в чужом краю,
 О всех кораблях, ушедших в море,
 О всех, забывших радость свою.
 Так пел ее голос, летящий в купол,
 И луч сиял на белом плече,
 И каждый из мрака смотрел и слушал,
 Как белое платье пело в луче.
 И всем казалось, что радость будет,
 Что в тихой заводи все корабли,
 Что на чужбине усталые люди
 Светлую жизнь себе обрели.
 И голос был сладок, и луч был тонок,
 И только высоко, у Царских Врат,
 Причастный тайнам, — плакал ребенок
 О том, что никто не придет назад.

Август 1905

1. Каким настроением проникнуто стихотворение?
2. Какая картина возникает в вашем воображении при чтении стихотворения?
3. Определите тему стихотворения и объясните свое читательское восприятие.
4. Выделите важную, на ваш взгляд, строку каждого четверостишия. Объясните свой выбор.
5. Определите микротему каждой строфы (о чем каждая строфа в отдельности?).
6. Соотнесите микротемы друг с другом. Определите главную тему стихотворения и объясните свой выбор.
7. Какое художественное значение имеет анафора в произведении?
8. Найдите противопоставления и объясните их художественный смысл.
9. Как развиваются в стихотворении мотивы:
 - пути;
 - тайны;
 - вечности?
10. Истолкуйте поэтическую идею произведения.

* * *

Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться?
 Царь, да Сибирь, да Ермак, да тюрьма!
 Эх, не пора ль разлучиться, раскаяться...
 Вольному сердцу на что твоя тьма?
 Знала ли что? Или в Бога ты верила?
 Чтó там услышишь из песен твоих?
 Чудь начудила, да Меря намерила
 Гатей, дорог да столбов верстовых...
 Лодки да грады по рекам рубила ты,
 Но до Царьградских святынь не дошла...
 Соколов, лебедей в степь распустила ты —
 Кинулась из степи черная мгла...
 За́ море Черное, за́ море Белое
 В черные ночи и в белые дни
 Дико глядится лицо онемелое,
 Очи татарские мечут огни...
 Тихое, долгое, красное зарево
 Каждую ночь над становьем твоим...
 Чтó же маячишь ты, сонное марево?
 Вольным играешься духом моим?

1910

1. Какое настроение задается первой строкой произведения?
2. Каков художественный смысл перечисления во второй строке?
3. Какой смысл обретает слово *тьма* в первом четверостишии?
4. Какие особенности употребляемой поэтом лексики вы отметили?
5. С какой целью поэт смешивает стилистические пласты лексики?
6. Каков характер вопросов лирического героя? Охарактеризуйте лирического героя произведения.
7. Как в стихотворении создается пространственный образ Руси?
8. Какие художественные детали позволяют автору раздвинуть границы времени?
9. Каков художественный смысл многоочия в произведении?
10. Охарактеризуйте отношение поэта к родине.

Итоговый вопрос семинара: Как в стихотворениях отразилось мировосприятие поэта-символиста?

Предложите всему классу внимательно прочитать «Крохотки» А. Солженицына (например, «Отражение в воде», «Лиственница», «Колокол Углича», «Гроза», «Шарик» и др.). Затем разделите класс на группы и каждой группе дайте миниатюру для размышления. Порядок характеристики произведения раздается в виде **памятки**.

1. Внимательно прочитайте произведение.
2. Определите тип повествования (личное — безличное).
3. Соотнесите героя — рассказчика — автора и сделайте вывод об особенностях повествования.
4. Определите основное событие (факт, происшествие, ситуацию), остановившее внимание автора (удивившее автора).
5. Подумайте, какие чувства, размышления, аналогии, ассоциации вызывает у автора это событие.
6. Определите, чему автор отдает предпочтение: изображению, изучению факта или своим переживаниям.
7. Подумайте, почему этот факт (происшествие, событие, ситуация) так остро отзывается в душе автора.
8. Как автор выражает свои чувства (оценочная лексика, речевые конструкции, тропы, авторские знаки: курсив, знаки препинания, умолчания)?

9. Охарактеризуйте особенности построения текста произведения (абзацы, лексические и ритмические повторы) и замысел автора.

10. Охарактеризуйте основной эмоциональный тон произведения.

11. Определите жанр произведения и обоснуйте свой выбор.

Итоговое задание семинара: Охарактеризуйте особенности авторского мировосприятия.

IV. Характеристика системы персонажей на основе распределения их по группам в соответствии с обозначенными критериями (на примере драмы М. Горького «На дне»).

Критерии для распределения и сопоставления персонажей	Проблемные вопросы
1. Правда — ложь (обман)	Что есть жизнь? Как и для чего я живу?
2. Гуманизм — унижение человеческого достоинства	Что есть человек? С кем и как я живу и взаимодействую?
3. Мечта — цель 4. Реальность — вымысел 5. Созерцатель — деятель 6. Прошлое — настоящее — будущее (психологическое время личности)	Что есть «я»? Каковы • мой характер? • мои потребности? • мои правила? • мои жизненные ценности?

Учитель делит класс на группы и предлагает распределить всех персонажей, опираясь на отношение каждого из них к названным критериям (колонка слева). Каждая группа персонажей должна быть обоснованно охарактеризована с использованием цитат. Распределение будет носить динамический характер, так как персонаж может каждый раз попадать в новую группу. В итоге характеристика каждого персонажа сложится из шести позиций и ответов на во-

просы (колонка справа). Таким образом, мы формируем представление учеников о действующих лицах произведения как *динамической системы*.

Порядок сопоставления персонажей в других случаях:

1. Индивидуальная характеристика персонажей:

- возраст, пол, социальное положение;
- убеждения, характер, привычки;
- отношение к себе, к окружающим, к труду, к природе;
- отношение к отечеству; «нравственный кодекс» героев;
- отношение к ним автора и др.

2. Аргументированная дифференциация главного (-ых), второстепенных, эпизодических и внесюжетных (внесценических) персонажей.

3. Выявление типического и индивидуального в персонаже (характеристика типа).

4. Группировка и перегруппировка персонажей на основе анализа событий и отношений в их динамике.

5. Определение ценностной ориентации групп и авторского отношения к ним.

6. Определение круга проблем, ранжирование их, формулирование идеи произведения.

7. Соотнесение героя, групп персонажей и отдельных лиц с идеей произведения, эпиграфом и названием.

V. Составление историко-культурного комментария к произведению (например, к ** стихотворениям И. Бродского «Пилигримы» и «24 декабря 1971 года»).

VI. Семинар по запросу в поисковой строке Интернета (например: «Мастерство М. Шолохова в романе “Тихий Дон”», «Особенности стиля А. Платонова», «Чеховские традиции в творчестве А. Вампилова»).

Этот вид семинара (2 часа) интересен тем, что учитель не воюет с Интернетом, а делает его на удивление ученикам своим союзником в обучении чтению. Семинар возможен, если школа располагает кабинетом информатики или мобильным классом (ноутбук на каждого или на двоих учеников), так как на таком уроке ученики будут должны:

- точно сформулировать интернет-запрос;
- оптимальным способом найти необходимую и достоверную информацию;

- быстро классифицировать и систематизировать информацию;
- наглядно представить ее и объяснить.

Целесообразно выбирать сложные темы обобщающего характера, так как мотивация работы над ними обеспечивается соревнованием в ИКТ. Необходимое условие такого семинара — прочитанное произведение, что обеспечит содержательное осмысление выполненной классом работы.

Пример возможного итога интернет-поиска по теме «Чеховские традиции в творчестве А. Вампилова».

1. Выбор для изображения анекдотической ситуации.
2. Внимание к одноактным пьесам.
3. Интерес к провинциальной жизни.
4. Более чем одна сюжетная линия в пьесе.
5. Конфликт возникает чаще всего между человеком и общим устройством жизни.
6. Психологический конфликт создается столкновением характеров.
7. Заострение черт персонажей.
8. Комизм обеспечивается психологией персонажей.
9. Монолог — главный компонент композиции многих пьес.
10. Драматизм не только в событиях, но и в будничном однообразии жизни персонажей.
11. Для пьес характерен психологический подтекст.
12. Лиризм пьес, стремление к иной, светлой, осмысленной жизни.
13. Открытый финал пьес.

VII. Сопоставительный анализ фрагментов литературно-критических статей о личности и творчестве писателей/поэтов/драматургов.

1-й вариант. Раздайте ученикам на уроке распечатку подборки фрагментов статей и предложите ответить на вопросы, выполнить задания.

1. Охарактеризуйте В. Маяковского (М. Цветаеву) как личность.
2. Как личные качества поэта отразились в его поэзии?
3. Воспользовавшись Интернетом, внимательно рассмотрите памятники В. Маяковскому¹ (М. Цветаевой²) и оцените работу скульпторов.

¹ Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Калуга.

² Москва, Таруса, Елабуга.

О ВЛАДИМИРЕ МАЯКОВСКОМ¹

Еще чуть ли не юношей он заявил, что может быть «от мяса бешеный» и может быть «безукоризненно нежный, не мужчина, а — облако в штанах».

Таким и остался на всю жизнь. Быстро возгорающимся, неуправляемым в страсти, могущим в моменты особого драматического напряжения совершить неожиданный, даже роковой поступок. В то же время деликатным, предупредительным, трогательным и нежным в заботе о других. И — уверенным в себе жизнестроителем. <...>

Знавшие поэта единодушны в том, что, несмотря на резкость суждений, иногда грубый тон в полемике с оппонентами, Маяковский был внутренне очень деликатным, застенчивым и замкнутым человеком. И абсолютно порядочным. То есть не переносил споры и разногласия по вопросам искусства на человеческие отношения. Например, поссорившись и резко разойдясь с Северяниным, продолжал читать нравящиеся ему стихи поэта в своих докладах и выступлениях (*Ал. Михайлов. Маяковский. 1988*).

Маяковский, по его словам, прежде чем написать стихотворение, слышал гул: рождался ритм, и лишь потом приходили слова. Такой гул он наверняка слышал еще тогда, когда о стихах как о деле жизни не помышлял. Еще неизвестно, чем он поначалу больше взял — действительно ли неотразимостью уже ранних своих опытов или той заряженностью, значительностью, которой дышал весь его облик, сам по себе исключительный.

Маяковский и внешне похож на свои стихи, — может, это стихи похожи на него? В стихах он буквально эксплуатирует свою внешность. Природа выдала ему авансом не только исключительную одаренность, но и первое зримое удостоверение ее, исходный, так сказать, художественный образ. Он стихи кроил себе по росту и себя внутренне, отнюдь не такого цельного и законченного, формировал по своему же (внешнему) образу и подобию.

Пожалуй, первое, что увидели современники в момент «явления» Маяковского миру, — это его сила. Качество, прямого отношения к стихам не имеющее: стиха еще не было, а масштаб был (*В. Альфонсов. Нам слово нужно для жизни: В поэтическом мире Маяковского. 1984*).

Он был человеком без убеждений, без концепции, без духовной родины. Декларируя те или иные крайности, он ни в чем не мог дойти до конца и вечно вынужден был ла-

¹ Подборка фрагментов статей выполнена А. С. Карповым, автором статьи о В. Маяковском в учебнике 11 кл.

вировать. Он провозглашает цинизм своей эстетикой, цинизм и пренебрежение чьим-либо мнением — и стремится любым способом покорить аудиторию, чтобы в ней остался. Своей религией он объявляет всеобщее братство — а служит зыбкой догме сегодняшнего дня, на глазах ускользающей у него из-под ног. <...>

Маяковский — как засасывающая воронка. Всякое сближение с ним губительно. Даже трагическая его судьба есть великий соблазн и растление душ, доказательство того, что можно упорно, убежденно, талантливо служить подмене и при том оставаться уязвленным и обделенным, то есть заслуживающим безусловного сочувствия. А сочувствие строгих границ не имеет. Легко ли щедрому читательскому сердцу заставить себя остановиться вовремя и сменить сочувствие на неприятие? И вот слова, произнесенные когда-то на высшем пафосе, а теперь годные лишь для анекдотов — для горьких анекдотов о горьком времени, — слова эти в устах современного интеллигента, сочувственно читающего Маяковского, вновь обретают долю былой реальности, и уже они для нас не вполне анекдот, а и пафос и как бы время, и отчасти — истина...

Отношение к Маяковскому всегда будет двойственным, и каждый, кто захочет облегчить себе жизнь, избрав одного Маяковского, будет вынужден преступить через другого, отделить его, вернее, отделять постоянно, никогда не забывая неблагодарной этой работы, никогда не будучи уверенным в ее успехе.

А тогда — не верней ли вообще отказаться от выбора? <...>

Притяжение к Маяковскому рано или поздно вызывает отталкивание — как естественный и очень понятный защитный рефлекс.

И однако, тем более, страшной серьезности его как явления уже никто не в силах оспорить.

В сущности он совершил невозможное. Действуя в бесплодном, безжизненном слое понятий, общаясь лишь с поверхностным смыслом слов, с оболочкой людей и предметов, он довел свое обреченное дело до уровня самой высокой поэзии. Не до качества, нет, здесь предел остался пределом, — но до уровня, считая геометрически. Его вершина пуста и гола, не сулит взгляду ни покоя, ни радости, — но она выше многих соседних вершин и видна с большого расстояния.

Так будет всегда, хотим мы того или нет. В этом исключительность Маяковского, его странное величие, его непоравимая слава (Ю. Карабчиевский. *Воскресение Маяковского. 1990*).

Искренность его безусловна и ни в каких подтверждениях не нуждается. Подозрение, что в жизни Маяковский был один, а в стихах — другой, к нему не пристанет. Тожество своего повседневного облика и возникающего из стихов образа «лирического героя» он подтверждал каждоминутным своим поведением, вплоть до того, что, написав «Нигде кроме, как в Моссельпроме», навсегда перестал покупать что-либо у нэпманов (*Б. Сарнов. Самоубийство. Случай Маяковского. 1996*).

О МАРИНЕ ЦВЕТАЕВОЙ¹

...Слушая стихи Цветаевой, я различаю песни вольницы понизовой, о не скрип блюстительницы гармонии.
<...>

Гораздо легче понять Цветаеву, забыв о злободневном и всматриваясь в ее неуступчивый лоб, вслушиваясь в дерзкий гордый голос. Где-то признается она, что любит смеяться, когда смеяться нельзя. Это «нельзя», запрет, барьер являются живыми токами поэзии своеволия.

Вступив впервые в чинный сонм российских пиитов или, точнее, в члены почтенного «общества свободной эстетики», она сразу разглядела, чего нельзя было делать — посягать на непогрешимость Валерия Брюсова, и тотчас же посягнула, ничуть не хуже, чем некогда Артур Рембо на возмущенных парнасцев. Я убежден, что ей, по существу, неважно, против чего буйствовать, как Везувий, который с одинаковым удовольствием готов поглощать вотчину феодала и образцовую коммуны. Сейчас гербы под запретом, и она их прославляет с мятежным пафосом, с дерзостью, достойной всех великих еретиков, мечтателей, бунтарей (*И. Эренбург. Марина Цветаева. 1922*).

У Цветаевой есть свой читатель, но, по-видимому, для литературных кругов эмиграции ее творчество — нечто чуждое и даже враждебное. Цветаеву — ценят, печатают, но, за малыми исключениями (Слоним, Святополк-Мирский), о ней не говорят — замалчивают.<...> Цветаева слишком сильна для литературных сфер эмиграции — это не обвинение, лишь констатирование факта.

Цветаева в одиночестве. Но в этом своем одиночестве Цветаева разрабатывает, в сущности, очень современные

¹ Подборка фрагментов статей выполнена Л. Г. Кихней, автором статьи о М. Цветаевой в учебнике 11 кл.

темы. Цветаевское творчество чуждо злободневностям современности, но в нем действуют силы крайних (не в зависимости от их окраски) течений нашего века. Цветаева — очень «эпохальна», но мудрее самой эпохи — захватывает глубже и видит дальше. <...>

Романтическое в классическом, «стихийное» в «логическом», Дионис в Аполлоне, эрос в логосе, стихия в системе — вот главная (и я ограничиваюсь ею) поэтическая задача Цветаевой, и вместе с тем — не есть ли это — тема нашей эпохи (ее крайних, наступательных движений). <...>

Может быть, сама Цветаева и не ощущает своей связи с нашей эпохой — наша эпоха метафизически с ней связана (Ю. Иваск. *Цветаева. 1934*).

«Здесь на земле искусств словесницей слыву», говорит Марина Цветаева о самой себе. Знаменательные слова. Именно словесница, сплетающая слова в затейливые узоры, как кружевница, плетущая кружево. Для Цветаевой слово — самоценно, не в смысле представления, вызываемого им, а в смысле его звучания, его фонетического строения. Ритм и слово как таковое — основа ее творчества. М. Цветаева одержима звукотворчеством, она творит не от образа, вызываемого теми или иными чувствами и настроениями, а от слова, заключающего в себе те или иные звуки, вызывающего звуковые же ассоциации и созвучия, которые с ее точки зрения оправдывают смысл... (В. Булич. *О новых поэтах. 1934*).

Марина Цветаева была поэтом именно в первородном, восходящем к мифологии, понимании. Она очень рано ощутила свое предназначение, свой рок, почувствовала на себе это «клеймо поэта». Ей изначально было дано знание того, что поэт — это гражданин вселенной, космический провидец. <...>

Марина Цветаева жила как бы в двух жизнях. Одна жизнь была обычная, земная, женская, семейная, бытовая. Другая — скрытая от всех, — жизнь ее духа, ее творчества. <...>

Великий цветаевский парадокс: она не любила жизни, как таковой, — не любила ее как поэт, не умищающийся в прокрустово ложе земных несовершенств, — «земных низостей дней» (ее слова). Но она любила само это состояние — любви, — а любить и означало для нее — жить. Внутреннее горение, волнение, или, говоря словами Александра Блока, «тайный жар», эти слова: «тайный жар» — она называла «ключом» к ее душе и всей лирике. «Тайный жар и есть — жить». В мемуарных очерках она воспомина-

ла о том, как познала это состояние еще в детстве, когда «жарко в грудной ямке». А «жарко» бывает оттого, что кто-то ушел и никогда не вернется или чего-то с нетерпением ждешь: например, первый раз в жизни увидеть море... Можно сказать, что словом «любовь» Цветаева обозначала творческое состояние (А. А. Саакянц. *Поэт и мир. 1990*).

2-й вариант. Раздайте ученикам для предварительной подготовки к семинару распечатку фрагмента статьи об особенностях творчества М. Пришвина и предложите дополнить высказывание критика самостоятельно подобранными цитатами и ссылками на тексты произведений. Выступления школьников на семинаре обеспечат погружение в творчество писателя.

О МИХАИЛЕ ПРИШВИНЕ¹

М. Пришвин — крупный, сформировавшийся, цельный художник, о нем можно, о нем нужно говорить. У него есть своя выработанная форма, свой стиль, живой и развивающийся... Одним чувством, одним настроением пронизано все его художественное творчество, один Бог царит в его душе, одна тема проходит через все его произведения — Великий Пан. Он хочет подойти к решению вечных мировых вопросов <...> для этого надо прежде всего суметь слиться с тем миром природы, в котором живешь. <...> Он описывает свои впечатления — и как будто бы перед нами этнографические статьи, путевые очерки, но это только фон картины. Вся сущность — в интимнейших переживаниях автора лицом к лицу с «природой»... Перед нами всюду — тонко чувствующий, чуткий, субъективнейший художник, ищущий... у природы ответа на вековечные вопросы духа. Зло мира, грех, смерть... <...> Пора понять, что М. Пришвин вовсе не «этнограф», вовсе не объективный наблюдатель, вовсе не «эпик», наоборот, он интимнейший лирик, он субъективнейший из поэтов — и притом поэт космического чувства, поэт вселенского чувства, призванный бард светлого бога, Великого Пана. И, наконец, — он истинный Божией милостью художник. Когда все это поймут, то имя М. Пришвина выйдет, наконец, из незаслуженной неизвестности и займет свое особое значительное место в русской литературе нашего времени (Р. В. Иванов-Разумник. *Великий Пан. 1910—1911*).

¹ Подборка фрагмента текста выполнена З. Я. Холодовой, автора статьи о М. Пришвине в учебнике 11 кл.

VIII. Характеристика поэта/писателя на основании его собственных высказываний.

Темы семинаров: 1) «Личность А. Блока по его дневниковым записям», 2) «Личность В. Маяковского по автобиографическим запискам “Я сам”»; 3) «Личность и жизненные принципы И. Бродского по материалам интервью, данному Андрею Седых¹»; 4) «Личность писателя/поэта по его высказываниям и цитатам из произведений». Семинар строится как свободное высказывание учеников, обсуждение вопросов и положений, выдвинутых ими, вопросов к ним. В результате формируется представление о личности автора. ** В сильном классе можно попросить учеников спроецировать впечатление о личности на творчество писателя/поэта.

Вот одна из самостоятельных работ нашей ученицы А. Тележкиной по теме «Личность В. Маяковского по автобиографическим запискам “Я сам”».

Прочитав автобиографию В. В. Маяковского, о нем можно, пожалуй, сказать в первую очередь только то, что жизнь его есть жизнь человека без детства. <...> Все воззрения, свойства, черты его оттуда, из этого взрослого детства. И вместе с тем обнаруживается то, что эта взрослость, детство без его привычных атрибутов, свойств, чисто возрастных естественных особенностей и слабостей компенсирует свое отсутствие в положенное природой время теперь, когда Маяковский, когда-то казавшийся паразитически взрослым, оказывается не менее паразитически ребенком во многих своих проявлениях: упрямстве, наивном желании самоутверждения, наконец, в ярко выраженном максимализме, проявляющемся, во-первых, в окончательности, неоспоримости, бескомпромиссности суждений, мнений, в полном отсутствии допущения возможности собственной неправоты, иногда доходящей до явно гипертрофированных форм («У меня уже и сейчас правильное отношение к миру»). <...>

Безусловна и очевидна вера поэта в свое призвание, в гениальность своего поэтического дара, ощущение своей явленности человечеству, своего масштаба, сопоставимого с историческим, вера, уверенность в том, что он и история идут в ногу, что сердца их бьются в такт друг другу,

¹ *Набоков В. В. Pro et contra. В 2 т. — Т. 2. — СПб., 2001. — С. 145—148.*

что внутренний ритм их совпадает и они равно невозможны друг без друга. Однако эта уверенность в собственной гениальности (а гений в творчестве поэта стал почти тематическим образом), как мне кажется, служит лишь еще одним — и главным — способом защититься, сохранить себя, замкнуться. «Я поэт. Этим и интересен. Об этом и пишу». <...>

Звание Поэта — щит для него, но в то же время уязвимое место. За тем, что он — поэт, автор пытается умалить значимость просто человека, его черт, неотъемлемых качеств, слабостей его души. Во всей биографии так и просвечивается боязнь сказать не то, показать лишнее в себе, лишнее и слабое. Поэт Маяковский силен, прямолинеен, резок, объективен без доли лицемерия. Но маска эта, мы знаем, выбрана в противовес ранимости, застенчивости, тонкой душевной организации. <...>

Биография его напомнила мне рекламу, рекламу на себя как машину, производителя, аппарата для выпуска стихов — продукции. Написание биографии само по себе, кажется, не имеет для него значения, не самоценно, автор нуждается в читателе и завоевывает его с помощью продуманных «рекламных ходов» своей биографии. В то же время эта работа — ответ на социальный заказ, который гений должен выполнить для общества, для истории, исполнить равно в своих и общественных интересах. И выглядит все это на первый взгляд сухим беспристрастным анализом, строго-равнодушным взглядом ученого в микроскоп, врача в историю болезни. Все факты жизни там равноценны и стоят в одном ряду: мелочи быта и внутренние переживания, искания — все ни в чем не уступает друг другу в значимости и, чтобы подчеркнуть это, выражается автором в равно кратких, односложных, сухих фразах. Ничего лишнего. Автор утверждает себя не как человека, а как некое явление, совокупность чего-то сходного с целой группой людей («Мой футуризм, мой атеизм, мой интернационализм»). <...>

Маяковский всегда выдает себя читателю таким, какой он есть, не боясь реакции на правду. Это уверенный, вызывающе-равнодушный анализ себя, без оглядки на оценку. Есть как есть. Но и эта форма суть только одна из форм-масок. За твердой логикой, несгибаемой рациональностью мы обнаруживаем ненормально развитые чувственность, остроту ощущений, восприятия, не логичную, а глубоко подсознательную реакцию на окружающий мир, надломленную психику. Вспомним многочисленные, казалось бы, не существенные, а чисто бытовые сцены, события, откладывающие отпечаток на всю жизнь

поэта («Грузинов вешали казаки. Мои товарищи грузины. Я стал ненавидеть казаков». «Яйца (пасхальные) продавал в кустарный магазин на Неглинной... С тех пор бесконечно ненавижу Бемов, русский стиль и кустарщину» и т. п.). <...>

Маяковский в своем юношеском максимализме гения живет в мире крайностей, разнополярных миров (в языке это проявляется в обилии прилагательных превосходной степени — «невероятнейше», «узейшая» и т. д.). Это ощущение масштабности, глобальный подход к жизни рождают в нем естественным образом непомерно завышенные требования к людям, явлениям и полную нетерпимость к тому, что этим требованиям не отвечает. А требует он всего, что сверхчеловеческое, сверхприродное, сверх этого мира. И он уверен в том, что прав в этом и во всем, что знает, как надо. Эта совокупность особенностей психики доходит порой до абсурда, хотя и абсурда гения («После электричества совершенно бросил интересоваться природой. Неусовершенствованная вещь»). <...>

Мне показалось еще, что подобный взгляд на мир сквозь увеличительное стекло породил в Маяковском не всегда оправданную бесчувственность, в частности к людям. Он смотрит на мир все через то же увеличительное стекло, странно отвлеченно, равнодушно-презрительно на тех, кто ему не интересен, в других же ему интересен не человек в человеке, а какая-то его черта, свойство, деталь, которую он разглядывает с интересом ученого, исследователя, глядя сквозь человека, на все остальное внимания не обращая и не задумываясь о проникновении в личность, о бережности и внимательности к душе. Мир делится на свой и вражеский в принципе. Революция усугубила это. Революция — единственная сила, которая отвечает его требованиям к миру. <...>

Отношение к революции равноценно отношению к поэзии. То, в чем можно самореализоваться, утвердиться, доказать самому себе и другим что-то о себе же, поверить в себя, в мир, в то, что есть связь его с историей, найти, наконец, стихийность, нужный масштаб, мощь другого мира, идеального. Он не просто верит в революцию, он доверяет ей, ей и своим стихам. И, пожалуй, никому больше.

IX. Сопоставительный анализ художественного произведения и его экранизации.

Не секрет, что многие ученики не любят читать, тем более, крупные произведения... Оставляя сейчас в стороне причины этой тенденции, учтем феномен экранного чтения современных школьников, осо-

бенности зрительного образного восприятия и методические задачи урока литературы — и проведем семинар, в основе которого — сопоставительный анализ романа (книга первая, части 1—3; книга вторая, части 4—5, книга третья, часть 6; книга четвертая, части 7—8) и экранизации (три серии) романа-эпопеи М. Шолохова «Тихий Дон». Фильм 1958 года (режиссер С. Герасимов) можно найти и посмотреть в Интернете или на DVD, дополнительную информацию о нем — в Википедии.

Кинофильм должны посмотреть *все* ученики. Учитель может сделать нарезку выбранных кадров для коллективного *повторного* просмотра в процессе чтения и обсуждения текста отдельных эпизодов и их экранизации в классе. Целесообразно разбить класс на *восемь групп*. Каждая группа составляет план развития событий отдельной части книги и объясняет отбор режиссером фильма событий для их экранного воплощения.

Для справки: Финальные события некоторых частей романа:

Книга вторая

1. Встреча с дезертирами. Слухи о перевороте в Петрограде. Расправа с адъютантом. Возращение казаков домой.

2. Казнь Подтелкова. Наказание розгами и отправка на фронт Мишки Кошевого.

Книга третья

3. Убийство Коршуновым деда Гришаки, его разговор о Дуне с Ильиничной, поджог им семи хуторских домов.

Книга четвертая

4. Распоряжение Деникина о вывозе остатков казачьих полков в Крым. Решение Григория остаться.

5. Возвращение домой. Встреча с сыном.

Итогом этой работы могут стать отдельные сопоставительные таблицы по каждой из восьми частей книги, шаблоны которых должны быть розданы группам:

Текст романа-эпопеи	Киноэпизод	Достоинства экранизации	Пожелания зрителя

На семинаре каждая группа соотносит авторское описание, мастерство художников кино и игру актеров в *одном* названном учителем эпизоде после его коллективного просмотра в классе.

Обобщающие работу на семинаре вопросы/задания:

1. Охарактеризуйте финал произведения.
2. Докажите, что жанр произведения — роман-эпопея.
3. Какие традиции русской классики продолжил М. Шолохов в романе-эпопее?

Проект

Метод проектов разносторонне освещен в современной научной и методической литературе, в том числе в Интернете, поэтому мы ограничимся соответствующими ссылками на эти материалы¹.

Модель	Проект ²
Цель: Формирование и развитие умений и навыков решения практических задач.	
<i>I. Мотивация</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение цели проекта и этапов ее достижения. 2. Распределение ролей и планирование работы

¹ Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений/под ред. И. А. Колесниковой. — М., 2005. — <http://www.pedlib.ru/Books/3/0212>; см. также: <http://letopisi.org> (Общенациональный образовательный проект с международным участием); <https://globalab.org/ru/#.VOB1wfmsWS0> (Международный образовательный сетевой проект «Глобальная школьная лаборатория»); http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat_no=7913&tmpl=com (Сеть творческих учителей «Innovative Teachers network»).

² Сопоставительную таблицу «Практико-ориентированные и исследовательские модели организации учебной деятельности школьников» см.: *Тралкова Н. Б.* Методическое пособие к учебнику 10 кл. — С. 15—16. www.drofa.ru

Окончание табл.

Модель	Проект
<i>II. Планирование учебной деятельности как процесса поэтапного освоения знаний, овладения системой умений, формирования ценностных ориентиров, опыта творческой деятельности</i>	3. Сбор информации. 4. Обсуждение данных и их систематизация. 5. Выдвижение гипотез решения проблемы, выбор одной из них. 6. Изготовление моделей (макетов, сценариев и пр.). 7. Выбор способа представления результатов. 8. Распределение ролей для защиты проекта. 9. Защита проекта (презентация)
<i>III. Организация процесса рефлексии</i>	10. Коллективное обсуждение проекта. 11. Оценка

В учебнике под редакцией В. В. Агеносова вы встретите в конце отдельных монографических тем в рубрике «Проект» такие задания:

1. Составить аннотированный банк интернет-ресурсов по теме (например: А. Блок — ч. 1).

2. Создать и представить презентацию (например: «Проблематика и герои “босаяцких” рассказов М. Горького» — ч. 1; «О. Э. Мандельштам и А. А. Ахматова» — ч. 2).

3. Создать и представить видеоролик (например: «Песни военных лет» — ч. 2; «Москва в песнях Б. Окуджавы» — ч. 2).

4. Создать интерактивные проверочные материалы с помощью цифрового инструмента Hot Potatoes (по теории литературы — ч. 1; по творчеству автора — ч. 2).

5. Создать и представить хронологические линии (например: «Антиутопия в мировой литературе» — ч. 1; «Лирические посвящения М. Цветаевой» — ч. 1; «Москва 30-х годов в фотографиях и записках современников» — ч. 1; «Роль “самиздата” в отечественной культуре 60—80-х годов XX века» — ч. 2; «Праведники в русской литературе XIX—XX веков» — ч. 2).

6. Создать концептуальную схему в программе XMind¹ (например: «Языковая карта А. Платонова» — ч. 2; интеллект-карта учебной статьи — ч. 2).

7. Использовать по выбору учащихся *любой способ наглядного представления учебного материала* (например: «Зайдите на сайт Национальной литературной премии “Поэт”. Какие общие черты можно найти у лауреатов данной премии? Подумайте, кого из современных поэтов вы хотели бы видеть в качестве лауреата премии следующего года. Представьте творчество выбранного вами поэта в любой форме» — ч. 2).

Основная задача включения учащихся в проектную деятельность — создание условий для самостоятельного поиска, обработки и систематизации информации (учебного материала) в соответствии с поставленной задачей, планирования этапов работы и распределение ролей в группе; *практическое использование готового продукта*.

Сегодня составление банка интернет-ресурсов — один из самых важных способов работы с объемной информацией и для учителя, и для ученика, что нашло отражение в ФГОС среднего (полного) общего образования.

Порядок составления банка интернет-ресурсов по теме:

1. Правильное формулирование запроса в строке поиска браузера (Google, Yandex, Mail и др.).
2. Просмотр ресурса.
3. Выбор по необходимости конкретной страницы сайта.
4. Копирование гиперссылки.
5. Составление аннотации.

Оптимальный поиск и отбор ресурсов — непростая и трудоемкая задача. Для удобства пользования итоговый материал можно оформить в виде таблицы. Учитель должен всегда помнить, что создание банка ресурсов — не самоцель: все эти материалы должны работать на уроке и во внеурочной деятельности, чтобы школьники осознали пользу учебного задания.

¹ Можно использовать другие программы: <http://www.stimul.biz/ru/lib/soft>

Банк интернет-ресурсов по творчеству А. Блока (задание в учебнике — ч. 1)

Название сайта/ блога	Рубрика/ страница	Аннотация	Гиперссылка
Lib.ru: «Классика»	Блок Александр Александрович: Собрание сочи- нений	На странице представлено собрание сочинений поэта: стихи, поэмы, пьесы, переводы, литературная и театральная критика, публицистика, дневники, переписка; литературоведение о поэте	http://az.lib.ru/b/blok_a_a
Русская поэзия	Годы творчества	Фильм-эссе о поэте и поэм по годам создания — быстрый поиск	http://ruroem.ru/blok/years
Lidragu.ru Информацио- но-справочный портал	[2.5] Литератур- ные имена. Александр Алек- сандрович Блок	Материалы о поэте	http://www.library.ru/2/lit/sections.php?a_uid=18
Cityaty.info	Александр Александрович Блок	Цитаты из произведений и высказывания А. Блока	http://cityaty.info/man/aleksandr-aleksandrovich-blok

Окончание табл.

Название сайта/ блога	Рубрика/ страница	Аннотация	Гиперссылка
Pishi Stihi	Блок — стихи	Тексты и варианты краткого анализа стихотворений	http://pishi-stihi.ru/tag/blok
Litra.ru	Сочинения по произведению А. Блока	Тексты неизвестно кем написанных сочинений для обсуждения на уроке и домашних рецензий	http://www.litra.ru/composition/work/wrid/00078701184773068353
НАЭЖЗАМЕН.ru	Ответы по литературе для 11 класса	Мобильные шпаргалки по всем предметам	http://www.naexamen.ru/otvet/11/liter/index.shtml

О бесплатных цифровых инструментах проектной деятельности мы уже говорили в методическом пособии к учебнику 10 класса — здесь остановимся на конкретных содержательных примерах.

Инструмент **Hot Potatoes** (скачать его можно на сайте <http://hotpot.uvic.ca/> → downloads → HotPotatoes 6.3 installer) русифицирован и позволяет создать *упражнения пяти типов* (каждому типу соответствует определенный цвет «картошки»). На странице этого сайта опубликовано руководство пользователя. Готовый продукт создается в два этапа: 1) наполнение оболочки содержанием; 2) перевод содержимого в веб-страницу с возможностями интерактивной работы ученика и получения оценки.

Каким содержанием можно наполнить каждую цифровую оболочку?

«Пропуски». В напечатанном вами тексте вы отмечаете те слова или словосочетания, которые хотите пропустить, а ученику в готовом продукте предстоит самому впечатать в это место пропущенные слова или выбрать их из вываливающегося списка. Объектом пропуска могут стать теоретико-литературные понятия, художественные детали, изобразительно-выразительные средства языка, рифма, имена персонажей, историко-культурные реалии, имена авторов произведений, названия произведений, даты.

Пример задания:

Поле «Имя»: Адресаты лирики В. Брюсова.

Поле «Название»: Подготовьтесь к устному ответу на вопрос: Чем интересен М. Лермонтов В. Брюсову?

Поле «Инструкция»: Восстановите рифму на месте пропусков, затем нажмите «Проверить». Вы можете воспользоваться подсказкой, но при этом потеряете баллы.

К ПОРТРЕТУ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

Казался ты и сумрачным и **властным**,
Безумной вспышкой непреклонных сил;
Но ты мечтал об **ангельски-прекрасном**,
Ты демонски-мятежное любил!
Ты никогда не мог быть **безучастным**,
От гимнов ты к проклятиям спешил,
И в жизни верил всем мечтам **напрасным**:
Ответа ждал от женщин и могил!

Но не было ответа. И угрюмо
Ты затаил, о чем томилась дума,
И вышел к нам с усмешкой на устах.
И мы тебя, поэт, не **разгадали**,
Не поняли **младенческой печали**
В твоих как будто кованных стихах!

Мы выделили жирным шрифтом возможные пропуски. В слабом классе учитель может вывести на экран все слова/словосочетания — ученик их увидит в верхней строке после текста инструкции. В этом случае ученик будет щелкать мышкой по словам, которые он выбрал для вставки в белое поле пропуска.

«Соответствие». Позиции, напечатанные учителем в колонке слева, будут в готовом продукте видны ученику на экране, а те, что напечатаны справа, он будет перетаскивать в нужное место в соответствии с поставленной учителем задачей. Причем у учителя есть три варианта представления материала на экране в готовом продукте: 1) простое перетаскивание; 2) выбор соответствия из списка (выпадающего меню); 3) учебные карточки. *Объектом работы может стать поиск соответствия определений и теоретико-литературных понятий, писателей и мест их рождения, литературных связей писателей, имен писателей и периодов жизни, взаимовлияний писателей, писателей и произведений, произведений и персонажей, высказываний персонажей и их имен, цитаты и тропов в ней, цитаты и произведения и др.* Особое внимание обратим на возможность создания тренировочного упражнения на запоминание материала в режиме карточек — так ученик может готовиться к предстоящему зачету или проверочной работе.

Пример задания:

Поле «Имя»: Биография писателей и поэтов XX века.

Поле «Название»: Где родился писатель/поэт?

Поле «Инструкция»: Соотнесите имя писателя/поэта и его место рождения, затем нажмите «Проверить». Вы можете воспользоваться подсказкой, но при этом потеряете баллы.

М. Горький	Нижний Новгород
В. Маяковский	Багдади
М. Булгаков	Киев
И. Шмелев	Москва
О. Манделъштам	Варшава
В. Набоков	Петербург

Нами дано правильное соответствие. В готовом продукте слова справа при каждой новой попытке будут перемешиваться автоматически.

«Восстановление последовательности». В левых нишах цифровой оболочки вы в правильном порядке печатаете фрагменты текста, которые при автоматическом перемешивании в готовом продукте подлежат восстановлению. Если вариант последовательности единственный и иной невозможен, в колонке справа вы ничего не печатаете, так как компьютер принимает вашу последовательность за идеал. Если есть другие варианты последовательности этих частей текста, то в каждой нише справа надо напечатать отдельный дополнительный вариант — сколько вариантов, столько заполненных полным текстом ниш справа. В готовом продукте ученик увидит перемешанные компоненты и будет щелкать по ним в предполагаемой им последовательности. *Объектом восстановления последовательности могут стать* различные памятки, отработанные на уроке в процессе читательской деятельности; элементы сюжета, элементы композиции эпизода (при условии наличия текста эпизода на парте ученика или в формате word на компьютере), стихотворение, разделенное на стихи или строфы; миниатюра как эстетическое целое; даты появления на литературной арене писателей и поэтов; литературные направления; крылатые выражения и др.

«Кроссворд». Сетка кроссворда составляется автоматически (!) — вам необходимо только напечатать слова для проверки и их определения в указанных разработчиками полях. Следите за тем, чтобы ваш кроссворд отвечал одной теме, — только в этом случае он будет выполнять учебную функцию.

«Тест». У вас есть возможность задать ученику вопросы трех видов: с альтернативным выбором (т. е. с единственно правильным ответом), с множественным выбором (два и более правильных ответа),

с коротким ответом (ответ впечатывает ученик). Вы легко можете составить комплект как однородных тестов, так и тестов с разными видами вопросов.

Общие рекомендации к заполнению полей всех упражнений **Hot Potatoes**:

1. Внимательно заполняйте *поля рабочих файлов* во всех типах упражнений: поле «Имя» предназначено для формулировки темы; поле «Название» — для постановки учебной задачи; поле «Инструкция» — для объяснения ученику порядка действий. Поля «Название» и «Инструкция» скрыты за пиктограммой «Экран конфигурации». Все наименования пиктограмм в верхней строке меню высвечиваются при наведении на них мышкой.

2. У вас есть возможность в каждом упражнении использовать вставленные вами *рисунки*. Функциональное назначение рисунков различно: 1) эмблема темы (портрет писателя, обложка книги, коллаж); 2) для поиска и ориентира места действия (карта Москвы, Санкт-Петербурга, Киева); 3) для отгадывания (вместо текста) и др. Будьте внимательны: если вы вставляете в задание картинку «из файла», они могут не открыться при переносе флэшки на другой компьютер или при пересылке файла Hot Potatoes по почте. Чтобы вы могли пользоваться вашим готовым продуктом в любых условиях, надо вставлять рисунок из Интернета — для этого найдите на панели специальную пиктограмму.

3. Чтобы любое ваше упражнение имело обучающий компонент даже при его контрольной функции, используйте возможность *гиперссылок*. Они помогут ученику повторить материал, познакомиться с дополнительным материалом, увидеть материал систематизированным (если это ссылка на таблицу, диаграмму, хронологию, схему, инфографику).

4. В каждом рабочем файле любого типа упражнения у вас есть возможность *комментировать* предполагаемые действия ученика — воспользуйтесь этим: поощряйте, порицайте, мотивируйте на выполнение задания.

5. При использовании бесплатной версии цифрового инструмента Hot Potatoes у вас есть возможность *одноразового получения результатов* без автоматического их сохранения с фамилией каждого ученика. Такая возможность появится, если школа будет иметь свое ИКТ-пространство, например, информационную среду Moodle: тогда в специальный журнал падают индивидуальные результаты выполнения всех ваших заданий школьниками.

Вы можете значительно шире использовать цифровые инструменты, чем указано в учебнике. Однако помните, что смысл этой работы не в вашем умении, а в том, что *вы научите старшеклассников создавать готовые интерактивные продукты и с их помощью сформируете банк учебных материалов*. Все рассмотренные цифровые инструменты и комплексы эффективно работают как на отдельных компьютерах, так и на интерактивной доске.

Хронологические линии, созданные с помощью программного комплекса «**ОСЗ Хронолайнер**», помогут школьникам представить контекст литературных явлений и творчества авторов, литературную среду, что, несомненно, будет способствовать *углубленному изучению литературы и культуры в целом*. Так, к моменту изучения романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» группа учащихся может подготовить хронолинию «Москва 30-х годов в фотографиях и записках современников» (ч. 1). Вот некоторые возможные материалы.

Общая характеристика эпохи https://ru.wikipedia.org/wiki/1930-%E5_%E3%E4%E5

Хронология событий http://www.moscowchronology.ru/chronology_1930s.html

Фотографии <http://www.lipix.ru/pics/city/moscow30>

Фотографии <http://o001oo.ru/index.php?showtopic=41665>

Фотографии <http://re-actor.net/retro/5274-moscow-in-30s-years-20-century.html>

Дома <http://www.mstone.ru/article/eid483.php>

Любимые книги <http://www.truten.ru/books/pdf/6/18.pdf>

Плакаты <http://photochronograph.ru/2013/05/18/plakaty-20-x-30-x-godov>

Мода <http://www.webois.com.ua/style1001.htm>

Макияж <http://www.makeupers.ru/beauty-guide/interesting/istoriya-makiyazha-xx-veka.-stili-i-epohi>

Культурный фон событий, изображенных автором романа, получит зрительную поддержку, а исторические справки позволят провести более тонкую грань между фантастикой и реальностью.

Работа по созданию хронологических линий значительно облегчит ученикам гуманитарных классов углубленное изучение отдельных тем курса литера-

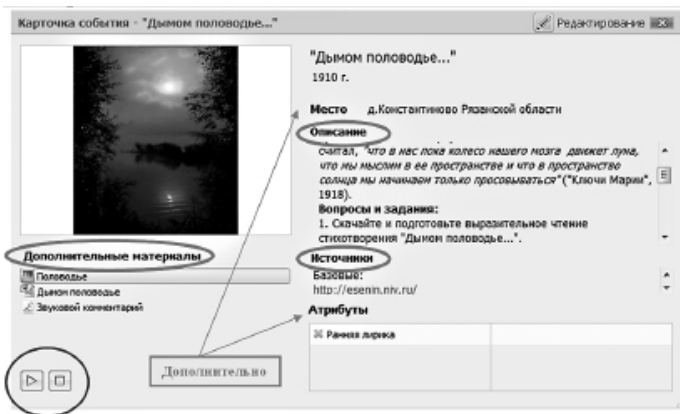
туры XX века. Так, может стать интересным проект «Образ луны/месяца в лирике С. А. Есенина».

Цель проекта — характеристика художественной роли образа месяца/луны в авторской концепции мира и человека.

Задачи проекта:

- проанализировать способы создания художественного пространства в подобранных стихотворениях;
- найти и истолковать маркеры художественного времени;
- найти и истолковать важные, с точки зрения читателя, строки в стихотворениях (и/или выразить своими словами поэтическую идею);
- проследить динамику чувств лирического героя в стихотворениях с этим образом;
- истолковать смысл художественного образа месяца/луны в контексте каждого стихотворения;
- охарактеризовать мироощущение лирического героя каждого стихотворения.

Каждая из перечисленных задач должна обрести решение в учебной деятельности ученика с учетом его индивидуального восприятия поэзии С. А. Есенина. Поэтому учебный материал каждой карточки на хронологической линии должен быть нацелен *на поэтапное движение к цели*. Успешность работы ученика как неотъемлемое условие обучения гарантирует его интерес к предмету изучения, познавательную и творческую активность. Посмотрим на образовательный контент одной из готовых карточек проекта.



Поля карточки	Содержание
Название	«Дымом половодье...» Цитата начала стихотворения ориентирует ученика на личностное, эмоциональное восприятие стихотворения С. А. Есенина. У стихотворения нет названия
Дата создания	1910 Стихотворение относится к раннему творчеству С. Есенина. Поэт еще не известен своей стране и миру
Описание	<p>В художественном мире Есенина важное место занимают образы луны/месяца и солнца как символы ночи и дня, лунной и солнечной сфер, влияющих на человека. Поэт считал, <i>«что в нас пока колесо нашего мозга движет луна, что мы мыслим в ее пространстве и что в пространство солнца мы начинаем только просовываться»</i> («Ключи Марии», 1918).</p> <p>Внимание! Главное задание выделено жирным шрифтом. Вы сумеете успешно его выполнить, если будете действовать по плану.</p> <p>Вопросы и задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Скопируйте текст стихотворения «Дымом половодье...» и подготовьтесь к выразительному чтению. 2. Охарактеризуйте состояние лирического героя. 3. Какие строки стихотворения вы считаете самыми важными? Объясните свой выбор. 4. Подчеркните в тексте стихотворения детали пейзажа. В чем их особенность? 5. Объясните авторский выбор метафоры: «Желтые поводья // Месяц уронил». 6. Рассмотрите фотографию половодья. Какое состояние природы и человека отразил фотограф?

Окончание табл.

Поля карточки	Содержание
	<p>7. Послушайте звуки весенней ночи (звуковой комментарий). Какое настроение у вас возникло?</p> <p>8. Выразительно прочитайте стихотворение С. А. Есенина, глядя на этот пейзаж.</p> <p>9. Найдите в Интернете 2—3 портрета С. Есенина и присоедините в поле «Дополнительные материалы».</p> <p>10. Опишите свое впечатление о поэте по его внешности.</p> <p>Свои ответы присоедините в поле «Дополнительные материалы» отдельным файлом под вашей фамилией.</p> <p>Воспользуйтесь материалами учебника (см. «Источники»)</p>
Дополнительные материалы	<p>Иллюстрация к стихотворению (фото 1).</p> <p>Текст стихотворения «Дымом полон воде...»</p> <p>Здесь будет ответ ученика на задание (п. 9 в поле «Описание»)</p>
Звуковой комментарий	Звуки весенней ночи
Источники	<p>Базовые: http://esenin.niv.ru</p> <p>Учебные: Литература. 11 кл. Учебник. В 2 ч./ под ред. В. В. Агеносова. ч. 1.</p> <p>Самостоятельно найденные: 1. 2.</p>
Дополнительные: Место Атрибуты	<p>Деревня Константиново Рязанской области.</p> <p>Ранняя лирика</p>

Если мы откроем на карточке в режиме «Редактирование» вкладку «Дополнительно», то сможем указать место пребывания поэта в 1910 г. (место «события») и атрибуты для фильтра карточек. Фильтр мы сможем использовать для того, чтобы на хронологической линии остались только те карточки-события, которые соотносятся с нашим запросом (атрибутом). В рамках этого проекта целесообразно в качестве атрибута задать периоды творчества С. А. Есенина, чтобы, отобрав карточки, можно было наблюдать наполнение образа месяца/луны поэтическим смыслом в каждый отдельный период.

«ОСЗ Хронолайнер» поможет подготовиться и к *единому государственному экзамену по литературе (ЕГЭ)* — см. в демоверсии, например, задания 9 и 16:

9. В каких произведениях русской классики отображен конфликт между представителями разных поколений и в чем эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»?

В этом случае материалом для хронолинии станут произведения XIX века: А. Грибоедов. «Горе от ума»; А. Пушкин. «Капитанская дочка»; Н. Гоголь. «Мертвые души»; А. Островский. «Гроза»; И. Тургенев. «Отцы и дети»; Л. Толстой. «Война и мир»; XX века: М. Горький. «Мать»; «Фома Гордеев»; И. Шмелев. «Лето Господне»; М. Шолохов. «Тихий Дон», «Родинка»; В. Распутин. «Последний срок»; Ю. Трифонов. «Старик».

16. В каких произведениях русских поэтов создан образ России и в чем сходство и различие этих произведений со стихотворением А. А. Блока?

В этом случае можно воспользоваться сайтом «Золотая Русь»¹, где представлена подборка стихотворений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Е. А. Баратынского, Ф. И. Тютчева, Н. А. Некрасова, А. А. Фета, А. А. Блока, В. Я. Брюсова, С. А. Есенина, Н. А. Клюева, А. Белого, И. А. Бунина, Н. А. Заболоцкого по названной теме.

Как показывает практика, умение аннотировать свою работу является достаточно сложным и для учителя, и для ученика, поэтому остановим внимание на структуре **аннотации проекта**:

¹ Сайт «Золотая Русь» <http://www.z-rus.ru>

1. Назначение содержания этой хронологической линии	Сформировать представление учащихся о содержании учебного материала, обосновать последовательность его расположения на данной Линии времени, охарактеризовать типы использованных автором проекта ресурсов
2. Цель создания этой хронологической линии	Сформулировать цель изучения учеником данной хронологической линии (в соответствии с требованиями ФГОС к результатам обучения в основной и старшей школе)
3. Какие типичные для этого учебного материала задания предстоит выполнить ученику?	Ученик должен получить представление о том, как ему действовать при изучении этой хронологической линии, поэтому надо перечислить только типы заданий — <i>конкретные вопросы и задания надо сформулировать в следующих карточках</i>

Характеристика методических моделей хронологических линий

Модель	Методический комментарий
1. Учебный материал представлен исчерпывающе	Линия времени создана только для демонстрации учебного материала. Интерактивная деятельность ученика по самостоятельному поиску, добавлению и изменению материала не предполагается. Возможна работа с отдельными карточками событий с помощью фильтров. Возможно сопоставление двух-трех готовых хронологических линий по заданию учителя. Возможна демонстрация учебного материала в форматах слайд-шоу и «книга»
2. Представлен только базовый материал как	Ученик учится в деятельности: — самостоятельно находит, добавляет, изменяет по необходимости

Модель	Методический комментарий
<p><i>основа</i> полноценной хронологической линии по определенной теме</p>	<p>сти учебный материал в отдельных <i>карточках событий</i>; — самостоятельно создает и присоединяет в карточки событий отдельные файлы; — самостоятельно создает дополнительные карточки событий в соответствии с заданием учителя; — использует фильтры и звуковой комментарий; — использует разные функции демонстрации материала (слайд-шоу, «книга»)</p>
<p>3. Хронологическая линия на конкретную тему создается учеником или группой учеников самостоятельно. Таким образом могут быть созданы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • банк хронологических линий разнообразной тематики; • единый проект, включающий в себя несколько составных тематических хронологических линий.¹ <p>Хронологические линии на <i>одну</i> тему создаются разными группами учеников самостоятельно — на конкурсной основе</p>	<p>Это учебный проект. Самостоятельное проектирование хронологической линии, мини-исследование, отбор, классификация и систематизация материала учеником или группой учеников по заданию учителя. Полнофункциональное использование всех инструментов программного комплекса «ОСЗ Хронолайнер».</p> <p>Обеспечение содержательного и интерактивного компонентов в работе с этой хронологической линией других групп учащихся: создание банка вопросов и заданий в соответствии с темой и целью проекта.</p> <p>Эту методическую модель целесообразно использовать при проведении предметных недель.</p> <p>Эту методическую модель целесообразно использовать при проведении конкурсов и тематических зачетных работ</p>

¹ Так мы сделали это на IV городской метапредметной детско-взрослой читательской квест-конференции (2014) — см. итоги конкурса «Хронолайнер» на блоге <http://michitaem4.blogspot.ru/p/9-10.html> и на сайте АйтиАгентства ОСЗ <http://chrono.oc3.ru/chronolines>

Мы уже отмечали в пособии для учителя 10 класса возможности ПК «ОСЗ Хронолайнер» в создании образовательного контента рабочих карточек с помощью прикрепления файлов любого типа, прямой звукозаписи голоса ученика/учителя, гиперссылок. Вы можете освоить эту методику по нашей книге¹ или использовать наши методические рекомендации на сайте разработчика этого программного интерактивного комплекса².

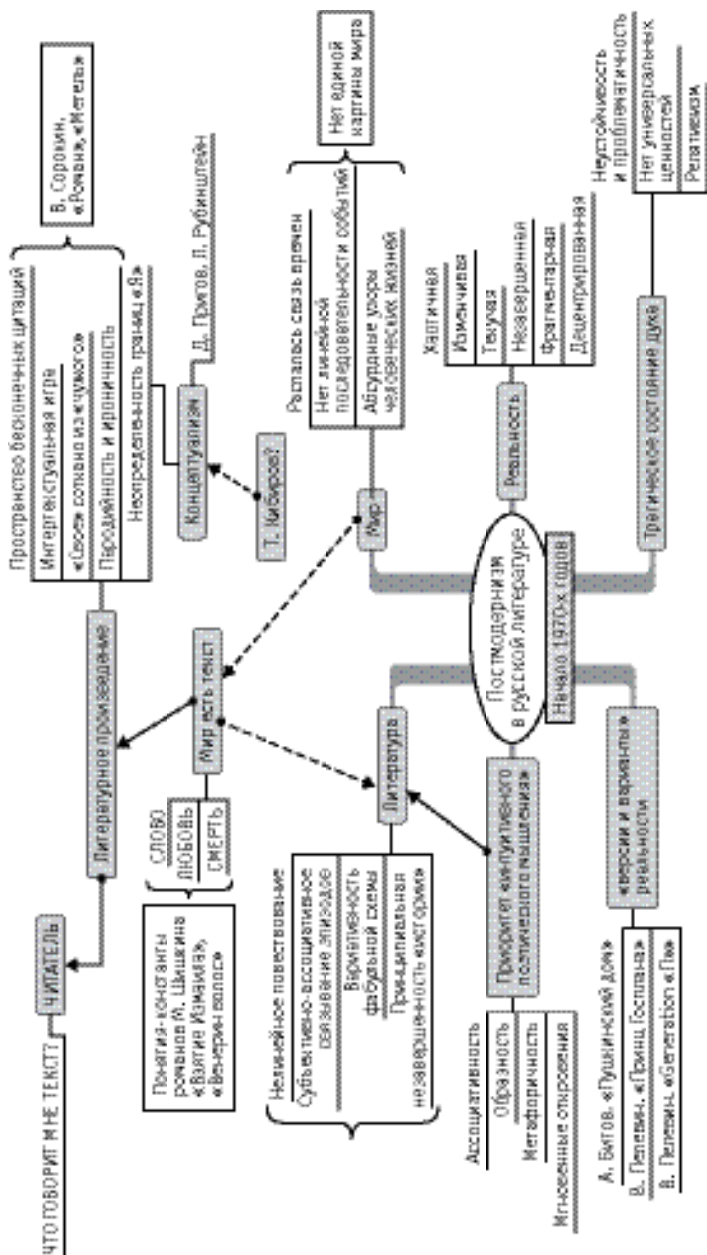
Конструктор концептуальных схем XMind реализует *технология визуализации мышления*: помогает систематизировать и кодировать необходимую и достаточную информацию для доклада, сообщения, дискуссии, мозгового штурма. Автор технологии — психолог Тони Бьюзен — полвека назад доказал, что мозг значительно повышает свою активность, если одновременно задействует резервы логического, образного и ассоциативного мышления. Интеллект-карты сегодня используются в образовании во многих странах мира и входят в сферу российского школьного и вузовского образования. Умение кратко, емко, понятно представить идею необходимо человеку, реализующему себя в любой сфере современной жизни: планирование деятельности, конспектирование важной информации, проектирование интересного дела, обсуждение задачи и пр. Так может выглядеть конспект³ фрагмента учебной статьи «Русская литература XXI века» о сложном культурном явлении — *постмодернизме* (ч. 2). Очевидно, что ученик сможет рассказать об этом феномене, опираясь на свою интеллект-карту как смысловой ориентир в признаках явления, или дополнить нашу схему необходимыми произведениями,

¹ См. *Тралкова Н. Б.* Методические рекомендации по использованию «ОСЗ Хронолайнер» на уроках русского языка и литературы в основной и старшей школе (реализация требований ФГОС). — М., 2014. <http://oc3.ru/products>

² См. Методические рекомендации на сайте АйТи Агентства ОСЗ <http://oc3.ru/metodicheskaya-podderzhka>

³ Автор интеллект-карты — Н. Б. Тралкова.

Постмодернизм как комплекс «кризисных» мировоззренческих установок и эстетических принципов



названными в статье учебника либо прочитанными самостоятельно.

Назовем и другие апробированные нами формы организации учебной проектной деятельности школьников на уроке литературы — например, **создание киносценария**¹.

Памятка школьнику-киносценаристу

1. Внимательно прочитайте лирическую миниатюру.
2. Назовите событие, которое стало предметом изображения и размышления автора.
3. Определите тему произведения.
4. Обсудите и сформулируйте авторскую идею произведения (основную мысль), как вы ее поняли.
5. Составьте план развития события.
6. Определите количество, последовательность и суть кадров фильма, необходимых для передачи содержания каждого этапа эпизода в соответствии с пунктами вашего плана.
7. Обсудите и выберите способы художественной образительности содержания эпизода на киноэкране (общий, средний, крупный план; движение кинокамеры; обстановка, предметный мир, внешний облик персонажей, мизансцены; цветовая гамма, освещение, звуковое сопровождение каждого кадра).
8. Заполните таблицу «Киносценарий».
9. Отредактируйте свою работу.
10. Сделайте необходимый текстовый комментарий после таблицы или используйте пояснительные сноски.

Покадровое планирование киносъемки (карта киносценария)

1. Условное название кадра.
2. План изображения: общий, средний, крупный.
3. Динамика показа в кадре.
4. Обстановка.
5. Предметный мир.

¹ Как написать киносценарий <http://www.artparovoz.com/623>; Техника построения киносценария http://millionsbooks.org/book_45_glava_11 ТЕХНИКА_ПОСТРОЕНИЯ_КИНОСЦЕНАРИЯ%20%D0%A1EN.html; Пример киносценария по рассказу А. П. Чехова «Хирургия» <http://www.openclass.ru/node/240173>

6. Мизансцены.
7. Облик персонажей.
8. Цветовая гамма.
9. Освещение.
10. Звуковое сопровождение.

Мы перечислили графы таблицы, предложенной командам на IV городской метапредметной детско-взрослой читательской квест-конференции (2014) для создания киносценария миниатюры А. Солженицына «Старое ведро». Посмотрите одну из работ победителей. Вы можете использовать ее как для примера, так и для обсуждения. Создание киносценария — не только способ анализа художественного произведения или его фрагмента, но и способ обучения интерпретации — истолкованию смысла произведения с помощью диалога искусств: искусства слова и искусства кино¹.

Еще один интересный вариант проекта — **создание буктрейлера**² о художественном произведении. Буктрейлер — короткий (1—2 мин) фильм, рекламирующий книгу, его цель — вызывать интерес и мотивацию читателя к чтению. Ежегодно в Интернете для всех желающих проходит конкурс буктрейлеров³ — посмотрите этот материал и по необходимости используйте его на уроках в качестве заставок, материала для обсуждения, примера для проектной работы. Для создания буктрейлеров необходим навык видеосъемки (видеокамерой, фотоаппаратом или планшетом с функцией видео) и монтажа фильма⁴. Google предоставляет всем, кто имеет аккаунт, бесплатное пространство на YouTube и бесплатный простой инструмент. Обучающие ролики есть в Интернете⁵.

¹ Об искусстве кино см. http://studopedia.ru/2_71092_kino-kak-iskusstvo.html

² Банк буктрейлеров <http://grandhdens.com> — на Главной странице сайта в поисковой строке набрать «буктрейлер».

³ Конкурс буктрейлеров <http://www.booktrailers.ru/posts>

⁴ Бесплатные программы для видеомонтажа <http://www.bestfree.ru/soft/media/video-montage.php>

⁵ См., например <http://obovsemnemnogo.ucoz.ru>

**Киносценарий лирической миниатюры
А. Солженицына «Старое ведро»**

Работу выполнила команда ГБОУ СОШ № 1568
имени Пабло Неруды (4 СП) в составе учащихся
9—10 классов.

Условное название кадра	План изображения: <i>общий, сред- ний, крупный</i>	Динамика показа в кадре	Предметный мир	Мизансцены
1. Назва- ние	Крупный	Статич- но		Название: «Туннель памяти»
2. Сса- дины времени	От крупно- го к сред- нему	Медлен- ная	Дыра в ведре	Дыра, затем в кадре паутина, на кото- рой висит паук. По- сле шага паутина вздраги- вает, паук убегает
3. Быв- ший фронт- вик	От крупно- го к сред- нему	Средняя	Сапоги, брюки, рука чело- века	Паук забирается на сапог, бежит по брючине, замирает на руке. Стоит человек в траншее рядом с блинда- жом

Светланы Байчер, Софии Айвазовой, Виктории Путилиной, Марии Чекулаевой, Александры Сопиной; педагога-организатора Жанны Ивановны Игнатовой

Облик персонажей	Цветовая гамма	Освещение	Звуковое сопровождение	Комментарии
	Черный фон, буквы огненные			
	Теплая	Полумрак	Звуки леса, в конце шаг человека	Снимать от среднего к крупному, чтобы были видны ржавые края, как раны, на ведре. Потом внимание на паутине
Сапоги кирзовые. Брюки темные. Гимнастерка военная старая. Куртка светло-коричневая гражданская на пуговицах.	Холодная	Дневное, осеннее, хмурое	Вальс «Осенний сон» (минус). Слова автора за кадром: «Ох, да и тоскливо же бывшему фронтовику бродить по Картунскому бору»	Снимать снизу вверх

Условное название кадра	План изображения: <i>общий, средний, крупный</i>	Динамика показа в кадре	Предметный мир	Мизансцены
4. Старое ведро	Средний	Средняя	Ведро	Человек смотрит на ведро. Оно лежит узкой частью к сапогу человека
5. Дорога через деревню	От крупного к общему	От медленной к быстрой	Дорога, сгоревшие дома, снег	Двигается колонна пехотинцев по центральной дороге через деревню

Продолжение табл.

Облик персонажей	Цветовая гамма	Освещение	Звуковое сопровождение	Комментарии
<p>Рука крупная мужская. Лицо обветренное с морщинами, задумчивое</p>				
<p>Ржавое, сжатое по бокам, с дыркой</p>	<p>Холодная</p>	<p>Дневное, осеннее, хмурое</p>	<p>Музыка затихает. Слышны звуки марша военных по деревенской дороге (топот сапог вразнобой, скрип машинных колес...)</p>	<p>Взгляд на ведро с высоты человеческого роста</p>
<p>Зимняя военная форма 1940-х годов</p>	<p>Холодная</p>	<p>Дневное, холодное, пасмурное</p>	<p>Те же звуки, как в предыдущем кадре, но более отчетливо и громко</p>	<p>Сначала снимается крупно паутина, а потом через нее: сначала вдалеке, а затем крупнее и крупнее деревенская дорога (неасфальтированная) с шагающими солдатами и техникой</p>

Условное название кадра	План изображения: <i>общий, средний, крупный</i>	Динамика показа в кадре	Предметный мир	Мизансцены
6. Находка ведра	Средний	Быстрая	Сгоревший дом, рядом ведро с дыркой	Солдат отбегает от колонны к дому. Подхватывает ведро
7. Начало службы	От крупного к среднему	Средняя	Ведро, блиндаж, печка	Солдат сжимает ведро по бокам, придавая ему форму конуса. Прилагивает к печке в блиндаже
8. Средство от холода	Средний	Быстрая	Печка, грубо сколоченный стол, бревна	Солдаты в комнате греют руки у ведра. Заходят другие военные, которым уступают место

Продолжение табл.

Облик персонажей	Цветовая гамма	Освещение	Звуковое сопровождение	Комментарии
Худой, среднего роста, добродушное круглое лицо. Уши торчат из-под шапки-ушанки, шинель чуть великовата, длинновата	Холодная	Дневное, холодное, пасмурное	Те же звуки, как в предыдущем кадре, слышны разговоры и смех, когда солдатик подхватывает ведро	
	Цвет дерева, земли	Полумрак	Фон мужских дружеских желобных голосов	Помимо солдата в блиндаже другие военные, они ходят, разговаривают, посмеиваются
Солдаты в комнате без верхней одежды. Входящие в тулупах, замерзшие	Темная, теплая	Приглушенное	Завывание ветра, метель	Камера в правом углу у выхода, печка стоит в дальнем левом углу. На улице зима, вместе с входящими залетает снег

Условное название кадра	План изображения: <i>общий, средний, крупный</i>	Динамика показа в кадре	Предметный мир	Мизансцены
9. В минуты затишья	Средний	Быстрая	Печка, хлеб, сапоги, губная гармошка	Солдаты отдыхают, едят, пьют чай, кто-то у ведра греет хлеб, кто-то пишет письмо, кто-то полулежа играет на губной гармошке
10. Перекур	Средний	Быстрая	Печка	В блиндаже нет людей, вбегает солдат с самокруткой в зубах, прикуривает от ведра, убегает
11. Ближе к весне	Общий	Средняя	Разобранная печка, машина	Солдаты собираются, выносят вещи из блиндажа, грузят их на машину, стоящую рядом с блиндажом

Продолжение табл.

Облик персонажей	Цветовая гамма	Освещение	Звуковое сопровождение	Комментарии
Солдаты в комнате без верхней одежды	Темная, теплая	Полумрак	Звуки губной гармошки, звук кипящей воды	Съемка с того же ракурса
Радостный, запыхавшийся солдат, слегка расстегнут тулуп	Темная, теплая	Полумрак	Выстрелы, взрывы, топот ног, слышны приказы «Вперед!»	Съемка с того же ракурса. В землянке пусто
Солдаты, готовые к смене позиций, в шинелях, в сапогах, возмужавшие	Холодная	Солнце	Капель, мужские голоса	Оживленная атмосфера

Условное название кадра	План изображения: <i>общий, средний, крупный</i>	Динамика показа в кадре	Предметный мир	Мизансцены
12. Прощание	От среднего к крупному	Медленная	Пустой блиндаж, ведро	Солдат выходит из блиндажа, топчется возле машины с ведром, после реплики осторожно кладет ведро у блиндажа
13. Блиндаж	Общий	Средняя	Крыша, лавки, стол	1) Блиндаж целый 2) Блиндаж без крыши 3) Блиндаж без стола и лавок
14. Нахлынуло	От среднего к крупному	Медленная	Ведро, сигарета	Мужчина закуривает, глядит перед собой, затем на ведро

Продолжение табл.

Облик персонажей	Цветовая гамма	Освещение	Звуковое сопровождение	Комментарии
Это тот же солдат, который нашел ведро, но шинель ему уже впору, он отпустил усы, он серьезен	Холодная	Солнце	Голос: «Брось ты его, заразу. Там другое найдешь». Смех солдат	После того как ведро положили, раздался смех
	Темно-коричневая	1) Холодное, пасмурное 2) Пасмурное, накрапывает дождь 3) Пасмурное, хмурое	Звуки природы — ветер, капли дождя, стучащие по столу и лавкам	Съемка, сверху, крыша, стол, лавки как бы исчезают
Сапоги кирзовые. Брюки темные. Гимнастерка военная старая. Куртка светло-коричневая гражданская на пугови-	Темно-коричневая	Хмурое, начинается дождь	Вальс «Осенний сон» (минус). Голос за кадром: «Ребята чистые, друзья фронтовые! Чем были живы мы, и на что надеялись, и самая дружба наша	Взгляд на начало монолога куда-то вдаль, затем переходит на ведро, при словах: «И никогда...», одновременно начинается

Условное название кадра	План изображения: общий, средний, крупный	Динамика показа в кадре	Предметный мир	Мизансцены
15. Старое ведро	Крупный	Средняя	Ведро, дыра с паутиной изнутри	Внутрь ведра забегает паук

Школьное исследование

Некоторые варианты организации исследовательской работы школьников мы рассмотрели в пособии для учителя 10 класса. Напомним, что *цель школьного исследования* не совершение новых научных открытий, а *поэтапное освоение порядка исследовательской работы и овладение процедурами исследования*.

В юношеском возрасте значительные изменения претерпевают познавательные процессы. Дифференцированность областей учебных дисциплин, необходимость овладения научными понятиями различными науками и их специфической системой знаков способствуют развитию *теоретического мышления*. Учебная деятельность, включающая в себя процесс усвоения знаний и способ их использования, позволяет старшеклассникам устанавливать более широкие и глубокие связи между имеющимися и вновь получаемыми знаниями, более сознательно контролировать свою мыслительную деятельность и управлять ею. Все более отчетливо проявляется самостоя-

Окончание табл.

Облик персонажей	Цветовая гамма	Освещение	Звуковое сопровождение	Комментарии
цах. Рука крупная мужская. Лицо обветренное с морщинами, задумчивое			бескорыстная — пошло все дымом, и никогда уж больше не служить этому ржавому, забытому...»	накрапывать дождь, капли несмело ударяют по ведру
	Теплая	Полумрак	Звук сильного дождя	

тельность в процессе учебы. Более интеллектуальным становится восприятие, память, воображение и другие психические процессы.

Учебная деятельность полимотивирована, в ней могут переплетаться социальные, познавательные и узколичностные мотивы. Мотивы учения могут быть связаны с его результатом, могут содержаться как в самом процессе учебной деятельности, так и в целях учения: стремлении расширить свой кругозор, удовлетворить любознательность, проявить свои способности и т. д. В таких случаях усилению мотивации способствуют проблемные методы обучения и своевременная информация о достигнутом.

Подход к обучению, сосредоточенный на самом способе получения новых знаний, процессе учебного исследования получил название *процессуально ориентированного* (М. Кларин). Моделируя научное исследование, мы предлагаем ученикам не только усвоить какие-то фактические сведения и теоретические положения, но и развить их способность проблемного видения, освоить исследовательские процедуры. В 60—70-е годы XX века в индустриально

развитых странах была проведена переориентировка новых учебных программ на преподавание в духе соответствия научному мышлению, с общей установкой на обучение, в ходе которого наука представлена как исследование. Сегодня мы говорим о том, что *из приема обучения исследование может стать его содержанием*¹.

Модель	Школьное исследование
Цель — овладение элементами исследовательской процедуры	
<i>I. Мотивация</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка (формулирование) проблемы. 2. Прояснение неясных вопросов. 3. Формулирование гипотезы
<i>II. Планирование учебной деятельности как процесса поэтапного освоения знаний, овладения системой умений, формирования ценностных ориентиров, опыта творческой деятельности</i>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Планирование и разработка учебных действий. 5. Сбор данных. 6. Анализ и синтез собранных данных. 7. Сопоставление данных и умозаключений. 8. Подготовка и написание сообщения. 9. Выступление с подготовленным сообщением
<i>III. Организация процесса рефлексии</i>	<ol style="list-style-type: none"> 10. Ответы на вопросы, переосмысление результатов исследования. 11. Построение обобщений, выводов. 12. Самооценка

Образовательная область «Филология», в рамках которой ученик осуществляет самостоятельное исследование, характеризуется как самодостаточно-

¹ См. *Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) — Рига, 1995. file:///C:/Users/%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%B0/Downloads/n1.pdf*

стью каждого предметного компонента (русский язык, литература, иностранный язык), так и специфичностью связей между ними, что предполагает потенциальную возможность широкого диапазона проблем для самостоятельной исследовательской деятельности и развития гуманитарного мышления учащихся. Итог школьного исследования может быть представлен в устной или письменной форме в зависимости от методических задач учителя.

Вариант 1. *Обучение наблюдению, сопоставлению, установлению ассоциативных и смысловых связей может происходить в форме лабораторного занятия¹ с последующим заданием-исследованием на новом материале.* Темы лабораторных занятий как части урока и их частотность учитель может сформулировать самостоятельно по мере необходимости для конкретного класса.

Лабораторное занятие

Как истолковать поэтический смысл лирического произведения?

1. Мотивация учащихся на работу с текстом художественного произведения

Вопрос: Случалось ли с вами такое: читаете стихотворение и, может быть, не совсем понимаете то, что написано, а оторваться от текста не можете, будто какая-то магическая сила притягивает вас, властвует над вами? Что же происходит? (*Самостоятельные размышления учащихся.*)

Обобщение учителем размышлений учащихся над читательским опытом: Нас пленяет мелодия стиха, ритмическая повторяемость строк, созвучия, вызывающие ассоциации — близкие нам по личному опыту ощущения. Незаметно и постепенно нам передается настроение, которым наполнено лирическое произведение: сожаление, грусть, тревога, отчаяние, негодование, радость, веселье, восторг...

¹ Лабораторное занятие может занимать как весь урок, так и его часть. О методических особенностях ЛЗ см. выше.

Выразительное чтение учеником стихотворения Б. Л. Пастернака (1890—1960) «Ночь» (*текст стихотворения имеется у каждого ученика*).

II. Методика обучения размышлению над стихотворением в процессе читательской деятельности школьников

Задание: Прочитайте самостоятельно начало стихотворения и охарактеризуйте настроение читателя. (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Идет без проволочек
И тает ночь, пока
Над спящим миром летчик
Уходит в облака.

Обобщение учителя: Строки короткие, наполнены звуками мотора [о], [р] и ночными шорохами [с], [ч], [щ]. Начало стихотворения Б. Пастернака «Ночь» создает у нас тревожное настроение.

Вопрос: О чем это четверостишие? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Обобщение учителя: Конечно, о летчике. Мы можем зрительно представить самолет, мелькающие земные огоньки, черное ночное небо, звезды... Мы видим нарисованную поэтом картину: *летчик один в ночи, его окружает темнота, не спит только он, летит ввысь, в неизвестность*. Мы «перевели» на привычный язык поэтический текст, передали в форме прозаической речи *содержание* четверостишия так, как его поняли.

Задание: Понаблюдайте за текстом фрагмента, чтобы понять различие между *поэтическим* и *обычным* словом. Для этого объясните смысл выражений: *идет без проволочек, тает ночь, спящий мир*. (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Объяснение учителя: Слова *идет без проволочек* — не мешкая, не задерживаясь, не останавливаясь — и *тает* по отношению к слову *ночь* употреблены не в прямом, а в переносном значении — это метафора (сравним: *идет без проволочек поезд*, то есть строго по расписанию, без задержек; тает снег, то есть превращается в воду). В поэтическом произведении слова часто теряют свое прямое значение,

вступают в неожиданное взаимодействие, придавая всему высказыванию новый смысл.

Первые две строки стихотворения помогают читателю ощутить *неумолимое и необратимое движение времени* — в этом их поэтический смысл. *Поэтическим смыслом называют выраженное в образах и воспринимаемое читателем содержание строки, четверостишия или стихотворения в целом.* Слово сочетание *спящий мир* тоже иносказание. Поэт видит мир затихшим, сонным, недвижимым. Обратим внимание на художественное преувеличение — гиперболу — не над городом, не над страной, а «над ... миром¹ летчик // Уходит в облака».

Каждое из четверостиший раскрывает многообразие и противоречия мира, мы словно охватываем взглядом не только нашу планету, но и Вселенную.

Задание: Прочитайте стихотворение Б. Пастернака далее и понаблюдайте самостоятельно, как поэт создает впечатление отдаляющегося от земли самолета, как создается космический пейзаж. (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Обобщение учителя: Поэт рисует универсальную картину познания человеком мира: летчик бесстрашно стремится в неведомое; его жизнь — движение, познание, открытие (это на первый взгляд поэтический смысл стихотворения).

Задание: Перечитайте еще раз последнее четверостишие и подумайте, к кому обращается поэт. Изменяется ли смысл стихотворения? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Не спи, не спи, художник,
Не предавайся сну.
Ты — вечности заложник —
У времени в плену.

Обобщение учителя: Все, что сказано о летчике, мы теперь соотносим с художником, героем-адресатом стихотворения. Художник познает мир иным способом — он творчески воссоздает его в художественном произведении посредством слова, красок и

¹ Все шрифтовые выделения в тексте стихотворения Б. Пастернака наши. — Н. Т.

линий, музыки и др. Художник открыт миру и силой воображения стремится проникнуть в тайны бытия, познать законы жизни человека и Вселенной. Но *только постоянный труд души и творчество, осмысление культурного наследия разных поколений и своего высокого назначения помогут настоящему художнику выразить свои мысли и чувства «о времени и о себе».*

Таким образом, с помощью приема *обращенного параллелизма* поэтический смысл стихотворения расширяется, стихотворение становится аллегорией творческой деятельности человека.

Учебное задание-исследование: используя Кодификатор ЕГЭ по литературе, найдите и проанализируйте стихотворения поэтов XIX—XX веков, в которых есть прием *обращенного параллелизма*. Определите художественную роль этого приема в каждом отдельном случае. Обобщите свои наблюдения.

Лабораторное занятие

Как и зачем автор создает художественный образ?

1. Мотивация учащихся на работу с текстом художественного произведения

Слово учителя: Велимир Хлебников (1885—1922) — «Колумб новых поэтических материков», по определению В. В. Маяковского, — вел неустроенную, полубродячую жизнь и мало заботился о сохранности своих поэтических творений. Стремясь найти числовые закономерности истории, создать «звездный» язык, «азбуку ума», он был погружен в исследование языка и законы мира. Обостренно чувствуя Природу и персонифицируя в себе идею всепроникающего человеческого разума, он называл себя Председателем Земного шара. О судьбе своих произведений он не заботился... Произведения В. Хлебникова сохраняли и отдавали в печать его друзья.

В творчестве поэтов часто встречаются короткие стихотворения в одну строфу, которые, казалось бы, должны были затеряться в огромном наследии, од-

нако они не только живут наравне с другими, но в какие-то моменты могут оказаться для читателя на первом плане. Именно к таким произведениям относится крохотное стихотворение В. Хлебникова «Мне мало надо!..» — прочитанное, оно не уходит из памяти.

II. Методика обучения размышлению над стихотворением в процессе читательской деятельности

Давайте вместе понаблюдаем, как и какой художественный образ создает поэт, какие чувства, ассоциации и мысли он у нас вызывает (*текст произведения имеется у каждого ученика*).

Выразительное чтение учеником стихотворения В. Хлебникова:

Мне мало надо!
Краюшку хлеба
И каплю молока.
Да это небо,
Да эти облака!

Задание: Посмотрите на первую строку стихотворения. Какие читательские ожидания у вас возникают? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Обобщение учителя: В первой строке поэт говорит о скромности своих желаний: ему *мало надо*. Категоричность высказывания подчеркивается главным словом первого предложения *надо* и интонацией восклицания (в конце строки мы видим восклицательный знак). Мы ожидаем развития мысли поэта: подтверждения его непритязательности.

Задание: Прочитайте две следующие строки, оформленные как одно предложение. Какие читательские ассоциации у вас вызывают эти строки? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Краюшку хлеба
И каплю молока.

Вопрос: *Что же надо поэту? (Самостоятельные размышления учеников.)*

Обобщение учителя: Действительно, на первый взгляд поэту *надо* совсем мало, так мало, что и не верится... А не предложил ли нам загадку автор?

Неприхотливость желаний, подчеркнутая словом *краюшка* и словом *капля* в значении «чуть-чуть, очень мало», оказывается обманчивой. Поэт использовал синекдоху (*синекдоха* — изобразительно-выразительное средство языка, троп, обозначение целого по его части) намеренно, чтобы читатель сам додумал, дополнил произведение личными ассоциациями. Автор предлагает нам сотворчество.

Какие же в нашем сознании возникают *ассоциации* (представления), когда мы читаем эти строки? Хлеб и молоко как пища дают силу человеку для жизни. Хлеб также символ дома, добра, благополучия, мира. Молоко — символ материнства. За двумя художественными деталями, отражающими в сознании поэта реальный мир, скрыт глубокий смысл.

Задание: Прочитайте две последние строки стихотворения. Какая картина возникла в вашем воображении? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Да это небо,
Да эти облака!

Обобщение учителя: Возможно, вы увидели сияющее голубое небо, легкие, скользящие по нему облака. Возможно, вы представили себе весь мир...

Вопрос: Каким цветом наполнена картина? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Обобщение учителя: Это голубовато-белый цвет молока и облаков, синева неба, золотистый цвет только что испеченного хлеба или поля колосьев. Краски светлые, праздничные, радостные.

Вопрос: А чувствуем ли мы запахи? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Обобщение учителя: Да, конечно. Это ароматы хлеба или плодоносящей земли, молока, свежий передаваемый словами запах простора.

Задание: Прочитайте стихотворение еще раз (обратите внимание на восклицательный знак). Какое чувство передает поэт? (*Самостоятельные размышления учеников.*)

Обобщение учителя: Возможно, у вас возникло радостное чувство сопричастности доброму миру.

Миру без границ, как не имеет границ небо, миру, бесконечно меняющемуся, как меняются плывущие облака, миру, наполненному красками и запахами.

Мысль первой строки стихотворения опрокинута всем последующим содержанием. *Поэту на самом деле надо много: дом и жизнь, простор и движение, родину и целый мир* (так можно истолковать поэтический смысл стихотворения).

Заключительное слово учителя: Это маленькое стихотворение — гимн жизни, свету, простору. Художественные детали, отобранные для поэтического текста автором, создают единый *образ Мира*. Этот образ создан по законам обобщения: художественное мышление поэта отразило *типичные, хорошо знакомые* каждому «приметы» Мира; они правдивы, жизнеподобны. В образе Мира нашли свое воплощение:

- авторский отбор художественного содержания произведения (предметные детали пространства);
- выражение авторского отношения к миру;
- радость от ощущения полноты мира и причастность ему;
- личные ассоциации поэта;
- особенность соединения поэтом художественных деталей и вызывающих их ассоциаций в единую образную картину;
- цветовое ощущение поэтом мира;
- ощущение запахов мира.

При чтении стихотворения словесные образы воспринимаются как единое целое. Этому способствует и построение стихотворения:

- тезис-утверждение и последующее разъяснение мысли, путем перечисления желаемого для поэта от малого (краюшка хлеба) к великому (небо);
- короткие стихотворные строки и анафора в трех последних строках, создающие динамичный мелодический ритм, лаконично выражающие чувство и мысль поэта;
- одинокая первая строка и созвучие конца четырех строк из пяти, что помогает нам воспринимать перечисления как единое желание поэта;
- восклицательная интонация двух смысловых частей стихотворения как выражение чувства радости поэтом.

Итог занятия — осмысление и запись в тетрадь по литературе последовательных действий для определения способов создания художественного образа и истолкования поэтического смысла произведения.

Чтобы понять, как создается художественный образ в поэтическом произведении и каков его поэтический смысл, нам необходимо:

1. Внимательно прочитать текст стихотворения.
2. Охарактеризовать чувства поэта, выраженные в стихотворении.
3. Охарактеризовать особенности отбора художественного содержания автором и определить основной художественный образ произведения.
4. Выделить предметные детали изображаемого поэтом мира, дать им характеристику и установить соотношение между ними.
5. Охарактеризовать особенности построения художественного образа произведения (жизнеподобие или фантастичность изображаемого, подробность или обобщенность, тождество или контраст, предметность или символичность).
6. Определить изобразительно-выразительные средства языка автора и объяснить их роль в создании художественного образа.
7. Объяснить авторские и свои, читательские, ассоциации (предметные, цветовые, звуковые и др.) и их роль в создании художественного образа произведения.
8. Объяснить приемы построения стихотворной формы произведения и их влияние на читательское восприятие художественного образа (деление произведения на части, строфы, особенности членения поэтической речи на предложения, стихотворный размер, специфику рифмы и рифмовки, звукопись).
9. Охарактеризовать особенности передачи автором поэтической идеи (смысла) произведения посредством художественного образа.

Учебные задания-исследования

1. Используя опыт лабораторного занятия, исследуйте художественные образы в произведении: А. Блока «Фабрика»; В. Маяковского «Нате!»; О. Мандельштама «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»; М. Цветае-

вой «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...») — по выбору ученика¹.

2. **Самостоятельно найдите в перечне программных произведений в Кодификаторе ЕГЭ по литературе произведения для сопоставительного анализа центральных художественных образов стихотворений С. Есенина и А. Блока. Охарактеризуйте традицию и особенности выбранных произведений каждого поэта.

3. **На основании исследования способов выражения В. Маяковским своего мироощущения в произведении «Облако в штанах» объясните название поэмы (или: А. Блок. «На поле Куликовом»; А. Ахматова. «Реквием», «Поэма без героя»; А. Твардовский. «За далью — даль», «По праву памяти»).

4. Исследуйте способы выражения поэтической идеи в небольших по объему стихотворениях: В. Маяковский. «Прощание»; С. Есенин. «Там, где капустные грядки...», «Вечером синим, вечером лунным...»; А. Блок. «Будет день — и свершится великое...»; М. Цветаева. «Каждый стих — дитя любви...», О. Мандельштам. «Бесшумное веретено...»; А. Ахматова. «Жить — так на воле...»; Б. Пастернак. «ProDomo»; И. Бродский. «Страницу и огонь, зерно и жернова...». Подготовьте сообщение-обобщение.

Вариант 1. Для школьного исследования гипотезой может стать высказывание литературного критика, автора, другого писателя.

1. **«В историософской концепции романа Белого именем Пушкина и его творениями ознаменованы те культурно-исторические начала, которым суждено, видоизменяясь, повторяться и возобновляться в новых жизненных декорациях. Не будучи персонажем романа «Петербург», Пушкин тем не менее активно в нем присутствует...» (Лавров А. В. Андрей Белый: Разыскания и этюды. М., 2007²).

¹ Используйте для исследования произведений их перечень в Кодификаторе ЕГЭ по литературе на официальном сайте ФИПИ: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

² Лавров А. В. Андрей Белый: Разыскания и этюды. — М., 2007. <http://bugayev.ru/lavr2.pdf>.

См. также: Долгополов Л. К. Творческая история и историко-литературное значение романа А. Белого «Петербург» // Андрей Белый. Петербург. — М., 1981 http://az.lib.ru/b/belyj_a/text_0300.shtml

2. «Одна из важных особенностей поэтики Заболоцкого — в ее поразительной контрастности: крайняя отвлеченность философского содержания совмещается с максимальной конкретностью» (*Эткинд Е. В поисках человека: Путь Николая Заболоцкого от неофутуризма к «поэзии души»*. М., 1983).

3. **«Чистый смысл — живая динамика ритма; он — вне-образен, вне-душевен, духовен, неуловим, переменен и целен. И мысль, взятая в нем, — глубина, подстилающая обычную мысль; чистый смысл постигается в вулканической мысли, в пульсации ритма, выкидывающей нам потоки расплавленных образов на берега осознания...» (А. Белый)¹.

4. «В “Колымских рассказах” дело в изображении новых психологических закономерностей, в художественном исследовании страшной темы, а не в форме интонации «информации», не в сборе фактов». (*Шаламов В. О прозе, эссе, 1965*).

5. **«Первые два кита Замятина — язык и образ — плыли из морей Лескова и Ремизова...» (*Федин К. Горький среди нас*. М., 1967).

6. «Пришвин думал о себе как о поэте, “распятом на кресте прозы”. Но он ошибался. Его проза гораздо больше наполнена чистейшим соком поэзии, чем иные стихи и поэмы» (*Паустовский К. Предисловие к сборнику М. Пришвина «Зеленый шум»*. М., 1983).

Вариант 2. Материалом для многоаспектного школьного исследования может стать фрагмент эпического/драматического художественного произведения.

1. Финал романа А. Платонова «Котлован» (со слов «Чиклин взял лом и новую лопату...» до конца текста).

2. Финал повести М. Булгакова «Собачье сердце» (со слов «Преступление созрело и упало, как камень, как это обычно и бывает» и до конца эпилога).

3. Финал романа В. Распутина «Живи и помни» (со слов «Настена сняла с берега лодку...» и до конца романа).

4. Финал драмы М. Горького «На дне» (со слов «Квашня. У, зубоскал! И что ты за человек, Алешка?» до конца текста).

¹ Цит. по кн.: *Лавров А. В. Андрей Белый: Разыскания и этюды*. <http://bugayev.ru/lavr2.pdf> — с. 21.

В этом случае *учебное задание-исследование* формулируется как вопрос, например: Мог ли быть иным финал повести А. Платонова?

Вариант 3. Школьное исследование может строиться на комплексном или аспектном сопоставлении близких произведений одного автора или разных.

1. М. Цветаева. «Я счастлива жить образцово и просто...» — А. Ахматова. «Я научилась просто, мудро жить...»;

2. М. Цветаева. «Каждый стих — дитя любви...» — А. Ахматова. «Мне ни к чему одические рати...»

3. Н. Заболоцкий. «Когда вдали угаснет свет дневной...» — Ф. Тютчев «Как океан объемлет шар земной...»

4. М. Шолохов. «Родинка» («Донские рассказы») — И. Бабель. «Письмо» («Конармия»).

5. Е. Замятин. «Мы» — О. Хаксли. «О дивный новый мир»¹.

В этом случае дополнительной задачей будет *самостоятельный выбор учеником аспекта сравнения произведений* (или их редакций) и *выдвижение гипотезы*.

Вариант 4. Исследование особенностей авторского стиля — интересное, увлекательное и полезное занятие не только как способ овладения исследовательскими процедурами, но и с точки зрения развития языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

Предложите ученикам доказать или опровергнуть одну из позиций, выносимых на защиту диссертации по творчеству М. Цветаевой: *«Авторская сообразность и соразмерность в использовании пунктуационной системы в пространстве художественного целого раскрывает индивидуально-авторское мировосприятие и чувство окружающего мира; помогает установить эстетические связи между компонентами текста с учетом его*

¹ Текст романа О. Хаксли по главам и предисловие Н. Бердяева http://lib.ru/INOFANT/NAKSLL/mir.txt_with-bigpictures.html

языковых и неязыковых единиц...»¹, — на примере использования тире в 10—15 стихотворениях².

Материалы в помощь учителю

1. Сайт о жизни и творчестве М. Цветаевой, литературоведение о поэте: <http://cvetaeva.ouc.ru>

2. Пример исследовательской работы: И. А. Бродский. Об одном стихотворении <http://cvetaeva.ouc.ru/i-a-brodskij-obodnom-stihotvorenii.htm>

3. Литература по теме (для ученика-исследователя выберите 3—4 работы):

• *Айзенштейн Е.* Построен на созвучьях мир: Звуковая стихия М. Цветаевой. — СПб., 2000.

• *Валгина Н. С.* Стилистическая роль знаков препинания в поэзии Марины Цветаевой // Русская речь. — 1978. — № 6.

• *Гаспаров М. Л.* Слово между мелодией и ритмом: Об одной литературной встрече М. Цветаевой и А. Белого // Русская речь. — 1989. — № 4.

• *Гольцова Н. Г.* «Есть нечто в стихах, что важнее их смысла: их звучание...» (Авторская пунктуация в произведениях М. Цветаевой) // РЯШ. — 2001.

• *Зубова Л. В.* Поэзия Марины Цветаевой: Лингвистический аспект. — Л., 1989.

• *Ковтунов И. И.* Поэтика пунктуации (функция тире) // Язык как творчество. — М., 1996.

• *Минералова И. Г.* О стиле Марины Цветаевой // Литература в школе. — 2003. — № 9.

• *Фатеева Н. А.* Поэтика противоречий Марины Цветаевой // РЯШ. — 2006. — № 4.

• *Цветаева М.* Мать и музыка // Собр. соч. В 7 т. Т. 5. Кн. 1. — М., 1997.

• *Швейцер В. А.* Быт и бытие Марины Цветаевой. — М., 1992.

Учителю при всей своей увлеченности предметом необходимо помнить, что силы даже талантливого ученика не бесконечны, поэтому следует сужать поле исследования и

¹ *Сафонова И. П.* Эстетические функции пунктуации в поэзии Марины Цветаевой: На материале циклов «Стихи к Блоку» и «Стихи к Пушкину». Диссертация на соискание ученой степени к. ф. н. — Ижевск, 2001 [http://www.disserscat.com/content/esteticheskie-funktsii-punktuatsii-v-poezii-mariny-tsvetaevoi-na-materiale-tsiklov-stikhi-k-](http://www.disserscat.com/content/esteticheskie-funktsii-punktuatsii-v-poezii-mariny-tsvetaevoi-na-materiale-tsiklov-stikhi-k)

² Можно ограничиться перечнем в Кодификаторе ЕГЭ по литературе.

ограничивать объем работы: так, мы выбрали только тире как наиболее характерный признак поэзии М. Цветаевой и оставили другие знаки препинания без внимания.

Вариант 5. Диалог автора постмодернистского произведения и автора цитируемого источника.

Постмодернистская литература насыщена *аллюзиями*, поэтому аллюзия может стать еще одним направлением школьного исследования.

Предложите *сильным ученикам* (даже в профильном классе) самостоятельно прочитать и внимательно изучить текст поэмы Т. Кибирова «Кара-Барас!» и объяснить выбранное поэтом название на основе исследования переключек с текстами сказки К. Чуковского «Мойдодыр», А. Блока и др.

Материалы в помощь учителю

1. Сайт поэта Т. Кибирова <http://kibirov.poet-premium.ru/index.html>
2. Публичное чтение Т. Кибировым своей поэмы <http://www.youtube.com/watch?v=9RUMHFwKDw>
3. Российская газета: интервью с Т. Кибировым <http://www.rg.ru/2008/05/22/kibirov.html>
4. И. Булкина. Фарсы и аллегории (журнал «Гефтер») <http://www.rg.ru/2008/05/22/kibirov.html>
5. Национальная литературная премия «Большая книга» <http://www.bigbook.ru/articles/detail.php?ID=2489>

Вариант 6. Атрибутирование текста художественного произведения — еще один способ обучения школьников исследовательской деятельности.

Суть работы в том, чтобы на основе анализа художественных особенностей изображения действительности определить автора фрагмента произведения. Для такой работы требуется начитанность и основательное знание теории литературы и стилистики. Это хорошее олимпиадное задание.

1. «...На дворе стояла избочась другая лачужка (1), менее и древнее первой (2). Берег обрывом спускался к морю почти у самых стен ее, и внизу с беспрерывным грохотом (3) плескались темно-синие (4) волны. Луна тихо смотрела на беспокойную, но покорную ей стихию (5), и я мог различить при свете ее, далеко от берега, два корабля, кото-

рых черные снасти, подобно паутине (6), неподвижно рисовались на бледной черте небосклона (7)».

Опознавательные знаки

Художественная деталь: *двор, лачужка, берег обрывом, море, луна, я, два корабля, подобно паутине.*

Тропы: *простая (1) и развернутые (5, 7) метафоры, живописный (4) и экспрессивный (3) эпитеты, простое (2, 6) и развернутое (7) сравнение.*

Приемы: *описание места события способом последовательного перемещения взгляда героя по горизонтали и вертикали пространства.*

Обоснование: *романтический детализированный пейзаж, передающий ощущение таинственности и предчувствие приключений.*

Произведение: «Герой нашего времени» — «Тамань».

Автор: *М. Ю. Лермонтов.*

2. «В Ореанде сидели на скамье, недалеко от церкви, смотрели вниз на море и молчали. Ялта была едва видна сквозь утренний туман, на вершинах гор неподвижно (1) стояли белые облака. Листва не шевелилась на деревьях, кричали цикады, и однообразный, глухой шум моря (2), доносившийся снизу, говорил о покое, о вечном сне, какой ожидает нас (3). Так шумело внизу, когда еще не было здесь ни Ялты, ни Ореанды, теперь шумит и будет шуметь так же равнодушно и глухо (4), когда нас не будет (5). И в этом постоянстве, в полном равнодушии к жизни и смерти каждого из нас кроется, быть может, залог нашего вечного спасения, непрерывного движения жизни на земле, непрерывного совершенства (6)».

Опознавательные знаки

Художественная деталь: *Ореанда, скамья, церковь, Ялта, глухой шум моря.*

Тропы: *эпитеты (1, 2, 4).*

Приемы: *панорамное описание места события с фиксированной точкой отсчета (скамья недалеко от церкви); философские обобщения (3, 5, 6).*

Обоснование: *романтизированный пейзаж, построенный на контрасте (сидели, молчали, церковь — кричали цикады, глухой шум моря) с двумя философскими обобщениями о вечном и сиюминутном, вносящими эпико-драматическую ноту в повествование.*

Произведение: «*Дама с собачкой*».

Автор: *А. П. Чехов*.

3. «Лодка теперь кралась по воде почти совершенно беззвучно (1). Только с весел капали голубые капли (2), и когда они падали в море, на месте их падения вспыхивало ненадолго тоже голубое пятнышко (3). Ночь становилась все темнее и молчаливей (4). Теперь небо уже не походило на взволнованное море (5) — тучи расплылись по нему и покрыли его ровным тяжелым пологом, низко опустившимся над водой и неподвижным (6). А море стало еще спокойней, черней (7), сильнее пахло теплым, соленым запахом и уж не казалось таким широким, как раньше (8)»

Опознавательные знаки

Художественная деталь: *лодка, голубые капли, голубое пятнышко*.

Тропы: *развернутая метафора (1, 6), эпитеты (2, 3), сравнение (4, 5, 7, 8)*.

Приемы: *панорамное динамичное описание места события, передающее состояние плывущих в лодке*.

Обоснование: *романтизированный пейзаж, построенный на контрасте (одинокая лодка — широкое море, полог неба), создающий ощущение тайны цели плавания*.

Произведение: «*Челкаш*».

Автор: *М. Горький*.

Материалы в помощь учителю

1. Лингвокультурологический тезаурус <http://tezaurus.oc3.ru>

2. Дидактические материалы по стилистике http://uchitel-slovesnosti.ru/publ/didakticheskij_material/stilistika/90

3. Статьи и публикации по стилистике в Интернете <http://www.filologia.su/o-stilistike>

4. *Гальперин П. Я.* О понятиях «стиль» и «стилистика» <http://www.philology.ru/linguistics1/galperin-73.htm>

5. Литература по теме:

• *Валгина Н. С.* Теория текста: Учебное пособие. — М., 2003.

• *Голуб И. Б.* Стилистика русского языка. — М., 2010.

• *Горшков А. И.* Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. — М., 2006.

• *Кац Л. В.* Азбука лингвистического исследования. — М., 1994.

- *Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А.* Стилистика русского языка. — М., 2008.
 - *Одинцов В. В.* Стилистика текста. — 3-е изд. — М., 2006.
 - *Солганик Г. Я.* От слова — к тексту: Кн. для учащихся старших классов. — М., 1993.
 - *Шанский Н. М.* В мире слов: Кн. для учителя. — 3-е изд. — М., 1985.
 - *Ястребов А. Л.* Слово: воплощенное бытие. Пособие для старшеклассников. — М., 1994.
6. Биобиблиографические словари и справочники.

Научно-практическая конференция

Научно-практическая конференция (НПК) школьников — содержательная форма, способствующая реализации интеллектуального потенциала учеников 10—11 классов, расширению сферы их социального и научного общения, коррекции оценки учебного труда и самооценки.

Цель НПК — реализация идеи многообразия как нового качества образования, что диктуется новыми образовательными процессами и вариативностью содержательных моделей обучения в школах углубленного уровня преподавания предметов.

Выбор предмета ученического исследования, работа с разноплановыми источниками информации: текстами художественных произведений, документами, научными работами, справочниками, мемуарами, публицистикой — предполагает сотрудничество *учитель—ученик* в новом виде деятельности — исследовании. Тонкая методическая инструментовка научного руководства процессом самостоятельного поиска, классификации и систематизации знаний, процессом выдвижения гипотез и подбора аргументов, процессом выражения мысли в слове — одна из сложных современных проблем в работе с детьми, обучающимися в школах с углубленным преподаванием предметов. НПК является результатом большой работы ученика, учителя, педагогического коллектива, так как подготовка к ней требует совместной деятельности в разнообразных формах.

Форма участия ученика в НПК — устное выступление, защита учебной исследовательской работы.

В процессе исследовательской работы и ее презентации на НПК ученик *приобретает*:

- навыки поиска, обработки и презентации научной информации;

- навыки исследовательской работы;
- творческое мышление;

развивает:

- свой общекультурный и предметный кругозор;
- культуру речи;
- коммуникативные навыки (индивидуальный диалог с руководителем проекта — учителем школы или внешним ученым; диалог с группой преподавателей; диалог с учащимися других школ);

- самоконтроль и самооценку.

Научно-практическая конференция видится нам не только как единичное школьное или иного уровня мероприятие, но и как *один из этапов реализации системы процессуально ориентированного обучения*. По итогам НПК целесообразно моделирование маршрутов индивидуального развития одаренных учащихся: разработка индивидуальных программ и методик обучения на основе выявленных предметных интересов, уровня интеллекта и творческого мышления.

Контент НПК в системе школьного образования содержит следующие содержательные формы: Урок → Факультатив → Творческая лаборатория → Школьное научное общество → Плановые учебные научные чтения (по секциям) → Школьный реферативный журнал → *Научно-практическая конференция* → Индивидуальный образовательный маршрут ученика. Описание опыта организации исследовательской деятельности школьников и результатов их работы широко представлено в Интернете¹.

¹ Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского <http://vernadsky.info>; Московские городские конкурсы <http://mgk.olimpiada.ru>; Центр роста талантливых детей и педагогов (Всероссийские дистанционные конкурсы, олимпиады, викторины для дошкольников, школьников и педагогов) http://ya-geniy.ru/olympics/olympics_for_students.php#go_research

Дискуссия

Дискуссия — одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе дискуссии лучшего взаимопонимания¹.

Модель	Дискуссия
Цель — развитие читательской культуры, культуры диалога и полилога	
<i>I. Мотивация</i>	Осмысление темы дискуссии и этикета участника полилога
<i>II. Планирование учебной деятельности как процесса поэтапного освоения знаний, овладения системой умений, формирования ценностных ориентиров, опыта творческой деятельности</i>	1. Аргументированные выступления-рассуждения участников (в том числе цитирование). 2. Контрдоводы и их обсуждение. 3. Формулирование принципиальных выводов по каждому вопросу
<i>III. Организация процесса рефлексии</i>	4. Оценка продуктивности дискуссии. 5. Оценка работы участников и соблюдения ими правил участия в дискуссии

Памятка участника дискуссии²

1. Дискуссия является методом решения проблемы, а не формой выяснения отношений.

2. Не говорите слишком долго, чтобы дать возможность высказаться другим.

3. Взвешивайте слова, произносите их обдуманно, контролируйте эмоции, чтобы ваши мысли достигли цели.

¹ См.: *Философия: Энциклопедический словарь*. — М., 2004. <http://dic.academic.ru>

² См.: *Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: Учеб. для студ. пед. вузов. В 2 кн.* — М., 1999. — Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения.

4. Стремитесь понять позицию оппонента, относитесь к ней уважительно.

5. Возражайте корректно, не искажая и не передергивая смысла сказанного оппонентом.

6. Не добавляйте ничего своего к сказанному оппонентом, не подозревайте его в том, чего он не высказал, особенно в тайных замыслах и коварных намерениях.

7. Не поддавайтесь инерции потока слов.

8. Не высказывайтесь по малознакомым вопросам.

9. Высказывайтесь только по предмету дискуссии, не бравировать своей начитанностью и общей эрудицией.

10. Боритесь с соблазном кому-либо угодить или досадить своим выступлением.

Во многих школах, вузах, библиотеках организованы дискуссионные клубы¹ — полезно не только познакомиться с ними, но и по возможности с целью обретения опыта принять участие в обсуждении разных тем и проблем. Так, на сайте Ломоносовской школы можно найти *основные речевые действия ведущего дискуссии*².

I. Вступительное слово (открытие дискуссии):

- объявляется тема дискуссии;
- дается ее обоснование и формулируется проблема;
- формулируется цель дискуссии;
- определяются ключевые понятия.

II. Реплики, организующие дискуссию:

- стимулирующие участников дискуссии к высказыванию;
- корректирующие, направляющие дискуссию на соответствие ее теме и задаче;
- подчеркивающие то общее, что есть в высказываниях спорящих;
- снимающие напряжение, возможный конфликт, двусмысленность;
- корректирующие тональность, речевое поведение участников.

¹ Например: клуб «Диалогос» в РГДБ <http://dialogos.rgdb.ru/o-klube>; виртуальный клуб <http://www.menobr.ru/materials/45/38603>; Дискуссионный клуб в СПб <http://gimn63.spb.ru/debaty> и др.

² Ломоносовская школа. Дискуссионный клуб http://www.lomonschool.ru/main382/?r195_id=322

III. Заключительное слово (подведение итогов):

- отмечается результат проведенной дискуссии (достижение цели): дискуссия результативная, мало или частично результативная, нерезультативная;
- формулируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные точки зрения, их основная аргументация, характеризуется состояние вопроса;
- отмечаются наиболее аргументированные и конструктивные выступления, стремление к согласию; тактичное поведение некоторых участников.

Опыт подготовки учителя к дискуссии и примеры оценивания работы учеников достаточно полно представлены в Интернете¹. Особое внимание рекомендуем уделить развитию коммуникативной компетенции участников дискуссии, в том числе — учителя. Необходимыми становятся базовые знания по риторике².

В последние годы специалисты по риторике убедительно отстаивают необходимость введения преподавания предмета в школьную практику — но, к сожалению, лишь в немногих школах эта идея поддержана администрацией и преподавание риторики введено за счет «школьного компонента» учебного плана. Мы настоятельно рекомендуем учителям-словесникам 9—11 классов *включать в свои уроки русского языка и литературы материал учебников по риторике* в соответствии с образовательной программой школы и контингентом классов. В совершенствовании коммуникативных навыков вам и вашим ученикам также помогут указанные в сносках материалы, в частности сайт «Ораторское искусство»³, в рубриках которого рассмотрены *подготовка, план выступления, ораторские приемы, произнесение речи, запоминание текста, работа с аудиторией*.

¹ Например: <http://festival.1september.ru/articles/582172>

² См.: Михальская А. К. Русский язык. Риторика. 10—11 классы. — М., 2011; Бесплатные электронные книги и учебники по риторике http://nashol.com/knigi-po-ritorike/#по_классам_11

³ Сайт «Ораторское искусство» <http://4brain.ru/oratorskoe-iskusstvo/knigi.php>

Остановим внимание на нескольких вариантах организации дискуссии по литературе.

Вариант 1. Историческая правда и художественный вымысел в рассказе М. Шолохова «Судьба человека».

Раздайте ученикам для предварительной подготовки к дискуссии печатный вариант подборки фрагментов статей о произведении, разделите класс на три группы, предложите каждой группе перечитать рассказ М. Шолохова, изучить исторические документы и найти аргументы в пользу оценки А. И. Павловского (1-я группа) и в пользу оценки А. И. Солженицына (2-я группа). Третья группа — эксперты. Задачи этой группы:

- фиксировать аргументы;
- задавать возникающие вопросы выступающим;
- следить за правилами соблюдения дискуссии;
- определять порядок выступающих;
- подвести итог дискуссии.

О рассказе М. Шолохова «Судьба человека»¹

«Гомер Отечественной войны еще в пути», — писал К. Федин в 1945 году.

Он и сейчас еще в пути, но «Судьба человека», возможно, подступ именно к эпосу: ведь это, в сущности, эпос, только сжатый до размеров рассказа, то есть до самого существенного, до самого важного — до одной человеческой судьбы, вобравшей в себя, однако, суть и смысл великого подвига всего народа.

Андрей Соколов как психологический тип — большое художественное открытие. Но как всякое большое открытие, оно было отчасти уже подготовлено многими малыми открытиями, совершенными самыми разными писателями, стремившимися постичь советский характер, столь ослепительно раскрывшийся в годину грозных военных испытаний. Можно сказать, что Андрей Соколов, в разных обликах и под разными именами, эпизодически появлялся во многих произведениях военных лет, потому что судьба его вовсе не исключительна. <...> В рассказе М. Шолохова это доселе разрозненное и рассеянное как бы собралось в один тип, в один характер, в одну биографию.

¹ Подборка фрагментов статей выполнена В. В. Агеновым, автором статьи о М. Шолохове в учебнике.

В годы войны подобный образ, в той его завершенности, какую мы увидели сейчас у М. Шолохова, вряд ли мог появиться — ведь герой и в самой жизни должен был еще пройти все положенные ему четырехлетней войной круги Дантова ада. <...> поскольку «Судьба человека» является, как уже было сказано, эпосом, сжатым до рассказа, то столь же естественным является совмещение в биографии героя (и, следовательно, в самом характере его) черт, свойственных не одному какому-либо социальному слою, но — народу.

Небезынтересно отметить, что даже в языке Андрея Соколова эта «совмещенность» разных социальных биографий вполне ощутима: просторечная крестьянская лексика (ворохнуться, примолчался, растелешенные, молчком идут и др.) соседствует у него со специфически-профессиональной терминологией («Изучил автодело, сел за баранку...»), «Сердце у меня раскачалось, поршня надо менять» и др.) (А. И. Павловский. «Русский характер» (о герое рассказа М. Шолохова «Судьба человека»)¹).

В нашей критике установлено писать, что Шолохов в своем бессмертном рассказе «Судьба человека» высказал «горькую правду» об «этой стороне нашей жизни», «открыл» проблему. Мы вынуждены отозваться, что в этом вообще очень слабом рассказе, где бледны и неубедительны военные страницы (автор, видимо, не знает последней войны), где стандартно-лубочно до анекдота описание немцев (и только жена героя удалась, но она — чистая христианка из Достоевского), — в этом рассказе о судьбе военнопленного истинная проблема плена скрыта или искажена:

1. Избран самый некриминальный случай плена — без памяти, чтобы сделать его «бесспорным», обойти всю остроту проблемы. (А если сдался в памяти, как было с большинством, — что и как тогда?)

2. Главная проблема плена представлена не в том, что родина нас покинула, отеклась, прокляла (об этом у Шолохова вообще ни слова) и именно это создает безвыходность, — а в том, что там среди нас выявляются предатели. (Но уж если это главное, то покопайся и объясни, откуда они через четверть столетия после революции, поддержанной всем народом?)

3. Сочинен фантастически-детективный побег из плена с кучей натяжек, чтобы не возникла обязательная, неу-

¹ Проблема характера в современной советской литературе. — М.; Л., 1962. <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=10023>

клонная процедура приема пришедшего из плена: СМЕРШ — Проверочно-Фильтрационный лагерь. Соколова не только не сажают за колючку, как велит инструкция, но — анекдот! — он еще получает от полковника месяц отпуска! (то есть свободу выполнять «задание» фашистской разведки? Так загремит туда же и полковник!) (А. И. Солженицын. Архипелаг ГУЛАГ. ч. I, гл. VI)¹

Вариант 2. Сиюминутное и вечное в поэме А. Блока «Двенадцать».

Раздайте ученикам для предварительной подготовки к дискуссии печатный вариант подборки фрагментов статей литературоведов о финале поэмы А. Блока (С. Аверинцев, К. Азадовский, В. Александров, Н. Богомолов, Н. Котрелев, А. Лавров, С. Лесневский, А. Эткин, Д. Магомедова, И. Шкляревский)². Разделите класс на несколько групп в соответствии с количеством отобранных вами фрагментов статей и предложите каждой группе:

- перечитать поэму и маркировать текст в соответствии с темой дискуссии;
- изучить дневниковые записи А. Блока;
- познакомиться с иллюстрациями к поэме Ю. Анненкова³;
- изучить исторические документы 1917—1918 гг.;
- подготовить аргументы «за» или «против» оценки финала поэмы конкретным исследователем.

Целесообразно на эту дискуссию пригласить учителей истории и ОРКСЭ⁴ или проконсультироваться у них до начала занятия.

¹ Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ (ч. 1—2) <http://www.lib.ru/PROZA/SOLZHENICYN/gulag.txt>

² «Финал «Двенадцати» — взгляд из 2000 года» — «Знамя». — 1991. № 11. Журнальный зал. <http://magazines.russ.ru:81/znamia/2000/11/dven.html> — Выборку достаточного материала для дискуссии осуществляет учитель.

³ Анненков Ю. Дневник моих встреч. Цикл трагедий. В 2 т. — Т. 1. — Л., 1991.

⁴ См. <http://www.orkce.org> и открытое информационное пространство ГАОУ ВПО МИОО «ОРКСЭ» <http://mioo.seminfo.ru/course/view.php?id=2056> (регистрация бесплатная)

Дискуссия будет мотивированной, если ваша тема будет звучать проблемно. Как правило, это соположение в формулировке противоположностей, как в нашем случае: *правда — вымысел, сиюминутное — вечное*.

Вариант 3. Иногда название обсуждаемого произведения само по себе имеет дискуссионный характер: И. Тургенев. «Отцы и дети»; Ф. Достоевский. «Преступление и наказание»; Л. Толстой. «Война и мир» — и чем ближе к нашему времени, тем острее: Д. Быков. «Сон Гоморры»; А. Дмитриев. «Крестьянин и тинэйджер». Иногда название противоположено содержанию произведения или весьма сложно взаимодействует с ним: Ф. Достоевский. «Идиот»; В. Маяковский. «Облако в штанах»; М. Булгаков. «Собачье сердце»; Е. Замятин. «Мы»; М. Шолохов. «Тихий Дон». В таком случае можно написать на доске *название с вопросительным знаком*, условно ставя под сомнение авторский выбор. Покажем различие в вопросах для беседы и дискуссии**¹ на примере рассказа В. Аксенова «Победа».

Тема урока: Поединок гроссмейстера и Г. О.

Эпиграф: «В шахматах можно лишь тогда стать большим мастером, когда осознаешь собственные ошибки и слабости. Точно как в жизни» (А. Алехин).

Вопросы для беседы

1. Почему гроссмейстер согласился играть в шахматы со случайным попутчиком?
2. Почему по воле автора все происходит в поезде?
3. Почему игра Г. О. поражала и огорчала гроссмейстера?
4. Почему гроссмейстер не указал своему противнику, что «наступил мат черным»?
5. Почему, на ваш взгляд, воспоминания о прошлом возникают только у одного героя? Как эта особенность его характеризует?
6. Реальные воспоминания или ассоциации сопровождают игру гроссмейстера? Объясните свою точку зрения.
7. Как вы думаете, кто победил в этой игре и почему? Аргументируйте свой ответ.

¹ Вопросы для дискуссии мы отметили знаком **.

8. Как вы понимаете слова гротескмейстера о том, что он заказал уже много золотых жетонов своим будущим победителям и постоянно будет пополнять свои запасы?

9. Почему автор не дает имен своим героям?

10. Как автор относится к каждому из героев?

11. Какому герою вы симпатизируете и почему?

12. ** Какие символы и с какой целью использует автор в рассказе?

13. ** Какие вопросы ставит автор перед читателем?

14. ** Какой из всех вопросов, с вашей точки зрения, самый главный?

15. ** Почему эта история названа автором «рассказом с преувеличениями»?

16. Какова идея произведения?

*Вопросы для беседы систематизированы в соответствии с развитием сюжета рассказа, что согласуется с темой урока. Они локализуют поле внимания ученика на частных элементах с постепенным его расширением и поэтапным осмыслением художественного целого. Беседа, как правило, строится как фронтальный опрос с элементами диалога *учитель — ученик*.*

Тема дискуссии: В. Аксенов. «Победа»

Вопросы для дискуссии требуют от учеников большей самостоятельности в поиске художественной информации на пространстве текста, умения составить план своего ответа, подбирать аргументы и цитаты как в пользу своего суждения, так и против суждения оппонента, строить свое высказывание по типу речи *рассуждение*, вести диалог и полилог.

Наша дискуссия на основе отмеченных выше ** вопросов может быть дополнена размышлениями учеников о высказываниях великого русского шахматиста¹ и аргументированным выбором эпитафии к произведению.

Вопросы/задания для дискуссии:

1. Александр Алехин, знаменитый шахматист, 4-й чемпион мира, оставил несколько высказываний об игре в

¹ По материалам IV Городской метапредметной детско-взрослой читательской квест-конференции (конкурс вопросов и заданий для учителей) — вопросы команды ГБОУ СОШ № 1262 ЦАО г. Москвы.

шахматы¹. Какие из них созвучны рассказу В. Аксенова? Аргументируйте свое мнение.

а) «Сколько разочарований приносит противник истинному художнику в шахматном деле, стремящемуся не к одной лишь победе, но прежде всего к созданию произведения, имеющего непреходящую ценность».

б) «Для меня шахматы не игра, а искусство».

в) «Да, я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на своих приверженцев».

г) «В шахматах можно лишь тогда стать большим мастером, когда осознаешь собственные ошибки и слабости. Точно как в жизни».

д) «Шахматный мастер, в противоположность мастерам других искусств, к сожалению, часто лишен удовольствия закончить свое произведение намеченными им заключительными штрихами, так как осуществление его творческих планов зависит от того, насколько логично сопротивление его противника».

е) «С периодом политического угнетения одни ищут в шахматах забвения от повседневного произвола и насилия, а другие черпают в них силы для новой борьбы и закаляют волю».

2. Какой эпитафия вы бы взяли к вашему сочинению о рассказе? Обоснуйте свой выбор:

а) Основа всякой мудрости есть терпение. (Платон, древнегреческий философ)

б) Испытавший опасается. (Гораций, древнеримский поэт)

в) Лучше поздно, чем никогда. (Тит Ливий, римский историк)

г) Истина порой может быть затемненной, но никогда не гаснет. (Тит Ливий, римский историк)

д) Только одно одиночество заключает в себе то, что дорого всем. (Цицерон, древнеримский политик, философ, оратор)

Отличительной чертой дискуссии выступает *отсутствие тезиса, но наличие* в качестве объединяющего начала *темы*². Тема может быть сформулирована и как *творческая учебная задача*. В этом случае дискуссия похожа на проект создания продукта

¹ Высказывания А. Алехина об игре в шахматы <http://aphorism-citation.ru/index/0-573>

² <https://ru.wikipedia.org>

(например, неизвестного учащимся финала произведения), но отличается от него аргументацией своей версии на основе исследования авторского замысла и стиля.

Вариант 4. Проектирование финала художественного произведения (на примере рассказа И. Бунина «Безумный художник»).

Очень важно, чтобы ученики не были знакомы с этим произведением (оно не в школьной программе) и впервые текст рассказа был самостоятельно ими прочитан на вашем уроке — в противном случае методическая задача обесмыслится... На партах должна быть *распечатка текста рассказа — но только до слов: «— Возьми. Я тебе дарю это».* Именно последний абзац текста со слов «И он, близкий от стука своего сердца к потере сознания...» до конца рассказа будет «контрольным» по отношению к аргументированным версиям учеников: в этом абзаце И. Бунин описывает картину, которую нарисовал вдохновленный художник.

После прочтения рассказа без финала учитель организует *обмен впечатлениями* участников дискуссии в свободном режиме и только потом переходит к *обсуждению версий финала*, задав вопрос: *Какую картину нарисовал художник?* Когда все версии высказаны и обсуждены, учитель *выразительно читает последний абзац рассказа* со слов «И он, близкий от стука своего сердца к потере сознания...» до конца текста. После прочтения надо выдержать психологическую паузу. Парадокс в том, что при желании создать Космос художник создает Хаос... *Заключительная часть дискуссии — аргументация авторского выбора и уточнение идеи произведения.*

В свое время у нас получилась интересная, динамичная, эмоциональная дискуссия, в основе которой — анализ сюжета, художественного образа художника, эмоционального тона повествования, принципов авторского изображения и авторской идеи. Такие дискуссии максимально полно подключают не только интеллект, но и образное мышление учеников.

Примеры тем дискуссий в учебнике 11 класса

- Используя правила безопасного Интернета, сделайте подборку фрагментов литературоведческих и публицистических статей (1—2 абзаца), авторы которых выражают альтернативные точки зрения на творчество М. Горького. Опубликуйте их в литературном блоге класса для обсуждения. Не забудьте указать ресурс-источник, автора, название статьи, дату ее появления в печати. (М. Горький — ч. 1)

- Л. Андреев утверждал: «Человек начинается там, где начинается неприятие мира». Каково ваше отношение к этой мысли писателя? (Л. Андреев — ч. 1)

- Актуальна ли сегодня, по-вашему, идея Пришвина о том, что спасать мир надо согласованием творческого человеческого сознания с творчеством бытия? (М. Пришвин — ч. 2)

- Определите свое отношение к социокультурной, эстетической и экзистенциальной интерпретациям набоковского романа. Подумайте, какова связь между «голосом» отца героя и «голосами», в сторону которых идет в последнем предложении романа Цинциннат. (В. Набоков — ч. 2)

- Современны ли герои А. Твардовского? (А. Твардовский — ч. 2)

- Можно ли говорить, что в образе Григория Мелехова воплотился русский национальный характер? Объясните свою точку зрения. (М. Шолохов — ч. 2)

- Посмотрите художественный фильм по роману «Тихий Дон». Соотнесите свои читательские представления о главном герое и воплощение образа актером. (М. Шолохов — ч. 2)

- Стала ли современная поэзия менее лирической? (ч. 2)

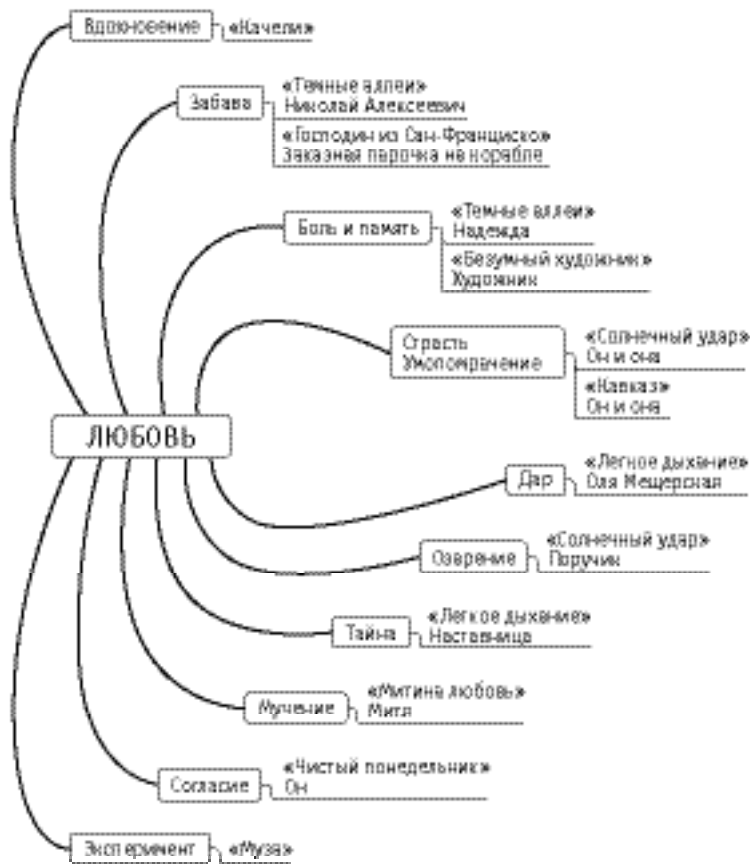
- Актуально ли творчество классиков авторской песни сегодня и почему? (ч. 2)

Вариант 5. Что такое любовь: «солнечный удар»? «легкое дыхание»? «темные аллеи»? (И. Бунин — ч. 1)

Предметом размышления при такой постановке вопроса становится *чувство* (им может стать и понятие, концепт). Смысл дискуссии в том, чтобы на основе исследования форм проявления этого чувства у героев И. Бунина и авторских способов живописания (в том числе по самостоятельно прочитанным учениками произведениям) определить спектр ду-

шевных состояний героев (см. рис.) и влияние испытанного чувства на их судьбу (устно).

Возможный вариант итога дискуссии



Дискуссия будет острее, если вы познакомите учеников с высказываниями авторитетных людей о любви и семье. Закончить дискуссию можно словом учителя на основе статьи Философского словаря или притчей.

Ветер встретил прекрасный Цветок и влюбился в него. Пока он нежно ласкал Цветок, тот отвечал ему еще большей любовью, выраженной в цвете и аромате. Но Ветру показалось мало этого, и он решил: «Если я дам Цветку

всю свою мощь и силу, то тот одарит меня чем-то еще большим». И ондохнул на Цветок мощным дыханием своей любви. Но Цветок не вынес бурной страсти и сломался. Ветер попытался поднять его и оживить, но не смог. Тогда он утих и задышал на Цветок нежным дыханием любви, но тот увядал на глазах. Закричал тогда Ветер:

— Я отдал тебе всю мощь своей любви, а ты сломался! Видно, не было в тебе силы любви ко мне, а значит, ты не любил!

Но Цветок ничего не ответил. Он умер.

Тот, кто любит, должен помнить, что не силой и страстью измеряют Любовь, а нежностью и трепетным отношением. Лучше десять раз сдержаться, чем один раз сломать.

После дискуссии посоветуйте ученикам продолжить осмысление темы самостоятельно¹.

Вариант 6. Читать не вредно!

Мы рекомендуем *ежегодно* проводить общешкольную дискуссию по параллелям на эту и аналогичные темы в поддержку чтения. Материалом для дискуссии послужат передачи телеканала «Культура», рекламные проспекты книг², буктрейлеры³, инфографика, блоги-проекты, информация о техниках и стратегиях чтения и их публичное апробирование. Целесообразно сделать эту дискуссию заключительным этапом недели предметов гуманитарного цикла.

¹ См., например, сайт «Настоящая любовь» <http://www.realove.ru>

² См.: Чары книг (читательское агентство рекламы книг) <http://charu.samtel.ru/sozrek.htm>

³ См.: Всероссийский конкурс буктрейлеров <http://www.booktrailers.ru/posts/>

У. Диагностика уровня обученности школьников по литературе

Педагогическая диагностика.

Опрос на уроке литературы. Сбор, классификация и систематизация учеником учебного материала в рабочей тетради. Кодификатор ЕГЭ и Критерии оценивания как дидактическое средство на уроке литературы. Пересказ и приемы сжатия текста. Цитирование. Школьное сочинение. Эссе. Школьная олимпиада

Педагогическая диагностика

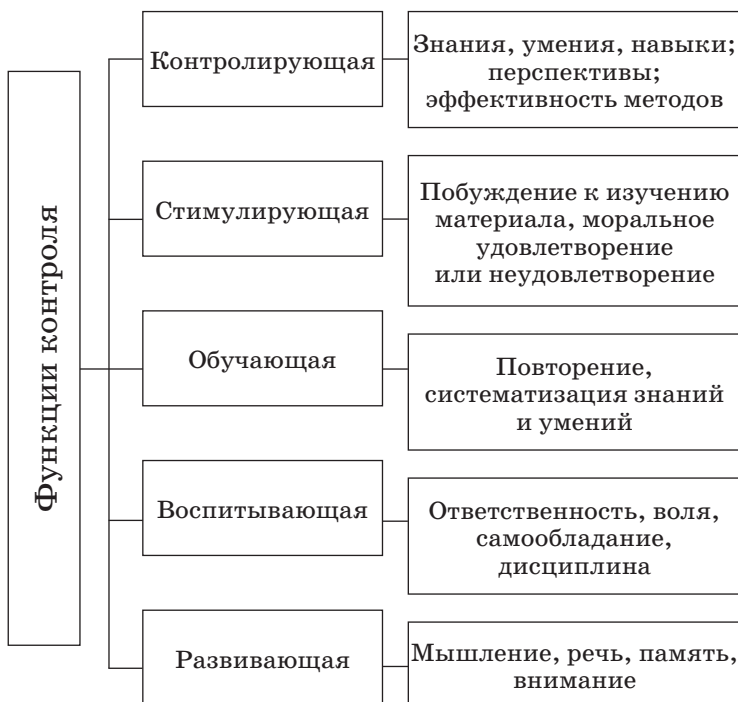
В Педагогическом энциклопедическом словаре *педагогическая диагностика* характеризуется как «совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия».

Виды педагогической диагностики

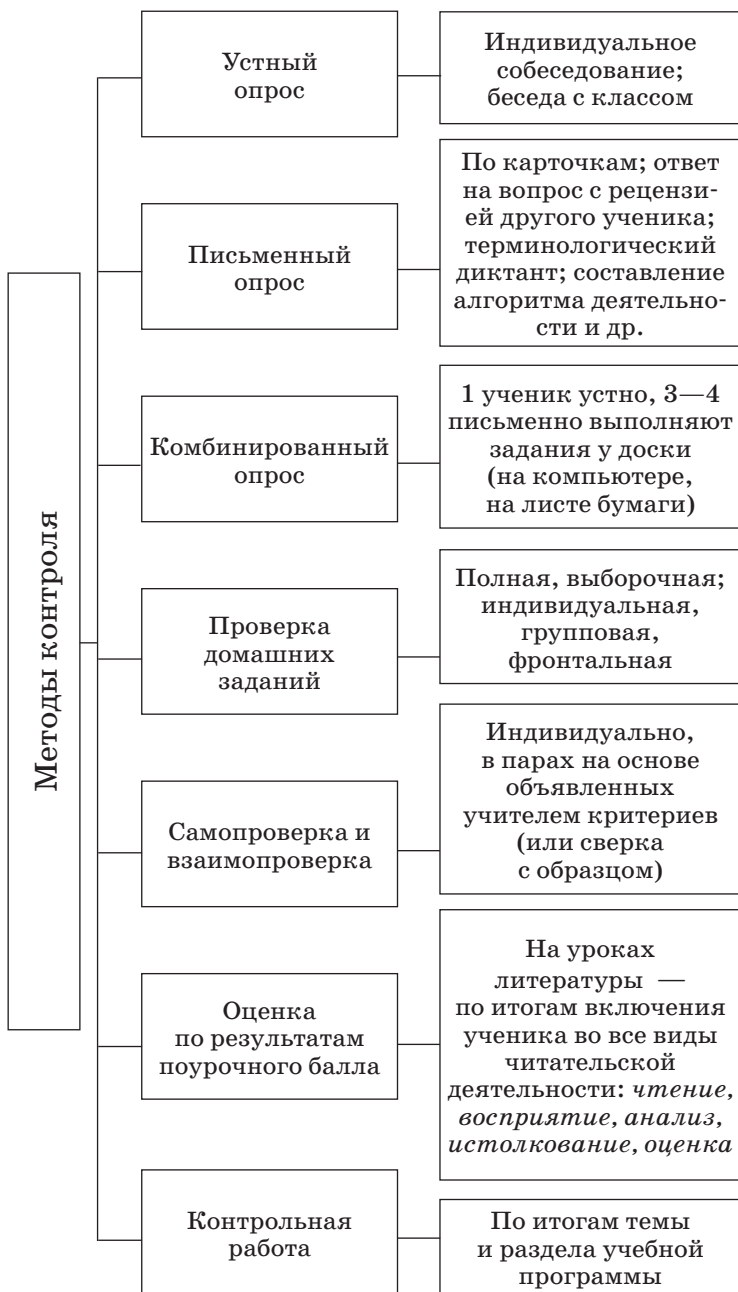
Критерий классификации	Вид диагностики
По фундаментальному объекту распознавания:	<ul style="list-style-type: none">• дидактическая (учебная)• воспитательная• управленческая
По продолжительности:	<ul style="list-style-type: none">• кратковременная;• лонгитюдная¹ (продолженная)
По критерию системности:	<ul style="list-style-type: none">• эпизодическая (ситуативная);• системная
По характеру выражения результатов:	<ul style="list-style-type: none">• качественная;• количественная

¹ Системная лонгитюдная диагностика называется мониторинг (отслеживание).

Назовем *этапы педагогической диагностики как процесса*: 1) контроль; 2) накопление статистических данных; 3) анализ данных (классификация и систематизация); 4) выявление динамики и тенденций. Заметьте: *контроль* — только один из этапов диагностики. Качественный результат образования, достигнутый учащимися за определенный временной период, принято называть *уровнем обученности*. Если вы организуете контроль за уровнем обученности учащихся в соответствии с принципами *объективности, систематичности и открытости (прозрачности результатов)*, то помимо основной своей функции он выполнит сопутствующие, а именно:



Выделяют четыре вида контроля в обучении: *предварительный, текущий, периодический, итоговый*. Основные методы контроля могут быть представлены схематично:



Опрос на уроке литературы

В процессе преподавания предмета учитель чаще всего пользуется *опросом*. На сайте «Книжная линия», входящем в проект Education+, представляющем литературу из «Книжной лавки» Государственной научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского, д. п. н., профессор М. Богуславский, ведущий рубрику «Экспертная оценка», предлагает аннотации к полезным учителям книг. В рамках нашей темы отметим книгу П. И. Пидкасистого и М. Л. Портнова «Опрос как средство обучения» (М., 1999), в аннотации к которой рецензент отмечает следующие существенные характеристики опроса.

1. Опрос — важнейший вид контроля и учета знаний учащихся. Систематический учет дает возможность следить за работой ученика над различными разделами программы, обеспечивает индивидуальный подход к ученику, обосновывает итоговые оценки за четверть. Кроме того, дети любят, когда оценивают их труд, подчеркивают старания и успехи. Они также в большинстве случаев огорчатся, когда получают плохие оценки.

2. Опрос — это важное средство закрепления и углубления знаний. При плохой организации занятий легко по пути к новому потерять ранее полученные знания. Слушая ответ товарища и замечания учителя, ученики пополняют и расширяют свои знания по теме, повторяют и закрепляют материал.

3. Опрос — важнейшее средство развития мышления и речи. Усвоение фактического материала — лишь одна сторона в обучении, вторая заключается в развитии мышления и языка учеников. Требуя от учеников умения сопоставлять, обобщать, самостоятельно делать вывод, а также, приучая к логической стройности речи и последовательности изложения ее, учитель развивает способности анализировать и обобщать, устанавливая связь между разделами материала, учит мыслить¹.

Чтобы не совершать дидактических ошибок, воспользуемся рекомендациями профессора П. И. Пидкасистого:

¹ См.: Книжная линия http://biblio.narod.ru/knig_lin/kn_obz/obz20.htm

1. Готовность учителя и учащихся к опросу.
2. Оценка строгая, но справедливая.
3. Краткие комментарии (отмечать недостатки и намечать пути их преодоления).
4. Если ученик слабо ответил на вопрос, он должен быть обязательно переспрошен через некоторое время на эту же тему. Недопустимо выставление последующей оценки по новому материалу без проверки усвоения прежних разделов, знание которых было слабым.
5. Во время опроса класс должен активно работать.
6. Вопросы учителя должны отличаться разнообразием и требовать не только воспроизведения заученного (репродуктивные вопросы), но и собственных суждений ученика (проблемные вопросы).
7. Ответ ученика должен быть связным и самостоятельным (навыки монологической речи).
8. Опрос должен быть частым, привычным для учащихся.
9. Опрос должен охватывать все разделы программы. Практика показывает, что ученики в основном учат и запоминают то, что спрашивается учителем.
10. Разнообразие форм опроса.
11. Большой недостаток — насыщенность опроса к концу четверти («страда»).
12. Индивидуальный подход.
13. Учитель должен быть во время опроса активным и требовательным. Недопустимо, когда ученик отвечает, а учитель, например, беседует с другим учеником.

Как правило, трудным при организации и проведении устного опроса является не только формулирование вопросов и заданий, но и *определение критериев оценивания ответов ученика*, ведь учитель ведет устный опрос динамично, эмоционально, целеустремленно, а каждый ученик имеет право знать, за что конкретно он получил ту или иную оценку. Обратите внимание: *за что получил*, а не *что не сделал!* К сожалению, обычно учитель называет ошибки и недочеты, игнорируя достоинства. Возьмем за правило: при разъяснении оценки ученику *сначала подчеркивать достоинства его работы и только потом — недочеты и ошибки*. Это способствует развитию мотивации ученика на дальнейшее освоение материала и его работу над собой (предметный и личностный компоненты образования).

Опытный учитель предпочитает фиксировать результаты динамичного устного опроса в своем блокноте общепринятыми и понятными графическими знаками: $+ - \pm ! ?$ Иной вариант — каждый ответ имеет свой балл по 5-балльной или 10-балльной системе. По итогам работы ученика на уроке (или двух—трех уроках) учитель ставит ему отметку. Ученикам понятны эти знаки и баллы — и учитель не скрывает процесс их накопления от учеников. Вопросы могут возникать в том случае, если учитель не поставил учеников в известность о количественном наборе и соотношении этих показателей с парадигмой отметок... Если вы пользуетесь такой технологией оценивания деятельности ученика в течение урока (=поурочный балл), составьте для учеников «Памятку о соотношении знаковой шкалы и шкалы оценок» и проанализируйте в качестве примера специально созданную вами модель ответов ученика. Только после этого вы имеете моральное право делать свои пометки в течение урока и затем выставить поурочный балл. При несоблюдении этих условий ваша оценка субъективна. Графически диагностическая карта может выглядеть так.

Фамилия ученика	Виды читательской деятельности на уроке					Итоговый поурочный план
	Чтение ХП	Восприятие ХП	Анализ ХП	Интерпретация ХП	Оценка ХП	
1. Иванов	+	+!	++	+	+	5
2. Петров	+	-	$\pm ?$	\pm	+	4
<i>или</i>						
1. Иванов	3	3	3	0	2	3
<i>или</i>						
2. Петров	8	7	5	5	5	В среднем 6 баллов = 3

Есть, как всегда, и общие дополнительные трудности, например, *чтение* может быть спланировано вами как «про себя», так и выразительно вслух, причем цитирование текста как показатель читательского внимания вы по желанию можете отнести также к чтению; *восприятие* ученик может продемонстрировать на трех уровнях: эмоциональном, интеллектуальном, эстетическом (т. е. в единстве содержания и формы ХП), *анализ* может относиться как к «внутренней форме», так и к «внешней форме» художественного произведения (ХП)¹, интерпретация отдельной проблемы по сложности отличается от интерпретации проблематики произведения в целом с выходом на идею; оценка может быть дана как отдельному герою, так и авторской позиции. Именно поэтому «Памятку о соотношении знаковой шкалы и шкалы оценок» вы должны разработать самостоятельно, так как только вы знаете контингент вашего класса, потребности и способности учеников, уровень ваших требований в контексте образовательной программы вашего учреждения образования и только вы выбираете форму фиксирования результатов опроса на своих уроках.

Специфику беседы на основе вопроса-ответа, а также специфику вопросов и заданий на уроках в иных формах мы подробно рассмотрели в главе IV. А здесь остановимся на ***типах проверочных работ по литературе***.

1. Свободный опрос на знание текста произведения, в том числе с использованием иллюстраций (викторина).

2. Проверочные работы на основе программы *Hot Potatoes* (пропуски, соответствие, восстановление последовательности, кроссворд, тест) позволяют вам не только проверить знание текста произведения, историко-литературные, теоретико-литературные и историко-культурные знания, но и привлечь учеников к самопроверке при самостоятельном создании проверочных работ. В итоге работа может строиться как индивидуальный (например, в системе Moodle) или фронтальный опрос на интерактивной доске.

¹ См. гл. II данного издания.

3. *Терминологические или фактологические диктанты* станут эффективнее, если их составлять и проводить будут ваши ученики (например, по цепочке). Целесообразно проводить эти диктанты по итогам изучения темы (в программе указаны соответствующие теме литературные термины и понятия; воспользуйтесь также Кодификатором ЕГЭ по литературе).

4. Рецензирование одним учеником ответа другого ученика по заданным учителем критериям.

5. *Составление тезисного (или номинативного, или в форме вопросов) плана литературно-критической статьи* способствует освоению основного содержания литературоведческого анализа конкретного художественного произведения, например (тезисы выделены нами жирным шрифтом):

...Что собой представляет песня Галича, взятая в отдельности, как словесный организм, как особь, в отличие от других производных песенного жанра? На это придется ответить, что, и **рассуждая формально, песня Галича чаще всего уподобляется миниатюрной, замкнутой в себе драме (трагедии или комедии)**, где каждая строфа способна служить очередным актом в спектакле (как, например, в «Балладе о прибавочной стоимости» или в «Веселом разговоре» — про кассиршу) и где — что еще существеннее — **мы постоянно ощущаем волнение и жанр зрительного зала, который смотрит на то, о чем поется перед нами.** <...>

Зал — внутри драмы. Зрительный зал, голосующий ногами, угрожающий вторжением в действие (— А ведь это, братцы, про нас!). Зал — **внутри лирического напева, в ответ на появление того или этого персонажа на общей сцене, где все мы тоже герои, а не статисты...**

И отсюда, от театра, в произведениях Галича четкое ощущение жанра — занавеса, задника, кулис, просцениума, суфлерской будки (где сидит автор) и разыгранных параллельно или последовательно мизансцен (как в «Аве Мария»). Отсюда пространственная форма зрелища, театрального спектакля, внесенная во временное искусство музыки и лирики. Отсюда сама музыка перенимает, в исполнении Галича, конструктивную функцию, так что его **стихи, переведенные в песню, внезапно обретают трехмерную емкость — сцены.** <...>

...И потом под музыку, мы замечаем, стих у Галича **начинает пританцовывать, жестикулировать.** Стихи не про-

сто поются, как это бывает обыкновенно в романсе, но перебирают ногами, играют всем телом, упражняются и укореняются в ритмике и в мимике. Стихи, переведенные в песню, лицедействуют¹.

Синяевский А. (Абрам Терц). Театр Галича (1977) // *Заклинание Добра и Зла: [О Галиче]* / сост. Н. Г. Крейтнер. М., 1991. С. 243—244.

6. Анализ способов языкового и речевого выражения оценки литературным критиком или писателем героя (системы персонажей, события, явления, композиции, проблематики, авторского мироощущения, авторской позиции, авторского стиля, творчества автора) способствует освоению оценочной лексики и речевых конструкций², например (о Н. А. Заболоцком)³:

Лидия Чуковская. Из «Записок об Анне Ахматовой», 1957	Языковое и речевое выражение оценки творчества Н. Заболоцкого
<p>Он, конечно, поэт и, конечно, поэт замечательный. Самобытность его сказалась в «Столбцах» — правда, самобытность, не очень для меня привлекательная, но это не важно. Потом наступил другой период, и многие его стихи созданы в так называемой «классической традиции».</p> <p>И вот тут какой-то червячок меня гложет. «То флейта слышится, то будто фортепьяно». Поступь Державина, голос Баратынского, интонация Тютчева — и за всеми этими чужими голосами, где-то в самой глубине, нота Олейникова.</p>	<p>Оценочный эпитет Оценочное абстрактное существительное</p> <p>Фразеологизм; цитата — обобщенная оценка Аспектное сопоставление с творчеством других поэтов</p>

¹ Подборка сделана А. В. Кулагиным, автором статьи об авторской песне в учебнике 11 класса под ред. В. В. Агеева.

² См. другой вариант в кн.: *Тралкова Н. Б.* «Сочинение на литературную тему как учебная задача» на сайте автора в разделе «Публикации» <http://tralkova.info>

³ Подборка сделана М. Г. Павловцом, автором статьи о Н. Заболоцком в учебнике 11 класса.

<p style="text-align: center;">Лидия Чуковская. Из «Записок об Анне Ахматовой», 1957</p>	<p style="text-align: center;">Языковое и речевое выражение оценки творчества Н. Заболоцкого</p>
<p>Не самая ли родная ему? Читаю какое-нибудь вели- колепнейшее стихотворение и думаю: а может быть, это пародия? Настоящий ли это пафос или ложный?</p>	<p>Риторические вопросы</p>

Этот фрагмент вместе с другими высказываниями критиков может служить основой дискуссии о творчестве Н. Заболоцкого.

7. *Анализ готовых сочинений в режиме редактирования в формате WORD* (в том числе напечатанных в многочисленных сборниках и опубликованных в Интернете) не столько поможет ученику создать базу материалов (как он думает на начальном этапе — шпаргалок), сколько поспособствует развитию аналитического мышления, сопоставительного анализа, выявлению конкретных и типичных достоинств и недочетов работ на конкретную тему. При этом никаких дополнительных специальных знаний не требуется: просто нажмите на вкладку «Рецензирование» — и получите набор пиктограмм с необходимыми вам функциями редактирования без изменения текста источника. Наша практика показывает, что это один из эффективных способов борьбы со списыванием. Техника анализа учителем сочинения таким способом поможет повысить качество обучения, так как все замечания становятся явными. Таким же образом можно проводить самоанализ и взаимонализ работ школьниками.

8. Составление плана эпизода эпического, лиро-эпического, драматического произведения.

9. Составление вопросов к тексту эпизода.

10. Составление плана сочинения.

11. Сопоставление вариантов планов сочинения на одну тему.

12. Сопоставление планов сочинения на близкие темы, например: «*Воплощение национального ха-*

рактера в образе Григория Мелехова» и «Жизненный путь Григория Мелехова» (по роману-эпопее М. Шолохова «Тихий Дон»).

13. Составление вопросов для самопроверки готовности к теме сочинения.

14. Опрос с использованием хронологической линии, составленной в программе «ОСЗ Хронолайнер»¹.

15. Опрос с использованием интеллект-карты (концептуальной схемы), составленной в программе XMind².

16. Атрибутирование художественных и литературоведческих текстов³.

Сбор, классификация и систематизация учеником учебного материала в рабочей тетради

Цель ведения учеником рабочей тетради по литературе — классификация, систематизация, сжатие учебного материала в любой удобной форме кодирования. Поэтому, наряду с *краткими* записями под диктовку учителя, в ней должны содержаться продукты читательского и творческого труда ученика: таблицы, схемы, рисунки-пиктограммы, пометки на полях продиктованных учителем суждений, самостоятельные творческие мини-работы, самостоятельно систематизированный материал к темам сочинений. Мы убедились, что ученики активно и успешно слушают сообщения (доклады) своих товарищей, суждения в ситуации диалога/полилога и самостоятельно отбирают, классифицируют и систематизируют материал урока, если мотивированы на выполнение учебной задачи, например, *подготовку к заключительному этапу урока (обобщению), домашнему заданию, зачету или сочинению*, или если материал представлен ярко, интересно, с познава-

¹ См.: <http://chrono.oc3.ru>

² См.: <https://www.xmind.net>

³ Позиции 8—16 не комментируются, так как рассмотрены нами в соответствующих главах методического пособия для учителя 10 класса.

тельной интригой, динамично — или с эффектом неожиданности. Так, размышление

- о сюжетных линиях романа может подвигнуть учеников на графическое представление их соположения, ветвления, переплетения;
- о системе персонажей произведения — на схематичное представление в тетради их взаимосвязи в структуре произведения;
- о ритмической организации произведения — на его графическое изображение (см. размышления Л. С. Выготского о «Легком дыхании» И. Бунина¹);
- об изобразительно-выразительных средствах языка во фрагменте художественного произведения — на систематизацию данных в таблице и др.

Целесообразно также практиковать *отбор цитатного материала* по учебной задаче, например по темам лирики поэтов, при этом каждой теме отводить отдельную страницу тетради, чтобы в течение ряда уроков ученик мог свободно накапливать цитаты. Таким же способом собирается *материал для характеристики персонажей*: не надо отвлекаться от сюжета, невозможно потерять страницы — читательские наблюдения самостоятельно фиксируются учеником по ходу повествования. В тетради могут найти место и словесные эксперименты в стиле любого писателя, и копилка возникших при чтении книг вопросов, и список самостоятельно прочитанных программных и внепрограммных произведений и др.

Задача учителя — постоянно поддерживать творческую инициативу учеников, расценивать их работу в тетради как основу будущих самостоятельных речевых высказываний и не бояться использования ими любых знаковых систем. Обязательное условие создания внешне скрытой (индивидуальной) части образовательной среды на уроке литературы с помощью *рабочей тетради ученика* — систематическая проверка этой тетради с последующей постановкой оценки в журнал. Вполне достаточно проверять тетрадь 1 раз в четверть за 1,5 недели до ее окончания.

¹ См.: *Выготский Л. С. Психология искусства*. — 3-е изд. — М., 1986. Гл. VII. «Легкое дыхание».

Но обязательно нужно *в начале четверти сообщить ученикам условия оценивания их работы*: перечислить все, что подлежит отдельной оценке и что идет в накопительный балл. При этом *критерии оценивания* тоже должны быть известны. Наш опыт убедил нас, что такое использование рабочей тетради эффективно влияет на качество обучения школьников.

Кодификатор ЕГЭ и Критерии оценивания как дидактическое средство на уроке литературы

Помимо названных выше методов контроля, можно назвать диагностические тесты (кроме учителя, в школах их организовано проводят Центры качества образования), защиту проектов и школьных исследовательских работ, зачетное школьное сочинение и ГИА. Государственная итоговая аттестация (ГИА) строится на основе контрольно-измерительных материалов (КИМ).

В свое время мы подробно описали особенности КИМ по литературе и систематизировали учебный материал под жанр самоучителя¹. Содержание книги позволяет ученику осмысленно выбирать уровень заданий, выполнять их, увеличивая степень сложности по желанию или отказываясь от них, корректировать самооценку, наблюдать, как выстраивается алгоритм деятельности, и пробовать свои силы в прохождении этого пути самостоятельно, получать рекомендации, наставления и комментарии.

Ниже мы остановимся на некоторых возможностях использования «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе»² как дидактического средства.

¹ См.: *Тралкова Н. Б.* Литература: учеб. пособие. — (Готовимся к ЕГЭ).

² <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversiispecificacii-kodifikatory>

1. *Использование блока литературных терминов и понятий (см. п. 1—1.15 Кодификатора):*

а) ориентировочная карта для составления учеником личного терминологического словаря к изучению;

б) ориентировочная карта для составления учеником терминологического словаря к произведению или его фрагменту;

в) материал для теоретических пятиминуток — подготовка плановых кратких сообщений в начале каждого урока с примерами из изучаемых произведений (1-й вариант — в соответствии с разделом Программы¹, 2-й вариант — в логике элементов Кодификатора);

г) целевая маркировка терминов и понятий в самом Кодификаторе по заданию учителя (либо на компьютере, либо в индивидуальном печатном варианте для ученика);

д) составление графосхем на основе данного перечня терминов и понятий.

2. *Использование перечня программных произведений (см. п. 2—7.22 Кодификатора):*

а) маркировка в перечне произведений только лирических (эпических, лиро-эпических, драматических) произведений;

б) расстановка имен авторов в хронологической последовательности (с использованием учебника и «ОСЗ Хронолайнера»);

в) классификация (маркировка цветом) произведений

- по темам;
- по литературному методу;
- по проблемам,
- по героям,
- по формам хронотопа,
- по принципам соотнесения условного и реального

и др. — для создания представления учащихся о контекстуальном литературном поле;

г) тренинг формулирования проблематики и идеи произведений в режиме интеллектуальной эстафеты;

д) ориентировочная карта для подготовки к сочинению по ключевому слову темы.

¹ См.: Агеносов В. В., Архангельский А. Н., Тралкова Н. Б. Методическое пособие к учебникам/под ред. В. В. Агеносова, А. Н. Архангельского «Русский язык и литература: Литература. Углубленный уровень». 10—11 кл. http://www.drofa.ru/for-users/teacher/vertical/programs_10-11

Сопоставительная таблица аспектного анализа произведений
Ключевое слово темы — «Власть»

Автор	Произведение	Эпизод	Аспект изображения	Проблемный вопрос	Символы, важная художественная деталь	Цитата	Идея
А. Пушкин	Поэма «Медный всадник»	Обращение Евгения к Медному всаднику	<i>Социально-философский</i> : бунт героя	Что есть человек перед лицом государственной машины?	Кумир на бронзовом коне	«Ужо тебе!»	Безграничная власть государства — причина трагедии «маленького человека»
М. Салтыков-Щедрин	Роман «История одного города»	Однажды писателем, войдя с докладом, увидел странное зрелище: тело градоначальника сидело за столом, голова же лежала на столе совершенно пустая	<i>Социально-политический</i> : гротеск и ирония в изображении градоначальников и жителей города	Возможны ли изменения во взаимоотношениях народа и власти, каково будущее народа?	Органчик	«Не потерплю!» и «Разору!»	Пока народ безропотно, покорно поволяет делать с собой все, что угодно, будет существовать, деспотичная, ничем не ограниченная власть

Окончание табл.

Автор	Произведение	Эпизод	Аспект изображения	Проблемный вопрос	Символы, важная художественная деталь	Цитата	Идея
М. Булгаков	Роман «Мастер и Маргарита»	Сцена допроса Иешуа Га-Ноцри	<i>Нравственно-философский:</i> дискуссия Пилата и Иешуа	Почему государственная власть оказывается вращающейся над «шаром походки», распятые на кресте личности?	«Кротовый подбой» плаща Пилата и его «шарокающая», распятые на кресте	«Всякая власть является нами»	Власть не может претендовать на внутреннюю свободу человека

Вариант для эпических, лиро-эпических, драматических произведений:

Критерий сопоставления	Произведение 1	Произведение 2	Произведение 3
Ключевое слово темы			
Произведение			
Эпизод			
Проблема			
Цитата			
Позиция героя			
Авторская позиция			

Вариант для лирических произведений:

Критерий сопоставления	Произведение 1	Произведение 2	Произведение 3
Ключевое слово темы			
Произведение			
«Событие» (переживание)			

Критерий сопоставления	Произведение 1	Произведение 2	Произведение 3
Время			
Пространство			
Состояние лирического героя			
Основной поэтический образ			
Основные тропы и стилистические фигуры в его создании			
Поэтический смысл стихотворения			

3. *Использование перечня имен авторов XX века (см. п. 8—8.3 Кодификатора):*

а) ориентир для тем докладов и сообщений и их обсуждения на семинарах. Приводим в помощь учителю и ученику *памятку по подготовке к семинару.*

Как готовиться к семинару по литературе

1. Прочитайте текст художественного произведения.
2. Изучите внимательно вопросы-задания к семинару.
3. Отметьте закладками страницы текста, необходимые для:

- цитирования;
- аргументирования;
- обсуждения.

4. Маркируйте закладки:

- цвет;
- название эпизода;
- начальное слово цитаты;
- номер закладки с указанием номера в плане ответа

и пр.

5. Составьте подробный план ответа.
6. Распределите текстовый материал к ответу на необходимый и дополнительный.
7. Обозначьте границы фрагментов текста, ключевые слова карандашом.
8. Сформулируйте развернутые тезисы (наиболее важные суждения) к каждому пункту плана.
9. Проговорите наиболее трудные фрагменты ответа вслух;

б) выбор проектов для обзорных хронологических линий по родам литературы (по жанрам, темам, творчеству писателя).

Все перечисленные виды работ могут носить как обучающий, так и проверочный характер.

Пересказ и приемы сжатия текста

Доктор педагогических наук, профессор С. А. Леонов в книге «Речевая деятельность на уроках литературы» (М., 1999) классифицирует пересказы: а) по степени полноты воспроизведения художественного текста; б) по форме воспроизведения текста; в) по занимаемому месту и назначению на уроке литерату-

ры. Особое место отведено научному пересказу: «Этот тип пересказа передает содержание текста, включает отдельные цитаты, сохраняет в главном художественные особенности и сопровождается необходимым минимумом литературоведческих оценок и комментариев. Иногда в методической литературе его называют пересказом с элементами анализа или комментированным пересказом». Овладение учеником таким пересказом — верный путь к самостоятельному литературоведческому анализу художественного произведения. Пример такого пересказа представлен в названной книге. Научный пересказ может использоваться на обзорных уроках, на уроках-беседах, на семинарах для установления смысловых связей между анализируемыми и необсуждаемыми эпизодами с целью формирования целостного представления о произведении, особенностей творчества автора.

Мы же предлагаем учителю *памятку по подготовке к научному пересказу*.

Как готовиться к устному научному пересказу

1. Определите цель своего пересказа текста художественного произведения (литературоведческой статьи).
2. Отберите самые важные фрагменты для пересказа.
3. Выделите необходимые цитаты.
4. Продумайте способы и приемы сокращения текста без ущерба смысла.
5. Перескажите текст и отредактируйте свой пересказ.
6. Определите в тексте позиции для вашего комментария и выделите предмет комментария.
7. Составьте план комментария к тексту в целом, устно произнесите свой комментарий и отредактируйте его.
8. Определите в тексте позиции для ваших аналитических размышлений и выделите предмет вашего анализа.
9. Составьте план анализа текста в целом, устно произнесите свои аналитические размышления и отредактируйте их.
10. Осуществите научный пересказ текста художественного произведения (литературоведческой статьи).

Чтобы пересказ ученика сохранял значимую информацию и был освобожден от второстепенной, чтобы он был понятен, а произведение (литературоведческая статья) узнаваемо, ученикам необходимо знать.

Основные способы сжатия текста

1. Разделение информации на главную и второстепенную и исключение второстепенной информации.

2. Обобщение как результат свертывания исходной информации.

3. Указание на факт (явление, признак и др.) вместо его описания.

Основные приемы сжатия текста

1. Исключение.

- повторов;
- одного или нескольких из синонимов;
- однородных членов при обобщающем слове;
- уточняющих, поясняющих, вводных конструкций;
- фрагмента предложения, частей сложного предложения, одного или нескольких предложений без ущерба для смысла высказывания.

2. Обобщение.

- замена однородных членов обобщающим наименованием;
- замена прямой речи косвенной;
- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение.

- замена предложения или его части указательным местоимением;
- замена сложноподчиненного предложения простым;
- замена обстоятельственного придаточного синонимичным деепричастным оборотом;
- слияние нескольких предложений в одно усеченное.

Для самообразования в области методики обучения учащихся пересказу и сочинению, а также совершенствования личных профессиональных умений рекомендуем вам изучить интересные и полезные книги В. Н. Мещерякова «Как пересказывать произведения литературы, живописи, музыки» (М., 2002) и «Жанры школьных сочинений» (М., 2001).

Цитирование

В главе II методического пособия для учителя литературы 10 класса мы описали *процесс обучения учеников цитированию* текста художественного произведения на примере одного из *лабораторных занятий*¹. Правила цитирования широко освещены в лингвистической литературе и в Интернете². Мы же хотим подчеркнуть лишь один аспект проблемы, но весьма важный и с точки зрения демонстрации профессионального умения, и с точки зрения создания культурно-образовательного контекста, и с точки зрения повышения авторитета личности, и с точки зрения выполнения конкретной методической задачи. Это *цитирование текста учителем*.

Итак, когда и как учителю цитировать культурные тексты.

1. Свободно цитируйте художественные (особенно поэтические) тексты как на уроке (даже не по лирике!), так и во внеурочное время.

2. Используйте в свободном общении с учениками вне уроков пословицы, поговорки, афоризмы, высказывания ученых естественно-научных и гуманитарных дисциплин, деятелей искусства, по необходимости — современных экономистов и политиков.

3. Выделите в рабочих тетрадях учеников и в вашем (!) блокноте специальную *цитатную страничку*; обсуждение собранных цитат и подведение итогов возможны один раз в месяц.

4. Проведите конкурс «*Читательская цитата дня*» и поучаствуйте в нем на равных с вашими учениками.

5. Проведите конкурс *эпиграфов* (или слоганов) к уроку, к монографической теме курса литературы, к каждому дню предметной недели, к отдельным классным или школьным мероприятиям.

¹ О специфике лабораторных занятий см. гл. IV данного издания.

² Например: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1188691> Сайт «Молодой ученый» <http://www.moluch.ru/information/citation>

Сайт «Русский на 5» <http://ruskiy-na-5.ru/articles/449> (с примерами и тестом на закрепление)

Культура письменной речи <http://www.grammar.ru/RUS/?id=5.8>

6. Проведите публичный школьный конкурс учеников, учителей, учеников и учителей по *атрибутированию цитат*.

7. Введите в вашу практику *традиции цитатных пятиминуток* на уроке: атрибутирование цитат по цепочке (возможно командами), учебные диалоги с обязательным включением цитат; конкурс ораторского мастерства по цитате и др.

8. Завершайте урок цитатами.

9. Напутствуйте учеников (на каникулы, на экскурсии, на большие классные дела) цитатами.

Не забудьте разработать Положения для каждого конкурса и придумать награды победителям. Возможностей много — выбирайте свой путь и действуйте!

Школьное сочинение

Главными предметами, на которых ученик овладевает русским языком в полноте его своеобразия и разнообразия, обретает опыт использования языкового и речевого богатства, остаются *русский язык и русская литература*. А школьное сочинение — один из самых эффективных и универсальных способов проверки не только освоения содержания *предметного образования*, но и уровня *сформированности УУД* — познавательных, регулятивных, коммуникативных. Об этом свидетельствуют непрекращающиеся дебаты в профессиональном сообществе учителей, в СМИ, динамика совершенствования сотрудниками ФИПИ структуры и критериев оценивания работы ученика на ЕГЭ и качества учебных семинаров для членов предметных комиссий, введение приказом Минобрнауки России с 2014 года в выпускном 11 классе *зачетного экзамена в форме сочинения по тематическим направлениям*¹.

1. «Недаром помнит вся Россия...» (по творчеству М. Ю. Лермонтова)

101. В чем счастье и драма любви?

102. Чем творчество М. Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю?

¹ Специальный образовательный портал «Сочинение11.рф» <http://sochinenie11.ru>

103. Что вам близко (или чуждо) в герое М. Ю. Лермонтова?

104. Какие проблемы в произведениях М. Ю. Лермонтова наиболее интересны для вас?

105. Важно ли понимание души другого человека?

106. Как противостоять ударам судьбы?

107. Есть ли среди героев М. Ю. Лермонтова те, кто вам особенно близок?

108. Почему герои М. Ю. Лермонтова редко обретают счастье в дружбе и любви?

109. Почему человек нередко становится источником несчастий других людей?

110. Какие психологические проблемы, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, вам интересны?

111. Что мешает человеку быть счастливым?

2. «Вопросы, заданные человечеству войной»

201. Какой опыт дает человеку война?

202. «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» (*Ю. В. Друнина*).

203. Почему тема войны не уходит из литературы?

204. Сохранить человечность на войне... (*По страницам литературы XIX—XXI вв.*)

205. «Жди меня, и я вернусь...»: любовь и война.

206. Произведение о войне, которое вас взволновало.

207. Война ж — совсем не фейерверк, а просто трудная работа... (*М. В. Кульчицкий*)

208. Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?

209. Согласны ли вы с Л. Н. Толстым, утверждающим, что война — «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие»?

210. Война: преступление и подвиг.

211. Как влияет на сущность человека война?

3. «Человек и природа в отечественной и мировой литературе»

301. Как вы понимаете выражение «жить в гармонии с природой»?

302. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс.

303. Что мешает человеку обрести гармонию с природой?

304. Как пейзажные страницы произведений помогают понять характер и состояние человека?

305. Может ли природа помочь человеку понять себя?

306. Способна ли природа воспитывать человека?
307. Способна ли природа давать подсказки человеку?
308. Чему человек может научиться у природы?
309. Как природа помогает понять мир человеческих чувств?
310. Почему картины зимы так интересны писателям?
311. Что вас волнует больше: красота природы или красота, сотворенная человеком?

4. «Спор поколений: вместе и врозь»

401. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взростеть?
402. Роль родительского наставления в жизни человека.
403. Почему так важно сохранять связь между поколениями?
404. Согласны ли вы с утверждением героя И. С. Тургенева: «Всякий человек сам себя воспитать должен»?
405. Что может мешать «отцам и детям» понять друг друга?
406. Почему тема «отцов и детей» часто присутствует во многих произведениях литературы?
407. Чем может быть ценен для детей опыт отцов?
408. Почему старшее поколение так редко бывает довольно молодежью?
409. Неизбежен ли конфликт «отцов и детей»?
410. Что такое семейные традиции и зачем они нужны?
411. В чем истоки непонимания между людьми разных поколений?

5. «Чем люди живы?»

501. Какую жизнь можно считать прожитой не зря?
502. Что важнее: любить или быть любимым?
503. Чем опасна свобода без ограничений?
504. Кого можно считать счастливым человеком?
505. Во имя чего человек может идти на самопожертвование?
506. Чем опасно равнодушие?
507. Что такое взаимопонимание?
508. «Я люблю, и значит — я живу...» (*В. С. Высоцкий*)
509. Как вы понимаете, что такое «честь» и «бесчестие»?
510. Как вы понимаете, что такое «нравственный закон»?
511. Как вы понимаете слово «долг»?

Критерии оценивания сочинения (декабрь, 2014).

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Время написания сочинения (3 часа 55 минут) приблизительно равно традиционным школьным шести урокам. Выпускнику разрешается пользоваться Орфографическим словарем. Зачет обеспечивается выполнением трех критериев (1 и 2 — обязательны), самостоятельностью работы и соблюдением объема (250 слов).

Возвращается традиция российского образования с той только разницей, что формулировки темы ориентируют ученика на *эссе*, хотя жанр работы определен как сочинение... Примем позицию, что сочинением в общем смысле может быть названо любое речевое произведение, и не будем спорить о жанрах — написали бы...

На указанном открытом для всех специальном образовательном портале в разделе «Подготовка к сочинению» вы найдете анализ сочинений учеников, методические рекомендации, предлагаемые пособия. Рекомендуем активно использовать материалы портала в педагогической практике.

Путь к зачетному сочинению длится 7 лет (5—11 классы), и иногда в 11 классе мы видим учеников, значительно отстающих в освоении требований, определенных ФГОС. Чтобы уверенно написать сочинение, надо не только поэтапно формировать необходимые умения, но и постоянно поддерживать коммуникативный опыт ученика в упражнении — плановых сочинениях по программе курса литературы и русского языка. Не надо забывать о специфике восприятия учеником искусства слова, о культурной, социальной, образовательной среде, в которой он развивается, об особенностях его личности. *Сопоставительная таблица характеристики уровней читательского восприятия школьников* поможет вам спроектировать траекторию индивидуального развития каждого ученика.

Материал к анализу содержания сочинения на основе уровня читательского восприятия

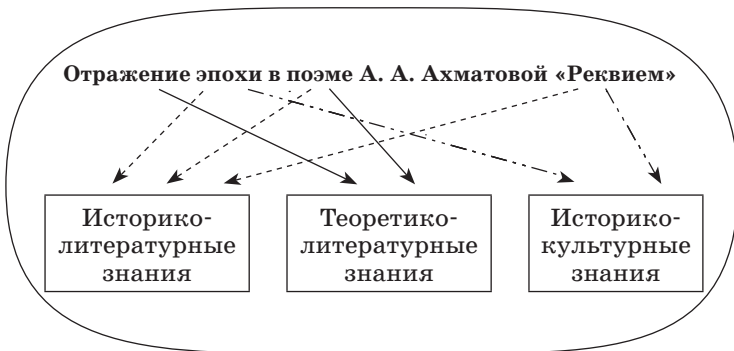
Конкретно-образное восприятие произведения	Образно-аналитическое восприятие произведения	Идейно-эстетическое восприятие произведения
Пересказ	Пересказ с элементами анализа	Анализ и интерпретация художественного произведения
Ведущий тип речи — повествование	Ведущий тип речи — повествование (с элементами рассуждения)	Ведущий тип речи — рассуждение
Эмоциональное впечатление от прочитанного	Эмоционально-эстетическое отношение к прочитанному	Эмоционально-эстетическая оценка прочитанного
Слово о писателе	Слово о писателе	Слово о писателе
Вопросы. Что происходит в рассказе? Кто действует?	Вопросы. Что происходит в рассказе? Кто действует? Почему так происходит? Как создается автором образ героя?	Вопросы. Что происходит в рассказе? Кто действует? Как, почему, с какой целью автор изображает событие, героя, обстановку?

Конкретно-образное восприятие произведения	Образно-аналитическое восприятие произведения	Идейно-эстетическое восприятие произведения
Называет основные события и героев	Называет основные события и героев	Называет основные события и героев
Наблюдает взаимосвязь событий, взаимоотношения героев		
	Характеризует особенность построения художественного произведения, своеобразие повествования	Характеризует сюжетно-композиционные особенности художественного произведения, своеобразие повествования
	Выделяет важные эпизоды, объясняет отдельные поступки героя, мотивы его поведения; сопоставляет героев	Характеризует систему образов произведения
	Объясняет элементы художественной формы произведения	Характеризует авторскую позицию в произведении на основании анализа идейного содержания и художественной формы

	Осознает и формулирует главную тему, 1—2 проблемы и основной конфликт произведения	Характеризует тематику, проблематику и конфликт произведения
	Устанавливает тематические связи с другими произведениями. Объясняет литературные ассоциации	Устанавливает историко-культурные, историко-литературные и теоретико-литературные связи с другими произведениями. Объясняет литературные ассоциации
Видит авторское отношение к герою, событию и на этой основе делает обобщение о главной мысли произведения	Формулирует художественную идею (основную мысль) произведения как свой читательский вывод	Характеризует нравственно-эстетический идеал писателя, интерпретирует художественную идею

В методическом пособии для учителя литературы 10 класса мы рассмотрели несколько способов подготовки ученика к сочинению, поэтому здесь напомним только один из них, с нашей точки зрения, самый важный — *составление вопросов для самопроверки готовности к теме* прежде всего программного *сочинения* (выделение учеником смысловых компонентов в формулировке темы сочинения и постановка вопросов к каждому из них).

1. Знание учеником-читателем текста художественного произведения



⇓
2. Система читательских умений.
чтение, восприятие, анализ, интерпретация, оценка
поэмы «Реквием» в единстве содержания и формы

⇓
3. Система ценностей ученика-читателя
и ее соотнесение с системой ценностей автора

⇓
4. Опыт творческой деятельности
ученика-читателя
(сочинение как результат понимания смысла ХП)

Практика показывает, что чаще всего смысловые компоненты, выделенные в процессе работы ученика над темой, рассматриваются им в последовательности от конца формулировки к ее началу, но наш пример демонстрирует возможность *свободного по-*

рядка рассуждения. Обучение этой технологии ведется в процессе беседы с классом и совместного поиска формулировок вопросов, исчерпывающих требуемые знания.

Сократические диалоги¹, практикуемые в Древней Греции, давно убедили весь мир в том, что лучшее знание — это знание, *найденное* в процессе дискуссии, то есть, условно говоря, *усвоенное в форме вопроса*. В современной образовательной ситуации в условиях новых требований к результатам обучения успешность ученика (студента, взрослого человека любой специальности) в большой степени зависит от умения задавать вопросы. Чтение художественных произведений, как правило, вызывает у читателя потребность обсудить прочитанное, что неизбежно связано с *формулированием вопросов к себе, собеседнику, автору произведения, литературному критику, авторитету (учителю, ученому)*. Ответы на эти вопросы, по сути, становятся содержанием развернутого устного или письменного высказывания. Рассмотрим процесс постановки вопросов на примере названной выше темы «**Отражение эпохи в поэме А. А. Ахматовой “Реквием”**».

Элементы формулировки темы	Вопросы для самопроверки	Читательские размышления
I. Вступление		
А. А. Ахматова	1. Какие биографические сведения об А. А. Ахматовой мне известны? 2. Что отличает А. А. Ахматову от известных мне поэтов? 3. Какие произведения А. А. Ахматовой мне знакомы? 4. Как я воспринимаю (чувствую, понимаю)	

¹ О сократическом диалоге: <http://www.dianalyz.ru/old/Prax/Forms/discus2.htm>

Продолжение табл.

Элементы формулировки темы	Вопросы для самопроверки	Читательские размышления
	произведения А. А. Ахматовой?	
Эпоха	1. В какое историческое время была написана А. А. Ахматовой поэма «Реквием»? 2. Каковы характерные черты этого исторического времени? 3. Что означает слово «эпоха»? 4. Почему можно назвать «эпохой» изображаемый поэтом период жизни страны? 5. Как связана личная судьба А. А. Ахматовой с судьбой народа?	
II. Основная часть		
Отражение эпохи	1. Как отражается эпоха в поэме А. А. Ахматовой «Реквием» через призму. <ul style="list-style-type: none"> • тематики, • конфликта, • проблематики, • образа лирической героини, • образа народа? 2. Как выражено отношение автора к эпохе. <ul style="list-style-type: none"> • в оценочной лексике, • формулировке суждений, • системе деталей-символов? 3. Какие цитаты мне необходимо отобрать для анализа, истолкования, оценки?	

Окончание табл.

Элементы формулировки темы	Вопросы для самопроверки	Читательские размышления
Поэма	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие родовые и жанровые признаки поэмы мне известны? 2. Как в поэме А. А. Ахматовой соединяются эпическое и лирическое начала? 3. В чем особенности композиции (построения) поэмы А. А. Ахматовой? 4. Каков основной эмоциональный тон поэмы «Реквием» и как он выражается? 	
III. Заключение		
Реквием	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каково происхождение этого слова? 2. Что оно обозначает? 3. Какие историко-культурные ассоциации у меня возникают? 4. Какие известные мне литературные факты связаны с этим явлением? 5. Почему свою поэму А. А. Ахматова назвала «Реквием»? 	

Другой вариант: «Я последний поэт деревни...» (по лирике С. А. Есенина).

Компонент темы сочинения	Вопрос для самопроверки	Читательские размышления
С. А. Есенин	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что я знаю о жизни С. А. Есенина? 2. Какие черты личности поэта мне запомнились? 3. Как я отношусь к творчеству С. А. Есенина? 	

Продолжение табл.

Компонент темы сочинения	Вопрос для самопроверки	Читательские размышления
	4. Чем С. А. Есенин отличается от других поэтов?	
Лирика	5. Какие особенности лирики как рода литературы мне известны? <i>(Предмет изображения, лирический герой, особенности организации речи, мелодичность)</i>	
Деревня	6. Какие перемены произошли в деревне в первой четверти XX века? 7. Как С. А. Есенин переживал эти перемены? 8. В каких стихотворениях эти переживания выражены наиболее остро?	
Поэт деревни	9. О чем эти стихотворения С. А. Есенина? 10. Каким в лирике С. А. Есенина предстает «обиход» жизни крестьянина? 11. Какие образы-символы выбирает С. А. Есенин и почему?	
Я	12. Каков лирический герой поэзии С. А. Есенина? 13. Какие стихотворения и как отражают перемены в сознании лирического героя?	
Последний поэт деревни	14. Почему С. А. Есенин называет себя «последним поэтом деревни»?	

Компонент темы сочинения	Вопрос для самопроверки	Читательские размышления
	15. Кого из поэтов до и после С. А. Есенина волновала тема деревни (народа)? 16. Как в творчестве этих поэтов звучит эта тема?	
	17. Каково значение поэзии С. А. Есенина в национальной культуре?	

Если в основе вопросов лежит ориентировочно-поисковая деятельность ученика по нахождению ответа в самом тексте, то они репродуктивного характера и требуют лишь пересказа. *Вопросы аналитического характера мотивируют читателя на рассуждение.*

Сочинение в рамках учебного процесса на стадии подготовки к письменной работе может практиковаться и как устный жанр. В этом случае наша таблица превращается в вопросную карту беседы с классом с той разницей, что вопросы пробуют формулировать сами ученики и сами же отвечают на них. Так создается коллективное сочинение. Перенастроить традиционное методическое мышление с моноплатформы на диалоговую учителю помогут размышления Ю. М. Лотмана¹.

Повторим: умение вести диалог во многом строится на умении формулировать вопросы *к себе, собеседнику, автору произведения, литературному критику, авторитету (учителю, ученому)*. Основы умения формулировать вопросы закладываются при анализе эпизода. Напомним эту методическую модель на примере **фрагмента главы «О награде» книги про бойца А. Твардовского «Василий Теркин»**.

¹ См.: Лотман Ю. М. Избранные статьи. — Т. 1. — Таллин, 1992. — С. 129—132 <http://www.philology.ru/literature1/lotman-92b.htm>

Текст художественного произведения ¹	Предмет наблюдения читателя	Вопросы читателя
<p>— Нет, ребята, я не гордый. Не загадывая вдаль, Так скажу: зачем мне орден? Я согласен на медаль.</p>	<p>Особенности языка</p>	<p>Какие особенности речи героя ты заметил и как это его характеризует?</p>
<p>На медаль. И то не к спеху. Вот закончили б войну, Вот бы в отпуск я приехал На родную сторону.</p>	<p>Мечты героя</p>	<p>Какие черты русского характера воплощены в Василии Теркине?</p>
<p>Буду ль жив еще? — Едва ли. Тут воюй, а не гадай. Но скажу насчет медали: Мне ее тогда подай.</p>	<p>Отношение героя к войне</p>	<p>Как герой относится к войне?</p>
<p>Обеспечь, раз я достоин. И понять вы все должны: Дело самое простое — Человек пришел с войны.</p>	<p>Родная сторона</p>	<p>Каково представление героя о родине?</p>
<p>Вот пришел я с полустанка В свой родимый сельсовет.</p>	<p>Отношение героя к себе</p>	<p>Как поведение героя на будущей «вечерке» его характеризует?</p>

¹ Фрагменты главы разделены нами условно для наглядности соотношения содержания с вопросом. — *Н. Т.*

<p>Я пришел, а тут гулянка. Нет гулянки? Ладно, нет. Я в другой колхоз и в третий — Вся округа на виду. Где-нибудь я в сельсовете На гулянку попаду. И, явившись на вечерку, Хоть не гордый человек, Я б не стал курить махорку, А достал бы я «Казбек». И сидел бы я, ребята, Там как раз, друзья мои, Где мальцом под лавку прятал Ноги босые свои. И дымил бы папиросой, Угощал бы всех вокруг. И на всякие вопросы Отвечал бы я не вдруг. Как, мол, что? — Бывало всяко. — Трудно все же? — Как когда. — Много раз ходил в атаку? — Да, случалось иногда. И девчонки на вечерке Позабыли б всех ребят,</p>	<p>Воображаемая беседа героя с односельчанами</p>	<p>Как в воображаемом диалоге героя с односельчанами проявляется его жизненная позиция?</p>
--	---	---

Текст художественного произведения ¹	Предмет наблюдения читателя	Вопросы читателя
<p>Только слушали б девчонки, Как ремни на мне скрипят. И шутил бы я со всеми, И была б меж них одна... И медаль на это время Мне, друзья, вот так нужна!</p> <p>Ждет девчонка, хоть не мучай, Слова, взгляда твоего... — Но, позволь, на этот случай Орден тоже ничего?</p> <p>Вот сидишь ты на вечерке, И девчонка — самый цвет. — Нет, — сказал Василий Теркин И вздохнул. И снова: — Нет. Нет, ребята. Что там орден. Не загадывая вдаль, Я ж сказал, что я не гордый, Я согласен на медаль.</p>	<p>«Девчонка»</p>	<p>Объясните художественный смысл многогочия в данном фрагменте текста.</p> <p>Почему Василий Теркин настойчиво повторяет, что он «не гордый»? Как вы относитесь к герою?</p>

Обратите внимание, что в таблице колонка № 2 предназначена для выделения учеником-читателем *предмета размышления* — на этапе обучения эта работа должна предшествовать формулированию вопроса обязательно. Ответы на вопросы в колонке № 3 позволят ученику написать сочинение-характеристику героя — предложите им такое задание, чтобы убедить в целесообразности развития умения мысленно вести диалог с автором.

В сильном классе с целью развития аналитического мышления учащихся и их способности к диалогу полезно будет организовать *обсуждение формулировок вопросов*, данных авторами учебника в учебных статьях и в конце каждой монографической темы. Такая работа по спецификации вопросов и заданий может иметь статус и контрольной проверки понимания учебной задачи.

Традиционным приемом подготовки к сочинению является составление плана. Иногда само произведение диктует форму плана размышления о нем. Приведем несколько примеров.

Тезисный план сочинения на тему
«Отношение А. Блока к революции
(по поэме “Двенадцать”)»

1. Неостановимо движение времени, назревшая потребность обновления жизни — но инстинкты, осколки темного прошлого, реликты уходящей жизни не отпускают человека.

2. В названии поэмы — аллюзия: 12 библейских апостолов несли миру новую веру, ратовали за преобразование духа, но 12 красногвардейцев — революционный патруль, утверждающий новую власть силой.

3. В революции А. Блок слышал, чувствовал дух музыки: контрапунктом сквозь многоголосие звучит маршевый ритм (см. рефрен) как надежда на упорядочение хаоса — но мир пока сумбурен, над ним властвует стихия (метель, снег, темь).

4. Вопросы, беспокоящие автора.

- Что есть тьма и что есть свет?
- Каково человеку в вихре перемен?
- Как отличить истину от иллюзии?

- Как опознать пошлость — и святость?
 - В чем ценность мига и что вечно?
5. Восхитился, ужаснулся и удивился...

Развернутый план сочинения на тему

*«Смех часто бывает великим посредником
в деле отличия истины от лжи...»*

(В. Г. Белинский). (По одному из произведений русской литературы XX века)

I. Вступление. Быт и бытие как два жизненных пространства.

1. Повседневная, земная, бытовая жизнь человека среди других людей: социальные роли и правила взаимоотношений в семье, на работе, в городе, с друзьями.

2. Жизнь духа в бытии: путь поиска истины как испытание; Божий дар и миссия писателя.

II. Основная часть. Сатирическое изображение действительности в рассказе М. М. Зощенко «Аристократка».

1. Градация смеха. Сатира — вид комического.

2. Авторский выбор героев как знака времени.

3. Внешний конфликт и его воплощение в сюжете рассказа.

4. Объекты сатирического смеха М. М. Зощенко.

А. Социокультурный облик Григория Ивановича — характеристика героя на основе анализа.

- его речи,
- поведения,
- отношения к собеседникам,
- к себе,
- к работе,
- к даме,
- к театру,
- к окружающим.

Б. Уровень притязаний героя: «Аристократка».

В. Аристократизм и «аристократка».

5. Истинный конфликт как авторская загадка. Отношение автора к героям.

III. Заключение. Проблематика и идея рассказа М. М. Зощенко «Аристократка».

1. Очищение души смехом — «великим посредником в деле отличия истины от лжи...».

• Претенциозность — и мелочность, ничтожность потребностей.

• Осознание себя «гегемоном» — и бытовое мышление.

• «Знание истины» — и глупость, хамство, косноязычие.

2. Идеал и антиидеал автора рассказа: Автор обличает бездуховность, пошлость. Автор утверждает систему нравственных ценностей личности.

Алгоритм подготовки к написанию сочинения

1. Внимательно прочитайте тему сочинения.

2. Объясните все понятия, термины, имена, историко-культурные реалии в формулировке темы.

3. Выделите главное по смыслу (ключевое) слово темы.

4. Охарактеризуйте связи ключевого слова с другими в формулировке темы и определите *порядок* их объяснения в сочинении.

5. Сформулируйте и запишите в черновик основную мысль своего сочинения.

6. Определите предмет рассуждения.

7. Определите эмоциональный тон предстоящего письменного высказывания.

8. Определите лексику, соответствующую своему замыслу и эмоциям.

9. Отберите художественный материал в соответствии со своим замыслом.

10. Определите содержание вступления к теме (эпоха, автор, идея, герой, эмоции или др.).

11. Установите возможные пути развития основной мысли сочинения и выберите один из них.

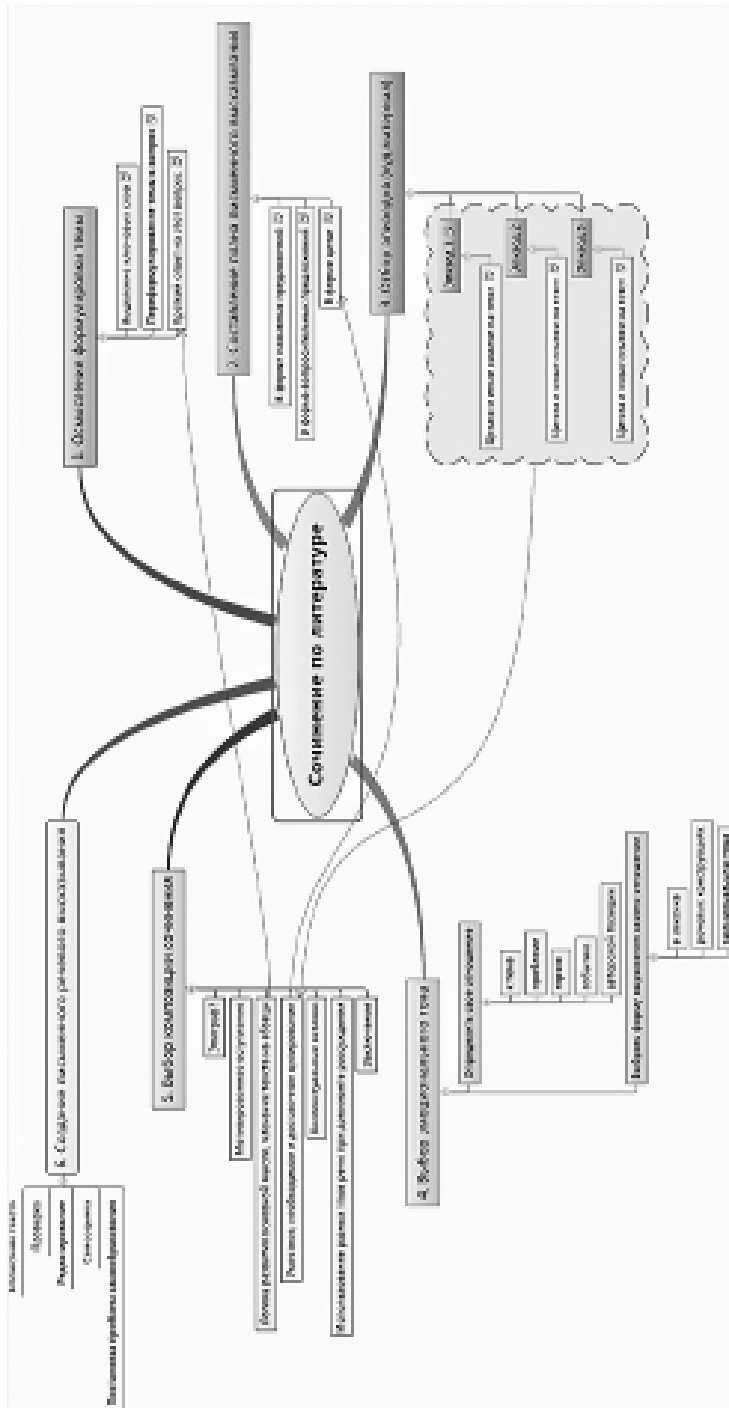
12. Обозначьте этапы развития основной мысли сочинения и принцип членения текста на абзацы.

13. Составьте тезисный план сочинения.

14. Продумайте необходимые тематические, историко-культурные, историко-литературные или теоретико-литературные параллели (аналогии, ассоциации) и определите их место в сочинении.

15. В соответствии с темой сочинения выберите необходимые основания (критерии, аспекты) для характеристики предмета рассуждения (по принципу отношения части и целого).

16. Многосторонне охарактеризуйте предмет рассуждения.
17. Выберите основания для сопоставления предмета рассуждения с ему подобными.
18. Качественно охарактеризуйте систему выбранных соотношений.
19. Сравните свои наблюдения и выводы с основной мыслью сочинения с целью определения взаимосвязи части и целого.
20. Сформулируйте заключение как результат читательского исследования.
21. Прочитайте текст своего сочинения с целью уяснения логики развития основной мысли.
22. По необходимости дополните содержание работы или уберите лишнее.
23. Проверьте работу и исправьте ошибки.
24. Перепишите сочинение начисто.
25. Проверьте работу еще раз.



Вариант алгоритма подготовки к написанию сочинения

Эссе

«**Эссе** (фр. *essai* — опыт, набросок) — жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь»¹ (БЭС).

Истоки жанра восходят к «Опытам» М. Монтеня, в журналистике XVII—XVIII веков эссе постепенно обретает силу, в XX веке к нему обращаются известные зарубежные писатели. В России в начале XX века эссе пишут Вяч. Иванов, Д. Мережковский, А. Белый, Л. Шестов, В. Розанов, позднее — И. Эренбург, Ю. Олеща, В. Шкловский, К. Паустовский.

Преимущества эссе как речевого жанра

- возможность привлечения к рассуждению о проблеме (теме) любого материала;
- субъективность суждений пишущего, выражения им оценок и чувств;
- ассоциативность впечатлений и размышлений;
- композиционная свобода.

Мы остановимся на разработанной и давно апробированной нами технологии подготовки ученика к написанию сочинения, близкого к эссе, и покажем результат этой работы.

Технология работы над темой эссе (на примере темы «Человек и природа»)

1. Соотнесение категорий темы со сферами жизни человека: нравственной, научно-познавательной, философской, творческой и пр.

2. Выявление отношений: человек и природа (понятие о вступлении к сочинению).

3. Формулирование первой части ответа на вопрос: «Человек разрушает природу...» (понятие об основной мысли сочинения).

¹ Все о жанре эссе см. на сайте <http://www.rdfo.ru/?enu=Essay>

4. Подбор аргументов (фактов) для обоснования и развития мысли (туристический сор; производственные отходы; вырубка леса под дачи и пр.) — (понятие о простом плане сочинения).

5. Формулирование второй части ответа на вопрос: «Человек разрушает природу и расплачивается за это сам».

6. Подбор дополнительных аргументов по принципу зеркальной композиции (отдыхать негде; продукты загрязнены, красота уничтожается).

7. Опыт выражения своего отношения к проблеме, своей гражданской позиции (понятие о заключении работы).

Принципиальным в достижении цели является определение всех возможных вариантов (аспектов) направлений раскрытия темы (обсуждения проблемы) и их формулирование в тезисах (в форме суждений). Именно этот найденный учеником спектр позволяет ему свободно выбрать какой-либо из аспектов или рассмотреть их в комплексе (что рационально, однако, только в дискуссии). Для наглядности процесса движения мысли предлагаем ученикам использовать таблицу, это позволит соотносить и редактировать свои суждения, разграничивая содержание будущего эссе (сочинения). Обратите внимание, что тезис-суждение в ряде случаев может быть представлен в виде остро дискуссионного вопроса (тема 2).

Приводим для примера два эссе нашего ученика В. Тришина. Эти работы можно обсудить в классе для уяснения законов жанра эссе.

Человек и природа

(на материале литературы второй половины XX века)

Нет ничего на свете прекраснее нашей природы. Она всегда с нами: и в горе, и в радости, и в «дни сомнений». Но вот какое противоречие характерно для современности: человек вооружен техникой, передовыми достижениями науки, а высокой нравственностью порой не обладает. Это и приводит к тому, что люди варварски вторгаются в природу, нередко хищнически истребляя ее. Вчерашние дети природы почувствовали себя ее безраздельными и безнаказанными владыками и принялись ее кроить, перекраивать, а заодно отравлять и умерщвлять где и как

угодно. Вот почему отечественная литература забила тревогу, обратившись к коллизиям, которые грозят неисчислимыми бедами всей планете: ведь жестокость по отношению к «братьям нашим меньшим», к природе оборачивается серьезной опасностью и для самого человека, для его физического и нравственного здоровья.

Мы хорошо знаем произведения А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, И. С. Тургенева, многих других писателей и поэтов, так чудно воспевавших русскую природу. Велико было счастье этих художников, которые имели возможность просто восхищаться ею; видя ее красоты, ощущать причудливые изменения не только души своей, но даже внешности: так добреют, расцветают лица людей, которые любят лесом, озером, лунной ночью... И как велико несчастье современных художников слова, которые вынуждены не только восхищаться красотами родного края, но и выступать в защиту природы силой своего страстного писательского слова!

Я расскажу о современных произведениях на эту тему. Для меня тема связана с именами М. М. Пришвина (в прозе) и С. А. Есенина (в поэзии). В 40—50-е годы эту тему поднял в романе «Русский лес» Леонид Леонов. В 70—80-е годы журналисты и писатели активно выступают в защиту Байкала, Каспия, Аральского моря, лесов Закарпатья, больших и малых рек средней полосы России. В последние два десятилетия XX века появилось много интересных и глубоких произведений. Среди них «Царь-рыба» В. Астафьева, «Прощание с Матерой» и «Пожар» В. Распутина, «Не стреляйте в белых лебедей» Б. Васильева, «Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева и др.

Особенно мне понравилась книга Чингиза Айтматова «Плаха». Она просто потрясла меня своей глубиной, трагедийностью, сложностью и увлекательностью сюжета. И если в коротком сочинении практически невозможно показать все достоинства этой повести, то выделить хотя бы одну ее особенность мне очень хотелось бы: ч. Айтматов параллельно жизни и поступкам людей изображает жизнь хищников — волков, и те порой оказываются добрее, милосерднее человека! Вспомните, как волчица Акбара пощадила Авдия, пригнувшегося к земле от страха перед хищницей, и каким ужасом наполнились ее глаза, когда она увидела его распятым. Где было даже ей, волчице, представить себе, что может сотворить человек с человеком!

Авдий Каллистратов — светлый и мужественный юноша, пытавшийся заступиться за гордых и красивых животных — сайгаков, которых решила уничтожить в Мо-

юнкусской саванне банда Обер-Кандалова. Но за этот отважный и благородный поступок он поплатился жизнью: подручные Кандалова распяли его на саксауле.

Много бродит по земле таких подонков, какими показал их Айтматов в образах Обер-Кандалова, Мишки-шабашника, Гамлета-Галкина и др. Безнравственность, жестокость, безудержная жажда наживы, доходящая до алчности, двигают поступками этих нелюдей. Я ненавижу тех, кому безразлична судьба всего, что живет на Земле. И хорошо понимаю, что природа мстит за те злодеяния, которые совершает по отношению к ней человек. Это хорошо показал в своей книге ч. Айтматов. Трагически заканчиваются изображенные в ней события: погибает мужественный Авдий; волчица Акбара, у которой человек похитил детенышей, уносит сына Бостона — маленького Кенджепа. Бостон, стараясь спасти ребенка, целясь в волчицу, сражает пулей сынишку. А потом, не владея собой, убивает Баразбая, ставшего причиной трагедии: именно он похитил у Акбары и Ташчайнара волчат. Потрясенный случившимся, глубоко скорбящий, страдающий, добрый и честный человек, которого судьба бросила в такую драматическую историю, Бостон идет сдаваться милиции. Воистину плахой — в прямом смысле для Авдия и в переносном для Бостона — заканчивается жизнь двух героев повести.

Вы спросите: почему же гибнут лучшие? Наказать бы следовало зло! А дело в том, что хороших людей немало, но все они оказываются связанными с теми, кто давно пренебрег честными обязанностями. В «одной упряжке» вынуждены бежать Бостон и Авдий с такими негодьями, как Кандалов и его бандиты, как Баразбай, Самат, Кочкорбаев и др. И принять за них возмездие.

Это драматическое повествование открывается «апокалипсическим» ужасом расстреливаемой саванны, а заканчивается мучительным человеческим переживанием «конца света». Вот что бывает, когда нарушается исконное, «изначальное» равновесие во взаимоотношениях человека с природой. Бессмысленное уничтожение природных богатств — угроза земному процветанию. Таков трагический лейтмотив повести.

Взаимоотношения человека и природы показывает в романе «Не стреляйте в белых лебедей» и Борис Васильев. Главный герой произведения — Егор Полушкин — душевный, мягкий человек, любящий людей, природу, жизнь. Работает он добросовестно, живет смиренно, но все время оказывается виноватым: то лодки украсит рисунками,

изображающими птиц и зверей, то траншеи для труб выроет зигзагом, чтоб не разрушить муравейник (жалко, они ж живые!), то белых лебедей купит на собранные земляками для других целей деньги.

Сын — Колька — вслед за отцом обогащал душу свою любовью к родной земле. Даже стихи на эту тему сочинял. Не смея нарушать гармонию природы, Егор не вторгался в живой мир. Он прекрасно умел «слышать и понимать тишину», любовался красотой реки и леса и мечтал донести эту красоту, «не замутив и не расплескав» ее, до людей. Но не понимали его люди. Этому простому, но очень грамотному человеку доступны были самые сокровенные вещи: «Никакой человек не царь ей, природе-то. Не царь, вредно это — царем-то зваться. Сын он ее, старший сыночек. Так разумным же будь, не вгоняй в гроб маменьку». Но в гроб вогнали его, Егора Полушкина, и сделали это люди, ненавидящие добро, попирающие красоту, заботящиеся только о наживе... Может быть, сын Коля сможет заменить отца? Будет любить, уважать родную землю, беречь ее богатства и ставить на место тех, кто похож на этих убийц? Хочется верить в это...

Глубоким по мысли, психологическим и философским произведением является повесть В. Распутина «Прощание с Матёрой». В ней тоже речь идет о природе, о любви к малой родине.

У Распутина Матёра — и остров, и одноименная деревня. Триста лет обживали это место русские крестьяне. Но вот собрались построить на реке мощную гидроэлектростанцию. Остров попадал в зону затопления. А жителей деревни надо было переселять в новый поселок. Не радовало это стариков. Все корни здесь, в родной Матёре. Обливается кровью и сердце «самой старой из старух» — Дарьи Пинигиной. Внешне простой и недалекий человек, на самом деле она наделена житейской мудростью, высокой гражданственностью. Старуха Дарья — это целый мир со своей философией, этикой, психологией. И при этом она имеет нежное сердце, умеет чутко слушать ход времени, считает себя хранительницей традиций своего народа. Она искренне верит: «...нам Матёру на поддержание только дали..., чтобы обихаживали мы ее с пользой и от ее кормились... Вам ее старшие поручили, чтобы вы жисть прожили и младшим передали...» Люди торопятся... И слишком быстро расстаются с прошлым. А с утратой корней может случиться непоправимое — разлив бездуховности, обмеление души. И им, людям, уже не до исторической памяти. Некогда им оглянуться и задуматься над словами Дарьи: «Правда в памяти. У кого нет памяти,

у того нет жизни». У нее, старой неграмотной женщины, есть главное, что составляет суть истории, — чувство ответственности жизни. Нет будущего у того, кто забывает о прошлом.

«Земля-то всем принадлежит — кто до нас был и кто после нас придет... А вы же с ней сотворили? — бросает она укор тем, кто бездушно относился к прошлому и будущему. Дарья заботится не о себе, не о своем огороде, а о судьбе людей и земли. И если мы не квартиранты на этой земле, а настоящие хозяева, мы должны заботиться о ней, обо всем, что помогает ее расцвету и устойчивости.

Наша страна переживает трудное, тревожное, противоречивое время. Среди многочисленных сложных проблем в экономических, социальных, национальных отношениях нашего общества немалую роль играют и проблемы нравственно-психологического порядка. Одна из важнейших в их числе — взаимоотношения человека и природы. Кто мы? Для чего живем? Что останется после нас потомкам? Все эти вопросы не безразличны для нас. Мало быть потребителями богатств природы или созерцателями ее красот — мы должны создавать новые, прекрасные ее формы, своим трудом преобразовать и возрождать родную землю. Только тогда в душе нашей будет царить радость. И не стыдно будет смотреть в глаза грядущему. (В. Тришин, 11 класс.)

Жестокость и милосердие в современном мире

Он двигался. Вокруг слепого
Шумела суетно толпа.
Она была к нему сурова,
Не он, она была слепа.

Л. А. Озеров

Несмотря на то трудное время, в котором мы живем, когда чувство взаимопомощи должно преобладать в душе каждого, очень многие люди стали забывать, что же такое милосердие.

Голос человека... какова его ценность в нашем полном суеты и шума мире? Способны ли мы отвлечься от своих проблем и прислушаться? Может быть, этот голос взывает о помощи?

Когда мне было лет семь, в гости к моим родителям пришел человек, который только что приехал из Парижа. Я из всех его рассказов запомнил один: он говорил о том, какой Париж, на самом деле, свободный город, как там каждый уважает свободу всех остальных. Человек может идти по улице, и если ему станет плохо и он упадет, то ни-

кто к нему не подойдет, потому что все будут уважать его «свободу» лежать на тротуаре. Я помню еще тогда очень удивился, потому что в России такого быть не могло.

Вот прошло время. У нас теперь почти как в Париже и свободы столько же. Недавно в Москве произошла история с человеком, который упал, но не на тротуар, а в открытую крышку канализационного люка. И к нему никто не подошел из тех, кто видел, как он падает. В сырости и холоде, без воды и пищи этот человек полз по длинному канализационному тракту шесть дней. Несколько раз он пытался вылезти самостоятельно наверх, но, несмотря на все его старания, у него ничего не получалось, потому что крышки всех люков были заперты. За шесть дней по этой небольшой дороге прошли десятки спешащих по своим делам людей, и лишь один вдруг остановился и прислушался. Он помог выбраться пострадавшему и отправил его в больницу, где тот вскоре скончался... Как в результате оказалось, у него были и жена, и дети, и друзья, но за эти шесть дней никто из них не заявил об исчезновении мужа, отца, друга...

Этот случай очень ярко показывает безразличие современных людей к судьбе себе подобного. Мне кажется, что они не слышали, но и не хотели слышать голос человека, молящего о помощи. Люди стали очень жестокими. Среди них встречаются те, кто уничижает животных или издевается над ними. А человек, негуманно относящийся к животным, не может быть милосердным по отношению к людям. Зло становится качеством его характера.

И тем не менее каждый, даже жестокий человек, нуждается порой в милосердном отношении к нему, в прощении.

Так почему же в современном мире жестокость преобладает над милосердием? Мне кажется, что две основные причины — это самодовольство и богатство. Именно самодовольный человек (как правило, здоровый) не знает болезни и боли, а богатый — материальной нужды. Тема «богач-бедняк» стала главенствующей в творчестве Бальзака, Диккенса, Виктора Гюго.

О небо!

Тут золота достаточно вполне,

Чтоб черное успешно сделать белым.

Уродство — красотою, зло — добром.

Трусливого — отважным, старца — юным

И низость благородством.

Так рассуждает на эту тему герой в трагедии А. С. Пушкин «Скупой рыцарь». Этот Барон — скорее поэт, он вдох-

новенно и красочно говорит о своей власти над миром. Сундуки в его подвалах ломаются от золота, но сам он ведет нищенский образ жизни и собственного сына держит в нищете. И он счастлив — счастлив от одной мысли, что он богат. У таких людей, как он, смещаются ценности. Они уже не понимают, что кто-то может быть бедным или больным. Люди же, сами удрученные горестями, гораздо милосерднее к несчастьям ближнего.

В своей картине «Чаепитие в Мытищах, близ Москвы» Василий Перов очень ярко показал как источник жестокости именно эти две причины. К здоровому, богатому попу, пьющему чай, пришли нищий с мальчиком просить милостыню. Их прогоняют, потому что сам поп весьма доволен своей жизнью: он сыт, одет, обут, он не понимает, что в этот момент чувствует человек голодный.

Мне кажется, что еще одна причина человеческой жестокости — безверие. Многие русские писатели размышляли на эту тему. Например, Гумилев в своем стихотворении писал.

Есть Бог, есть мир, они живут вовек;
А жизнь людей мгновенна и убога,
Но все в себя вмещает человек,
Который любит мир и верит в Бога.

На эту же тему рассуждал Достоевский в своем романе «Преступление и наказание». На страницах романа появляется Соня. Она переворачивает душу Раскольникова. Герой жаждет понять, откуда Соня берет силы жить. Он хотел найти в ней союзницу по преступлению, хотел войти с нею во тьму — вошел в свет. «Огарок уже давно погасал в старом подсвечнике, тускло освещая в этой нищенской комнате убийцу и блудницу, странно сошедшихся за чтением вечной книги».

Вне Бога жизни нет. Поэтому-то и читают герои Достоевского о воскресении Лазаря. Жизни Раскольникова и Сони становятся неразрывно связанными между собой. Именно через Соню герой возвращается к настоящей жизни и к Богу.

В основе религиозной морали всегда лежит идея милосердия. Для неверующего же, как правило, существует только закон юридический, а он далеко не всегда отражает идею милосердия. Однако я не хочу сказать, что богатый или атеист всегда жесток, для него могут существовать нормы морали, которые позволяют ему быть милосердным.

В наши дни всеобщего очерствения проявление милосердия просто необходимо. Надо быть добрее друг к другу, слушать и чувствовать сердца других, не проходить мимо людей, зовущих на помощь, мимо тех, кто не просит, но нуждается в ней, ибо черствость души — самая страшная болезнь на свете. (В. Тришин, 11 класс.)

Школьная олимпиада

Олимпиада — серьезный показатель уровня развития общей и читательской культуры ученика, его личностных, метапредметных и предметных достижений. Она организуется для детей, мотивированных не только на изучение предмета, но и желающих в будущем реализовать себя в соответствующей профессии. Поэтому уже на стадии школьной олимпиады необходимо не облегчать работу школьникам («поучаствуешь — поставлю 5»), а высоко держать профессиональную планку по своему предмету — *литературе*. Мы имеем многолетний опыт составления заданий и проведения олимпиад от школьного до международного уровня, подготовки московской и региональных команд к Всероссийской олимпиаде по литературе. Опыт показывает, что моделировать контент заданий удобнее в форме таблицы: вы имеете возможность создать единую структуру контента, затем наполнить структурные компоненты разным содержанием и корректно проанализировать результаты олимпиады — не только в параллели, но и в возрастной динамике. А если ваша структура контента работает не один год при разном ее содержательном наполнении и у вас есть банк участников олимпиады, то, по сути, вы проводите *объективную диагностику* мотивированных (и одаренных) детей.

Реализация технологии подготовки ученика к эссе «Человек и природа» (Тема 1)

Сферы жизни	Человек (аспект рассматривания)	Природа (аспект рассматривания)	Основная мысль эссе
• Психологическая	Внутренний мир: <i>личные</i> переживания, чувства, мысли, ассоциации от общения с природой	Окружающая человека среда — объект наблюдения	<ul style="list-style-type: none"> • Природа успокаивает душу, лечит раны. • Природа восхищает красотой и совершенством. • Человек и природа едины: человек — венец природы, ее высшее достижение; она дает ему жизнь, бережет его душу от очерствения
• Нравственная	Мотивы поступков и их следствия	Объект действий человека (разрушительных или созидательных)	<ul style="list-style-type: none"> • Человек разрушает природу и сам за это расплачивается. • Благодаря заботам и стараниям человека на Земле сохранены уникальные природные уголки. • Красная книга — упрек человечеству в жестокости и расточительности
• Социально-бытовая	Быт и увлечения человека	Природа — запас ресурсов для жизнеобеспечения человека. Природа — место отдыха и развлечений человека	<ul style="list-style-type: none"> • Утилитарная польза от строительства, вопреки разуму, нарушает равновесие в природе. • Охота, рыбалка, туризм требуют от человека экологической грамотности и ответственности за свои действия

Сферы жизни	Человек (аспект рассмотрения)	Природа (аспект рассмотрения)	Основная мысль эссе
<ul style="list-style-type: none"> • Экологическая 	<p>Человек — создатель и строитель своего будущего жизненного пространства</p>	<p>Природа — объект защиты человеческого сознания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Создание всемирной организации «Green rease» свидетельствует о надвигающейся экологической катастрофе, равно касающейся всех наций и народов
<ul style="list-style-type: none"> • Культурно-историческая 	<p>Человек наделен разумом — ключом к познанию загадок природы</p>	<p>Природа хранит много тайн, и человек должен их разгадать</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Человек сотворил миф, чтобы объяснить непонятные ему природные явления. Он пристрастен к познанию ее тайн. От века к веку он делает открытия, но их недостаточно, чтобы воплотить мечту (победить рак, общаться с другими галактиками и др.). Стихийные бедствия свидетельствуют о неукротимости и непредсказуемости природных сил
<ul style="list-style-type: none"> • Творческая 	<p>Человек — творец</p>	<p>Природа — источник вдохновения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Реализуя свои творческие силы в искусстве, автор воплощает свое идеальное представление о Мире и Человеке
<ul style="list-style-type: none"> • Философская 	<p>Человек — «мыслящий тростник»</p>	<p>Природа — самодостаточная система, она живет по своим законам</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постичь законы жизни природы — значит вступить с ней в диалог на паритетных основаниях и признать ее вечность и свою смертность, ее всеобщность и свою единичность, ее гармонию и свою ущербность и пр.

Реализация технологии подготовки ученика к эссе «Жестокость и милосердие в современном мире» (Тема 2)

Сферы жизни	Жестокость (аспект рассмотрения)	Милосердие (аспект рассмотрения)	Основная мысль эссе
<ul style="list-style-type: none"> • Нравственная 	<p>Уничтожение животных, издевательство над слабыми людьми или над животными</p>	<p>Ответственность за содержание «братьев наших меньших», ответственность сильного за слабого</p>	<p align="center">Основная мысль эссе</p> <ul style="list-style-type: none"> • Человек, жестокий к животным (т. е. слабым и беззащитным), не может быть милосердным к людям. Зло — в его сердце. • Сильный, унижающий слабого, — низок и подл
<ul style="list-style-type: none"> • Нравственно-психологическая 	<p>Равнодушие к человеку</p>	<p>Прощение проступков и грехов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Каждый человек нуждается в милосердии, в прощении. • Чувствуя себя беззащитным в современном мире, человек обращается к Богу за милосердием и прощением. • Не всякий бездушный поступок прощается — иногда за него приходится расплачиваться всю жизнь
<ul style="list-style-type: none"> • Нравственно-политическая 	<p>Неразборчивость служителей власти</p>	<p>Внимание к личности человека и его судьбе,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Человек, посвятивший свою жизнь служению закону (юрист), должен быть не только профессионально компетентен, но и гуманен

Сферы жизни:	Жестокость (аспект рассмотрения)	Милосердие (аспект рассмотрения)	Основная мысль эссе
<ul style="list-style-type: none"> • Социально-политическая 	<p>при исполнении закона</p> <p>Агрессия к «неудобному» человеку, к другой нации (стране)</p>	<p>объективность решений</p> <p>Деятельная помощь человеку, людям</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Войны и разрушения — жестокий и неперспективный путь к согласию. • Гуманитарная помощь людям и странам, пострадавшим от войны, разрухи, других бедствий, — акция милосердия. • Смертная казнь — жестокость или необходимость?

Пример моделирования олимпиадных заданий

Разделы	9 класс	10 класс	11 класс
<p style="text-align: center;">I тур</p> <p style="text-align: center;">Рецензия на произведение писателя XX—XXI веков</p> <p style="text-align: center;">II тур</p> <p style="text-align: center;">Ответы на вопросы. Выполнение заданий</p>	<p>1. Определите литературный персонаж по интервью: _____</p> <p>2. Назовите второстепенных персонажей произведения. _____</p> <p>Распределите их на группы, если это возможно. Назовите критерии распределения. Назовите автора произведения, определите жанр (обоснуйте свое мнение)</p> <p>3. Определите название произведения и его автора по пейзажу: _____</p> <p>Какова роль данного пейзажа в произведении?</p> <p>4. В каких известных вам лиро-эпических произведениях встречаются персонажи: _____</p>		
	<p>5. Назовите произведения, в названии которых встречается имя героя. Какие из имен стали нарицательными?</p>		
<p>I. Знание текста XII</p>	<p>5. Назовите произведения, в названии которых встречается имя героя. Какие из имен стали нарицательными?</p>		

Продолжение табл.

Разделы	9 класс	10 класс	11 класс
<p>II. Историко-литературный блок</p>	<p>1. Современником каких историко-культурных и литературных явлений был _____?</p> <p>2. Назовите литературоведов XX века — исследователей творчества _____</p> <p>3. Назовите известные вам литературно-критические статьи, напишите краткую аннотацию к ним</p>	<p>3. Каким произведениям посвящены литературно-критические статьи. _____ Назовите автора каждой статьи</p>	<p>3. Какие произведения литературы XX века задержала цензура и какие были на это основания?</p>
	<p>4. Объясните смысл библейских имен, символов, реалий в приведенных текстах.</p> <p>5. Определите дату написания произведений и распределите их в хронологической последовательности</p>	<p>1. Определите размер стиха по фрагменту. Есть ли отступления от ритма? Объясните поэтический смысл этого явления</p>	<p>1. Определите размер стиха по фрагменту. Какие особенности поэтической рифмы вы можете отметить?</p>
<p>III. Теоретико-литературный блок</p>	<p>1. Определите размер стиха по фрагменту. С рифмами какого типа вы встретились?</p>	<p>1. Определите размер стиха по фрагменту. Есть ли отступления от ритма? Объясните поэтический смысл этого явления</p>	<p>1. Определите размер стиха по фрагменту. Какие особенности поэтической рифмы вы можете отметить?</p>

	<p>2. Определите жанр поэтического произведения _____, охарактеризуйте его особенности. Приведите примеры других произведений этого жанра</p> <p>3. Подчеркните в тексте тропы, назовите их, определите их стилистическую роль</p> <p>4. Определите произведение, автора и героя по портретной характеристике. Каковы принципы, приемы создания данного литературного портрета?</p> <p>5. Напишите словарную статью для словаря юного литературоведа _____</p> <p>6. Дайте характеристику литературного направления _____</p>
<p>IV. Литература и другие виды искусства</p>	<p>1. Кто из известных вам писателей XIX века рисовал? музицировал? сочинял музыку?</p> <p>2. Какие художники были современниками _____?</p>
	<p>1. Назовите художественные произведения на тему изобразительного искусства. Выразите идею каждого из них</p> <p>2. Какими событиями в области искусства была наполнена жизнь России в _____ гг.?</p>
<p>3. Д. С. Лихачев писал, что «национальные</p>	<p>1. Назовите художественные произведения, связанные с музыкой, музыкантами. Выразите идею каждого из них</p> <p>2. С какими писателями и поэтами был знаком _____?</p> <p>3. Кто из писателей и в каких произведениях</p>

Окончание табл.

Разделы	9 класс	10 класс	11 класс
	идеалы русского народа полнее всего выражены в творениях двух его гениев — Андрея Рублева и Александра Пушкина». Прокомментируйте это высказывание	синтез искусств. Как вы это понимаете? Назовите произведения русских писателей, в которых <i>смысловое значение</i> имеет наличие в тексте храма, монастыря. Определите это значение	использовал изобразительные приемы, аналогичные лубку. Каковы художественные особенности лубка?
V. Литературное краеведение	Назовите памятные места России. С какими периодами жизни писателя/поэта они связаны?		

Комплект олимпиадных заданий по литературе (9—11 классы, I и II тур)

9 класс

I. *Рецензия на произведение А. И. Солженицына «Гроза в горах» (текст на парте у каждого ученика).*

II. *Ответы на вопросы. Выполнение заданий.*

А. Знание текста художественных произведений

1. *Определите произведение и его автора по интерьеру.*

а) «Она проводила его в комнату... комната была обвешана старенькими полосатыми обоями; картины с какими-то птицами; между окон старинные маленькие зеркала с темными рамками в виде свернувшихся листьев; за всяким зеркалом заложены были или письмо, или старая колода карт, или чулок; стенные часы с нарисованными цветами на циферблате... невмочь было ничего более заметить».

б) «...И вот что я грезил. Мне представилось, что я царь, шах, хан, король, бей, набаб, султан или какое-то сих названий нечто, сидящее во власти на престоле.

Место моего восседания было из чистого золота и хитро искладенными драгоценными разного цвета камнями блистало лучезарно... Вокруг меня лежали знаки, власть мою изъясляющие. Здесь меч лежал на столе, из серебра изваянном, на коем изображались морские и сухопутные сражения, взятие городов и прочее сего рода... Тут виден был скипетр мой, возлежащий на снопах, обильными класами отягченных, изваянных из чистого золота и природе совершенно подражающих. На твердом коромысле возвешенные зрелися весы. В единой из чаш лежала книга с надписью *Закон милосердия*; в другой книга же с надписью *Закон совести*». (Орфография и синтаксис оригинала.)

в) «Войди, батюшка, — отвечал инвалид, — наши дома». Я вошел в чистенькую комнатку, убранную по-старинному. В углу стоял шкаф с посудой; на стене висел диплом офицерский за стеклом и в рамке; около него красовались лубочные картинки, представляющие взятие Кистрина и Очакова, также выбор невесты и погребение кота. У окна сидела старушка в телогрейке и с платком на голове. Она разматывала нитки, которые держал,

распялив на руках, кривой старичок в офицерском мундире».

г) «Сакля была прилеплена одним боком к скале; три скользкие, мокрые ступени вели к ее двери. Ощупью вошел я и наткнулся на корову (хлев у этих людей заменяет лакейскую). Я не знал, куда деваться: тут блеют овцы, там ворчит собака. К счастью, в стороне блеснул тусклый свет и помог мне найти другое отверстие наподобие двери. Тут открылась картина довольно занимательная: широкая сакля, которой крыша опиралась на два закопченные столба, была полна народа. Посередине трещал огонек, разложенный на земле, и дым, выталкиваемый обратно ветром из отверстия в крыше, расстилался вокруг такой густой пеленою, что я долго не мог осмотреться; у огня сидели две старухи, множество детей и один худощавый грузин, все в лохмотьях. Нечего было делать, мы приютились у огня, закурили трубки, и скоро чайник зашипел приветливо».

2. Назовите второстепенных персонажей комедии Д. Фонвизина «Недоросль». Распределите их на группы, если это возможно. Назовите критерии вариантов распределения.

3. Какие из перечисленных героев встречаются в лиро-эпических произведениях? Назовите произведение и его автора.

Эраст, Петр I, Печорин, Германн, Фелица, Людмила, Вернер, Вакула, Иван Сусанин, Ноздрев, Троекуров, Калашников, Сильвио, Пугачев, Шпонька, Фамусов.

4. Определите литературного героя по его монологу (исповеди). Назовите произведение и его автора.

а) Как могу, подружки, петь?
Милый друг далеко;
Мне судьбина умереть
В грусти одинокой.
Год промчался — вести нет;
Он ко мне не пишет;
Ах! а им лишь красен свет,
Им лишь сердце дышит...
Иль не вспомнишь обо мне?
Где, в какой ты стороне?
Где твоя обитель?
Я молюсь и слезы лью!
Утоли печаль мою,
Ангел-утешитель.

б) Зови меня вандалом:

Я это имя заслужил.
Людьми пустыми дорожил!
Сам бредил целый век обедом или балом!
Об детях забывал! обманывал жену!
Играл! проигрывал! в опеку взят указом.
Танцовщицу держал! и не одну.
Трех разом!

Пил мертвую! не спал ночей по девяти!
Все отвергал: законы! совесть! веру!

в) «Нет, я больше не имею сил терпеть. Боже! что они делают со мною! Они льют мне на голову холодную воду! Они не внемлют, не видят, не слушают меня. Что я сделал им? За что они мучат меня? Чего хотят они от меня, бедного? Что могу дать я им? Я ничего не имею. Я не в силах, я не могу вынести всех мук их, голова горит моя, и все кружится передо мною. Спасите меня! возьмите меня! дайте мне тройку быстрых, как вихорь, коней! Садись, мой ямщик, звени, мой колокольчик, взвейтеся, кони, и несите меня с этого света! Далее, далее, чтобы не видно было ничего, ничего...»

Б. Историко-литературный блок

1. Современником каких историко-культурных и литературных явлений был Н. В. Гоголь?

2. Назовите известные вам литературно-критические статьи В. Г. Белинского, дайте им краткую аннотацию.

3. Объясните смысл мифологических и библейских имен, символов, исторических реалий в приведенном тексте.

А. С. Пушкин

КИНЖАЛ

Лемносский бог тебя сковал
Для рук бессмертной Немезиды,
Свободы тайный страж, карающий кинжал,
Последний судия позора и обиды.

Где Зевса гром молчит, где дремлет меч закона,
Свершитель ты проклятий и надежд,
Ты кроешься под сенью трона,
Под блеском праздничных одежд.
Как адский луч, как молния богов,
Немое лезвие злодею в очи блещет,

И, озираясь, он трепещет
Среди своих пиров.

Везде его найдет удар неожиданный твой:
На суше, на морях, во храме, под шатрами,
За потаенными замками,
На ложе сна, в семье родной.

Шумит под Кесарем заветный Рубикон,
Державный Рим упал, главой поник Закон;
Но Брут восстал вольнолюбивый:
Ты Кесаря сразил — и, мертв, объемлет он
Помпея мрамор горделивый.

Исчадь мятежей подьмет злобный крик:
Презренный, мрачный и кровавый,
Над трупом вольности безглавой
Палач уродливый возник.

Апостол гибели, усталому Аиду
Перстом он жертвы назначал,
Но вышний суд ему послал
Тебя и деву Эвмениду.

О юный праведник, избранник роковой,
О Занд, твой век угас на плахе;
Но добродетели святой
Остался глас в казенном прахе.

В твоей Германии ты вечной тенью стал,
Грозя бедой преступной силе —
И на торжественной могиле
Горит без надписи кинжал.

1821

В. Теоретико-литературный блок

1. *Определите размер стиха. С рифмами какого типа вы встретились?*

А. С. Пушкин

АДЕЛИ

Играй, Адель,
Не знай печали.
Хариты, Лель
Тебя венчали
И колыбель
Твою качали.
Твоя весна

Тиха, ясна:
Для наслажденья
Ты рождена.
Час упоенья
Лови, лови!
Младые лета
Отдай любви,
И в шуме света
Люби, Адель,
Мою свирель.

1822

2. Назовите тропы, встречающиеся в тексте, определите их художественную функцию.

Е. А. Баратынский

ДОРОГА ЖИЗНИ

В дорогу жизни снаряжая
Своих сынов, безумцев нас,
Снов золотых судьба благая
Дает известный нам запас.
Нас быстро годы почтовые
С корчмы довозят до корчмы,
И снами теми роковые
Прогоны жизни платим мы.

1825

3. Напишите словарную статью «Антитеза» для словаря юного литературоведа.

Г. Литература и другие виды искусства

1. Какая музыка (какие песни) звучат со страниц произведений XIX века?

2. «Золотое пламя церкви или золотое пламя свечи — это символы духовности. "Свеча бы не уга-сла" — так писали в своих завещаниях московские князья, заботясь о целостности Русской земли», — отмечал Д. С. Лихачев в исследовании «Русское искусство от древности до авангарда».

В каких известных вам произведениях русской литературы встречается свеча и каким смыслом наполняется эта художественная деталь?

275

Д. Страноведение

1. Назовите лермонтовские места в России. С какими периодами жизни поэта они связаны?

10 класс

I. Рецензия на произведение А. И. Солженицына «Колокол Углича» (текст на парте у каждого ученика).

II. Ответы на вопросы. Выполнение заданий.

А. Знание художественного текста

1. Определите произведение и его автора по интервью.

а) «Я живу в кухне, или гораздо правильнее будет сказать вот как: тут подле кухни есть одна комната (а у нас, нужно вам заметить, кухня чистая, светлая, очень хорошая), комнатка небольшая, уголок такой скромный... то есть или еще лучше сказать, кухня большая в три окна, так у меня вдоль поперечной стены перегородка, так что и выходит как бы еще комната, номер сверхштатный; все просторное, удобное, и окно есть, и все, — одним словом, совершенно удобное. Ну, вот это мой уголочек. (...) ...я себе ото всех особняком, помаленьку живу, втихомолочку живу. Поставил я у себя кровать, стол, комод, стульев парочку, образ повесил».

б) Свистовые же как прискочили, сейчас вскрикнули, и как видят, что те не отпирают, сейчас без церемонии рванули болты у ставень, но болты были такие крепкие, что нимало не подались, дернули двери, а двери изнутри заложены на дубовый засов. Тогда свистовые взяли с улицы бревно, поддели им на пожарный манер под кровельную застреху да всю крышу с маленького домика разом и своротили. Но крышу сняли, да и сами сейчас повалились, потому что у мастеров в их тесной хороминке от безотдышной работы в воздухе такая потная спираль сделалась, что непривычному человеку с свежего поветрия и одного раза нельзя было продохнуть».

в) «Пришел [герой] в дом. Горница хорошая, стены глиной гладко вымазаны. К передней стене пуховики пестрые уложены, по бокам висят ковры дорогие; на коврах ружья, пистолеты, шашки — все в серебре. В одной стене печка маленькая вровень с полом. Пол земляной, чистый, как ток, и весь передний угол выстлан войлоками; на вой-

локах ковры, а на коврах пуховые подушки. И на коврах в одних башмаках сидят татары: черный, красный и трое гостей. За спинами у всех пуховые подушки подложены, а перед ними на круглой дощечке блины просяные и масло коровье распущено в чашке, и пиво татарское — буза, в кувшинчике. Едят руками, и руки все в масле».

г) «Весь его домик состоял из шести крошечных комнат. Одна из них, та, куда он привел наших приятелей, называлась кабинетом. Толстоногий стол, заваленный почерневшими от старинной пыли, словно прокопченными бумагами, занимал весь промежуток между двумя окнами; по стенам висели турецкие ружья, нагайки, сабля, две ландкарты, какие-то анатомические рисунки, портрет Гуфеланда, вензель из волос в черной рамке и диплом под стеклом; кожаный, кое-где продавленный и разорванный диван помещался между двумя громадными шкафами из карельской березы; на полках в беспорядке теснились книги, коробочки, птичьи чучела, банки, пузырьки; в одном углу стояла сломанная электрическая машина».

2. Назовите второстепенных персонажей драмы А. Н. Островского «Гроза». Распределите их на группы, если это возможно. Назовите критерии вариантов распределения.

3. Какие из перечисленных героев встречаются в лиро-эпических произведениях? Назовите произведение и его автора.

Фенечка, Катерина Измайлова, Кудеяр, Зарецкий, Иудушка, Демон, Раскольников, кн. Волконская, Вронский, Ася, Кулигин, Ярославна, Громов, Евгений, Петя Трофимов, Варенька, Фарлаф, Софья.

4. Определите литературного героя по его монологу (исповеди). Назовите произведение и его автора.

а) «...Да вот еще: я убежден, что в Петербурге много народу, ходя, говорят сами с собой. Это город полусумасшедших. Если б у нас были науки, то медики, юристы и философы могли бы сделать над Петербургом драгоценнейшие исследования, каждый по своей специальности. Редко где найдется столько мрачных, резких и странных влияний на душу человека, как в Петербурге. Чего стоят одни климатические влияния! Между тем это административный центр всей России, и характер его должен отражаться на всем...»

б) «Ах! — горестно вслух вздохнул (герой). — Что за жизнь! Какое безобразие этот столичный шум! Когда же

настанет райское, желанное житье? Когда в поля, в родные рощи? — думал он. — Лежать бы теперь на траве, под деревом, да глядеть сквозь ветки на солнышко и считать, сколько птичек перебивает на ветках. А тут тебе на траву то обед, то завтрак принесет какая-нибудь краснощекая прислужница, с голыми, круглыми и мягкими локтями и с загорелой шеей; потупляет, плутовка, взгляд и улыбается...Когда же настанет эта пора?..

«А план! А староста, а квартира?» — вдруг раздалось в памяти его».

в) «...И досмерти я любила в церковь ходить! Точно, бывало, я в рай войду, и не вижу никого, и время не помню, и не слышу, когда служба кончится. Точно как все это в одну секунду было. Маменька говорила, что все, бывало, смотрят на меня, что со мной делается! А знаешь: в солнечный день из купола такой светлый столб вниз идет, и в этом столбе ходит дым, точно облака, и вижу я, бывало, будто ангелы в этом столбе летают и поют. А то, бывало, девушка, ночью встану — у нас тоже везде лампадки горели — да где-нибудь в уголке и молюсь до утра. Или рано утром в сад уйду, еще только солнышко восходит, упаду на колена, молюсь и плачу, и сама не знаю, о чем молюсь и о чем плачу; так меня и найдут».

г) «Жизнь есть все. Жизнь есть бог. Все перемещается и движется, и это движение есть бог. И пока есть жизнь, есть наслаждение самосознания божества. Любить жизнь, любить бога. Труднее и блаженнее всего любить эту жизнь в своих страданиях, в безвинности страданий».

Б. Историко-литературный блок

1. Современником каких историко-культурных и литературных явлений второй половины XIX века был Л. Н. Толстой?

2. Назовите авторов литературно-критических статей (монографий) и напишите к ним краткую аннотацию.

- а) «Русский человек на rendez-vous»;
- б) «Когда же придет настоящий день?»;
- в) «Разочарование и крушение Родиона Раскольникова»;
- г) «Забитые люди»;
- д) «Вокруг десятой главы “Евгения Онегина”».

3. Объясните смысл мифологических и библейских имен, символов, исторических реалий в приведенном тексте.

А. С. Пушкин

N. N.

(В. В. Энгельгардту)

Я ускользнул от Эскулапа
Худой, обритый — но живой;
Его мучительная лапа
Не тяготее надо мной.
Здоровье, легкий друг Приапа,
И сон, и сладостный покой,
Как прежде, посетили снова
Мой угол тесный и простой.
Утешь и ты полубольного!
Он жаждет видеться с тобой,
С тобой, счастливый беззаконник,
Ленивый Пинда гражданин,
Свободы, Вакха верный сын,
Венеры набожный поклонник
И наслаждений властелин!
От суеты столицы праздною,
От хладных прелестей Невы,
От вредной сплетницы молвы,
От скуки, столь разнообразной,
Меня зовут холмы, луга,
Тенисты клены огорода,
Пустынной речки берега
И деревенская свобода.
Дай руку мне. Приеду я
В начале мрачном сентября:
С тобою пить мы будем снова,
Открытым сердцем говоря
Насчет глупца, вельможи злого,
Насчет холопа записного,
Насчет небесного царя,
А иногда насчет земного.

1829

В. Теоретико-литературный блок

1. Определите размер стиха. Есть ли отступления от ритма? Объясните поэтический смысл этого явления.

Ф. И. Тютчев

* * *

Как океан объемлет шар земной,
Земная жизнь кругом объята снами;

279

Настанет ночь — и звучными волнами
Стихия бьет о берег свой.

То глас ее: он нудит нас и просит...
Уж в пристани волшебный ожил челн;
Прилив растет и быстро нас уносит
В неизмеримость темных волн.

Небесный свод, горящий славой звездной,
Таинственно глядит из глубины, —
И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.

1830

2. Назовите тропы, встречающиеся в тексте, определите их художественную функцию.

И. А. Бунин

* * *

Еще от дома на дворе
Синеют утренние тени,
И под навесами строений
Трава в холодном серебре;
Но уж сияет яркий зной,
Давно топор стучит в сарае,
И голубей пугливых стаи
Сверкают снежной белизной.

С зари кукушка за рекою
Кукует звучно вдалеке,
И в молодом березняке
Грибами пахнет и листвою.
На солнце светлая река
Трепещет радостно, смеется,
И гулко в роще отдается
Над нею ладный звук валька.

1892

3. Напишите словарную статью «Гротеск» для словаря юного литературоведа.

Г. Литература и другие виды искусства

1. Какая музыка (какие песни) звучат со страниц произведений XIX века?

2. Православный храм представляет собой синтез искусств. Как вы это понимаете? Назовите произведения русских писателей, в которых особый смысл имеет наличие в тексте храма, монастыря. Определите смысл этой художественной реалии.

280

Д. Страноведение

1. Назовите тургеневские места в России и за ее пределами. С какими периодами жизни писателя они связаны?

11 класс

I. Рецензия на произведение А. И. Солженицына «Лиственница» (текст рассказа на парте каждого ученика).

II. Ответы на вопросы. Выполнение заданий.

А. Знание текста художественного произведения

1. Определите произведение и его автора по интервью.

а) «Вывески совсем не было. Прямо с тротуара входили в узкую, всегда открытую дверь. От нее вела вниз такая же узкая лестница в двадцать каменных ступеней, избитых и скривленных многими миллионами тяжелых сапог. Над концом лестницы в простенке красовалось горельефное раскрашенное изображение славного покровителя пивного дела ... величиною приблизительно в два человеческих роста.

...Пивная состояла из двух длинных, но чрезвычайно низких сводчатых зал. С каменных стен всегда сочилась беглыми струйками подземная влага и сверкала в огне газовых рожков, которые горели денно и ночью, потому что в пивной окон совсем не было».

б) «[Герой] пошел по рассказу косаря и вскоре заметил дощатый сарай на бывшем огороде. Внутри сарая спали на спине семнадцать или двадцать человек, и приглушенная лампа освещала бессознательные человеческие лица. Все спящие были худы, как умершие, тесное место меж кожей и костями у каждого было занято жилами, и по толщине жил было видно, как много крови они должны пропускать во время напряжения труда. <...> Кроме дыхания, в бараке не было звука, никто не видел снов и не разговаривал с воспоминаниями, — каждый существовал без всякого излишка жизни, и во время сна оставалось живым только сердце, берегущее человека».

в) «Ее не было долго. В это время он видел арку. В сущности говоря, это были две комнаты. Потолки такие низкие, что, если бы взрослый человек стал на цыпочки, он достал бы до них рукой. Там, за аркой в глубине, было

темно, но бок старого пианино блестел лаком, еще что-то поблескивало, и, кажется, цветы фикуса. А здесь опять этот край эполета в раме.

Боже, какая старина!.. Эполеты его приковали. Был мирный свет сальной свечки в шандале. Был мир, и вот мир убит. Не возвратятся годы. Еще сзади окна низкие, маленькие, и сбоку окно. Что за странный домик? Она одна. Кто такая? Спасла... Мира нет... Стреляют там...».

г) «Проснулся: умеренный синеватый свет; блестит стекло стен, стеклянные кресла, стол. <...>

Бодрый, хрустальный колокольчик в изголовье: 7, вставать. Справа и слева сквозь стеклянные стены я вижу как бы самого себя, свою комнату, свое платье, свои движения — повторенными тысячу раз. Это бодрит; видишь себя частью огромного, мощного, единого. И такая точная красота: ни одного лишнего жеста, изгиба, поворота».

2. Назовите второстепенных персонажей пьесы М. Горького «На дне». Распределите их на группы, если это возможно. Назовите критерии вариантов распределения.

3. Какие из перечисленных героев встречаются в лиро-эпических произведениях? Назовите произведение и его автора.

Флягин, Светлана, Аркадий, Алеко, Гарун, Болконский, Мазепа, Тарас Бульба, Савелий, Иисус Христос, Николка, Прон Оглоблин, Саша Дванов, Гаев, Сатин, Бегемот, Зосима, Человек, Аксинья.

4. Определите литературного героя по его монологу (исповеди). Назовите произведение и его автора.

а) «Вы можете сейчас же выбросить эту смешную игрушку или подарить ее кому-нибудь, но я буду счастлив и тем, что к ней прикасались Ваши руки.

Умоляю Вас не гневаться на меня. Я краснею при воспоминании о моей дерзости семь лет тому назад, когда Вам, барышне, я осмеливался писать глупые и дикие письма и даже ожидать ответа на них. Теперь во мне осталось только благоговение, вечное преклонение и рабская преданность. Я умею теперь только желать ежеминутно Вам счастья и радоваться, если Вы счастливы. Я мысленно кланяюсь до земли мебели, на которой Вы сидите, паркету, по которому Вы ходите, деревьям, которые Вы мимоходом трогаете, прислуге, с которой Вы говорите. У меня нет даже зависти ни к людям, ни к вещам».

б) «Это ничего, что у тебя такое скверное лицо: в наши сети попадают еще и не такие уродины, а при еде-то они и есть самые вкусные. И не нам, рыбакам Господа нашего, выбрасывать улов только потому, что рыба колюча и одноглаза. Я видел однажды в Тире осьминога, пойманного тамошними рыбаками, и так испугался, что хотел бежать. А они посмеялись надо мною, рыбаком из Тиверкады, и дали мне поесть его, и я попросил еще, потому что было очень вкусно. Помнишь, Учитель, я рассказывал тебе об этом, и ты тоже смеялся. А ты, Иуда, похож на осьминога — только одною половиною».

в) — Нет, ребята, я не гордый.
Не загадывая вдаль,
Так скажу: зачем мне орден?
Я согласен на медаль.
На медаль. И то не к спеху.
Вот закончили б войну,
Вот бы в отпуск я приехал
На родную сторону...
Буду ль жив еще? — Едва ли.
Тут войой, а не гадай.
Но скажу насчет медали:
Мне ее тогда подай.
Обеспечь, раз я достоин.
И понять вы все должны:
Дело самое простое —
Человек пришел с войны.

г) «Хорошая вещичка. Я, откровенно говоря, не люблю последних новостей по радио. Сообщают о них всегда какие-то девушки, невнятно произносящие названия мест. Кроме того, каждая третья из них немного косноязычна, как будто таких нарочно подбирают. Мой глобус гораздо удобнее, тем более что события мне нужно знать точно. Вот, например, видите этот кусок земли, бок которого моет океан? Смотрите, вот он наливается огнем. Там началась война. Если вы приблизите глаза, вы увидите и детали».

Б. Историко-литературный блок

1. *Современником каких историко-культурных и литературных явлений был Б. Л. Пастернак?*

2. *Какие произведения русской литературы XX века задержала цензура и какие были на это основания?*

3. *Объясните смысл мифологических и библейских имен, символов, исторических реалий в приведенном тексте.*

Вяч. Иванов

РИМСКИЕ СОНЕТЫ

V

Двустворку на хвостах клубок дельфиний
Разверстой вынес; в ней растет Тритон,
Трубит в улитку; но не зычный тон,
Струя лучом пронзает воздух синий.

Средь зноя плит, зовущих облак пиний,
Как зелень мха на демоне хитон!
С природой схож резца старинный сон
Стихийною причудливостью линий.

Бернини, — снова наш, — твоей игрой
Я веселюсь, от Четырех Фонтанов
Бредя на Пинчю памятной горой,

Где в келью Гоголя входил Иванов,
Где Пиранези огненной иглой
Пел Рима грусть и зодчество титанов.

1924—1936

В. Теоретико-литературный блок

1. Определите размер стиха. Какие особенности поэтической рифмы вы можете отметить?

Марина Цветаева

Лютая юдоль,
Дольняя любовь.
Руки: свет и соль.
Губы: смоль и кровь.

Левогрудный гром
Лбом подслушан был.
Так — о камень лбом —
Кто тебя любил?

Бог с замыслами! Бог с вымыслами!
Вот: жаворонком, вот: жимолостью,
Вот: пригоршнями: вся выплеснута
С моими дикостями — и тихостями,
С моими радугами заплаканными,
С подкрадываньями, забарматываньями...

Милая ты жизнь!
Жадная еще!

Ты запомни вжим
В правое плечо.
Щебеты во тьмах...
С птицами встаю!
Мой веселый взмах
В летопись твою.

1922

2. Назовите тропы, встречающиеся в тексте, определите их художественную функцию.

К. Бальмонт

* * *

Идеи, образы, изображенья, тени,
Вы, вниз ведущие, но пышные ступени, —
Как змей сквозь вас вьюсь, я вас люблю равно,
Чтоб видеть высоту, я падаю на дно.

Я вижу облики в сосуде драгоценном,
Вдыхаю в нем вино, с его восторгом пленным,
Ту влагу выпью я, и по золотым краям
Дам биться отблескам и бликам и теням.

Вино горит сильнее — незримое для глаза,
И осушенная — богаче, ярче ваза.
Я сладко опьянен, и, как лукавый змей,
Покинув глубь, всхожу... Еще! Вот так! Скорей!

1899

3. Напишите словарную статью «символ» для словаря юного литературоведа.

Г. Литература и другие виды искусства

1. Какая музыка (какие песни) звучит со страниц произведений XX века?

2. Кто из писателей и в каких произведениях использовал изобразительные приемы, аналогичные лубку? Каковы художественные особенности лубка?

Д. Страноведение

Назовите ахматовские места в России и за ее пределами. С какими периодами жизни поэта они связаны?

VI. Работа с электронной формой учебника (ЭФУ)

Цифровое образование. Структура и содержание ЭФУ. Дополнительные предметные приложения и возможности их использования на уроке литературы. Дополнительные инструменты и возможности их использования на уроке литературы. Примеры работы с материалами ЭФУ по литературе для 11 класса с использованием предметных приложений и инструментов iOS и Android. Модель «перевернутый класс» как комплексный критерий самостоятельности ученика в изучении учебных материалов по литературе

Цифровое образование¹

В Интернете появился «Манифест о цифровой образовательной среде»², цель которого, по словам авторов, — «декларировать принципы создания цифровых образовательных сред, где ученик будет не объектом обучения, а субъектом — то есть сам будет влиять на свое развитие». Авторы, на наш взгляд, обоснованно представили самые важные тенденции современного образования в открытой цифровой среде: *новую организацию содержания* (микроформаты, активное действие субъекта, карты знаний, индивидуализация образовательных траекторий); *особенности мотивации в цифровых образовательных средах* (свободный выбор, совместные проекты, возможность творчества, динамичная оценка и самооценка учебного труда); *новую архитектуру образования* (взаимодействие как основа обучения, дифференциация учебного материала, системность и открытость образования); *новую — цифровую — педагогику* (образовательное медиапространство, электронный учебник с интерактивным контентом,

¹ См. также главу X в методическом пособии по преподаванию курса литературы 10 класса.

² «Манифест о цифровой образовательной среде». Некоммерческая инициатива проекта Edutainme — URL: <http://manifesto.edutainme.ru/> Команда энтузиастов новых технологий в образовании — URL: <http://www.edutainme.ru>

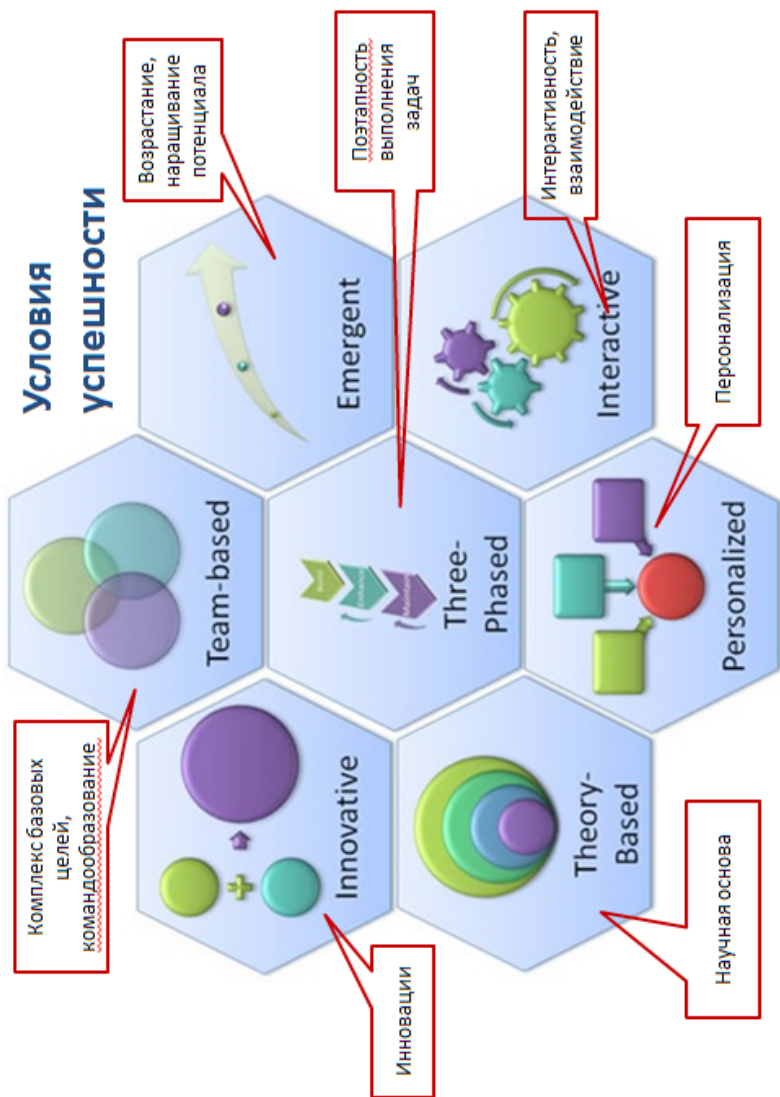
постоянная обратная связь, мониторинг успешности на каждом этапе). Внимательно изучите сопоставительную таблицу, составленную авторами «Манифеста»¹. В левом столбце представлены позиции привычного нам образования, в правом — современного с учетом введения электронного учебника в школы и расширения доступа к образовательной мультимедийной среде.

БЫЛО	СТАЛО
Содержание	
Обновление раз в три года	Обновление еженедельно
Легко копировать	Трудно копировать
Ограничение по объему	Нет ограничений
Бумажный контент в чуждой среде	Нативный цифровой контент
Форма определяет содержание	Содержание определяет форму и функционал
Усредненная модель изложения для всех тем	Разные интерфейсы для разных активностей
Линейное изложение	Возможность нелинейного изложения
Не дает данных об успеваемости	Позволяет собирать и анализировать данные
Мотивация	
Не дает ученику обратную связь	Дает мгновенную обратную связь
Слабая связь между предметами, темами и концепциями	Наглядные межпредметные связи на всех уровнях
Не обучает навыкам	Позволяет тренировать навыки
Нет ситуации выбора	Есть ситуация свободного поиска
Мотивация на уровне текста	Мотивация при помощи игровых механик и персонализации
Доставка знания	Формирование опыта, погружение в контекст

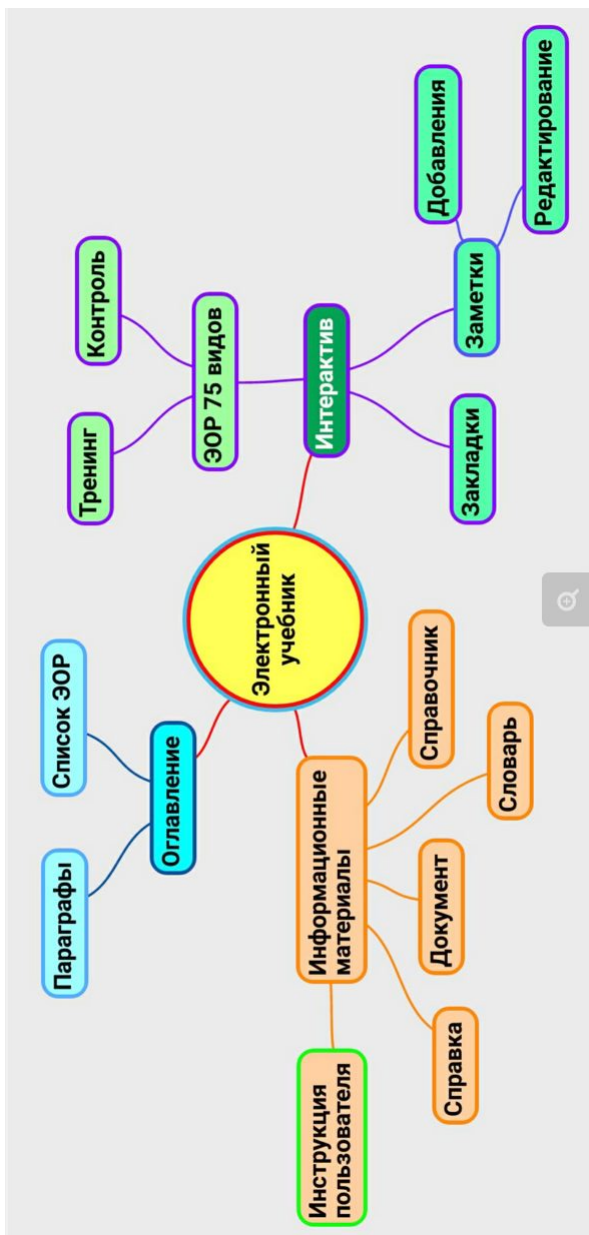
¹ Форма представления материала изменена нами — *Н. Т.*

Окончание табл.

БЫЛО	СТАЛО
Ученик	
Воспринимает информацию	Принимает осмысленные решения
Ни на что не влияет	Действует
Учится вместе со всеми	Учится по персональной траектории
Единая для всех сложность	Адаптивная учебная программа
Одинаковый для всех	Индивидуальный вызов
Цель ясна только для учителя	Ясные цели для ученика
Вопросы по материалу только на уроке	Поддержка 24/7 (on-line)
Оценки ставит учитель	Я могу оценить себя в любой момент и видеть свой прогресс
Обучение один на один с учебником	Ситуации взаимообучения с другими детьми
Мне все рассказали	Я сам узнал
Учитель	
«Теоретическая» педагогика	«Цифровая» педагогика
Не может влиять на учебник	Настраивает систему под себя и свой класс
Отвечают только активные или те, кого спросили	Каждый ученик проявляет активность
Фокус на содержании	Фокус на результате
Фокус на посещении	Фокус на вовлечении
Проверка знания фактов	Проверка умения принимать реальные решения
Одноразовые проверки	Практика в течение всего времени обучения



Условия успешности организации обучения в открытой информационно-образовательной среде



Обобщенная схема контента электронного учебника¹

¹ Обобщенная схема составлена нами в кросс-платформенном приложении Simple Mind.

Существенные преимущества педагогического дизайна и цифровой педагогики в школьном образовании и на всех последующих этапах профессионального обучения и обучения по интересам в открытой мультимедийной интерактивной среде очевидны. Вот еще одна интересная организационная схема¹ условий успешности обучения в образовательной среде нового типа.

Ключевые взаимосвязанные позиции, соблюдение которых позволит говорить о качественном преимуществе системы, представлены внешними по отношению к центру «сота́ми». И таблица, и данная «сотовая» схема, с нашей точки зрения, могут служить ориентировочной картой для учителя, желающего соответствовать профессиональному стандарту «Педагог» и увеличить уровень своей конкурентоспособности в сфере образования.

Структура и содержание ЭФУ по литературе для 11 класса

Ранее мы подробно описали структуру и содержание учебника литературы для 10 класса, здесь же позволим себе повторить только общую схему.

В учебнике по литературе для 11 класса **интерактивный контент**, доступ к которому есть и в оглавлении, и в обусловленном месте текста учебной статьи внутри конкретной темы, представлен.

- *тестами* с альтернативным и множественным выбором (теория литературы, ход событий в произведении, авторы и произведение, хронология творчества и др., т. е. проверяется то, что не имеет двузначного толкования, например, «Изобразительно-выразительные средства в лирике С. А. Есенина» — ч. 1, вопросы по теме «Владимир Владимирович Набоков» — ч. 2);

- *упражнениями на соответствие* (например, портретов и героев: «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-

¹ URL: <http://www.newsghana.com.gh/an-overview-for-instructional-design/> (русскоязычные дополнения сделаны нами — Н. Т.).

Франциско» — ч. 1; персонажей и произведений А. И. Солженицына, цитат и названий стихотворений И. А. Бродского — ч. 2);

- *флеш-презентациями*, в том числе со звуком (иллюстрации к произведению с пояснениями/комментарием, например, иллюстрации Ю. П. Анненкова к поэме А. А. Блока «Двенадцать»; выразительное чтение на фоне картин художников и фотографий, например, А. А. Блок, цикл «Родина»; звучание голоса автора, например, А. А. Ахматовой — ч. 1);





- *экранизациями, библиотеками произведений и литературной критикой* (обеспечено гиперссылками к каждой теме в разделе «Цифровые образовательные ресурсы и интернет-ресурсы — ч. 1, 2).


В перспективе интерактивный контент ЭФУ будет значительно расширен. Но и сегодня у учителя, владеющего предметными приложениями и инструментами iOS и Android на планшете и смартфоне, возможностей значительно больше для дифференциации и индивидуализации обучения школьников в открытой цифровой среде.

Дополнительные предметные приложения и возможности их использования на уроке литературы

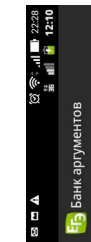
Общее у предметных приложений и приложений-инструментов — интерактивность. Различие состоит в том, что *предметные приложения* уже с готовым контентом, отлитым в определенную неизменяемую пользователем интерактивную форму (например: «Угадай классика», «Скороговорки», «Грамотей», «Диктанты», «Отличник», «Ударник» и др.), а *инструменты* — это цифровая интерактивная оболочка, в которую вы можете поместить свое содержание (например: Simple Mind и Mindomo, KeyNote, Grafo, Планшет для рисования, Кукольная мультипликация и др.).

Продолжим начатый нами в методическом пособии по курсу литературы 10 класса обзор *предметных приложений*, с нашей точки зрения, интересных для учителя-словесника.

Предметное приложение	Вид	Возможности использования в работе
WikiLinks ¹ (iOS)		Самое хорошее цифровое приложение для поиска информации в Википедии и чтения статей on-line и off-line
Wiki (Beta) (Android)		Википедия с возможностью закладок, поиска по теме, чтения статей off-line
Литературиум (iOS)		Бесплатная библиотека текстов произведений, биографий авторов , литературно-критических статей с возможностью выделять цитаты и ими делиться в сети предназначена для ежедневного использования
ЕГЭра литература (iOS) ЕГЭра русский язык (iOS)	<p>Приложений в этом пакете: 2</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  <p>Русский язык</p> </div> <div>  <p>Литература</p> </div> </div> <p>ЕГЭра: Русский язык Образование</p> <p>ЕГЭра: Литература Образование</p>	В пакете представлены текстовые и интерактивные материалы, вспомогательные схемы, словарь и др. . а) позволяют ученику системно готовиться к выпускным экзаменам; б) могут быть выборочно использованы на уроках литературы и русского языка как справочник и для заданий

Предметное приложение	Вид	Возможности использования в работе
<p>ЕГЭ 2015. Литература (Android)</p>		<p>Тестовый тренинг в формате ЕГЭ во втором полугодии может быть использован.</p> <p>а) индивидуально дома или на дополнительных занятиях с последующей консультацией учителя;</p> <p>б) для организации самостоятельной работы учащихся в тренинговых группах</p>

Банк аргументов ЕГЭ (Android)



Человек и природа

Проблемы семьи и детства

Проблема развития и сохранения русского языка

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности

Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности

Человек в ходе истории

Проблемы роли искусства и литературы в жизни человека



Предательства, безответственного отношения к судьбам окружающих

В. Распутин, *Живи и помни*

Дезертирство Андрея Гуськова, его эгоизм и трусость стали причиной смерти матери и самоубийства беременной жены Настеньки.

Л. Андреев, *Иуда Искариот*

Иуда Искариот, предавая Христа, хочет проверить преданность его учеников и правоту гуманистического учения Иисуса Христа. Он выбирает трусливыми обывателями, как народ, который тоже не встал на защиту своего Учителя.

Н.С. Лесков, *Леда Макбет Мценского уезда*

Сергей, любовник, а затем и муж



Банк примеров литературных аргументов может быть использован.

а) в процессе подготовки к зачетному сочинению и ЕГЭ;

б) для свободного обсуждения на уроке по соответствующей теме

Дополнительные инструменты и возможности их использования на уроке литературы

С целью расширения опыта учителя-словесника по работе в открытой мультимедийной образовательной среде назовем еще пять полезных цифровых инструментов: Pic Collage, Pages, Book Creator, LiquidText, SuperNote — и рассмотрим возможности их использования в процессе изучения литературы.

Предметное приложение	Вид	Возможности использования в работе
Pic Collage (кросс-платформенное приложение)		<p>Цифровой инструмент — конструктор коллажей с функциями вставки текста, фото, видео, готовой наклейки (в том числе анимационной), изменения фона и шрифта.</p> <p>Может быть успешно использовано при создании:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) визитной карточки художественного произведения, события, героя, школьного литературного кафе или салона; б) афиши литературного праздника; в) литературного ребуса и др.
Pages		<p>Набор шаблонов документов, плакатов, бюллетеней, проспектов, сертификатов и др. с возможностью присоединения фото, видео, текста, таблиц, диаграмм, геометрических форм с последующим их форматированием.</p> <p>Может успешно использоваться в создании:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) литературных плакатов, афиш, пригласительных билетов; б) иллюстрированных аннотаций произведений; в) иллюстрированных читательских дневников; г) иллюстрированных конспектов учебных и литературно-критических статей и др.

Продолжение табл.

Предметное приложение	Вид	Возможности использования в работе
Book Creator		<p>Конструктор электронных книг с универсальными возможностями присоединения любого мультимедийного контента и сохранения в формате ePub (с функцией перелистывания страниц).</p> <p>Может быть использован в проектной деятельности при создании</p> <ul style="list-style-type: none"> а) сборника литературных цитат; б) школьных литературных альманахов; в) иллюстрированных энциклопедий литературных героев программных произведений конкретного периода; г) сборника визитных карточек стихотворений конкретного автора; д) пособия с опорными схемами; е) словаря символов программных литературных произведений и др.
LiquidText (iOS)		<p>Инструмент позволяет копировать и редактировать HTML и PDF-файлы: сохраняет исходный текст с сайта, маркирует цветом цитаты и вытаскивает их на отдельное поле, фиксирует гиперссылки, сохраняет как в своем специфическом хранилище, так и на вашей почте в формате PDF. Отличный инструмент для работы с текстами электронных библиотек при конспектировании, отборе цитат, ознакомительном и целевом просмотром чтения</p>
SuperNote (Android)		<p>Это аналог «Заметкам» на iOS: можно вставить фото, напечатать текст, схематично что-то нарисовать. Инструмент может быть использован при создании.</p> <ul style="list-style-type: none"> а) путевых заметок на основе личных впечатлений о природе, литературных местах, истори-

Окончание табл.

Предметное приложение	Вид	Возможности использования в работе
		ко-культурных достопримечательностях; б) иллюстрированного историко-культурного комментария к фрагментам литературных текстов; в) фотоиллюстраций к стихотворениям и др.

*Примеры работы с материалами ЭФУ
по литературе для 11 класса
с использованием предметных приложений
и инструментов iOS и Android*

Рассмотрим некоторые новые для нас возможности электронного учебника по литературе в организации учебной деятельности учащихся на примере изучения творчества О. Э. Мандельштама.

Домашнее задание к первому уроку.

Самостоятельное изучение биографии поэта (по учебнику: ч. 2, с. 26—30) и Интернету¹: <http://mandelshtam.velchel.ru/>, <http://silverage.ru/mochman/>

Самостоятельное чтение стихотворений по выбору.

Порядок работы

Содержание работы	ЭФУ	Дополнительные инструменты iOS и Android	Время, мин
1-й урок (45 мин) Периодизация творчества О. Э. Мандельштама			
1. Определение темы урока. Краткая характеристика исторической эпохи О. Э. Мандельштама	Работа с закладками в ЭФУ по истории	Актуализация знаний о самых важных событиях первой трети XX века ²	7

¹ См. список интернет-ресурсов в оглавлении ЭФУ.

² Возможно использовать сайты: кратко — <http://www.zapolni-probel.ru/addition/chronology/chronology-russia/109-chronologiya-rossii-20-veka.html>, более полно — Время исто-

Продолжение табл.

Содержание работы	ЭФУ	Дополнительные инструменты iOS и Android	Время, мин
2. Постановка задачи. Одновременная работа четырех групп на основе домашнего задания и ЭФУ.	Чтение и изучение статьи учебника (ч. 2);	Тезисное конспектирование в формате Google-таблицы с разделами (по горизонтали) ¹ :	20
<ul style="list-style-type: none"> • Первый период творчества (1908—1915) • Второй период творчества (1916—1920) • Третий период творчества (1921—1925) • Четвертый период творчества (1930—1937) 	Чтение и анализ текстов названных в статье стихотворений	<ul style="list-style-type: none"> • Период творчества • Тезисы учебной статьи • Названия сборников • Стихотворения Ключевые литературоведческие понятия • Цитаты 	
3. Проверка выполнения группового задания	Краткие устные выводы спикеров групп	Самостоятельный обзор учениками содержания общедоступной коллективной таблицы; поправки и дополнения по необходимости ²	10
4. Самопроверка базовых знаний о творчестве поэта	Интерактив (тест) «Лирика Мандельштама», (ч. 2, с. 48)		3

рии <http://www.rusif.ru/vremya-istjrii/gm-russia/rus-vremya-ot-2/1901-2000-Russia-pv.htm/>

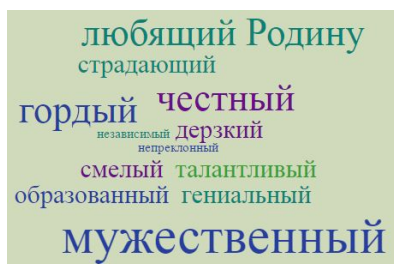
¹ План урока должен быть сообщен ученикам вместе с домашним заданием или размещен в пространстве ИКТ—поддержки урока литературы (например, Moodle).

² Таким образом, Google-таблица доступна ученикам в течение 30 минут урока.

Окончание табл.

Содержание работы	ЭФУ	Дополнительные инструменты iOS и Android	Время, мин
5. Коллективная характеристика О. Э. Мандельштама как личности		Облако тегов в конструкторе Worditout ¹	5

Характеристика личности поэта командами учащихся в пространстве конструктора (генератора) облака тегов выглядит так: *мужественный смелый независимый талантливый честный гордый страдающий дерзкий любящий Родину непреклонный гениальный образованный честный гордый страдающий любящий Родину гениальный гордый образованный смелый мужественный честный талантливый мужественный любящий Родину дерзкий*. Технические особенности: а) ученики заполняют поле **конструктора облака тегов одновременно**, поэтому неизбежны повторения слов — эта частотность визуально отразится размером шрифта слова в итоговом файле; б) запятые ставить не надо; в) при использовании словосочетания, чтобы оно сохранилось, между словами вместо пробела целесообразно поставить нижнее подчеркивание (любящий_Родину) — оно не будет видно в итоговом файле. Результат коллективной характеристики личности О. Э. Мандельштама выглядит так.



Облако тегов по итогам урока
(характеристика личности поэта)

¹ Обзор нескольких конструкторов облака тегов – URL: <https://te-st.ru/2015/05/13/make-word-cloud-online>.

В течение учебного года можно пользоваться разными конструкторами и получать интересные конфигурации, каждый раз выбирая новый дизайн, соотносимый с изучаемой темой и целью урока.

Домашнее задание ко второму уроку.

1. Выучить наизусть одно стихотворение из предложенного учителем списка.

2. Подготовить сообщение об особенностях поэтического изображения состояния лирического героя.

3. Создать визитную карточку стихотворения в программе ArtRage, Планшет для рисования (iOS); Scketch Guru, Draw & Paint (Android) и опубликовать ее на общем Google-диске класса¹.

4. Повторить теоретико-литературные знания по словарю ЭФУ и *дополнительному источнику «Лингвокультурологический тезаурус» <http://www.philol.msu.ru/~tezaurus/>

5. Познакомиться с историей и *архитектурой собора Парижской Богоматери по интернет-источнику <http://www.smileplanet.ru/france/parizh/notr-dam-de-pari/>

Содержание работы	ЭФУ	Дополнительные инструменты iOS и Android	Время, мин
2-й урок (45 мин) Поэтика О. Э. Мандельштама (семинар — ч. 2, с. 48—50)			
1. Определение темы урока и порядка работы			1
2. Поэтическая пятиминутка: выразительное чтение учащимися 3—5 стихотворений	Выборочный просмотр текста ранее изученной	Самостоятельные записи учеников в приложении «Заметки» (iOS и Android)	8

¹ Визитная карточка стихотворения должна отражать его поэтическую идею. Критерии оценивания работ учитель разрабатывает сам или поручает это сделать отдельной группе учащихся до первого урока и познакомить с этими требованиями класс на этапе домашнего задания ко второму уроку.

Продолжение табл.

Содержание работы	ЭФУ	Дополнительные инструменты iOS и Android	Время, мин
О. Э. Мандельштама, характеристика основного тематического образа и состояния лирического героя	учебной статьи; словаря ЭФУ — ч. 2	или в рабочей тетради	
3. Самопроверка знания изобразительно-выразительных средств поэтического языка Мандельштама	Интерактив ЭФУ (на соответствие) — ч. 2		2
4. Обзор учителем наиболее удачных визитных карточек стихотворений		Google-диск с работами, выполненными в указанных выше программах (см. Д/з)	5
5. Слушание выразительного чтения стихотворения «Notre Dame» (1912)	Флеш-презентация ЭФУ, ч. 2		1
6. Обмен личными впечатлениями о соборе (на основе экскурсий и указанного ранее интернет-источника)			3
7. Чтение вслух учителем фрагмента статьи учебника: анализ стихотворения «Notre Dame»	ЭФУ, ч. 2	Ответ на вопрос в рабочей тетради	5
8. Выразительное чтение и обсуждение стихотворения «Ленинград» (1930)	На основе вопросов и заданий ЭФУ, ч. 2		20

Окончание табл.

Содержание работы	ЭФУ	Дополнительные инструменты iOS и Android	Время, мин
9. Домашнее задание: чтение и конспектирование в формате интеллект-карты статьи учебника; анализ стихотворения «Сохрани мою речь навсегда // за привкус несчастья и дыма...» (1931)	ЭФУ, ч. 2	Индивидуальная работа в программе Simple Mind или Mindomo . составление интеллект-карты «Поэтический манифест Мандельштама» по итогам изучения учебной статьи	

Некоторые примеры заданий в учебнике 11 класса с использованием личных гаджетов учащихся

Раздел учебника	Задание
Часть 1	
Модернизм	<p>Какими открытиями обогатил символизм русскую литературу?</p> <p>Распределитесь на несколько групп и проведите конкурс коллажей (плакатов) в качестве иллюстрации ответа на вопрос. Воспользуйтесь приложениями Pages, Numbers (Mac OS X, iOS), Pic Collage (iOS), PhotoCollage, Autodesk SketchBook (Android)</p>
А. А. Блок	<p>ПРОЕКТ «Аннотированный банк интернет-ресурсов по творчеству А. Блока».</p> <p>Проведите марафон по поиску интересных интернет-ресурсов. Сделайте скриншоты найденных сайтов, сгенерируйте QR-code, подготовьте комментарий.</p> <p>Распределите банк ссылок по группам, убрав повторения. Используйте инструмент Google-презентация для совместной</p>

Продолжение табл.

Раздел учебника	Задание
	одновременной работы групп над конкретными слайдами
И. А. Бунин	<p>ПРОЕКТ</p> <p>Создайте рекламный видеоролик по рассказу И. Бунина «Господин из Сан-Франциско» в любом видеоредакторе или в приложениях «Кукольная анимация» (iOS, Android), «Объясняшки» (iOS), StickDraw (Android). Представьте и обсудите свои работы в классе</p>
М. А. Булгаков	<p>ПРОЕКТ</p> <p>Используя ноутбуки (XMind) или личные гаджеты (Mindomo), создайте индивидуальную интеллект-карту «Роман М. Булгакова “Мастер и Маргарита”» на основе текста статьи учебника, литературной критики и своих читательских впечатлений.</p> <p>Опубликуйте работы в облачном пространстве класса по указанию учителя. Обсудите результаты в форуме класса</p>
Часть 2	
М. М. Пришвин	<p>Какими художественными средствами создается центральный образ повести М. Пришвина «Жень-шень»?</p> <p>* Пользуясь интерактивной доской и программой XMind (Windows, Mac OS X), Mindomo (iOS, Android), составьте коллективную интеллект-карту с добавлением контента примеров и комментария</p>
В. В. Набоков	<p>Составьте коллективную Google-таблицу «Традиции Н. В. Гоголя и М. Е. Салтыкова-Щедрина в романе В. В. Набокова “Приглашение на казнь”». Сделайте общий вывод</p>
Н. А. Заболоцкий	<p>ПРОЕКТ</p> <p>Выберите одно из названных в тексте статьи учебника стихотворений Н. Забо-</p>

Окончание табл.

Раздел учебника	Задание
	лоцкого. Используя личные гаджеты с операционной системой iOS или Android, создайте визитную карточку этого стихотворения в любом программном приложении и опубликуйте ее как страницу общей книги в программе Book Creator
А. Т. Твардовский	Назовите предшественников Теркина в отечественном фольклоре и литературе, проследите преемственную связь образов. * Свои наблюдения и комментарии оформите в виде хронологической линии (ОСЗ Хронолайнер) и опубликуйте в банке материалов на сайте http://chrono.oc3.ru/
В. Шаламов	ПРОЕКТ * Подготовьте презентацию или видеоролик на тему «В. Шаламов — поэт»

Модель «перевернутый класс» как комплексный критерий самостоятельности ученика в изучении учебных материалов по литературе

В 2004 г. преподаватели высшей школы (High-school) из Колорадо (США) Jonathan Bergmann и Aaron Sams применили модель «перевернутый класс» (flipped classroom) в своей педагогической практике. В Россию эта идея пришла совсем недавно и в настоящее время широко обсуждается и апробируется учителями-энтузиастами.

Суть модели состоит в том, что ученики изучают программный учебный материал дома, а на уроке практикуются в его классификации и систематизации, в решении практических задач, получают ответы на возникшие вопросы, работают над проектами и пр.

Модель «перевернутый класс» предполагает самостоятельную работу школьников с разными

источниками информации и разными формами ее предъявления, с печатными изданиями и электронными ресурсами, с учебником (ЭФУ), с предметными приложениями и инструментами на личных гаджетах, в том числе с использованием облачных технологий. Таким образом, «перевернутый класс» — один из вариантов смешанного обучения (blended learning)¹, при котором используются очная и дистанционная формы образования.

Модель «перевернутый класс» призвана развивать у учащихся познавательную и коммуникативную активность, инициативность, ответственность, способность к самоорганизации и самоконтролю, способность эффективно использовать личный временной ресурс (личностный компонент ФГОС СО); умения работать с печатным и электронным учебником, текстами разной родо-жанровой и стилевой специфики, с информацией разного типа и вида, использовать ИКТ в соответствии с учебной задачей (метапредметный компонент ФГОС СО). Эта модель позволяет больше времени уделить групповой работе: анализу, дискуссии, проектированию, творческой работе, в том числе на уроке литературы (предметный компонент ФГОС СО).

Преподаватель берет на себя роль фасилитатора², тренера или консультанта, целью которого является поощрение учащихся на самостоятельные интеллектуальные поиски и практическое овладение способами читательской деятельности. Приведем достоинства этой дидактической модели, процитировав фрагмент аналитической таблицы Марины Курвитс.

1. Вовлеченность учащихся в учебный процесс. Ответственность за свое обучение. Взаимодействие со всеми участниками учебного процесса. Осмысленное обучение.

2. Изменение методов и форм работы посредством ИКТ.

¹ Смешанное обучение — URL: <http://www.smart-edu.com/blended-learning.html>

² *Фасилитатор* (англ. facilitator, от лат. facilis — легкий, удобный) — это человек, обеспечивающий успешную групповую коммуникацию. Подробнее — URL: <http://deepdemocracy.ru/6/157.html>

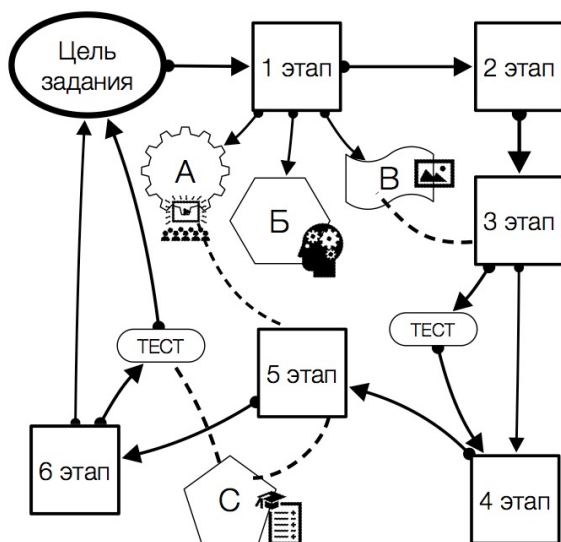
3. Конструирование учебной ситуации, формирование у учеников ответственности за обучение, доверительное отношение.

4. Активные и интерактивные методы обучения. Личностно-ориентированный подход.

5. Дома просмотр видео с объяснениями по новой теме, а в классе решение проблем домашней работы¹.

Рассмотрим составленный нами в приложении Grafio (iOS) схематический вариант модели «перевернутый класс» и наполним его содержанием предмета «Литература» (на примере изучения творчества В. Маяковского).

Цель задания для самостоятельной работы — получить представление о личности, этапах творчества и поэзии В. Маяковского. Образовательный контент



Условная схема дидактической модели «перевернутый класс»²

¹ Мастерская Марины Курвитс — URL: <http://www.marinakurvits.com/2014/02/blog-post.html>

² Составлена Н. Б. Тралковой в приложении Grafio (iOS).

разделен на несколько кластеров, каждый из которых соотносится с одним из шести этапов изучения материала. Каждый ученик должен пройти эти этапы, самостоятельно выбрав степень «погружения» в материал. На схеме видно, что есть базовый материал (нумерация этапов и тесты) и дополнительный (А, Б, В, С). Схема может служить для ученика навигационной картой (маршрутным листом) и сопровождаться необходимыми комментариями.

1-й этап

- Чтение и изучение статьи учебника: ч. 1 (биография поэта). Работа с опорными данными в «Заметках» ЭФУ.
- Индивидуальный выбор дополнительного материала.
 - А) видеофильм;
 - Б) экскурсия в музей В. Маяковского (очная или виртуальная) — по гиперссылке ЭФУ: <http://mayakovskiy.museum>;
 - В) просмотр Фотоматериалов и иллюстраций на сайте «Русская литература XVIII—XX веков (для презентаций, уроков и ЕГЭ)» — URL: <http://www.a4format.ru/author.photo.php?lt=208&author=47>.

2-й этап

- Чтение стихотворений на выбор (из перечня Кодификатора ЕГЭ) — по гиперссылке ЭФУ: <http://mayakovskiy.ouc.ru>;
- Изучение статьи учебника «Художественный мир поэта» и примеров анализа стихотворений по группам: 1) «Левый марш»; 2) «Товарищу Нетте — пароходу и человеку»; 3) «Разговор с фининспектором о поэзии»; 4) «О дряни»; 5) «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви» и «Письмо Татьяне Яковлевой»¹. Группы могут использовать таблицу из раздела «Лаборатория читателя».

¹ Изучение учебного материала регулируется вопросами внутри текста учебных статей, делящими их на логически завершённые фрагменты, что и даёт нам основание организовать работу по группам, не исключая возможность изучения монолита статьи заинтересованными учениками.

3-й этап

- Обсуждение и создание каждой группой визитной карточки изученного стихотворения на личном гаджете → скриншот экрана → публикация на Google-диске класса.
- Самопроверка: тест ЭФУ «Лирика В. В. Маяковского».

4-й этап

Чтение автобиографии В. Маяковского «Я сам» и/или трагедии «Владимир Маяковский» — по гиперссылке ЭФУ: <http://mayakovskiy.ouc.ru/>

5-й этап

- Эссе «Личность поэта» в Google-документе на общем диске класса (у каждого ученика своя личная папка с открытым доступом учителя).
- * Дополнительно (С = по желанию): выполнение тренировочных упражнений и контрольного теста, подготовленных учителем на сервере <https://learningapps.org/> в форме хронолинии, поиска соответствия, классификации или др.

6-й этап

- Ознакомление с контрольными вопросами (см. учебник), пометка неясностей, дефицита информации для обсуждения на уроке.

На уроке 1

Тема — «Лирический герой поэзии В. Маяковского».

1. Ответы на вопросы для повторения в конце главы о Маяковском (с опорой на самостоятельную работу групп).

2. Слушание аудиозаписи стихотворения «Нате!» (ЭФУ) и его комплексный анализ.

3. Коллективное размышление о лирическом герое Маяковского и личности поэта (на основе изученных стихотворений и их визитных карточек, фотодокументов, видеофильма, музейных материалов, эссе учащихся).

4. Обобщение сведений о поэтике В. Маяковского.

Домашнее задание: чтение поэмы «Облако в штанах», подготовка к выразительному чтению в классе фрагментов поэмы (по указанию учителя).

На уроке 2

Тема — «Поэма “Облако в штанах” как поэтический манифест В. Маяковского».

1. Изучение фрагмента статьи учебника.
2. Выборочное выразительное чтение учащимися фрагментов поэмы.
3. Исследование на основе вопросов и заданий ЭФУ.
4. Составление плана сочинения по теме урока.

Домашнее задание: подготовка к сочинению по творчеству В. Маяковского.

Мы видим, что урок по модели «перевернутый класс» по сути аналогичен зачетному, так как требует от школьника максимальной самостоятельности в освоении учебного материала. А от учителя — не только тщательной технологической подготовки, но и содержательной, методической, хронологической. Модель не может часто использоваться в учебном процессе во избежание перегрузки ученика.

Следует заметить, что прежде всего учителю необходимо психологически настроиться на изменение принципов преподавания предмета с учетом основных положений «цифровой» педагогики.

Заключение

Думаем, русская классическая литература, занимающая приоритетное место в школьном курсе, довольно скоро вынуждена будет «уплотниться» ради литературы XX и начала XXI века. Не секрет, что былая действительность, былые модели поведения значительно меньше интересуют ученика, чем его сегодняшнее время. Но хочется думать, что ценности остаются все же прежними. И если вы цените внимание учеников, хотите вести с ними диалог об их проблемах, то читайте современную литературу, обсуждайте вместе с ними шорт-листы литературных премий, спорьте, доказывайте свою точку зрения, участвуйте сами и приглашайте их участвовать в публичной экспертизе (например, во Всероссийском конкурсе на лучшее литературное произведение для детей и юношества <http://kniguru.info>, Сверхновом литературном журнале «Млечный Путь» <http://milkyway2.com> или <http://www.litkonkurs.com> и др.).

Современные образовательные и профессиональные стандарты требуют от учителя литературы постоянного совершенствования мастерства. Назовем несколько, с нашей точки зрения, полезных и интересных книг, которые, уверены, откроют перед вами новые горизонты в постижении литературы и культуры, филологии и культуроведения.

1. Анализ художественного текста (лирическое произведение). Хрестоматия / сост. Д. М. Магомедова, С. Н. Бройтман. — М., 2005.

2. Анализ художественного текста (эпическая проза). Хрестоматия / сост. Н. Д. Тамарченко. — М., 2004.

3. *Богданова О. В.* Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60—90-е годы XX века — начало XXI века). — СПб., 2004.

4. *Есин А. Б.* Литературоведение. Культурология: Избранные труды / А. Б. Есин. — М., 2002.

5. *Заманская В. В.* Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий: учеб. пособие. — М., 2002.

6. *Казарин Ю. В.* Филологический анализ поэтического текста: учебник для вузов. — М.; Екатеринбург, 2004.

7. Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890—1917 годов: Словарь. — М., 2004.

8. *Лотман Ю. М.* Семiosфера. — СПб., 2004.

9. Малый жанр в новейшей русской прозе. Опыт рецензирования: пособие для 10—11 кл. общеобразоват. учреждений / авт.-сост. Э. Э. Кац, Н. Л. Карнаух. — М., 2006.

10. *Маньковская Н. Б.* Феномен постмодернизма. Художественно-эстетический ракурс. — М.; СПб., 2009.

11. *Николина Н. А.* Поэтика русской автобиографической прозы: учеб. пособие. — М., 2002.

12. *Скоропанова И. С.* Русская постмодернистская литература: учеб. пособие. — М., 2007.

13. *Сухих И. Н.* Двадцать книг XX века. Эссе. — СПб., 2004.

Методологической основой реализации требований к результатам обучения школьников является компетентностный подход. Этот подход качественно меняет учебную деятельность — она приобретает практико-ориентированный и исследовательский характер и одновременно сама становится предметом усвоения. Так, ученик на уроке литературы *овладевает способами читательской деятельности, элементами исследовательских процедур, методами, приемами, формами обработки учебной информации, осваивает разные речевые ситуации, осмысливает модели поведения в жизненных ситуациях, корректирует самооценку.* Ученые отмечают, что компетентность, «...будучи продуктом обучения, не прямо вытекает из него, а является, скорее, следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта»¹.

Надеемся, что на этом пути наше методическое пособие поможет вам выбрать оптимальные методы, формы, средства, приемы преподавания предмета и достичь высоких результатов в своей педагогической практике.

¹ *Болотов В. А., Сериков В. В.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе. — Педагогика. — 2003. — № 10.