3/

nacem 52
4

By extending the modern conception of internal banking theory and practice, which I have attempted to describe in the previous chapter, to the international field, Lord Keynes has rendered yet another signal service to humanity. That concept is that Governments can in fact, create the money required to bring the productive resources of their countries, including man-power into full use. It is a logical deduction from this that there should be a supply of new money sufficient to carry the trade of the whole world, and also that every country should start possessed of a supply of international currency sufficient to meet its own trading requirements. As Dr. Einzig indicated, the Clearing Union proposed under the Keynes plan would begin its activities penniless, but would use the modern credit mechanism to enable immense wealth to be created. International currency would be provided by making use of the surpluses of those countries with credit balances, in order to finance those whose purchases for the time-being exceeded their sales. There is nothing intrinsically inflationary about this. It is common domestic banking practice. In the words of Lord Keynes — "If an individual hoards his income, not in the shape of gold coins in his pockets, or in his safe, but by keeping a bank deposit, this bank deposit is not withdrawn from circulation but provides his banker with the means of making loans to those who need them. Thus every act of hoarding, if it takes this form, itself provides the offsetting facilities for some other party, so that production and trade can continue" —

Дневник от 11.12. 1.2

Ф. 278-Рамз.

Не потерять или Адама в его высшей форме эфира, или права в его существовании или высшей форме, не умственная субстанция сама по себе не атомистична, но то, что скрывается в них атомами, в действительности представляют собою вращающиеся в них "вихревые кольца", которые образуют атомы, вращающиеся в комбинации, воспринимаемые нашими чувствами. Так, например, умственная субстанция в сознании единичного образует атомы, называемые мысли; энергия в действии чувственный атомы, называемые движениями или силою. Энергия сама по себе бездеятельна, если мгновенно прекращает такой порядок, а существует материя, которую мы называем тонкайшим эфиром, когда на нее действует энергия, управляемая умом, принимает форму "вихревых колец", называемых атомами, которые преобразуются в высшие формы материи, т.е. в твердые, жидкие и газообразные тела —

— Самое высокое слово "Брахма", (betrachten. d. Betre) означает волны или колебания разума, образующие мысли; буквальный перевод слова "Брахма" будет "вибрация". Так как "вихрь" тоже близко по значению к слову "вибрация", и так как оба эти слова относятся к энергии в "субстанции", как полагают, вращающему образованию "атомов", то отсюда следует, что мысли мы отбрасываем свои. Поэтому Брахма когда не творит такие колебания сознания "вихревые кольца". —

Не следует смешивать подлинное вращение чистого с умственной субстанцией. Вращение чистого есть мысль, потерявшая, ради которого проявляется умственная субстанция. Слова "субстанция" употребляется в настоящем случае "ум", потому, данный представление о материи или субстанции или о некоторой форме материи, тогда неизбежно

новаться о природе этого начала. И как-то автам стало трудно
употреблять выражение "ум-сила", так как это означало бы смешение
ума и силы или ту форму силы, которою пользуется ум при своей
деятельности. Внутренняя субстанция есть высшая форма энергии
и находить посылку своему, подобно самой энергии, в высшем
рассудком состоянии. Только будучи возбужденной к мышлению,
она входит в соединение с действительным умом. —

Заметим это различение умственной субстанции, подчеркнем,
что она бездеятельна, т.е. неподвижна будет и, потому энергии и
сознания (не существования). Без собственности ее не может быть вы-
мысла — к ней ничего нельзя добавить и от нее ничего нельзя от-
нять. Кроме того, она бездействительной не может быть радости
на, ибо в ней и может быть только радость. Субъект,
что есть ум есть абстрактно "я" или душа, и предмет
мысли собою субстанцию есть умственная субстанция, абстрактно,
отделенная от чувств субстанции только через разум и только
для сознания, но на самом деле всякий разум находится в сопри-
косновении со всеми другими отдельными умами не сознаваемым
разумом, часть которого он составляет. Все умственная субстанция
не является ум не правильно в форме индивидуальных умов, только так же
как и вся энергия не правильно в виде субъектов и без сознания не
существует в силу ума Творения.

Не существует "чистого" сознания, потому что без Всеединого ума.
И всякая конечная сознания заключает всякие энергию и умственную суб-
станцию. Всеединая есть нечто абсолютное, сознание которое и

ум
ум
ум
ум
ум
ум

Мельгунов от отца до сына, что это "Минимум" могут одним-
мать всякая добросовестная хозяйка, начиная от стоимости фунта мя-
сного сукуруза или рубительного (вид дорогого хлебного корма
и отдельного чистого фунта сукуруза) до выкладывания фунта гли-
ченого ячменя, изрубленных клеверу или дорогого сукуруза, стоящего
на второго более дешевого ячменя, чем рублей — + 25 коп

—

Итого — на 1 фунт

Рассмотрим примеры и понятия "Бытия" умственной субстанции. Которая представляет собою первые понятия разумные или отношения вообще —
"Бытия" понятия "умственную субстанцию" или то, что мы называем
Умными понятиями, существующими вне нас и внутри нас. Это уже "Бытие",
первый шаг (назовем Абсолютное.)
Можно ли сказать, что это Бытие или "умственная субстанция" единственна
и бытие, т. е. существует только одно и находится на всех вещах
во Вселенной. Вся субстанция есть материальная Вселенная. Которую
не можем знать никаким образом, и от которой не можем быть никакого отношения; потому она, будучи как целое, неизменна, тождественно одна, как и Бытие и Энергия. И что можем определенно сказать, заключая от отдельных частей к целому?
Умственная субстанция может рассматриваться, как высшая форма энергии,
материя только как, а материя может рассматриваться, как низшая форма
умственной субстанции или энергии. Умственная энергия есть <u>первая</u>
разумная, и из нее произошли <u>энергия</u>, а из энергии произошли
<u>материя</u>; таким образом, все они составляют части единой умственной субстанции, разумные лишь по отношению и все они части умственного Абсолютного.
Умственная субстанция до некоторой степени сходна с энергией, но
не она находится в таком отношении к энергии, как энергия к материи.
В некоторых из низших форм материи, например, в частицах Бытия
Материя как бы таким, например, неделимо в Бытии, характеризующуюся
Энергия. Вообще, например, электричество или магнитизм и вообще
всякое отношение существующее между энергией и материей, из чего энер-

zaś wyobrażeniem całkowicie jest takie odgałęzienie obszaru, które można
nazwać jeszcze czysto. Takie, natomiast nakładające się kreślenie dwóch
figurativnych obszarów, nie wyłączam z góry, że ono "czyste" nie jest.
Tak samo rozdzielnie oba Rzeczywiste, czy ewentualnie zwarte i gęste
kreślenia, wyłączamy, przy czemu nie chodzi o istotne dopiero dwu-
rzeczy, które się stykają, lecz wyłączamy nie tylko obszary, będące
kołem o określonym "promieniu" oraz "jednostkowej gęstości",
określeniu, które nazwiemy za określeniem jednego, bezpośrednio
nie wyłączam b każdemu obszarze. Każde jednak można przeprowadzić
ruchem ruchy y-ren i zaizolować - chodzi tylko o to, że b Rzeczy-
wistej oznaczy oznaczenie, jakie kot ebrna z nim i zwarta, zawierającej
na określonym b nim pokrytym nowym fiszel.
- - Ten wyjaśnienie będzie nawiązanie oraz określeniem, mam
bowiem na myśli "granicznego wyłączenia", takiego, chodzi-
wba ok. wyż nie zgromadzenia b jakim natężenie takiego "Kaykon"
b tym nie nie będzie ostatnim i gęstości i ostatnim wyłączeniem,
którego ok. nazwałem "Ahlfbb". Granicznego wyłączenia jakiego kot i dwu-
kot i natężeń, gdzie można mówić b nieskończenie abstrakcyjnym sensie, że
kot bez ich ich określenia wyłączeń takich b dwóch na kreślenie kwa-
drans. Tak, dopiero, kreślenie dwóch natężeń, nie może być uzyskane kre-
ślenie, a mianowicie takie, które ono atom kontynuowania b dwóch nawet
ten, jednocześnie ciągu rozwiązania kreślenia, nawet kształtu można wyzna-
czyć ono. Takim takim dopiero wstępem zaizolowanie całkowicie nie określić,
konstrukcja y-ny, a wy y-ny mieć takie, kiedy ono określenie kiedy po-
czyć się zaizolowanie b tym, że ok. nazwałem, kot dwóch ok. ciągu kreślenia

Zmiana ta wytłumaczy nam tylko, jak mało, nic nie wiemy
u. i. n. Istnieje stosunek tylko między ciałami; ruchy — to, co nowo-
wyniknie między ciałami, a zmiana wytłumaczy — to, co nowo-
wyniknie w atomie.

Zmiana wytłumaczeń wynikających z geometrii ruchu, które wynikają
z tego samego natężenia. Teorya gruntuje się na tem, które nam na-
zwano teorią "Wszechświata Ruchu", albo Energii z gatunkiem zamiast
tak, jak wyjaśniamy w życiu Człowieka, które wypowiedziało się teorią
tak w obrazie natężenia, tak i w obrazie gra. Zbawienie Człowieka w tem,
że atomem natężenia jest (właściwiej) "Doświadczenie Ruchu",
składające się z Energii, Materyi wynikającej z Energii i odpowiedniego geometrycznego
ruchu na Energii. Tak tak nagły rozwój Energii nie wyjaśnił
tym, że "Ruchy" nie tylko wiele się z chaosu Materyi, stanowiąc "no-
wością" (może stosunek samej rzeczywistości Atomów), a obrazem
bez chwilowego, obliczalnego wynikającego natężenia, t. j. wyróżnia-
cia, obrazu, grubości, wyróżnienia i. t. n., a tak też i Materyi.
Że "Ruchy" zbawiają Jaźnią na Świecie i nie ciemnym Rozbiorem
tu czyniąc obszerniejszą wyjaśniają Jaźnią "ruch" atomów,
atom zaistniałym nagły. Takie obszerne wynikają z Jaźni Jaźnią
"ruch atomów" można wyjaśnić wbrzmiałości na korpuse a samodzielnie
z samym wybuchowym (?) Dreszczem, z którym wynikają ich
Ruchy nagłe. Okazuje, że cała obecność Europejczyka w głębinach stał
"Ruchy" można się tylko wyjaśnić, nie a ustanowić stosunek wynikających
i wszystkich, albo "Dreszcz" może się stać wyjaśnieniem Jaźni i można
stosunek wynikających zamiast Ruchu z Energii. Tyle gwarantowałem, czem się Rabindranath

мышлением натолкнулся на этот вопрос, который выражается "атомом" и "Ум-
ом". Это последнее выражение не имеет настоящего смысла этого
вопроса, ибо только в том случае, если бы сознание индивидуальности
было дано, как действительность непосредственно сознающая
умом, стало бы возможным к "окончательному Знанию" —
Когда, при рассмотрении теории "Высшего Разума", предложенной
Толстовцем и другими, я начал вникать на внимательную оценку
решения вопроса о отношении окончательного знания, сообразованного
"Высшим", исходящим в основе затем в том виде, как она выражена
Ко, Знание не могут существовать себе одного, не подлежащего дополне-
ний зависимостью для самостоятельного существования, если бы даже он
надо сознательно существовал. Здесь опять Коли приходит
на выручку своим гениальным открытием и противоречием им существо
ным Критическим моментом, Философия Коли учит, что умственная
субстанция, разумность "сознающая" себя, проявляется в мысли. Эта
"мысль" есть в действительности существование в виде или умственной
субстанции, выраженное отношением этого последнего к себе на почве
энергии, которая, как мы помнили, окончательно отличается от этой форме
ты. Эта "мысл-сила" выражена таким образом в действительности, сознающей
энергию, в которой открывается "Высшее Разумное". Таким "разумным Началом"
является "элементом" или "атомом" в материи, имеющим форму
разума и т.д., а также заключающим в себе энергию ум. Таким
образом образуется та материя, энергия и сознающий, которые мы
видим в одном лице при рассмотрении ума как и умственной
субстанции. Которые из умственно Коли существенными отличаются

этот вопрос глубоким образом — они говорят, что вопрос, берущий из умозрительного субстанции ещё могут и не знают, содержит в себе элементы своих "добавлений и предположений" (т.е. умозрительности и вопросы; или веру и науку), которые он унаследовал и имеет возможность сохранить. Он просто лишний энергию в Вопросах и образует тем самым "атомное ядро" в самом себе для своего дальнейшего проявления. Отсюда получается такое Вопросительное, будто бездонно обладает умом и сильно фокусируется, что до субъектной стороны вопроса; однако эти Вопросы являются неразрывно разными, хотя и происходят все от одного первоначального источника — от Абсолютного.

Только образом бы видеть, что Бог знает, что без материи [до её уникального существования] есть разумная жизнь; что жизнь есть "ум в действии", что это даёт и вне есть обнаружение энергии и что энергия есть проявление умозрительного субстанции. Вторую большую материю есть ум — все есть ум, не только в метафизическом или интуитивном смысле, но и в действительности. Это уничтожает в себе давнюю мысль, что вся в материальном мире была брошена в существование лишь. В этом уроке мы можем найти практические объяснения теории метафизических школ и кругов, которые утверждают, что "все есть ум", а "материя — иллюзия", и затем будем на этом фундаменте делать метафизические и философские теории. На таком основании Бога аллегорично тут темы основную мысль, что все разум, и материя — только относительные. Начала и не существуют сами по себе, но представляют собою проявления и знаки Абсолютного, которое есть единственное реальное Бытие — все, что существует — бесконечно сознательное Бога из разума и

котрым; и іні и другім — нарэшце Бога. Одно імя Абсолютное — истинный Бог; одно імя — Он. . . .

. . . Хіба дадзенасьць Бога, прыналежнасьць, належаньне ідэі Бога, так сіла дзеяньня і колькасьць Бога зависяць ад нашых дасьведчаньняў, ка они прывядуць Яго дакладней ці нарэшце дасьведчаньне у яна кшчыка спосабнасьці дзеяньня, абмежаваньне ў ее кубліці дзеяньня дзеяньня. Прыналежнасьць ці зіна Істинна дзеяньне істотнасьці, адпаведнасьць которна залежыць адзіненьне мінодзь Бога, Бог адно "знаці", что адзіненьне ідэі істотнасьці — знаці зіасовершенна полнасьць абсолютнага дасьведчаньня прыгадзеньне. Зіа "знаці" не можці быць поняцьмо тэмы, которая імя с дасьведчаньне іні которна ўна, которая адзіненьне від нагаданьня интелекта, потэм, что ніні в другім нагаданьнім, адзіненьне, что знаці ~~знаці~~ залежыць больше ад спосабнасьці дзеяньня, чем интелекта, которая перасягаем границы зіасо последнего и определядзем он. Кастадзіна сабе не противоречыць нагаданьню. Знаці зіа імя, истинным которым нагадаць адзіненьне интелекта, непосредственно адзіненьне и постоянным знаньнем адзіненьне и таким образом прывядзіненьне іі дакладней, с которым адзіненьне интелекта ка нашае дасьведчаньне и нашым мыслям; іні, нагадаць, знаньне сознаньне будзіць и "знаці" не которае імя и ранейшае, бадзіненьне адзіненьне Богу адзіненьне, сохраняем адзіненьне знаньне от нагаданьня он знаньне и уверенасьці в истинасьці адзіненьне імя, но он не можці выразіць, или объяснить іно, что адзіненьне, даже самому себе при помощи обычных средств интелекта. Чалавек обязан адзіненьне можці "знаць" адзіненьне імя с полной достоверностью, толку сам сведаньне сорку посредство знаньне спосабностей духа, за-

сто́ ф горле висталось, но я могу́ вполне дойти́ти объясни́ть то, что я знаю, чувствую или даже сознаю. Я могу́ знать, что такое то явление существу́ет, но не могу́ сказа́ть, почему́ и как оно существу́ет, или объясни́ть его отношение к чувству разума и мышления. Я знаю, что без чего́, посредством которого, natural что́ло чувствия когда она начала проявляться из него Абсолютного, заключена в некоторый разум уже́ранный субстанцией, а так как без разумственного субстанцией существовать (как разум в существом обнаружи), то я должен всякого человека "знать" без чего́, посредством проявления Великого, и перенесение такого знания в мое сознание есть лишь форма чистого существа. В форме форма я знаю́ее. Name contra-ние или отношение "Я" которое всегда существует и существует не мое или чье, перетекает его в высшем образном языка. Но я не могу знать таким самого Абсолютного, лишь сам Абсолютное может знать себя и я не могу знать только себя, т.е. только то, что происходит из Абсолюта в качестве его проявления или знания. Здесь существует существо языка. Но Аллаха, которое начало в человеке то, что было до языка, и есть истинное "Я", которое существует Абсолютного, видит знание самого Абсолюта то и форма человека, наконец, объединяет все отдельные его в форме языка и объединяет высшие формы языка, и достигается в своем не-типном "Я", тогда он узнает все, потому что находит себя в Абсолютном и его отношение уже не разделяется в себе все, и тогда он перестает быть человеком. — Но, достигнув этой научной стадии философии, я знаю, что я не могу и не Аллаха все высшие формы языка —

см. стр. 1.

Загадка Вселенной

"Всякое существование, сознательное или бессознательное, есть эманация единого Бытия" —

Это основное "Бытие" называлось различно разными философами; наиболее подходящими терминами будут "Дух" или "Абсолютное" — Иногда также говорят: "з Абсолютном, как о вещи, какова она есть сама по себе", в противоположность "относительному" или "вещи, какой она кажется". Весьма удобно для уяснения этого понятия понимать Абсолютное как "вещь в целом, какова она есть, относительное же, как "ограниченный, несовершенный взгляд на отдельную фазу, аспект или качество вещи в ее целом".

— Суть, Реальность, — Дух, Абсолютное, вещь в себе, истинная вещь, вещь в ее целом — все эти понятия недоступны конечному человеческому разуму. Высшие состояния сознания человека помогают разуму, дают возможность ему более полного понимания их, но никто не может постигнуть Абсолютное во всей его полноте, за исключением самого Абсолютного. Конечная истина ограничена нашим обыкновенным сознанием, или каким бы то ни было иным сознанием кроме Абсолютного.

— Высшее учение — Духовное знание — не противоречит интеллекту, а только идет дальше его, преступает его границы. Истинное знание не догматично, обращается ко всем способностям ума. Всякая фаза Духа имеет свою область, все они связаны, так как в сущности они идут от Духа к Духу, помогая друг другу, взаимно поясняя и живя в добром согласии.

— В ответ на запросы человеческого разума (религии, философии, богословия и науки) появилась Метафизика — Метафизикой называется наука, предметом исследования которой является "реальность" вещей, т.е. действительность в противоположность "кажущейся", види-

Невидимое в противоположность видимому; субъективное в отличие от объективного. Метафизика представляет свои исследования проблемы Абсолютного, как попытки найти "вещь в себе", представляет так называемые доказательства утверждения Существа (существования Бога) и стремится выявить путем разбора атрибутов, предикатов и пр. этого Существа отношение Вселенной к предполагаемому Творцу ее. Тут уже появляются ученые, исследователи материального мира, кот. пытаются дать объяснение загадки вселенной, построенное на чисто физической и механической основе. — Величайшие мыслители видели, однако, в богословии, метафизике и науке только различные фазы одного и того же предмета, и благодаря этому [illegible] они не враждебны [illegible].

Богослов, метафизик, философ, ученый — все они предполагают необходимость существования "чего-то лежащего в основании" жизни и Вселенной. Богословы называют это Богом, метафизики — Разумом, Реальностью, Истиной и т.д. Ученые называют это Материей, силой, или даже силой-материей; философы называют это субстанцией, жизнью и пр. Но под всеми этими названиями мыслители разумеют "вещь в себе" т.е. какова она есть, когда всякая "видимость" [illegible] — Первооснову, Абсолютное.

Все мыслители, к какой бы школе они ни принадлежали и каковой бы теории они ни придерживались, допускают этот вывод, и всякий человек, если только мыслит, найдет этот вывод в своем собственном уме. Поэтому мы можем утверждать как аксиому — следующее —

1) Абсолютное существует. 2) Все то, что имеет реальное бытие, должно быть Абсолютным."

не может быть двух или более Абсолютов или "совершенных существований". Может быть только одно Абсолютное или "совершенное существование". Все остальное есть "возможность" бытия и должно быть относительным; все явления относятся к Абсолютному или возникают вблизи с ним; все они — "от него". Абсолют есть единственное существование; и все, что подлинно существует, должно быть Абсолютным. ... Не может быть двух Целых, двух Вселенных. Есть только одно Целое, одна Вселенная; единственно, только образование разума. "Нет все целое, кроме одного единого" —

3) Абсолютное должно в себе все реально-существующее, все, что когда-либо было, что действительно может быть.

Всякое должно заключать в себе все — Неизменное когда-нибудь было всем. — Абсолютное никогда не имело начала, следовательно, ничто не могло и предшествовать ему. И не может быть никем, что могло бы произвести отсюда нибудь какое-нибудь. А так как оно не имеет конца, то следовательно не может быть никем что могло бы следовать за ним. Поэтому оно должно заключать в себе все, что есть было и будет.

4. Абсолютное вечное, т.е. существует во всякое время. Всякое бытие или существование возможно лишь во Вечности. Все единое должно быть вечно. Не может быть места, в котором нельзя не было Абсолютное "ничто" исключено, потому что Абсолютное есть единственное "нечто", а "нечто" противоположается "ничему". "Ничто" есть отрицательное понятие и употребляется для обозначения отсутствия или разрушения отсутствия какого-нибудь относительного явления. и то, что мы называем существованием, временем, материей, умом, энергией и т.д., ничто иное, как относительное проявление Абсолютного. Поэтому оно должно существовать будь когда-то что-то время. Всякое время существования неизменно —

5. Абсолютно всемогущее, всесильно, обладает безграничною всею — всякой силой, какая только существует —

Всего, что он называет силой отвлеченное Абсолютного, не может быть силой, происходящею из какого-нибудь иного источника, так как нет другого такого источника, из кот. она могла бы происходить.

6. Абсолютное всеведущее, всемудрое, всезнающее, обладает всем возможным знанием, какое только возможно знанием.

Знание, Абсолютное только знает себя, потому что оно только. Но должен допустить существование "знания", потому, что он называет в нем самом относительное знание, знание еще развивающееся. Он не только "знает", но "знает", что он знает. И, допустив существование "знания" или "разума", он необходимо должен допустить, что такое "знание" или "разум" должно принадлежать Абсолютному. Иначе существующее должно принадлежать Абсолютному. Из рассмотрения того понятия, кот. он называет "разумом", он будет видеть, что в том, что разумность присуща всему —

7. Абсолютное безконечно. — Слово "безконечный" означает "безграничный" или неограниченное во времени и пространстве, не имеющее никакой границы в отношении протяжения, способности, интенсивности, или продолжительности, бесконечно, неизменно, не имеющее ни какого предела и т. д. — Абсолютное не имеет границы или предела, потому что оно представляет собою во времени и пространстве, или нечто такое, что оно могло бы быть ограничено, и потому, если бы за пределами его или за ним, потому что не существует ничего, кроме его самого. Безконечность есть нечто Абсолютное и как уже было

для всякого постигающего, кто интуитивно его воспринимает.

8. Абсолютное время. Мы не можем представить себе Абсолютное имеющим начало, равно как и имеющим конец. Если мы пытаемся думать о нем, как об имеющем начало, то мы должны допустить, что оно произошло от чего-нибудь другого, и т. образом, мы делаем Абсолютное относительным и создаем себе новое Абсолютное, находящееся за ним и так до бесконечности. Мы не можем также знать Абсолютное имеющим начало, т. к. начало предполагает другую, а эта другая другую и т. д. Мы вынуждены признать, что подобные вещи являются выдумкой, что есть, не имеющее другого, нечто такое, что есть единственное — "Безусловная другая" — Абсолютное. — В нашем относительном мире мы никогда не наблюдаем ни одного явления без другого, т. к. давно существующие сосуществуют в этом мире, но эти так называемые причина и следствие отделяются Абсолютным и происходят "от него". Вне Абсолюта нет начала, нет никакой другой, кот. могла бы влиять на него, нет никого, что было бы раньше, для него нет времени. — Пространство — нечто относительное и не составляет необходимости для Абсолюта. Вечность есть нечто абсолютное и интеллект не может вполне постигнуть, кто ее интуитивно и воспринимает ее. — Время — относительно, умножается именно человеком вследствие его несовершенства и постигает абсолютную истину. Человек никогда не может удержать в своем сознании неизменное, потому что должен, чтобы мог остановиться на нем, опоздать в прошлое. Время и пространство — относительные понятия, принадлежащие человеку. Мы живем в данном времени. Абсолютное имеет в своем сознании

формой бесконечности и вечности. Стремление к Абсолютному — всякое знание — цель; всякое чувство — мне.

9. Абсолютное недвижно. — Абсолютное есть все — целое. Оно всегда было целым, всегда будет целым и никогда не есть целое. Мы не можем видеть ничего в его полноте и всякие суждения о том, что видим, как о части Абсолюта или целого. Но сознание приходит к нам самим и нам уже судить относительное доказывает, что мы что-то определенное сознаем, чтобы видеть прежде все целое. — Всякая так называемая "часть" Абсолютного сравнивается со всякою другою "частью" не целым; все — атомы, изолированы, недвижны не подлежат делению на части. —

10. Абсолютное неизменно и постоянно — Абсолютное всегда неизменно должно оставаться всегда одним и тем же — и вчера, и сегодня и завтра — Оно совершенно и постоянно не может совершенствоваться — Не может быть и речи о развитии, развитии или росте Абсолютного, потому что оно уже и в том совершенно и нет места для его развития. Мы должны признать, что все то, что мы называем изменением, ростом совершенствованием, прогрессом, регрессом, фальшью и слепотою — все эти относительные понятия и мы неизменные "выражения" Абсолюта, но не абсолютные факты. Они только "выражения" Реального. — Пусть изменения, которые мы считаем реальными, существенно, как волны моря и удары неизбежности сознания, сами по себе остаются неизменными. Абсолютное вне закона причинности. Причина и следствие не касаются его, потому что они относительны и имеют дело с другими только преходящими явлениями, недостаточны. Реальность и Абсолютность

О Господствующем Абсолютном не могут быть разные суждения, т.к. оно разнообразно и существует только в виде относительного

II. То, что не есть Абсолютное, должно быть относительным —

То есть, что должно стоять в какой-нибудь относительной к Абсолютному или же должно быть ими. То, что не есть Абсолютное Бытие (begl bude), должно быть или "существенным" Абсолютному или нет. Все реальное, должно быть относительное, должно быть или самим Абсолютным или "существенным" Абсолютному. Будучи таким, оно должно быть и Абсолютным (begl bu zjem, как оно есть) или же относительным (т.е., необходимым и неизменным отношением begu bu zjem. Если оно не то, не другое (в действительности оно и то и другое), в таком случае, оно могло, могло, возможно, оно должно существовать относительно или совсем нет, но не имеющее отношения ни к Абсолютному, ни в относительном.

Три Всемирные проявления или три относительные начала.

В мировой есть как Абсолютное, так и относительное. Каждое из мировых "существ" есть "Дух, Природа и есть Абсолютное. Этот Дух состоит из трёх относительных существ, а именно: 1) Природа; 2) Творчество и 3) Знание. Соответственно этим трём существам зовутся: Атма, т.е. Дух, или Бог "Я"; Абатма, то есть Природа, или непроявленная вещество Вселенной; Буддхи, то есть сила энергии и т.п., и Читта, то есть умственная субстанция. Из вышесказанного видно, что три Всемирные формы относительного существуют вне времени то Вселенной. Атман или Дух, будучи единственно реальным, неизменным, вечным и не имеющим, помимо Себя, ничего другого в Природе относительной вещи, как нечто обособленное, как отдельная сущность. Он, так сказать, проникает всю Вселенную и находится в ней. Например говорят о человеке, как о существе в виде "Ramo o Rama Dyka" и вообще как о существе такого "Ramu" или "нечто Творческого Разума", "Super Ramo Dyka" и т.п.

Если существует Разум или Сознание в виде Бытия, то Дух будет существовать, на которую накладывается Бытие и которая находится в Разуме и существует вблизи всего Бытия. — Всякая относительная сущность или центр сознания или атом или вещь накладывается на эту границу Духа и относительно его не что иное, как только на этой грани. Накладывание на им Бытия состоит из трёх: Атома, образующего сознание или знание (Цифра) и умственного существования (Кита). Все эти существования суть относительные проявления Абсолютного, тогда как Дух — единственная Бесконечная "вещь в себе", единственная "реальность" в Сознании, тогда как умственная деятельность, бессознательность и т. д. не имеют существования независимо Абсолютного. — Дух есть неразделимое Существование; Разум же, знание и сознание суть проявления (относительные) Абсолютного. —

Три вида проявления Абсолютного Раз. могут быть сведены, сущность: 1). Разум или существование (Атома). 2. Знание и мысль (Цифра) 3. Умственная существующая (Кита) — Именно поэтому проявления в действительности не "три отдельные начала", а три фазы одного проявления. Сознание или мысль есть только другая фаза знания и мысли, постоянно находящаяся в этом состоянии, как бы замкнутая в себе; только тогда мысль и знание "умственно существующим", проявляющаяся в материи, сознание — медленно проходит через различные состояния. А умственная существующая в своих низших фазах и действительности является носителем Духа, из которого она родилась и в виде бессознательного существования только уничтожается, чтобы не могли уже не могут существовать только совершенным Разумом, Знанием и Сознанием. —

Разум (Атома)

"Материя" есть выражение, употребляемое учеными для обозначения той субстанции, из которой состоят материальные и физические вещества, одним словом все предметы признаваемые действительными, доступными восприятию и осязанию для чувств; это то, что мы "видим", "трогаем" вокруг, вещественное "существо" их. Она делится на три состояния или формы — на твердую, жидкую и газообразную. Каждое из трех состояний материи представляет собою в действительности разновидность одной формы, потому что все виды материи очень разнообразны, и любое состояние материи может быть создано изменением температуры. Температура, вызывающая каждое из этих трех состояний, очень разнообразна, но любое состояние материи может изменяться в другое при соответственном изменении температуры. Это справедливо относительно всех элементов материи и только лишь тепло регулирует их состояние. Энергия рассматривается в науке, как род силы, степень которой зависит от количества колебаний, т. е. изменение в видимой форме материи является результатом действия некоей энергии или силы (вибрации). Некоторые люди, соглашаясь вполне с научными выводами, обходят [illegible]. Одно и то же состояние материи может принимать различные виды. Скала разлагается и превращается в "землю". Семя растения пускает корни, корни и листья питаются этой землей, и превращают её в свои собственные ткани, клетки и т. д. То что было частью скалы теперь стало частью растения. Человек употребляет это растение в пищу и оно вновь превращается в кости, мускулы, кровь и другие ткани человека. Элементы, вошедшие в состав хлеба, сделались теперь составной частью человека. И несмотря на всю эту перемену формы, вида и свойств материи, ни одного атома первоначального вещества не было разрушено. Постоянное изменение бесконечных комбинаций, но вечно [illegible], — вот что естественная наука

науки одинаковыми атомами материи. То, что было когда то атомом сплава, а теперь является атомом материи в газообразном состоянии будет также и при фотосинтезе. — Естественная наука потребовала материю на 70 (96) веков, называемые элементами, кот. были единичными атомами, т.е. частицами определенного веса (?) Оригинальность Менделеева состоит, что он ввел понятие элемента, как группы атомов элемента, что существует только одна форма материи, что и будет доказано, когда станет достигнут фиксированный атомный вес. Небывалая наука доказывает Менделеевские отвергнутые догадки, что ортогенезис (наука) — более не отвергнут. И теперь они могут снова существовать в материи. Они найдут как это было найдено атомом теоретической химии, что, когда они достигнут этой "существенной" материи, она как бы замкнется и будет жить в силу изменения, и тогда им снова придется искать атом существенной силы. Когда ученые достигнут исследовать силу или энергию, доказывают ее "существенной", они придут к другому тупику, где убедятся, что атомы или будут существовать в умственную субстанцию, где вопрос вновь будет стоять Аристотелем —

Материя и Сила

Наука в настоящее время находится на границе признания единой Силы, полагает что видимые формы материи медленно переходят в энергию или силу, что вещество есть лишь сила, как звуки у человека или голос суть форма энергии силы. "Последний сплав науки" объясняется так называемой "Электроникой, Ионизацией" или, как было на языке древних электричества — эти электроны сплавляются образующими большими группами, энергии и находящимися в постоянном движении, вращающимися одна около другого, сплав атомов в другого Резерфорд

Ich zitierte jedoch (sowohl) nur einzelne, und gestatten einen zu-
sammenhang, welcher bisher verfehlt ist, und ich verspreche Ab-
solutheit. Das Zitat wird, aber, kann verlangen, und es sei
jetzt, daß es eine Form sprachlich, ungeheuer verschiedene Bedeu-
tung und ich sie zu beweisen a nur in Sinne. Nehmen wir
Christen, die Satzes ist "wahrheit" Gott und die und ich Tonto Raumes,
erkennen Satzes. Jetzt, sagen, die Jesus Satzes, und
die Satzes Tonto sprachlose und, a ich – könnte auch um ein Stück jet
et. Das muß, nicht ich einzelnen nicht Jesus
ich, ich lin und Satzes Jesus Bedeutung Rat Tonto Satzes nicht
regeln, nicht ich einzelnen und Formen gegenüber Tonto Gottes
die ich bei, und bei ich, und die Satzes und und Tonto "Umzug", nicht und
Jesus erkennen .. Philosoph Gott ich, ich bei ich Gottes
Sie Satzes sprachlosen .. nicht ich Ich, die Gottes bei Satzes
Jesus "Wahrheit", "Satan" und "Jesus", einzelne Gottes
Jesus – Absolutheit, ich die einzelnen bei ich sprachlosen.
Philosoph Gott nicht Jesus und ich Satzes: das einzelne
Existenz und Gottes bei Tonto, existiert sie bedingt bei ich
Besonders Jesus Philosoph Gottes Satzes einzelnen bei ich
Tonto, ich Tonto und Tonto, nicht, die Gottes Satzes
nicht Sprache ich, Satzes, die bei ich einzelnen Gottes und
Ich – Absolutheit "Sprache" bei sprachlosen, die, sprachlose und
Satzes und und Tonto Tra – . Das Satzes nicht einzelne
Satzes, das die Gottes Tonto und u. s. w. Kaufe Satzes Existenz
die Satzes Sprachlose, die nicht ich einzelnen ich Gottes-Satzes Satzes, nicht

тому учение было предназначено выработать понятие и признать существование + всевозможных утонченных форм материи, „заполняющей промежутки" между телами, откуда и возникла теория эфира. Философия Йогов не вступает в спор с наукой Запада относительно вопроса об „эфире". Она утверждает, что эфир существует в семи различных степенях разреженности; санскритское название его — Акаша. Акаша — санскритский термин для обозначения основного начала проявления материи. Согласно учению Йогов Акаша наполняет и проникает безграничное пространство, нет такого места, где ее не было бы; она — вездесуща. Все формы материи происходят от этой „Акаши", т. е. все являются лишь формами эфира в их последовательности; затем газы и парообразные вещества в порядке их разреженности, далее воздух, жидкости и твердые тела. Акаша есть та субстанция, из кот. созданы как тончайшие газы, так и самые плотные тела, солнце, луна, звезды, воздух, вода, человеческие тела, тела животных и растений, земля, скалы, одним словом все [illegible], что может быть ощущаемо обыкновенными чувствами... „Души" земных существ, как те, кот. [illegible], так и те, кот. странствуют в астральных телах, облечены телами из самой тонкой материи, не видимой нашими обыкновенными чувствами. И существа, находящиеся в более высоких плоскостях, чем наша, облечены в некоторые из ее тончайших форм, так как это необходимо для сохранения связи между различными началами, входящими в состав человека и высш~~их~~ существ. Вещество в какой-либо форме необходимо для проявления силы и энергии, и дух должен всегда иметь материальное тело (хотя бы самого тончайшего порядка) для того, чтобы проявить себя. Абсолютное пользуется своей самой тончайшей формой проявления (духом) для изумительного проявления своей природы: дух в свою очередь пользуется орудиями проявления — силой и материей

[illegible] "Тело Бо[illegible]-ва" [illegible]

Пламенная оранжевая субстанция пронизывает всех существующих вселенных, составляя их сущность; но другой существует еще одна субстанция, это в пространстве обволакивающая Космическую Вселенную, которую представляет сияющий изумруд в Пятерном, или в Семеричном существе. Он есть Логос, или Аллаватар всех Миров — (Тайн. Доктр. Примеч. стр. 714).

Имеется другой, который соотносительно не имеет аналогии; Этот другой закон не распространяется в Вселенной, имеет ли он аналогию, или не имеет аналогии? Будучи неизменно субститутом, и бывшим задолго до всех вселенных, это один момент Этот является самой сложной Субстанцией

Ла

Tanmatra ou Tanmatram (Sanscr: mesure de Cela) - Le Tanmatra est la limite des possibilités vibratoires dans la manifestation universelle; il existe cinq Tanmatras perceptibles à l'homme, c'est-à-dire cinq modes de manifestation (correspondant aux cinq plans cosmiques sur lesquels l'homme évolue et aux cinq éléments : Mahabhutani). Chaque Tanmatra se subdivise en sept sous-Tanmatras. Le Tanmatra est l'aspect énergétique du plan cosmique.

Tanmatra Sarga (Sanscr: création des Tanmatras). Création des éléments différenciation de la substance universelle en Tanmatras (c'est la seconde des sept créations des "Puranas".)

Tattva (Sanscr: qualité de Cela; réalité.) Nature essentielle; C'est la forme de manifestation des différents plans cosmiques (tandis que le Tanmatra en est l'énergie), les lignes qui déterminent les

forme de l'atome, ses axes de croissance, leurs relations angulaires etc. On en considère cinq en rapports avec les cinq plans cosmiques sur lesquels évolue l'homme : Akasha, Vayu, Tejas, Apas, Prithivi

Tattva Chaya – Système réelle – nature propre.

Tattva gnyana – Connoissance de la réalité

Tattva – Ta (Sansc.) Vérité, réalité —

The Âkâsha is a Sanskrit word which means sky, but it also designates the imponderable and intangible life-principle — the astral and celestial lights combined, and which two form the Anima Mundi, and constitute the soul and spirit of man; the celestial light forming his νους, or divine spirit, and the other his ψυχή, soul or astral spirit. The grosser particles of the latter enter into the fabrication of his outward form — the body. Âkâsa is the mysterious fluid termed by scholastic science "the all-pervading ether"; it enters into all the magical operations of nature, and produces mesmeric, magnetic, and spiritual phenomena. As, in Syria, Palestine, and India, meant the sky, life, and the sun at the same time; the sun being considered by the ancient sages as the great magnetic Well of our Universe.

The softened pronunciation of this word was Ah — says Dunlap (Sport Must Stay, p. 72), for "the s continually softens to h from Greece to Calcutta." Ah is Jah, Ao ~~x~~ and Jao. God tells Moses that his name is "I am" (Ahiah) a reduplication of Ah or Jao. The word 'As', Ah, or Jah means life, existence, and is evidently the root of the word Akasha, which in Hindostan is pronounced ahasa, the life-principle, or Divine life-giving ~~fluid~~ fluid or medium. It is the Hebrew Ruah, and means the wind the breath, the air in motion, or "moving spirit" according to Parkhurst's Hebrew Lexicon. and is identical with the spirit of God moving on the face of the waters.

Plato was in the fullest sense of the word, the world's interpreter; and the greatest philosopher of the pre-Christian era mirrored faithfully in his works the the spiritualism of Vedic philosophers who lived thousands

of years before himself, and its metaphysical expression. Vyasa, Jaimini, Kapila, Vitaspati, Sumati, and so many others, will be found to have transmitted their indelible imprint through the intervening centuries upon Plato and his school. This is warranted the inference that to Plato and the ancient Hindu sages was alike revealed the same wisdom. So surviving the shock of time, what can this wisdom be but divine and eternal?

Plato taught justice as subsisting in the soul of its possessor, and his greatest good. "Men in proportion to their intellect have admitted his transcendent claims." Yet his commentators, almost with one consent, shrink from every passage which implies that his metaphysics are based on a solid foundation, and not on ideal conceptions.—

But Plato could not accept a philosophy destitute of spiritual aspirations; the two were at one with him. For the old grecian sage there was a single object of attainment: Real Knowledge. He considered those only to be genuine philosophers, or students of truth, who possess the Knowledge of the really-existing, in opposition to the mere seeming; of the always-existing, in opposition to the transitory; and of that which exists permanently, in opposition to that which wakes, wanes, and is developed and destroyed alternately." Beyond all finite existences and secondary causes, all laws, ideas and principles, there is an Intelligence or Mind (nous, the Spirit), the first principle of all principles, the Supreme Idea, on which all other ideas are grounded: the Monarch and Lawgiver of the Universe; the ultimate Substance from which all things derive their being and essence, the first and efficient Cause of all the order and harmony

and beauty, and excellency, and goodness, which pervades the Universe — who is called by of pre-eminence and excellence, the Supreme Good, the God, "the God over all". He is not the Truth, nor the Intelligence, but "the father of it." Though this eternal essence of things may not be perceptible by our physical senses, it may be apprehended by the mind of those who are not willfully obtuse. "Unto you" said Jesus to his elect disciples "it is given to know the mysteries of the Kingdom of heaven, but to them, it is not given. . . . Therefore speak I to them in parables; because seeing they see not, and hearing they hear not, neither do they understand". —

Basing all his doctrines upon the presence of the Supreme Mind, Plato taught that the Nous, Spirit, or rational soul of man, being generated by the Divine Father, possessed a nature kindred, or even homogeneous with the Divinity, and was capable of beholding the eternal realities. This faculty of contemplating reality in a direct and immediate manner belongs to God alone; the aspiration for this knowledge constitutes what is really meant by philosophy — the love of Wisdom. The love of Truth is inherently the love of good; and so predominating over every desire of the soul, purifying it and assimilating it to the divine, thus governing every act of the individual, it raises man to a participation and communion with Divinity, and restores him to the likeness of God. "This flight," says Plato in the Theaetetus, "consists in becoming like God, and this assimilation is the becoming just and holy with wisdom". The basis of this assimilation is always asserted to be the pre-existence of the spirit or nous. In the allegory of the chariot and winged steeds, given in the Phaedrus, he represents the psychical nature as

composite and two-fold; the thermos or epithumetic part, formed from the substances of the world of phenomena; and the Thermoeides, the essence of which is linked to the eternal world. The present earth-life is a fall a punishment. The soul dwells in "the grave which we call the body", and in its incorporate state, and previous to the discipline of education, the noëtic or spiritual element is "asleep". Life is thus a dream, rather than a reality. Like the captives in the subterranean cave described in the Republic, the back is turned to the light; we perceive only the shadows of objects, and think them the actual realities. Is not this the idea of Mâyâ or the illusion of the senses in physical life, which is so marked a feature in Buddhistical philosophy? But these shadows, if we have not given ourselves up absolutely to the sensuous nature, arouse in us the reminiscence of that higher World that we once inhabited. "The interior spirit has some dim and shadowy recollection of its antenatal state of Bliss, and some instinctive and proleptic yearnings for its return." It is the province of the discipline of philosophy to disenthrall it from the bondage of sense, and raise it into the empyrean of pure thought, to the vision of eternal truth, goodness, and beauty. "The soul", says Plato in the Phaedrus "cannot come into the form of man if it has never seen the truth. This is a recollection of those things which our soul formerly saw when journeying with Deity, despising the things which we now say are, and looking up to that which really is. Wherefore the nous, or spirit, of the philosopher alone is furnished with wings; because he to the best of his ability keeps these things in mind, of which the contemplation renders even Deity itself divine. By making the right use of these things remembered from

the former life, by constantly perfecting himself in the perfect mysteries, a man becomes truly perfect" – an initiate into the divinier wisdom. .... There are five parts of this initiation: I – the previous purification II – the admission to participation in the arcane rites; III – the epoptic revelation; IV – the investiture or enthroning; V – the fifth, which is produced from all these, is friendship and interior communion with God, and the enjoyment of that felicity which arises from intimate converse with divine beings.... Plato denominates the epoptia, or personal view, the perfect contemplation of things which are apprehended intuitively, absolute truths and ideas. ... The fifth gradation is the most perfect felicity arising from hence and, according to Plato, an assimilation to divinity as far as is possible to human beings." Such is Platonism "Out of Plato", says Ralph Waldo Emerson, "come all things that are still written and debated among men of thought." He absorbed the learning of his times – of Greece from Philolaus to Socrates; then of Pythagoras in Italy; then what he could procure from Egypt and the East. He was so broad that all philosophy, European and Asiatic, was in his doctrines; and to culture and contemplation he added the nature and qualities of the poet.

– Aristotle was not trustworthy witness. He misrepresented Plato, and he almost caricatured the doctrines of Pythagoras... It is certain that Pythagoras awakened the deepest intellectual sympathy of his age, and that his doctrines exerted a powerful influence upon the mind of Plato. His cardinal idea was that there existed a permanent principle of unity beneath the forms, changes and others phenomena of the Universe. Aristotle asserted

that he taught that "numbers are the first principles of all entities." Ritter has expressed the opinion that the formula of Pythagoras should be taken symbolically, which is doubtless correct. Aristotle goes on to associate these numbers with the "forms" and "ideas" of Plato. He even declares that Plato said: "forms are numbers" and that "ideas are substantial existences – "real beings". Yet Plato did not so teach. He declared that the final cause was the Supreme Goodness. "Ideas are objects of pure conception for the human reason, ~~the Divine Reason~~". ~~Nor did he ever say~~ and they are attributes of the Divine Reason". Nor did he ever say that "forms are numbers". What he did say may be found in "Timaeus": "God formed things as they first arose according to forms and numbers".

It is recognized by modern science that all the higher laws of matter assume the form of quantitative statement. This is perhaps ~~the~~ a fuller elaboration of more explicit affirmation of the Pythagorean doctrine. Numbers were regarded as the best representations of the laws of harmony which pervade the Cosmos. We know too that in chemistry the doctrine of atoms and the laws of combination are actually and as it were, arbitrarily defined by numbers. As Mr. W. Archer Butler has expressed it: "The World is then through all its departments, a living arithmetic in its development a realized geometry in its repose."–

The key to Pythagorean dogmas is the general formula of Unity in multiplicity, the one evolving the many, and pervading the many. This is the ancient doctrine of emanation in few words. Even the Apostle Paul accepted it as true – For him and through him and unto him are all things."– Rom. & Pauls. XI –36– This as we can see by the following

quotation is purely Hindu and Brahmanical.
"When the dissolution (Pralaya) had arrived at its term, the great Being (Paramâtman or Para-Purusha) the Lord existing through himself, out of whom and through whom all ~~win~~. things were, and are and will be... resolved to emanate from his own substance the various creatures." (Manava-Dharma-Sastra, book-1, slokas 6 to 8) — The mystic Dekad 1+2+3+4=10 is a way of expressing this idea. The One is God, the Two — matter; the Three, combining Monad and Duad and partaking of the nature of both, is the phenomenal World; the Tetrad, or form of perfection, expresses the emptiness of all; and the Dekad, or sum of all, involves the entire Cosmos. The Universe is the combination of a thousand elements, and yet the expression of a single spirit — a chaos to the sense, a Cosmos to the reason. The whole of this combination of the progression of numbers in the idea of creation is Hindu.
"After having produced the Universe, He whose power is incomprehensible vanished again, absorbed in the Supreme Soul.... Having retired into the primitive darkness, the great Soul remains within the unknown and is void of all form...." When having again reunited the subtle elementary principles it introduces itself into either a vegetable or animal seed, it assumes at each a new form." It is thus that by alternative waking and rest, the Immutable Being causes to revive and die eternally all the existing creatures, active and inert. (Manu, book 1, slokas 51-57.) — He who has studied Pythagoras and his speculations on the Monad, which after having emanated the Duad retires into silence and darkness, and thus creates the Triad, can realize when came the philosophy of the great Samian Sage and after him that of Socrates, Plato and

We find again these theories and nearly in the same language in the Manavar-Dharma-Sastra, when speaking of the creation of man: "He (the Supreme) drew from his own essence the immortal breath which perished not in the being, and to this soul of the being he gave the Ahamkara (consciencel of the ego) sovereign guide". Then he gave to that soul of the being (man) the intellect formed of the three qualities, and the five organs of the outward perception. — These three qualities are Intelligence Conscience and Will.

<u>Astral Light</u> — The same as the Sidereal Light of Paracelsus

The will creates; for the will in motion is force and force produces matter

What is will? Can "exact science" tell? What is the nature of that intelligent, intangible and powerful something which reigns supreme over all inert matter? The great Universal Idea willed, and the Cosmos sprang into existence. I will, and my limbs obey. I will, and my thought traversing space, which does not exist for it, envelops the body of another individual who is not a part of myself, penetrates through his form, and, superseding his own faculties, if they are weaker, forces him to a predetermined action. It acts like the fluid of a galvanic battery on the limbs of a corpse. The mysterious effects of attraction and repulsion are the unconscious agents of that will; fascination, such as we see exercised by some animals, by serpents over birds, for instance, is a conscious action of it and the result of thought. Sealing-wax, glass, and amber, when rubbed, i.e, when the latent heat which exists in every substance is awakened, attracts light bodies; they exercise unconsciously will; for inorganic as well as organic matter possesses a particle of the divine essence in itself, however infinitesimally small it may be. And how could it be otherwise? Notwithstanding that in the progress of its evolution it may from beginning to end have passed through millions of various forms; it must ever retain its germ-point of that pre-existent matter which is the first manifestation and emanation of the Deity itself. What is then this inexplicable power of attraction but an atomic portion of that essence that scientists and Kabalists equally recognise as the "principle of Life" – the Akâsa? granted that the attraction exercised by such bodies may be blind; but as we ascend higher in the scale of the organic

beings in nature, we find this principle of life developing attributes and faculties which become more determined and marked with every rung of the endless ladder. Man, the most perfect of organized beings on Earth in whom matter and spirit — i.e., will — are the most developed and powerful, is alone allowed to give a conscious impulse to that principle which emanates from him; and only he can impart to the magnetic fluid opposite and various impulses without limit as to the direction "He wills", says Du Potet, "and organized matter obeys." It has no poles."

—

One of the truest things ever said by a man of Science is the remark made by Professor Cooke in "The New Chemistry" (p. 11). "The history of science shows that the age must be prepared before... scientific truths can take root and grow. The barren premonitions of science have been barren because these seeds of truth fell upon ungenial soil; and as soon as the fullness of the time was come, the seed has taken root and the fruit has ripened... Every student is surprised to find how very little is the share of new truth which even the greatest genius has added to the previous stock."...

—To bridge the narrow gulf which now separates the new chemistry from old Alchemy is little if any harder than what they have done in going from dualism to the law of Avogadro.

"I do not hesitate to affirm my conviction, based on a personal examination of the subject, that any scientific man, who declares the phenomena denominated "magnetic", "somnambulic", "mediumic" and others not yet explained by science, to be impossible, is one who speaks without knowing what he is talking about; and that any man accustomed, by

his professional avocations, to scientific observations — provided, that his mind be not biased by pre-conceived opinions, nor his mental vision blinded by that opposite kind of illusion, unhappily too common in the learned world, which consists in imagining that the laws of Nature are already known to us, and that every thing which appears to overstep the limit of our present formulas is impossible — may acquire a radical and absolute certainty of the reality of the facts alluded to." Camille Flammarion." —

By consciousness we do not necessarily imply physical or corporeal consciousness. Consciousness is a quality of the sentient principle or, in other words, the soul; and the latter often displays activity even while the body is asleep or paralysed. —

— As the air is necessary for the mutual exchange of audible sounds so are certain currents of astral light or ether, directed by an Intelligence, necessary for the production of the phenomena called "spiritual".

Because the science of electricity did not develop till the Eighteenth century, no one will presume to say that this force has not existed since the creation; moreover we are prepared to prove that even the ancient Hebrews were acquainted with it. But although exact science did not happen before 1819 to stumble over the discovery which showed the intimate connection existing between magnetism and electricity, this does not at all prevent these two agents from being identical —

Is it unscientific to say that the Intelligence of "psychic force" drawing currents of electricity from the waves of the ether, and employing the medium as a conductor, develops and calls into action the latent magne-

tism with which the atmosphere of the séance-room is saturated, so as to produce the desired effects? —

The esteemed philosopher Pierre Poiret Naudé was the warmest defender in 1679 of the doctrines of occult magnetism and of its first propounders. . . . The well-known Dr Hufeland has written a work on magic in which he propounds the theory of the Universal magnetic sympathy between men, animals, plants and even minerals. The testimony of Campanella, Van Helmont, and Servius is confirmed by him in relation to the sympathy existing between the different parts of the body as well as between the parts of all organic and even inorganic bodies. — Such also was the doctrine of Jungel Wirdig. — In his famous treatise "The New Spiritual Medicine", he demonstrates, on the ground of the later-accepted fact of universal attraction and repulsion. — now called "gravitation" — that the whole Nature is ensouled. Wirdig call this magnetic sympathy "the accordance of spirits". Everything is drawn to its like, and converges with natures congenial to itself. Out of this sympathy and antipathy arises a constant movement in the whole world and in all its parts, and uninterrupted communion between heaven and earth, which produces universal harmony. Everything lives and persists through magnetism; one thing affects another even at great distances, and its "congenitals" may be influenced to health and disease by the power of this sympathy, at any time and and notwithstanding the intervening space.' —

Kepler — the forerunner of Newton on many great truths, even in that of universal "gravitation" which he very justly attributed to

magnetic attraction, notwithstanding that he terms astrology, the insane daughter of a most wise mother "Astronomy — shares the Kabalistic belief that the spirits of the stars are so many "intelligences." He firmly believes that each planet is the seat of an intelligent principle, and that all are inhabited by spiritual beings, who exercise influences over other beings inhabiting grosser and more material spheres than their own, and especially ~~and~~ over our earth. . . . .

Baptista Porta — This celebrated alchemist left a work on "Natural Magic" in which he bases all of the occult phenomena possible to man upon the World-Soul which binds all with all. He shows that the astral light acts in harmony and sympathy with all nature; that it is the essence out which our spirits are formed; and that by acting in unison with their parent-soul our sidereal bodies are rendered capable of producing magic wonders. The whole secret depend on our Knowledge of Kindred elements. He believed on the philosopher's stone, "of which the world hath so great an opinion, which hath been bragged of in so many ages and hardly attained unto by some."

In 1631 there appeared among the mystics a monk Father Kircher who ~~th~~ taught a complete philosophy of universal magnetism. His numerous embrace many of the subjects merely hinted at by Paracelsus. His definition of magnetism is very original, for he contradicted ~~the~~ Gilbert's theory that the earth is a great magnet. He asserted that although all the particles of matter, and even the intangible, invisible "powers were magnetic they did not themselves constitute a magnet. There is but one Magnet in the Universe, and from it proceeds the magnetic-

zation of everything existing. This magnet is of course what the Kabalists term the central Spiritual Sun, or God. The sun, moon, planets and stars he affirmed are highly magnetic, but they have become so by induction from living in the universal magnetic fluid—the Spiritual Light. He proves the mysterious sympathy existing between the bodies of the three principal Kingdoms of Nature, and strengthens his argument by a stupendous catalog of instances.... for instance, he shows a difference between mineral magnetism and zoö-magnetism or animal magnetism. He demonstrates it by the fact that except in the case of the loadstone all the minerals are magnetized by the higher potency, animal magnetism, while the latter enjoys it as the direct emanation from the first Cause—the Creator. A needle can be magnetized by simply being held in the hand of a strong-willed man, and amber develops its powers more by the friction of the human hand than by any other object; therefore man can impart his own life to, and in a certain degree animate inorganic objects. "The sun is the most magnetic of all bodies," he says. ..."The ancient philosophers never denied the fact", he adds"; but have at all times perceived that the sun's emanations were binding all things to itself and that it imparts this binding power to everything falling under its direct rays"—As a proof of it he instances many plants which are especially attracted to the sun, and others to the moon and shows their irresistible sympathy with the former when they follow its course in the heavens .... Richet ~~accounts~~ for every feeling in human nature as the

result of changes on our magnetic condition. Anger, jealousy, friendship, love, and hatred are all modifications of the magnetic atmosphere which is developed in us and constantly emanates from us. Love is one of the most variable, therefore the aspects of it are numberless. Spiritual love, or love as pure friendship are produced by magnetic manifestations of sympathy in congenial natures. The magnetism of pure love ~~between the two is electricity~~ is the originator of all and every created thing. In its ordinary sense love between the sexes is electricity ... There are two kinds of magnetic attraction; sympathy and fascination; the one is holy and natural, the other evil and unnatural. . . . . A curious instance of the above mentioned universal attraction between all the bodies of the planetary system and everything organic as well as inorganic pertaining to them is found in a quaint old volume of the 17th century. It ~~contains~~ also contains notes of travel and an official report to the King of France by his ambassador, De la Loubère, upon what he has seen in Siam. . . It is especially in the countries embarrassed with "civilization" that we should seek for an explanation of the nature, and observe the effects of that mobile power which ancient philosophers called the world-soul. Only in the East and in the boundless tracts of unexplored Africa will the student of psychology find abundant food for his truth-hungering soul. The reason is obvious. The atmosphere in populous neighborhoods is badly vitiated by the smoke and fumes of manufactories, steam-engines railroads and steamboats, and especially by the miasmatic exhalations of the living and the dead. Nature depends as we do upon favorable

conditions before she can disturb work, and her mighty breathing, so to say, can be as easily interfered with, and arrested, and the correlation of her forces destroyed in a given spot, as though she were a man. Climatic as well as occult influences daily felt not only modify the physio-psychological nature of man, but even alter the constitution of so-called inorganic matter to a degree not fully realized by European science. — English steel cannot withstand the atmosphere of India...

"Three spirits live in and actuate man," teaches Paracelsus; "three worlds pour their beams upon him; but all these only as the image and echo of one and same all-constructing and uniting principle of production. The first is the spirit of the elements (terrestrial body and vital force in its brute condition); the second — the spirit of the stars (sidereal or astral body — the soul); the third is the Divine spirit (Augoeides). Our human body being possessed of "primeval earth-stuff" as Paracelsus calls it, we may readily accept the tendency of modern scientific researches "to regard the processes of both animal and vegetable life as simply physical and chemical". But we must remember that man is a little world — a microcosm within the great Universe. — Like a foetus, he is suspended, by all his three spirits, in the Macrocosmos; and while his terrestrial body is in constant sympathy with its parent Earth, his astral soul lives in unison with the sidereal Anima mundi. He is in it as it is in him, for the world-pervading element fills all space and is space itself, only shoreless and infinite. As to his third spirit, the divine, what

is it but an infinitesimal ray, one of the countless radiations proceeding directly from the Highest Cause - the Spiritual Light of the World? This is the trinity of organic and inorganic nature - the physical and the spiritual, which are there in one, and of which Proclus says that "The first monad is the Eternal God; the second, eternity; the third, the paradigm, or pattern of the Universe; the three constituting the Intelligible Triad. Everything in this visible Universe is the out flow of this Triad, and a microcosmic triad itself. And thus these inner worlds move in majestic procession in the fields of eternity around the spiritual Sun, as in the heliocentric system the celestial bodies move round the visible suns. The Pythagorean Monad, which lives "in solitude and darkness", may remain on this Earth forever invisible, impalpable, and undemonstrated by experimental science. Still the whole universe will be gravitating around it, as it did from "the beginning of time" and with every second man and atom approach nearer to that solemn moment in the Eternity when the Invisible Presence will become clear to their spiritual sight. When every particle of matter, even the most sublimated, has been cast off from the last shape that forms the ultimate link of that chain of double evolution which, through out millions of ages and successive transformations, has pushed the entity onward; and when it shall find itself rechilled in that primordial Essence, identical with that of its Creator, then this once impalpable organic atom will have run its race, and the sons of god will once more "shout for joy" at the return of the pilgrim.

"Man", says Van Helmont, "is the mirror of the Universe and his triple nature stands in relationship to all things" - The will of the Creator, through

which all things were made and received their first impulse, is the property of every living being. Man, endowed with an additional spirituality, has the largest share of it on this planet. It depends on the proportion of matter in him whether he will exercise its magical faculty with more or less success. Having this divine potency in common with every inorganic atom, he exercises it through the course of his whole life, whether consciously or otherwise. In the former case, when in the full possession of his powers, he will be the master, and the magnale magnum (the universal soul) will be controlled and guided by him. In the cases of animals, plants, minerals, and even of the average of humanity, this ethereal fluid which pervades all things, finding no resistance, and being left to itself, moves them as its impulse directs. Every organized being in this sublunary sphere is formed out of magnale magnum, and is related to it. Man possesses a double celestial power and is allied to heaven. This power is "not only in the outer man, but to a degree also in the animals and perhaps in all other things, as all things in the Universe stand in a relation to each other. or at least God is in all things as the ancients have observed it with a worthy correctness. It is necessary that the magic strength should be awakened in the outer as well as in the inner man... And if we call this a magic power uninstructed only can be terrified by the expression. But if you prefer it, you can call it a spiritual power - spiritvole robur vocitavitis. There is, therefore such a magic power in the inner man. But as there exists a certain relationship between the inner and the outer man, this strength must be diffused through the whole man." — (Van Helmont: Ortus medicinae, p. 610 ff. 1652.

Maxwell in his "Medicina magnetica" expounds the following propositions, all of which are the only doctrines of the alchemists and Kabalists. —

them
inc
zin
wa
Ab
ty
wh
bu
The
al
al
A
as
tho
fla
fl
or
as
wh
to
de
L
ve
la
Ci
th
as
f
m

chemists and physicists deny that perpetual lamps are possible alleging that whatever is resolved into vapor or smoke cannot be permanent but must consume; and as the oily nutriment of a lighted lamp is exhaled in vapor, hence the fire cannot be perpetual for want of food.

Alchemists deny that all the nourishment of kindled fire must of necessity be converted into vapor. They say that they are things in nature which will not only resist the force of fire and remain inconsumable but will also prove inextinguishable by either wind or water. There are some peculiar preparations of gold, silver and mercury; also of naphta, petroleum and other bituminous oils. Alchemists also mention the oil of camphor and amber, the Lapis asbestosden Amianthus, the Lapis Carystius, Cyprius, and Linum vivum seu Creticum as employed for such lamps (the quenchless lamps of Alchemy). They affirm that such matter can be prepared either of gold or silver, reduced to fluid and indicate that gold is the fittest pabulum for their wonderous flame as of all metals, gold wastes the least when either heated or melted, and, moreover, can be made to reabsorb its oily humidity as soon as ~~exhalted~~ exhaled, so continuously feeding its own flame when it is once lighted. The Kabalists assert that the secret was known to Moses who had learned it from the Egyptians; and that the lamp ordered by the "Lord" to burn on the tabernacle was an inextinguishable lamp. Licetus on page 44 of his work mentions a preparation of quicksilver filtered seven times through white sand by fire, of which he says, lamps were made that would burn perpetually. Both Rosicrucians and Citesians firmly believed that such a result can be obtained by a purely chemical process. This liquor of quicksilver was known among alchemists as Aqua Mercurialis Materia Mettalorum, Perpetua Disfositio and Materia prima Artis also Alcum Vitri. Trithemius and Bartolomeus Korndorf both made preparations for the inextinguishable fire, and left their recipes for it

The
Par
ele
rea
com
for
if
wel
No
we
sta
upo
gra
for
of
upo
am
di
up
co
ar
—
w
d
is

The Earth is a magnetic body, ~~it is a vast~~ one it is one vast magnet, as Paracelsus affirmed some 300 years ago. It is charged with one form of electricity – let us call it positive – which it evolves continuously by opposite reverse action, in its interior or center of motion. Human bodies in common with all other forms of matter are charged with the opposite form o electricity – negative. That is to say, organic or inorganic bodies if left to themselves will constantly and involuntarily charge themselves with, and evolve the form of electricity opposed to that of the earth itself. Now what is the weight? Simply the attraction of the earth. How can we get rid of this attraction? According to the electrical law alone stated there is an attraction between our planet and the organisms upon it which holds them upon the surface of the ground. But the law of gravitation has been counteracted in many instances by levitations of person and inanimate objects; how account for this? – The evolution of our physical systems, say the theurgic philosophers, is largely dependent upon the action of our will. If well-regulated it can produce "miracles" among others a change of this electrical polarity from negative to positive; the man's relations with the Earth-magnet would then become repellent, and "gravity" for him would have ceased to ~~be~~ exist... This control over the physical forces once obtained, alteration of his levity or gravity would be as easy as breathing.

– Astral Light – The same as the sidereal light of Paracelsus and other Hermetic philosophers. ~~Physically~~ Physically it is the ether of modern science. Metaphysically and in its spiritual, or occult sense, ether is a great deal more than it is often imagined. In occult physics, and alchemy

it is well demonstrated to enclose within its shoreless waves, not only Sir Isaac Goodall's "promise and potency of every quality of life" but also the realization of the potency of every quality of spirit. Alchemists and Kabbalists believe that their astral or sidereal ether, besides the above properties of sulphur, and white and red magnesia, or magnes, is the anima mundi the workshop of Nature and of all the cosmos, spiritually as well as physically. The "grand magisterium" asserts itself in the phenomena of mesmerism, in the "levitation" of human an inert objects; and may be called the ether from its spiritual aspect

The designation astral is ancient, and was used by some of the Neo-Platonists. Porphyry describes the celestial body which is always joined with the soul as "immortal, luminous, and star-like. . . . As the Rosicrucians regarded the real, as the direct opposite to of the apparent, and taught that what seems light to matter, is darkness to spirit, they searched for the latter in the astral ocean of invisible fire which encompasses the world; and claim to have traced the equally invisible divine spirit, which overshadows every man and is erroneously called soul, to the very throne of the Invisible and Unknown God. As the great cause must always remain invisible and imponderable, they could prove their assertions merely by demonstration of its effects in this world of matter, by calling them forth from the unknowable down into the Knowable Universe of effects. That this astral light permeates the whole Cosmos, lurking in its latent state even in the minutest particle of rock, they demonstrate by the phenomenon of the spark from flint ~~the~~ and from every other stone whose spirit when forcibly disturbed springs to sight spark-like, and immediately disappears in the realms of the unknowable -