



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении № 644/19**

08 мая 2019 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга [REDACTED], рассмотрев материалы дела/протокол №01/484-Р от 11.04.2019 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 9.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном по адресам: Санкт-Петербург, ул. Большая Подъяческая, дом 12, лит. Б; Санкт-Петербург, пер. Гривцова, дом 5, лит. В Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Адмиралтейского района» (далее - Общество).

Сведения о правонарушителе:

Наименование юридического лица: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 2 АДМИРАЛТЕЙСКОГО РАЙОНА". Адрес: 190031, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА КАЗНАЧЕЙСКАЯ, ДОМ 13.

Телефон, факс: 644-70-63; 702-61-13

Реквизиты: ИНН 7838407446, КПП 783801001, ОГРН 1089847179938 от 24.04.2008, Р/С 40702810306000011783 ПАО «Промсвязьбанк».

С участием представителя [REDACTED] по доверенности № б/н от 22.06.2018.

УСТАНОВИЛ:

В результате проведенной внеплановой выездной проверки 21 марта 2019 г. на основании распоряжения от 20.03.2019 №01/484-Р по адресу: Санкт-Петербург, ул. Казначейская, дом 13, ведущим специалистом - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Адмиралтейского, Кировского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга - [REDACTED] выявлены следующие нарушения:

Лицензиат осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами по адресам: Санкт-Петербург, ул. Большая Подъяческая, дом 12, лит. Б; Санкт-Петербург, пер. Гривцова, дом 5, лит. В.

По состоянию на момент проверки « 21 » марта 2019 г. с 16:30 по 18:00 административное правонарушение выразилось в следующем:

Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Адмиралтейского района» представлен договор № 8.ВД.00009 на техническое, аварийное обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования от 01.01.2010 с дополнительным соглашением № 22 от 12.02.2019, при исследовании которого установлено: у управляющей организации отсутствует договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования многоквартирных домов по адресам: Санкт-Петербург, Гривцова пер., д. 5, лит. В; Санкт-Петербург, Большая Подъяческая ул., д. 12, лит. Б, чем нарушены требования пунктов 6, 16 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению (далее -

Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 № 410.

Согласно пункту 4 Правил безопасное использование и содержание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования обеспечиваются путем осуществления следующего комплекса работ (услуг): а) техническое обслуживание и ремонт внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования; б) аварийно-диспетчерское обеспечение; в) техническое диагностирование внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования; г) замена оборудования.

При таких обстоятельствах Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Адмиралтейского района» уклоняется от заключения договоров о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования многоквартирных домов по адресам: Санкт-Петербург, Гривцова пер., д. 5, лит. В; Санкт-Петербург, Большая Подъяческая ул., д. 12, лит. Б.

Доказательства того, что Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Адмиралтейского района» были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований Правил, за нарушение которых Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, в ходе проверки не представлены, отсутствуют.

Выявленные нарушения подтверждаются актом проверки № 01/484-Р от 21.03.2019, суждением по проверке вх. № 08-11-6913/19-0-0 от 28.03.2019.

Рассмотрение дела было назначено на 08.05.2019г.

При составлении протокола об административном правонарушении представитель Общества [REDACTED] по доверенности № б/н от 22.06.2018 указала, что с протоколом она ознакомлена, не согласна. Просила рассмотреть дело с участием представителя. Пояснила, что объяснения будут даны при рассмотрении дела.

Законный представитель Общества, уведомленный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. Направил представителя, уполномоченного выступать в качестве защитника в соответствии с КоАП РФ [REDACTED], которая вину не признала. Пояснила, что выявленные нарушения устранены. Представила акты выполненных работ, которые были приобщены к материалам дела об административном правонарушении.

Исследовав материалы административного дела, установлено следующее.

Частью 2 статьи 9.23. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за уклонение от заключения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, если заключение такого договора является обязательным.

В соответствии с п. 16 Постановления Правительства № 410 от 14.05.2013 техническое обслуживание и ремонт внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляется на основании договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключаемого между заказчиком и исполнителем.

В ходе рассмотрения дела Обществом представлены сведения, подтверждающие заключение договора на техническое, аварийное обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования многоквартирного дома по адресу: Санкт-Петербург, ул. Большая Подъяческая, д.12, лит. Б.

Таким образом, Обществом совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.9.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно уклонение от заключения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, если заключение такого договора является обязательным, в отношении многоквартирного дома по адресу: Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д.5, лит. В.

Согласно частям 1, 1.1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме,

решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать, в том числе соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме.

Аналогичные требования установлены пунктом 10 Правил № 491.

Правила определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения сохранности жилищного фонда всех форм собственности; проведения единой технической политики в жилищной сфере, обеспечивающей выполнение требований действующих нормативов по содержанию и ремонту жилых домов, их конструктивных элементов и инженерных систем, а также придомовых территорий; обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту собственниками жилищного фонда или уполномоченными управляющими организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда (пункт 1.1.).

Правила пользования газом устанавливают порядок пользования газом в части обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, в том числе порядок заключения и исполнения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, установлены постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 №410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» (вместе с «Правилами пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению»).

Доказательством нарушений требований Правил являются акт проверки № 01/484-Р от 21.03.2019, суждение по проверке вх. № 08-11-6913/19-0-0 от 28.03.2019.

Данные документы являются надлежащими и допустимыми доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

В материалах дела имеется достаточно доказательств, позволяющих принять обоснованное решение по существу.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации многоквартирного дома, расположенного по вышеуказанному адресу, установлено не было. Общество было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, при возбуждении и ведении административного производства, Обществом в материалы дела не представлено.

Таким образом, в действиях Общества усматривается состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно уклонение от заключения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, если заключение такого договора является обязательным.

С учетом изложенного, должностное лицо приходит к выводу о доказанности материалами дела состава вменяемого Обществу административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения Общества к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным не имеется.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 10), если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Пунктом 18 названного Постановления Пленума ВАС РФ N 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с чем административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям выражается не столько в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, сколько в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, отсутствие со стороны руководства общества соответствующего контроля за соблюдением

законодательства в сфере организации эксплуатации жилищного фонда. Выявленное в результате проверки нарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не может быть признано малозначительными, поскольку исключает возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влечет угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данном доме граждан.

Размер административного штрафа обоснованный, назначен с учетом характера вменяемого административного правонарушения, в размере санкции, предусмотренной частью 2 статьи 9.23 КоАП РФ.

При производстве по делу об административном правонарушении и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, оснований применения статьи 4.1.1 КоАП РФ с учетом положений части 2 статьи 3.4. КоАП РФ не установлено.

Назначенное Обществу наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения; отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность,

руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом материалов дела и объяснений

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Адмиралтейского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наложить административный штраф в сумме 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу (либо по истечении срока отсрочки или рассрочки).

Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/сч 04722000990)

ИНН 7841000298, ОКТМО 40350000 КПП 780601001, р/с 40101810200000010001 в Северо-Западное ГУ Банка России, БИК 044030001, УИН 0314779117190000064400195.

Код бюджетной классификации (КБК) 80711690020020200140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации».

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции
-заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга

