

Б.А.
В.А.
М.А.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 604/18

15 марта 2018 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Полтавский Илья Александрович, рассмотрев материалы дела/протокол №05/1779-1 от 28 февраля 2018 года об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», совершенном по адресу: г.Санкт-Петербург, Северный проспект, дом 16, корпус 1, литера А; г.Санкт-Петербург, проспект Культуры, дом 26, корпус 5, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 1, литера Ж; г.Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 2, литера У; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 10, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 1, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 2, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 8, корпус 1, литера А Обществом с ограниченной ответственностью «ЖИЛКОМСЕРВИС №2 ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА», (далее - Общество).

Сведения о правонарушителе:

Наименование юридического лица: Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Выборгского района»

Адрес: 194156, Санкт-Петербург, пр. Пархоменко, д.24/9,

Реквизиты: ОГРН 1089847130988 дата присвоения 01.04.2008, ИНН 7802429125,

р/с 40702810807090000616 к/с 30101810400000000766 БИК 044030766, в Филиал «Петровский» ОАО «Открытие» г. Санкт-Петербург.

С участием представителя Общества по доверенности № 17 от 14.03.2018 Мелещенко Ю.В.

УСТАНОВИЛ

10 февраля 2018 года с 10-30 до 13-00 на основании распоряжения №1-р от 09.01.2018, проведен осмотр территории ведущим специалистом - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Красногвардейского, Выборгского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга О.Н. Войтовой, в результате которого по адресу: г.Санкт-Петербург, Северный проспект, дом 16, корпус 1, литера А; г.Санкт-Петербург, проспект Культуры, дом 26, корпус 5, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 1, литера Ж; г.Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 2, литера У; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 10, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 1, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 2, литера А; г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 8, корпус 1, литера А выявлены нарушения требований Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года, а именно:

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:10 по 11:15 административное правонарушение выразилось в следующем: г.Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 2, литера А

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, т.е. нарушен п. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, п. 4.12 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

- произведен сброс, складирование снега на зеленые насаждения со стороны парадных, т.е. нарушен п.4.15.1 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года.

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:15 по 11:20 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 1, литера А

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, т.е. нарушен п. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, и. 4.12 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:20 по 11:25 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 8, корпус 1, литера А

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, т.е. нарушен и. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, п. 4.12 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

- произведен сброс, складирование снега на зеленые насаждения со стороны парадных, допущено сдвигание снега к фасаду МКД т.е. нарушен п.4.15.1 Приложения 5, п.4.15.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года.

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:25 по 11:30 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 10, литера А

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, т.е. нарушен п. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, п. 4.12 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:30 по 11:35 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, Северный проспект, дом 16, корпус 1, литера А

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, т.е. нарушен п. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, и. 4.12 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

- произведен сброс, складирование снега на зеленые насаждения со стороны парадных, снег не вывезен т.е. нарушен п.4.15.1 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года.

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:35 по 11:40 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, проспект Культуры, дом 26, корпус 5, литера А

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, т.е. нарушен п. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, и. 4.12 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:40 по 11:45 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 1, литера Ж

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, отмостка МКД не очищена от снега, подходы к тех. помещениям, подпольям, приемки не очищены от снега, частично не убрана от снега и наледи придомовая территория МКД - лотковая зона, зона первого поребрика, бордюрный камень не очищен т.е. нарушен п. 4.2 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5, п. 4.12 Приложения 5, п.4.14 Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-

Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года;

По состоянию на момент проверки « 10 » февраля 2018 г. с 11:45 по 11:50 административное правонарушение выразилось в следующем: г. Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 2, литера У

- не обеспечена ручная уборка от снега и наледи, не очищена от снега отмостка МКД, не убраны от снега подходы к тех. помещениям, подпольям, приямки не очищены от снега, частично не убрана от снега и наледи лотковая зона, зона первого поребрика, не очищен бордюрный камень, т.е. нарушен п.4.12 Приложения 5, п.4.14 Приложения 5, п.4.4. Приложения 5 "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года.

Выявленные нарушения подтверждены протоколом осмотра от 10.02.2018 № 05/1779-1, материалами фотофиксации, протоколом об административном правонарушении №05/1779-1 от 28.02.2018 года.

При составлении протокола об административном правонарушении представитель Общества Т.В. Арипова по доверенности от 27.02.2018, указала, что с протоколом ознакомлена, не согласна. Пояснила, что выявленные нарушения устранены в тот же день, прилагаю справку и фотоматериалы по устранению нарушений.

Дело об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 15.03.2018.

На рассмотрение административного дела представитель Общества по доверенности № 17 от 14.03.2018 Мелещенко Ю.В. явилась, пояснила, что выявленные нарушения устранены. Представила справку, об устранении выявленных нарушений. Документы приобщены к материалам административного дела и являются обстоятельствами смягчающие административное наказание.

Исследовав материалы административного дела, было установлено следующее.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 N 961 утверждены «Правила благоустройства территории Санкт-Петербурга».

Согласно п. 4. Правил Общие требования к зимней уборке объектов благоустройства и элементов благоустройства

П. 4.2. Правил Целью зимней уборки территорий общего пользования и иных объектов благоустройства является борьба с наледью, удаление снега и наледи, погрузка, вывоз и размещение в специально оборудованных местах снега и скола, образовавшегося в процессе удаления наледи.

Допускается эксплуатация усовершенствованных покрытий с присутствием по всей ширине проезжей части слоя уплотненного снежного покрова толщиной не более 100 мм. На снежном накате не допускается наличие колеи глубиной более 30 мм и отдельных гребней возвышений, занижений и выбоин высотой или глубиной более 40 мм.

Зимняя уборка предусматривает дополнительные требования по уборке в установленный период времени и не снимает с уполномоченного на содержание лица обязанности производить уборку объектов благоустройства от мусора, иных загрязнений.

Согласно п. 4.4. Правил Удаление снега осуществляется путем его рыхления, подметания, сгребания, а также погрузки, вывоза и размещения или утилизации в специально оборудованных местах.

Согласно п. 4.12. Правил При уборке тротуаров, внутриквартальных территорий производится ручная уборка недоступных для механизмов мест.

Согласно п. 4.14. Уборка лотковой зоны в зимнее время должна предусматривать:

П. 4.14.1. Очистку верха бордюрного камня и усовершенствованного покрытия от него в сторону снежного вала на расстоянии не менее 0,5 м.

П. 4.14.2. Очистку лотковой зоны и бордюрного камня от ледяных образований после прохождения снегопогрузчика и формирование снега в кучи.

П. 4.14.3. Расчистку крышек люков и амбразур патрубков дождевой канализации, а также раздвижку снежных валов в местах размещения амбразур для обеспечения постоянного отвода талых вод при наступлении оттепели.

Согласно 4.15. Правил В целях организации надлежащего содержания не допускается:

П. 4.15.1. Правил Складирование (сброс) снега после скалывания льда на тротуарах, контейнерных площадках, а также на газонах и в зоне зеленых насаждений (при отсутствии

согласования с уполномоченным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга) в канализационные колодцы, в водные объекты (на поверхности льда, покрывающего акваторию водных объектов), на трассах тепловых сетей.

П. 4.15.2. Сдвигание снега к стенам зданий и сооружений.

Часть 2 статьи 23 Закона № 273-70 предусматривает административную ответственность за нарушение установленных исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга сроков и порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства от снега и наледи, в том числе работ по очистке кровель, карнизов, водостоков и иных поверхностей от снега и наледи.

На основании договоров управления Общество по заданию собственника обязано оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах по адресам г. Санкт-Петербург, Северный проспект, дом 16, корпус 1, литера А; г. Санкт-Петербург, проспект Культуры, дом 26, корпус 5, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 1, литера Ж; г. Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 2, литера У; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 10, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 1, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 2, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 8, корпус 1, литера А в том числе обеспечивает управление многоквартирными домами и содержание придомовой территории.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

На основании части 2 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, одним из способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией.

Согласно Уставу, утвержденному решением единственного участника Общества от 10.11.2009 г., целями деятельности Общества являются удовлетворение общественных потребностей в товарах, работах и услугах, связанных с организацией управления жилищным фондом, обеспечением технической эксплуатации жилищного фонда и нежилого фонда и организацией предоставления коммунальных услуг, а также извлечение прибыли.

Факт нарушения Обществом требований вышеуказанных пунктов Правил по адресам г. Санкт-Петербург, Северный проспект, дом 16, корпус 1, литера А; г. Санкт-Петербург, проспект Культуры, дом 26, корпус 5, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 1, литера Ж; г. Санкт-Петербург, улица Руднева, дом 27, корпус 2, литера У; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 10, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 1, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 2, литера А; г. Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 8, корпус 1, литера А установлен в ходе осмотра 10.02.2018 и подтверждается материалами дела, в том числе протокол осмотра от 10.02.2018, материалами фотофиксации.

Данные документы являются надлежащими доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации жилых домов и придомовых территорий, установлено не было. Общество было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Таким образом, в действиях Общества усматривается состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», а именно: нарушение установленных исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга

порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства от снега и наледи, в том числе работ по очистке кровель от снега и наледи.

Выявленные нарушения "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года представляют существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере жилищных правоотношений, создают угрозу здоровью граждан, не отвечают требованиям безопасности, поскольку исключают возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влекут угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данном доме.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Такие обстоятельства, как имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное Обществом, как малозначительное, последним не представлено.

Размер административного штрафа обоснованный, назначен с учетом характера вменяемого административного правонарушения. Назначенное Обществу наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства (устранение выявленных нарушений), отягчающие административную ответственность (однократность привлечения Общества к административной ответственности за однородные правонарушения - административные дела № 539/18),

руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Выборгского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» и наложить административный штраф в сумме 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу (либо по истечении срока отсрочки или рассрочки).

Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/сч 04722000990)

ИНН 7841000298; ОКТМО 40316000; КПП 780601001, р/с 40101810200000010001 в Северо-Западное ГУ Банка России, БИК 044030001; УИН 0314779111150000060400187.

Код бюджетной классификации (КБК) 80711690030030100140; «Штрафы за административные правонарушения в области благоустройства, предусмотренные главой 4 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга

И.А. Полтавский



Скинул со 125.000

р 50.000
4323/2018-374375(2)

604/18



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
05 июля 2018 года

Дело № А56-45133/2018

Резолютивная часть решения объявлена 27 июня 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 05 июля 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе
судьи Черняковской М.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Самарцевой В.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис №2
Выборгского района" (место нахождения: 194156, Санкт-Петербург, пр-кт Пархоменко
24/9, ОГРН: 1089847130988)

Заинтересованное лицо: государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга
(место нахождения: 195112, Санкт-Петербург, пр-т Малоохтинский д.68, лит.А, ОГРН:
1037867000115)

о признании незаконным постановления по делу об административном правонарушении
№ 604/18 от 15.03.2018

при участии

от заявителя: представитель не явился (извещен)

от заинтересованного лица: Горошко М.В. (доверенность от 09.01.2018)

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Выборгского
района» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления
Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга (далее – Инспекция, ГЖИ)
от 15.03.2018 по делу об административном правонарушении №604/18.

Определением от 23.04.2018 заявление принято к производству, рассмотрение
дела назначено на 01.06.2018.

Определением суда от 01.06.2018 рассмотрения дела отложено на 27.06.2018, в
связи с болезнью судьи Галкиной Т.В.

На основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации (далее – АПК РФ), распоряжением от 25.06.2018 дело № А56-45133/2018
передано для рассмотрения в производство судье Черняковской М.С.

Заявитель, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не направил своего представителя в судебное заседание. В порядке части 5 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие его представителя.

Представитель заинтересованного лица против удовлетворения требований возражал, по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 10.02.2018 на основании распоряжения от 09.01.2018 №1-р сотрудниками Инспекции проведена проверка содержания придомовых внутриквартальных территорий, фасадов и крыш зданий многоквартирных домов на соответствие требованиям Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга, утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 (далее – Правила № 961) по адресам: Санкт-Петербург, Северный проспект дом 16, корпус 1, литера «А», Санкт-Петербург, проспект Культуры дом 26, корпус 5, литера «А», Санкт-Петербург, улица Руднева дом 27, корпус 1, литера «Ж», Санкт-Петербург, улица Руднева дом 27, корпус 1, литера «У», Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 10, литера «А», Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 1, литера «А», Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 6, корпус 2, литера «А», Санкт-Петербург, улица Сантьяго-де-Куба, дом 8, корпус 1, литера «А».

В ходе проверки выявлено нарушение пунктов 4.2, 4.4, 4.12 Приложения №5 Правил №961 по указанным адресам не произведена очистки кровли, отмосток МКД от наледи и снега, произведен сброс и складирование снега на зеленые насаждения.

Данное обстоятельство зафиксировано протоколом осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 10.02.2018 №05/1779-1.

По факту выявленного административного правонарушения Инспекцией составлен протокол от 28.02.2018 №05/1779-1 об административном правонарушении.

Рассмотрев протокол от 28.02.2018 №05/1779-1 об административном правонарушении Инспекция вынесла постановление от 15.03.2018 по делу об административном правонарушении №604/18, которым привлекла Общества к административной ответственности по части 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (далее – Закон № 273-70) с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 125 000 рублей.

Общество оспорило вынесенное постановление в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 1.1 и пунктами 8.1, 8.2 приложения № 5 к Правилам №961 уполномоченные на содержание лица осуществляют содержание объектов благоустройства, элементов благоустройства и ремонт элементов благоустройства в границах земельных участков, принадлежащих им на праве собственности, ином вещном или обязательственном праве в объеме, предусмотренном действующим законодательством и настоящими Правилами, самостоятельно или посредством привлечения специализированных организаций за счет собственных средств. В случае, если в процессе содержания элементов благоустройства произошло загрязнение или повреждение иных элементов благоустройства, лица, по вине которых произошло такое загрязнение или повреждение, должны осуществить очистку от загрязнения или ремонт указанных элементов благоустройства.

Владельцем здания осуществляется содержание фасадов зданий, сооружений (далее - фасад) осуществляется в соответствии с Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда и настоящим приложением. При осуществлении содержания фасадов обеспечивается: поддержание технического и санитарного состояния фасадов; поддержание и сохранение архитектурно-градостроительного облика здания, сооружения в соответствии с проектной документацией строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, решением о

согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта в сфере жилищного строительства, паспортами фасадов, проектами благоустройства.

Согласно пунктом 4.13 Приложения №5 Правил № 961 владельцем здания, для предотвращения падения сосулек и наледей с кровель и иных поверхностей объектов регулярно выполняется их очистка с обязательным применением мер предосторожности, обеспечивающих безопасность движения пешеходов и сохранность всех видов имущества, включая элементы благоустройства.

Сброшенные с кровель и иных поверхностей объектов недвижимости снег и наледь формируются в снежные валы в прилотковой зоне. Вывоз снега и наледи производится в течение 24 часов. В течение трех часов после сброса снега требуется обеспечить зачистку территорий, на которые сбрасывается снег.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Закона № 273-70 нарушение установленных правилами благоустройства территории Санкт-Петербурга сроков и порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства, элементов благоустройства от снега и наледи, в том числе работ по очистке кровель, карнизов, водостоков и иных поверхностей от снега и наледи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

На основании части 2 статьи 161 ЖК РФ, одним из способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией.

Как установлено Инспекцией и подтверждается материалами дела, Общество является управляющей организацией многоквартирных домов, расположенных по указанным адресам.

Факт нарушения порядка проведения зимней уборки по очистке элемента (объекта) благоустройства от снега и наледи подтвержден материалами дела (протоколом осмотра от 10.02.2018 №05/1779-1, материалами фотофиксации).

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, обществом в материалы дела не представлено. Общество имело реальную и объективную возможность для соблюдения требований Правил № 961. Последующее устранение обществом выявленных нарушений Правил № 961 не

свидетельствует об отсутствии в действиях Общества состава вменяемого административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения Общества к административной ответственности арбитражными судами первой и апелляционной инстанции не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), не пропущен.

Исключительных оснований для признания правонарушения малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - Постановление Пленума ВАС РФ № 10), если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Пунктом 18 названного Постановления Пленума ВАС РФ № 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с чем административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Суд, принимая во внимание общественную опасность совершенного административного правонарушения, угрозу причинения вреда здоровью граждан, приходит к выводу о том, что совершенное Обществом административное правонарушение не может быть признано малозначительными

Между тем с 22.04.2018 вступил в силу пункт 5 статьи 20 Закона № 273-70, согласно которому нарушение требований к зимней уборке объектов благоустройства и элементов благоустройства, в том числе неосуществление мероприятий по удалению снега и наледи, погрузке, вывозу и размещению в специально оборудованных местах снега и скола, образовавшегося в процессе удаления наледи, очистке кровель и иных

поверхностей объектов от снега и наледи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до одного миллиона рублей.

Материалами дела подтверждены событие и состав вменяемого Обществу правонарушения, а также вина Общества в его совершении.

Согласно части 2 статьи 1.7 КоАП РФ, пункту 33.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (в редакции от 19.12.2013 № 40) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение или иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу, при условии, что постановление о назначении административного наказания не исполнено.

В определении от 27.09.2016 № 2017-О Конституционный Суд Российской Федерации изложил правовую позицию, согласно которой изменение (пересмотр) правил, несоблюдение которых образует объективную сторону административных правонарушений, предусмотренных бланкетными диспозициями законодательства об административных правонарушениях, не может не оказывать влияния и на оценку противоправности соответствующего деяния, а потому положения части 2 статьи 1.7 КоАП РФ должны подлежать учету при внесении изменений не только в данный Кодекс и принимаемые в соответствии с ним законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, но и в законы и иные нормативные правовые акты, устанавливающие правила и нормы, за нарушение которых предусмотрено наступление административной ответственности.

Рассматриваемое Постановление вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Дополнительных обстоятельств, отягчающих или смягчающих такую ответственность, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, которые не могут быть восполнены при рассмотрении дела судом, не выявлено.

Суд пришел к выводу об отсутствии в действиях Общества признаков малозначительности допущенного им нарушения.

Между тем суд считает, что в рассматриваемом случае имеются основания для снижения назначенного Обществу наказания по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II данного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с указанной частью размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для

юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II данного Кодекса (часть 3.3 указанной статьи).

Назначенный заявителю административный штраф, по мнению суда, не отвечает целям административной ответственности и влечет избыточное ограничение прав юридического лица, несопоставимо с характером административного правонарушения и наступившими последствиями, в связи с чем считает возможным снизить сумму штрафа до 50 000 рублей, учитывая при этом устранение нарушений.

Наказание в виде штрафа в размере 50 000 руб. отвечает признакам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Постановление Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 15.03.2018 о назначении административного наказания по делу № 604/18 изменить в части назначения наказания, снизив размер штрафа до 50 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в 10 дней со дня принятия.

Судья

Черняковская М.С.