

**ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ  
СРЕДУ ЗАВЕРШЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА  
КРАПИВИНСКОЙ ГЭС НА Р.ТОМЬ**

**Общественные обсуждения  
предварительных  
материалов ОВОС**

**Книга 5.2 Ответы на замечания и предложения  
общественности Крапивинского муниципального  
округа**

**Часть 3 Приложения**

**2198–8–5.2.3–ОВОС**

**ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ  
СРЕДУ ЗАВЕРШЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА  
КРАПИВИНСКОЙ ГЭС НА Р.ТОМЬ**

**Общественные обсуждения  
предварительных  
материалов ОВОС**

**Книга 5.2 Ответы на замечания и предложения  
общественности Крапивинского муниципального  
округа**

**Часть 3 Приложения**

**2198–8–5.2.3–ОВОС**

Взамен инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

Главный инженер – руководитель  
службы главного инженера



**Б.Н. Юркевич**

Главный инженер проекта

**А.А. Жевлаков**

Начальник ОВЭО

**В.А. Львовский**

## Содержание тома

Обозначение	Наименование	Примечание
2198-8-5.2.3-ОВОС-С	Содержание тома	2
2198-8-ОВОС-СМ	Состав материалов ОВОС	3
2198-8-5.2.3-ОВОС	Приложения	4

Согласовано

Взамен инв. №

Подпись и дата

Инв. № подл.

2198-8-5.2.3-ОВОС-С					
Изм.	Кол.уч	Лист	№док	Подп.	Дата
Разработал		Иванова		<i>[Подпись]</i>	28.03.22
Проверил		Иванов		<i>[Подпись]</i>	28.03.22
Н. контр.		Жернова		<i>[Подпись]</i>	28.03.22
Нач. отдела		Львовский		<i>[Подпись]</i>	28.03.22
Содержание тома					
Стадия		Лист	Листов		
			1		
Акционерное общество «Ленгидропроект»					

## Состав материалов ОВОС

№ п/п	Обозначение	Наименование	Примечание
1	2198-8-4.1-ОВОС	Окончательный вариант материалов ОВОС завершения строительства Крапивинской ГЭС на р.Томь Книга 4.1 Текстовая часть	
2	2198-8-4.2-ОВОС	Окончательный вариант материалов ОВОС завершения строительства Крапивинской ГЭС на р.Томь Книга 4.2 Текстовая часть	
3	2198-8-4.3-ОВОС	Окончательный вариант материалов ОВОС завершения строительства Крапивинской ГЭС на р.Томь Книга 4.3 Графическая часть	
4	2198-8-4.4-ОВОС	Окончательный вариант материалов ОВОС завершения строительства Крапивинской ГЭС на р.Томь Книга 4.4 Приложения	
5	2198-8-5.1-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.1 Протоколы общественных обсуждений	
6	2198-8-5.2.1-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.2 Ответы на замечания и предложения общественности Крапивинского муниципального округа Часть 1 Ведомость ответов	
7	2198-8-5.2.2-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.2 Ответы на замечания и предложения общественности Крапивинского муниципального округа Часть 2 Журнал учета замечаний и предложений общественности	
8	2198-8-5.2.3-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.2 Ответы на замечания и предложения общественности Крапивинского муниципального округа Часть 3 Приложения	
9	2198-8-5.3.1-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.3 Ответы на замечания и предложения общественности Новокузнецкого муниципального района Часть 1 Ведомость ответов	
10	2198-8-5.3.2-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.3 Ответы на замечания и предложения общественности Новокузнецкого муниципального района Часть 2 Приложения	
11	2198-8-5.4-ОВОС	Общественные обсуждения предварительных материалов ОВОС Книга 5.4 Ответы на замечания и предложения общественности Беловского муниципального района и Прокопьевского муниципального округа	

Согласовано

Взамен инв. №

Подпись и дата

Инв. № подл.

2198-8-ОВОС-СМ

Изм.	Кол.уч	Лист	№док	Подп.	Дата
Разработал		Иванова		<i>Иванова</i>	28.03.22
Проверил		Иванов		<i>Иванов</i>	28.03.22
Н. контр.		Жернова		<i>Жернова</i>	28.03.22
Нач. отдела		Львовский		<i>Львовский</i>	28.03.22

Состав материалов ОВОС

Стадия	Лист	Листов
		1
Акционерное общество «Ленгидропроект»		





до того как можно похоронить  
 на берегу или в водоеме ра-  
 шиница и можно приехать  
 чтобы какое количество будет  
 воды и будет ли водоем там  
 вода при большом содержании  
 газа, и т.д.

На берегу или в водоеме  
 где есть возможность (содержит)  
 Три вида газов в воде  
 Большое количество газа  
 находится в водоеме или в воде  
 в сторону южной р. Тисы  
 и р. Тисы, пересекая реку  
 по реке русло р. Тисы  
 и река перекресток реки и  
 река р. Тисы с рекой  
 на северную сторону Тисы  
 Три законные воды будет

7  
наблюдается небезопасность,  
так как на территории будут  
строиться газопроводы,  
которые замурованы с помощью  
бетона / более 1.

Заброшенные естественные поляны  
которые поворачивались в  
пос. Медвешье, пос. Тайфрисинск,  
пос. Васильяково, и т.д. все заросли  
древесной растительностью.

Клима с/ростовско Г.Д.с. на  
этих территориях вода на протяжении  
нескольких десятков километров  
замораживать не будет, будут  
сильные туманы и взвешивание  
время, увеличится влажность  
видение этого увеличится  
заболевание населения в приоб-  
ластных посёлках.

Увеличение за счёт потерь

Литовский И.П.Т. Крайне интересный  
и [redacted] ветеран  
труда заслуженный [redacted] [redacted]  
России Гринцов А.Ф.

Деньги когда выдают в  
книжки когда идут [redacted]  
а не [redacted]

Когда задумывается что оставили  
своим детям, внукам и  
краснодарцам.

[redacted]

Ветеран ОБ [redacted]  
Федоров

9

Тема: Комментарии по поводу Крапивинской ГЭС

От: Андрей А. Мотлохов [redacted]

Дата: 01.02.2022, 18:40

Кому: <adm-krapiv@ako.ru>

Добрый день друзья.

Внимательно прочитал статейку на эту тему на сайте city-n, и хочу высказать свое мнение.

1. Касается перечня возможных последствий, в том числе и отрицательных – господа, лично я вижу что данное строительство кроме непоправимого вреда для экологии ничего разумного не принесет. Кстати в списке последствий забыли упомянуть что мы поимеем на территории области большую грязную лужу, куда как все сливалось со всех предприятий начиная от Таштагола так и будет сливаться. Только теперь эта лужа будет застойная и вонючая.
2. Что касается упомянутого в статье списка положительных моментов:
  - a. после завершения строительства будет создано порядка 500 новых рабочих мест – и ради всего то 500 рабочих мест на весь регион вы затеваете все это ? Не мелковат ли ?
  - b. при строительстве предприятия региона могут получить заказы на приобретение материалов и услуг, необходимых для строительства ГЭС – вот тут истина в деталях, МОГУТ ПОЛУЧИТЬ. А ВЕДЬ МОГУТ И НЕ ПОЛУЧИТЬ.....
  - c. в период строительства муниципальные образования, предприятия которых будут задействованы в строительстве, получают прямые и косвенные источники доходов в виде экологических платежей, налогов на заработную плату, а также получают расширение рынка сбыта собственной продукции - не вижу взаимосвязи
  - d. после ввода гидроузла в эксплуатацию налоговые платежи в бюджеты разных уровней превысят 2 млрд. руб./год (сколько из этой суммы получают местный и региональный бюджеты, не уточняется) – вот это тоже ОЧЕНЬ интересный момент.

И самое главное – во всех обсуждениях и описаниях я так и не увидел самое главное – ЦЕЛЬ ПОСТРОЙКИ. Нам не хватает электричества ? Что-то сомнительно.

Если не хватает электричества – почему не рассматривался вопрос по строительству АЭС в регионе ? АЭС всяко радикально экологичнее чем ГЭС, и за столько лет эту тему можно было уже как-то утрясти.

В общем неправильно все это, и потомки будут недобрым словом вспоминать тех кто выступает ЗА это мероприятие.

=====  
С уважением,  
Руководитель производственного  
участка ООО "Инженерные системы"  
г.Новокузнецк  
Мотлохов Андрей

[redacted]

Симонов ЕА  
Темновская ЕА  
Бобровская РВ  
Тел

Вход. №536

02.02.2022

2198-8-5.2.3-ОВОС

Тема: Против гидроузла

От: "Мария Каршина" <[REDACTED]@rambler.ru>

Дата: 03.02.2022, 19:09

Кому: "Adm-krapiv" <adm-krapiv@ako.ru>

Добрый день, друзья! Я резко против строительства ГЭС, экология будет окончательно разрушена! Пользы от этого будет много меньше. Лучше заняться очищением дна Томи. Надеюсь на благоразумие руководства. 😊

Вход. №

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИЗЭТ СО РАН)

Проект Академии Лермонцева, д. 17,  
г. Новосибирск, 630090  
Тел. (383) 3506537  
Факс (383) 3301191  
E-mail: iae@archaeology.nsc.ru  
O6210 0498133.L OF RИ 1025-40-3662074.  
ИИНУ КИИ 5108 105200 340801001

№ 1374-И-2114/06

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

2198-8-5.2.3-ОВОС

Главе  
Крайинского МО  
Кемеровской области  
Т.И. Климиной

652440, Кемеровская область,  
Крайинский район,  
пгт. Крайинский,  
ул. Юбилейная, 15  
Тел.: 8-(384-46)-22-2-13  
Эл. почта: adm-kkrain@yandex.ru

В соответствии с Постановлением Администрации Крайинского муниципального округа Кемеровской области - Кузбасса № 54 от 19.01.2022 направлением замечания и предложения по предварительным материалам «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крайинской ГЭС на р. Томь».

В представленных на общественное обсуждение материалах присутствуют разделы по обеспечению сохранности объектов археологического наследия. Эти разделы содержат внутренние противоречия и не соответствуют требованиям законодательства, методическим положениям и стандартам в области сохранения объектов археологического наследия.

Приведем краткое описание текущих требований законодательства в области сохранения объектов археологического наследия (опорная нормативная база и список сокращений представлены в конце обращения).

Конституцией Российской Федерации утверждена всеобщая обязанность сохранения и бережного отношения к памятникам истории и культуры. Конвенцией Валетты установлена необходимость согласования и сочетания требований археологии и планов развития территорий.

Федеральным законодательством (Градостроительным кодексом и ФЗ-73 от 25.06.2002) определен общий порядок выявления и сохранения ОАН. В частности, ФЗ-73 предусмотрено, что обязательна археологическая разведка с целью выявления неизвестных ОАН на землях, которых предполагается какая-либо хозяйственная деятельность. В целях выполнения требований ФЗ-73 приняты подзаконные акты и нормативные документы, раскрывающие порядок и процедуры, необходимые для сохранения археологического наследия - Положение о ГИКЭ и Положение об АИР.

В случае, если на охраняемых землях не проводилось сплошной разведки (а только при этом условии у органа охраны могут появиться сведения о наличии или отсутствии там ОАН), требуется провести государственную историко-культурную экспертизу земель (ГИКЭ земель). Положение о ГИКЭ определяет порядок действий органа охраны объектов культурного наследия, эксперта и заказчика экспертизы при выполнении ГИКЭ земель путем археологической разведки.

В строгом соответствии с действующим законодательством Комитет по охране ОКН Кузбасса проинформировал АО «Ленгидропроект» об обязанности, среди прочего, заказчика работ обеспечить проведение и финансирование ГИКЭ земель, отводимых для возведения Крайинской ГЭС.

Положением об АИР определены методические требования по выполнению разведок в рамках ГИКЭ земель. Археологические разведки предусматривают проведение полевых работ (визуальный осмотр местности, закладка шурфов, топосъемка) и формирование

соответствующей документации (полевых фото, документов, дневников, научной отчета и т.д.). В частности, рекомендуется для предварительной оценки количества засылаемых шурфов исходить из расчета не менее одного шурфа на 1 га при площадных обследованиях отводимых земель. Отмечается, что исполнитель археологических работ обязан обеспечить выявление всех ОАН, попадающих в границы обследуемых земельных участков.

Таким образом, согласно всем действующим нормативным и методическим требованиям необходима сплошная разведка на затопляемых землях для выявления неизвестных и уточнения сведений об известных археологических объектах. Крайне важно подчеркнуть, что соответствующий порядок и решения отражены в Стандарте ЦАО «РусГидро».

Если эти требования не выполняются, нарушители подвергаются наказанию в соответствии с УК и КОАП РФ.

Однако в предварительных материалах «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крайинской ГЭС на р. Томь» АО «Ленгидропроект» предлагает в ходе проведения ГИКЭ земель ограничиться:

- а) Закладкой шурфов по периметру проектируемого ложа водохранилища;
- б) Закладкой шурфов по 20 кв. м на территории известных ОАН.

На основании изложенной нормативной и методической базы выдвигаются следующие замечания к предварительным материалам «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крайинской ГЭС на р. Томь».

Перечень противоречий в предварительных материалах «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крайинской ГЭС на р. Томь».

Часть ОВОС	Содержание	Примечание
Книга 2.1, раздел 2.1.2, с. 29, лист 25	Указаны перечни того, что было сделано при строительстве и проектировании ГЭС: «По разделам территории подготовки финансируемых по главе 13 Сводного сметного расчета) сложилась следующая ситуация: ...Сохранение памятных историч и материальной культуры. Исследования были проведены в объеме, соответствующем определенному техническому проекту».	Не ясно, какие исследования признаны соответствующими объему, определенному техническим проектом. Археологические разведки согласно действующему законодательству не проводились, границы объектов археологического наследия утверждены по архивным данным. В настоящее время отсутствует информация, достаточная для: - принятия решения об отказе от ГИКЭ земель в форме археологической разведки на всей площади будущего ложа водохранилища; - планирования мероприятий по обеспечению сохранности ОАН.
Книга 2.1, раздел 2.4.5.7., с. 94, лист 90	Для расчета стоимости по расширению объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия в зоне влияния Крайинского водохранилища были приняты данные экспертного заключения № 21/04-531Р на смету на производство мероприятий по сохранению и изучению объектов археологического	В Материалах ОВОС не приложены соответствующее заключение и сметы. Следует иметь в виду: - Сметы на ГИКЭ для БОГЭС не было. Так как не было разработано соответствующего порядка в НИП. - Сметы по БОГЭС использовались разные сборники цен - РНИП в Красноярском крае, ЦИАНИР в Иркутской области. - Полный объем финансирования спасательных археологических работ в зоне затопления Богучанской ГЭС

Вход. № 101

07.02.2022

<p>Книга 2.1, раздел 2.4.5.7., с. 95, лист 91</p>	<p>археологических работ. Затраты на их выполнение определяются по результатам мониторинга.</p> <p>На стадии разработки проектной документации для определения объема и стоимости необходимых спасательных работ археологических объектов необходимо провести детальное обследование территории с водохранилища в привлечением специализированной научной организации.</p>	<p>Детальное обследование территории водохранилища производится для разработки проектной документации в рамках ГИКЗ земель. В проектной документации должен быть раздел о сохранении ОАН, содержащий оценку воздействия проектируемого строительства на ОАН. Проведение дополнительных археологических исследований на стадии проектирования ускорит работы. Детальные сведения об ОАН должны предоставлять специалисты археологических объектов работ (раскопок и наблюдений).</p> <p>В перечне ИПА нет СТО РусГидро 06.02.120-2020</p>
<p>Книга 2.1, с. 212, лист 208. Перечень нормативно-правовых актов и открытых источников информации.</p> <p>Книга 2.2, с. 240, листы 237-242, раздел 5.6. Оценка объемов археологической работы на основании сведений (архивных работ), предоставленных уполномоченным органом Кемеровской области-Кузбасса</p>	<p>Земли, на которых планируется размещение ГЭС Крайневинской ГЭС, расположены в трех различных муниципальных образованиях Кемеровской области-Кузбасса и занимают площадь 54 133 га при отметке НПУ 175,00 м, 59 143 га при НПУ 177,50 м. Протяженность проектируемого ложа по линии судового хода составляет около 150 км. По периметру (с учетом изрезанности береговой линии) - около 680 км. С учетом требуемой ст.45.1 Федерального закона от 25.06.02 № 73-ФЗ «1) археологические разведки - проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ</p>	<p>В разделе 5.6 материалов ОВОС явные противоречия из-за некорректной компоновки текстов закона, методических положений и регламентов.</p> <p>- предполагается проведение ГИКЗ земель, отводимых для ГЭС (а точнее, всей отводимой площади - в том числе ложа водохранилища) - обозначено в преамбуле и мероприятиях согласно СТО. При этом, прямо сообщается о расчете количества шурфов исходя лишь из количества известных по архивным данным археологических объектов и периметра водохранилища.</p> <p>- указано, что полевые работы с указанным объемом проводятся в рамках разработки проектной документации - не более 2-х лет. Однако далее заявляется, что существуют еще дальнейшие мероприятия, в частности - ГИКЗ земель, разработка раздела и т.п. (с. 242).</p> <p>Авторы документа не понимают разницу между объектами ГИКЗ - земель и документацией.</p>

<p>Книга 2.1, раздел 2.4.5.7, с. 95, лист 91</p>	<p>наследия «Обеспечение сохранности объектов археологического наследия, расположенных в границах затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС на территории р.Ангара» на территории Красноярского края и Иркутской области» (ИНИПУТ по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация», Гос. лицензия ФЛЦ № 000720, г. Москва, 2020 год).</p>	<p>на территории Иркутской области должен был составлен более 2,4 млрд. рублей, а на территории Красноярского края более 1,5 млрд. рублей. Представители министерства культуры РФ, неоднократно отмечали, что объем средств, выделенных на финансирование указанных работ, с учетом установленных сроков ввода в эксплуатацию Богучанской ГЭС, не позволял выполнить требования законодательства в области охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. В этих обстоятельствах Министерство культуры РФ неоднократно пыталось добиться того, чтобы инвесторы достройки Богучанской ГЭС (ОАО «РусГидро» и ОК «Русэл») также приняли участие в финансировании охранно-спасательных археологических работ в ложе водохранилища в соответствии с требованиями законодательства в области охраны культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.</p> <p>- Данный пример относится к Нижегородской ГЭС (Амурская область), по которой ГИКЗ земель не проводилось (не были приняты ГИКЗ) - действует с 2015 г.)</p> <p>- Не приложен расчет стоимости.</p> <p>- Мониторинг является лишь частью мероприятий после затопления ложа водохранилища.</p>
<p>Книга 2.1, раздел 2.4.5.7, с. 95, лист 91</p>	<p>Стоимость мониторинга состояния объектов культурного наследия в зоне берегооперативности определена на основе отчета Министерства культуры и архивного дела Амурской области областного государственного учреждения культуры «Центр по сохранению историко-культурного наследия Амурской области» с пересчетом на количественные показатели объектов в зоне влияния Крайневинского водохранилища.</p>	<p>Данный абзац отражает мероприятия лишь на стадии эксплуатации водохранилища.</p>

с общей площадью	раскопов не более 20 квадратных метров на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без такового» в составе работ по археологической разведке	предусматривается (в зависимости от отметки НПУ и количества запрашиваемых ОАН) выполнить закладку и исследование шурфов на площади, соответствующей 860 и 940 м <sup>2</sup> . По каждому из зарегистрированных ОАО составляется отчет с описанием объекта, рекомендациями по объемам работ по обеспечению сохранности (при необходимости) и получением заключения ГИКЭ. Кроме того предусматривается маршрутное обследование по периметру проектируемого водохранилища с закладкой и исследованием на перспективных участках шурфов общей площадью 680 м <sup>2</sup> . По результатам также составляется отчет с описанием и рекомендациями, по которым проводится ГИКЭ. Стандартная глубина шурфования 1,4м. Аналогичные мероприятия проводятся по площадкам размещения объектов строительства и эксплуатации	Кранивневской ГЭС. Предварительно площадь шурфования 320 м <sup>2</sup> . Продолжительность работ в рамках разработки проектной документации - до 2-х лет (2 полных сезонов).	Авторы документа предполагают, что проблемы с проведением ГИКЭ земель и оценкой воздействия проектируемых ГЭС на ОАН будут решены в дальнейшем. Исполнитель, фактически, оставляет вопрос не решенным и перекладывает ответственность за нарушения сроков и инвестиционной оценки на Заказчика и органы государственной власти.
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Книга 3, с. 88-91, листы 85-88, раздел 6.1.7. Обеспечение сохранения объектов культурного наследия.	Указываются, что на предпроектной стадии определен 41 ОКН в зоне затопления и 2 ОКН в водоохранной зоне. Утверждается, что для сохранения ОКН требуется следующее:	Указанные мероприятия проводятся по результатам завершенных работ.	Указанные мероприятия проводятся по результатам завершенных работ.
«Для объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, подверженных затоплению	предусматривается необходимость проведения специальных археологических раскопок, в отношении объектов в зоне берегопереработки (подтопления)	Указанные мероприятия проводятся по результатам завершенных работ.	Указанные мероприятия проводятся по результатам завершенных работ.
предусматривается осуществление мониторинга состояния на этапе начального наполнения водохранилища».	Такая мера необходима для оценки рисков и использования полученных сведений об объектах наследия, археологического наследия, несоответствующий законодательству и действующей методической документации по проведению государственных историко-культурной экспертизы, разработки и выполнения мероприятий по обеспечению сохранности ОАН.	Указанные мероприятия проводятся по результатам завершенных работ.	Указанные мероприятия проводятся по результатам завершенных работ.

Таким образом, содержание предварительных материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивневской ГЭС на р. Томь» в части обеспечения сохранности объектов археологического наследия категорически не соответствует действующему законодательству и научной методике. Выполнение проекта на представленной основе приведет к уничтожению объектов историко-культурного наследия. Существует значительный риск повышения этносоциальной напряженности и остановки строительства вследствие нарушения предусмотренных норм и правил.

**Принятые сокращения:**

- ГЭС – гидроэлектростанция (не сокращается);
- ГЭС – гидроэлектростанция;
- ГИКЭ – государственная историко-культурная экспертиза;
- НПУ – нормативный подпорный уровень водохранилища;
- ОАН – объект(ы) археологического наследия;
- ОВОС – предварительные материалы «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивневской ГЭС на р. Томь»;
- ОКН – объект(ы) культурного наследия

**Нормативно-правовая документация:**

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), ст. 44, п. 3.
- Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ФЗ-73).
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021), ст. 48, ч. 13, п. 5.
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021), Ст. 243, 243.1, 243.3 (УК РФ).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021). Ст. 7.13, 7.14, 7.14.1, 7.14.2, 7.16 (КОАП).

Европейская конвенция об охране археологического наследия (переработанная) 1992 года, ратифицированных Федеральными законами от 27 июня 2011 года № 163-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (переработанной)», ст. 5.

Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 N 569 (ред. от 11.09.2021) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (Положение о ГИК?)

Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 (Положение об АИП).

Стандарт организации СТО РусГидро 06.02.120-2020 «Гидроэлектростанции. Обеспечение сохранности объектов археологического наследия на всех этапах жизненного цикла гидроэнергетических и смежных объектов» (СТО РусГидро).

Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса № 02/1041 от 09.06.2021 (Письмо Комитета).

Директор,  
чл.-корр. РАН

А.И. Кривошепкин

**Тема:** Замечания и предложения по предварительным материалам «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь».

**От:** iaet <iaet@archaeology.nsc.ru>

**Дата:** 07.02.2022, 16:55

**Кому:** "adm-krapiv@ako.ru" <adm-krapiv@ako.ru>

Уважаемая Татьяна Ивановна!

В соответствии с Постановлением Администрации Крапивинского муниципального округа Кемеровской области - Кузбасса № 54 от 19.01.2022 направляем замечания и предложения по предварительным материалам «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь».

С уважением,

Директор ИАЭТ СО РАН

чл.-корр. РАН А.И. Кривошапкин

— Вложения: —

15364-14-2115-96 от 07.02.2022 г. Перечень противоречий по стро-ву Крапивинской ГЭС. Главе Крапивинского МО.pdf

2,9 МБ

2198-8-5.2.3-ОВОС

Главному Заместителю  
 территориального отдела  
 Чебоксарову Т.М.  
 от Климановой Т.Н.  
 прожив. в Звенигороде

### Заявление

Я сожалею об отсутствии шедроты  
 в п. Звенигородский

О.С. О.С. О.С. 

2198-8-5.2.3-0B0C

Входящий №	4
Дата "08" 08 2014	
	14

Нагольнику Зеленогорского  
 территориального отдела  
 Лебодкиной В. П.  
 ой Ворзено Е. В.  
 проживающей в Зеленогорской  
 [REDACTED]

Зоя Васильевна

Я согласно по секретному  
 подразделу в п. Зеленогорской

08.02.2022 Зоя —

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	3
Дата "08" "02" 2022 г.	18
(подпись)	

Начальнику Бессно-  
горского территориального  
отдела Чубковскому С.М.  
от Львов В.И.  
пропекающему по адресу  
[REDACTED]

Заявление

Выражаю свое согласие  
на строительство Украин-  
ского гидроузла

8.02.2022 *Львов*

Входящий №	2
Дата	"08" 02 2022 г.
	<i>Л</i>

Начальнику Зеленогорского  
территориального отдела  
Чебоксарской Генерал-майорской  
от Ветеранов войны Ивановна,  
проживающей по адресу  
п. Зеленогорский, [REDACTED]

Заявление.

Я, Ветеран войны Ивановна, заинтересована  
в строительстве Крайовского микрорайона,  
так как 45 лет назад, я приехала на эту  
стройку с надеждой, что она будет завершена.  
Откроется новые рабочие места и люди  
перестанут ездить на вахты, крепче станут  
семьи. В поселке заживет жизнь. Молодежь  
не будет уезжать из поселка и поселок  
заживет полноценной жизнью.

08.02.2022г. Ветеран

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	1
Дата "08" "02" 2022 г.	
	17

Учредительскому Землеугодному  
территориальному отделу  
Чубачкину П.М. от  
Оздобичевской Ж.Д., проживающей  
п. Землеугодный, [REDACTED]

Заявление

Я согласен на строительство гидроузла  
т.к. это дает преимущества моему  
поселку и рабочие места, строительство  
ГДК в поселке, и благоустройство.

8.02.2022 Озер -

2198-8-5.2.3-0000

Входящий №	6
Дата "08" "02" 2022 г.	
Подпись	<i>[Signature]</i>

Начальнику Зеленогорского  
территориального отдела  
Чесокшиной Т. М.  
от Кузнецовой А. П.  
противодействию по адресу  
[REDACTED]

Заявление.

Я согласна на строительство мургуза,  
т.к. это дает преимущество моему поселку и  
рабочие места.

8.02.2022 Куз -

Входящий №	5
Дата	"08" 02 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Уполномоченному Землеустроительного  
Территориального отдела  
Чебоксарскому А.М.,  
от Рязанца Т.И.  
проживающего в пос. кор.  
Землеустроитель, [REDACTED]

## Заявление

Я, сошав на сайт  
Крестьянского общества

09.02.22. 

Входящий №	7
Дата	09.02.2022 г.
	

Начальнику  
Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»

Чебоксичину П.М.

Мнение: жительницы пгт. Зеленогорский  
Крапивинского района  
Кемеровской области  
Заикиной Ольги Алексеевны

Общественные слушания по вопросу  
«Оценка воздействия на окружающую среду завершения  
строительства Крапивинской ГЭС на р.Томь»

По прошествии тридцати трех лет с момента принудительной остановки строительства Крапивинской ГЭС я поддерживаю доводы многих видных деятелей России о том, что причиной промышленной драмы 80-х и 90-х годов в нашей стране стало *безудержное желание запада удержат Россию от развития, загнать в нишу колониальной экономики*. К сожалению, на тот момент строящийся Крапивинский гидроузел был в числе тех, кого с легкостью на волне «зеленого движения» включили в число экологически вредных строек, а также одной из строк вписали в требования бастующих шахтеров области. Видимо, эта строка стала единственным выполненным требованием, которая разделила жизнь жителей пгт. Зеленогорский на «ДО» и «ПОСЛЕ». **ПОСЛЕ – это, когда нет надежды на будущее.**

И в настоящее время противники продолжения строительства придерживаются местническими принципами, не задумываясь о судьбе поселка, района и его жителей. Рассуждения о вреде экологии, ставит под сомнение любое начинание. По-большему счету существование всего человечества на Земле – тоже ей вредит. Видимо, кому-то на руку депрессивные Сибирские регионы и массовый отток молодежи в более развитые области и края страны.

На моей памяти организованные в начале 90-х годов протесты «зеленых», когда выходящие из автобусов граждане вблизи строящейся ГЭС, гневно искали обещанные автолавки с дефицитными товарами. Ничего в жизни не меняется, меняются только люди и обещания. Плюс ко всему жизненный принцип некоторых граждан в том, что им в настоящем времени комфортно, денежно и благополучно, поэтому они являются противниками каких-либо изменений в пользу других.

Завершение строительства задача сложная, но **с учетом выполнения всех требований и норм** – неотложная. Тридцать лет назад руководство стройки утверждало, что продолжение строительства начнется, если будет политическая воля руководства области! Политическая воля сегодня - есть, и я поддерживаю её, потому, что мне не всё равно, чем и как будет жить наш район и его жители через 10 или через 20 лет.

Исходящий №	Р
Дата	"09" "02" 2022
(подпись)	

Заикина О.А.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Земногорского  
отдела НКЧ "Гурьевский  
кое учреждение"

Чебоксарову П.В.

Выражаю свое положительное решение  
по поводу строительства Крапивинского мезоурала  
Надпись на список решения данного вопроса  
на благополучие Крапивинского МО и  
нашего п. Земногорский  
Хотелось бы, чтобы значительной частью  
повышая на содержательную и доходную  
часть бюджета нашего округа и в том  
числе п. Земногорский

Вопросы которые относятся к экологии  
стильню, что должны решать администрация  
в данной сфере.

Ан Соколов А.К.

Жакольникову  
Землепольского отде  
МР Ч "Территориальное  
управление.

Г. М. Чебоксарову

Согласие.

Я Стрижкова Н. П. даю свое согласие  
на строительство гидроузла,  
в связи с открытием рабочих  
мест для жителей поселка,  
для жизни обеспечения поселка  
и развития.

*Н. П.*

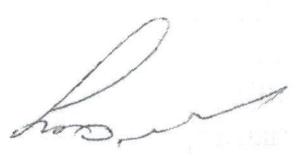
Входящий №	10
Дата	"09" 02 20 2011
Подпись	<i>Н. П.</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского  
отдела МКУ Территориальное  
управление геобортобучу В.М.

Согласен.

Я. Волосков М.А. даю свое согласие  
на строительство пропильного  
здания, что даст возможность  
более демократично развить пгт Зеленогорск  
и в целом Приамурского р.п.



Входящий №	9
Дата	"09" 02 2022

2198-8-5.23-ОВОС

Генерал-майор  
Земельно-кадастровый отдел  
Г.И. Соболевский  
и. Земельно-кадастровый отдел

[Redacted]

Сергеев С. А.

Стороннему лицу ТЭС  
либо супругам не имеет  
и за приобретением  
ТЭС в Земельно-кадастровом

Сергеев С. А.

Входящий №	16
Дата	"10" 02, 2022 г.
	14

Начальнику  
 Землеугодного отдела  
 Р.М. Чебоксарскому,  
 С.В. Улюкиной  
 п. Ждановский  
 [Redacted]

В поселке нет Дома культуры, с началом строительства ТЭС появится возможность для строительства ДК

*[Handwritten signature]*

Входящий №	15
Дата	"10" 02 2022г.
Подпись	<i>[Signature]</i>

Гуаве Крапивинского  
 М.О  
 Гр.И. Кулешиной  
 С.В. Оузенкова  
 п. Зеленогорской

**[REDACTED]**

Мне зовут, для молодых в  
 поселке неї перспектив, еден-  
 еївенной выход - строительство  
 ТЭЦ. Я - за строительство!!!

*[Handwritten signature]*

Входящий №	14
Дата	"10" 02 2011 г.
	<i>[Handwritten initials]</i>

Секретариат  
Генерального  
директора  
Генерального  
директора



д за широкимко ГЗС.  
Кому треба мові мене робити  
дело, а не важкой.  
Потому За!

Генерал

Входящий №	13
Дата	" 10 " 02 2022 г.
	13

Макашевскому  
 Зеленогорского района  
 П. М. Черкчинову  
 Н. Г. Довину  
 п.п. Зеленогорский,  
 [Redacted]

а - за строительство ГЭС,  
 тогда нестрает в поселке  
 дом культуры. Не будет  
 стройки, поселок возмрет, и  
 будет горел - [Redacted]  
 [Redacted]

Входящий №	12
Дата	" 10 " 02 2022 г.
	[Signature]
	(подпись)

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Садюковой  
(Фамилия, имя, отчество)

Модисова

Васильевна

Я, Садюкова Модисова Васильевна,  
согласна с решением о завершении  
строительства в с/п Урашевского  
поселка.

(Роспись)

(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-0808

Входящий № 19  
Дата "10" 02 2022 г.  
19

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Роваленко Николая  
(Фамилия, имя, отчество)  
Николаевича

Я согласен на продолжение  
строительства нашей школы,  
для того чтобы улучшить  
инфраструктуру нашего поселка.

[Signature]  
(Роспись)

Роваленко Н.Н.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий № 18  
Дата "10" 02 2022 г.  
17

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Коловники  
(Фамилия, имя, отчество)

Наташи Борисовны

в не против строительства ТЭС

*[Signature]*  
(Роспись)

Коловники Н.Б.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-0608

Входящий № 14  
Дата " 10 " 02  
*[Signature]*

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Мазренина  
(Фамилия, имя, отчество)

Валерий

Висальевич

Я Мазренин Валерий Висальевич,  
согласен с решением о завершении  
строительства Крапивинского гидроузла.

[Подпись]  
(Подпись)

Мазренин В.В.  
(Фамилия, инициалы)

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Асяевой  
(Фамилия, имя, отчество)

Тамара  
Алексеевна

Я, Асяева Тамара Алексеевна,  
согласна с решением, о завершении  
строительства Крамбовинского гидро-  
узла.

Ася  
(Роспись)

Асяева Т.А.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий № 20  
Дата "10" 02 2022г.  
17

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Коваленко С. М.  
(Фамилия, имя, отчество)

Я согласен на строительство  
крайневой ТРЭС,  
поблизости нашей поселка  
развиваемся, бизнес  
работы места.

Ков-  
(Роспись)

Коваленко  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий № 23  
Дата "11" 02 2022 г.  
11  
(подпись)

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Чваровой  
(Фамилия, имя, отчество)

Екатерины

Сергеевны

Я, Чварова Екатерина Сергеевна,  
за завершение строительства  
Крановинского шара

Чварова  
(Подпись)

Чварова Е.С.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий № 22  
Дата "11" 02 2022 г.  
14  
(подпись)



Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Вероловой  
(Фамилия, имя, отчество)

Викторин

Юрьевна

Я согласна со строительством РЭ.

Blank lined area for additional text or notes.

[Signature]  
(Роспись)

Веролова В. Ю.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-0600

Входящий № 28  
Дата " 11 " 02 2022  
[Signature]

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Андросовой  
(Фамилия, имя, отчество)

Марина

Анатольевна

Я согласна со строительством ТЗ.  
Надеюсь повется рабочие места.

[Signature]  
(Роспись)

Андросова М.А.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий № 28  
Дата " 11 " 02 2022г.  
[Signature]

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Майчакова Бориса  
(Фамилия, имя, отчество)

Александровича

Я, за стройку. БЭС

[Signature]  
(Роспись)

Майчаков Б.А.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-060С

Входящий № 26  
Дата " 11 " 02 2022 г.

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Зарубина  
(Фамилия, имя, отчество)

Сергее

Петровиче

Я подтверждаю сотрудничество ГЭС.

Blank lined area for additional text.

[Signature]  
(Подпись)

Зарубин С.П.  
(Фамилия, инициалы)

Входящий № 25  
Дата " 11 " 02 2022 г.  
[Signature]  
(подпись)

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Зарубиной  
(Фамилия, имя, отчество)

Наташес

Алексеевска.

Строительство ГЭС даст толчок  
для развития поселка, ожив  
населен на увеличение количества  
жителей (особенно молодежи),  
Красивая природа и водоохрани-  
тельное раст. способствует  
развивать туризм. Я поддерживаю  
строительство.

Зарубина  
(Подпись)

Н.А. Зарубина  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	24
Дата	" 11 " 02 2022 г.
	<u>11</u>

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

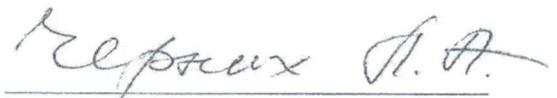
от Черных Юрия  
(Фамилия, имя, отчество)

Иванович

Я считаю, что строительство  
Крестьянских ТЭС необходимо.  
Это открывает большие перспекти-  
вы для поселка.  
Развитие необходимо! Строительство  
нашего микрорайона "Зелено-  
горское" осуществляется и является  
таким благодаря строительству.  
А проект привлечет новые инве-  
стиции.  
Будет работа, все.  
Поселок оживет!  
Потеряется море!



(Роспись)



(Фамилия, инициалы)

Входящий №	30
Дата	" 11 " 02 20 22 г.
	

2198-8-5.2.3-060С

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Кочевой Светланы  
(Фамилия, имя, отчество)

Викторовны

Строительство Крапивинской ТЭС  
вдохнет новую жизнь в н. Зеленогорский  
даст новые перспективы развития  
Крапивинскому округу в целом.

Лоч  
(Роспись)

Кочева С.В.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	31
Дата	" 11 " 02 2022 г.
	18
	(подпись)

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Майковой Людмила  
(Фамилия, имя, отчество)  
Николаевна

Я, за стройку ТЭС

Мам  
(Роспись)

Майкова ЛН  
(Фамилия; инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	32
Дата	" 11 " 02 2022г.
	<u>17</u>

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Федотовой  
(Фамилия, имя, отчество)

Татьяна

Васильевна

Строительство Крапивинской Т.Э.С  
даст району перспективное развитие  
в разных направлениях.

Э.И.  
(Роспись)

Федотова Т. В.  
(Фамилия, инициалы)

Входящий № 33  
Дата "11" 02 2022 г.  
17

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Бурмалова Валентина Рувальдо  
(Фамилия, имя, отчество)

строительства ТЭС даст возможность  
развития Крайневинскому муниципальному  
округу

Бурм  
(Подпись)

Бурмалов В. Р.  
(Фамилия, инициалы)

Входящий № 34  
Дата " 11 " 02 2022 г.  
19

2198-8-5.23-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Васильевой А.И.  
(Фамилия, имя, отчество)

Я, за строительство Т-Т.С

А.И.  
(Роспись)

Васильева А.И.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий № 85  
Дата " 11 " 02 2022г.  
17

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Талубова  
(Фамилия, имя, отчество)

Владимира

Геродотиса

Я, говорю "Да"

Multiple horizontal lines for text entry, currently blank.

Брес  
(Роспись)

Гонимов  
(Фамилия, инициалы)

Входящий № 36  
Дата "11" 02 2022г.

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Вейцу Тамара  
(Фамилия, имя, отчество)

Александровна

Согласна со ответственности  
ТЭС

Вейц  
(Роспись)

Вейц ТМ  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-060С

Входящий №	37
Дата	" 11 " 02 2022г.
	<i>[Signature]</i>

Начальнику  
 Земельного отдела  
 МКУ "ТУАКМО"  
 Федоркину Ф.М.  
 от Черепанова Валера Викторовича  
 противоядие по адресу  
 п.п. Земельный [REDACTED]

В отделе своего рода застраховано 2 шт,  
 так как считаю, что это положительно  
 повлияет на развитие почвы хозяйства.  
 Появятся новые рабочие места, новые  
 возможности. А значит отнюдь не меньше  
 из нашей работы будет меньше чем  
 в настоящее время, что очень важно.

*Резу*

2198-8-5.2.3-0808

Входящий №	38
Дата	" 11 " 02 2022 г.
	<i>Резу</i>

Магальскому  
 Земельного отдела  
 МЖУ "Территориальное  
 управление"  
 Чебоксары Т.М.  
 от Сайгачевой Т.А.  
 п. Земельный  
 [Redacted]

Я согласна на продолжение строительства  
 Крайовского газопровода,  
 Я считаю, что это необходимо для  
 улучшения жизни в нашей посёлке,  
 появится работа у наших мужчин,  
 Я верю, что посёлок наш еще будет  
 процветать.

Спасибо,

2198-8-5.2.3-0608

Входящий №	89
Дата	"14" 02 2022
	[Signature]

Начальнику Земно  
горского РКЧ  
«Территориального управле  
ния» Седашникову Г.М.  
от Конышева Т.В.  
п. Зеленогорский



Я согласен на продолжение строительства  
Крамбихинского мзроща. Так как создаются  
новые рабочие места, и поселок зацветет  
новой жизнью, и наконецто наладится  
инфраструктура.

*Т.В.*

2198-8-5.2.3-0808

Входящий № 40
Дата "14" "02" 2022
<i>Т.В.</i>
<small>(подпись)</small>

Уполномоченному Главному  
офиса МКУ,

Территориальное управление  
Чубачинскому Т.И. с.п.

Метельниковой Г.О.

п. Земеторский

[Redacted signature]

Я согласна на продолжение  
строительства Крашевинского  
педучреждения. Так как создадутся  
новые рабочие места, будет  
создана инфраструктура поселка

Чубачинский

2198-8-5.2.3-0B0C

Входящий №	41
Дата	"14" 02 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

Начальнику Земельного МКУ  
"Территориального управления  
Тобольскому Т.  
от Железнова С.К.  
п. Земельный

~~\_\_\_\_\_~~

Состав с продолжением строит-е  
мгрозма,

*С.К.*

2198-8-5.2.3-0B0C

Входящий №	42
Дата	14 "02" 2014
Подпись	<i>М</i>

Начальнику Зеленогорского  
отдела РКЗ  
"Территориальное управле  
Медотникову Т. М. от  
Плюной Н. В.  
п. Зеленогорский

### Заявление

Я состою на строительстве  
Кранивинского шара

Плюной

2198-8-5.2.3-0B0C

Входящий №	43
Дата	" 14 " 02 2022
	<i>Н</i>

Начальнику Землегорского  
отдела МКУ и  
Территориальное управление  
Чебоксары П.М. от  
Ярцева А.Ю.  
и Землегорский  
[redacted] [redacted]

### Заявление.

Я согласен на продолжение  
строительства Крайвического шурфа.  
Так как создадутся новые рабочие  
места. Будет обновлена инфраструктура  
посёлка.

Ярцев А.Ю.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	44
Дата	"14" 02, 2022
	[Signature]
	(Подпись)

Хотимшеки  
 Зеленогорского отдела  
 МКУ "Территориальное  
 управление"  
 Неволинкову П.М. от  
 Мельниковой Э.В.

Я подтверждаю строгость  
 Гражданской 132



2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	45
Дата	"14" "02" 2022г.
	<i>К</i>

Начальнику  
Зеленогорского отдела  
МКУ "Территориальная  
управление"  
Чебоксинскому Т.М.  
от Сабберт Ирины  
Федоровны

Я подтверждаю строительство  
Кратевинской ТЭС.

Саб

2198-8-5.2.3-0B0C

Входящий №	46
Дата	"14" 02 2024 г.
	<i>И</i>



Начальнику Зеленогорского  
территориального отдела  
Чебоксарскому П. М.  
от Бикова Н. Н.

## Заявление

Учитывая экономическую целесообразность  
(своей электроэнергией, регулируемый  
уровень воды в р. "Толь", прилегающей  
к юга Кузбасса на Красноярск) считаю  
строительство Крайней ГЭС весьма  
целесообразным. Я за строительство.

Бикова /Н. Бикова/

14.02.22.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	48
Дата	14 " 02 " 2022
	Р

Наставнику  
 Земноворотского Терре  
 Горшачков отсюда  
 м. Чебоксини П.М  
 от гр. Юстик А.В  
 проживающего по  
 [redacted] [redacted]

Заявление

Я поддерживаю  
 Крогвинского

нашего  
 мезруда

строительств



2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	49
Дата	"14" 02 2022
	18

Начальнику Земногорки  
территориального отдела  
Себекевичу Г.М.

Фоминот Л.В.  
проживающей по  
[REDACTED]

Заявление

Я поддерживаю начало строительства  
Крамлинского муровья

Фомина Л.В. Фоминот

2198-8-5.2.3 - ОВОС

Входящий №	50
Дата	" 14 " 02, 2022 г.

Начальнику  
 Зеленогорского территориального  
 отдела  
 Чабокчинову Н. М.  
 от Штрденкова СМ  
 проходящий п. Зеленогорский  
 [REDACTED]

Заключение

Я подтверждаю начало строительства  
 Крайнего жилого здания.

СМ / Штрденков СМ /

2198-8-5.2.3.-0808

Входящий №	51
Дата	" 14 " 02 2022
	14

Нагаишину Заветогорского  
территориального отряду  
Забонганову А.Н.  
Тетвертак А.Н., проживающего  
[REDACTED]

заявление

я поддерживаю начало строительства  
Кративинского гидроузла

А.Н. Тетвертак /

2198-8-5.2.3-0608

Входящий №	52
Дата	" 14 " 02 2002 г.
	<i>[Signature]</i>

Исх. № 2198-8-5.2.3-ОВОС  
Исх. № 53  
Исх. № 15

Исх. № 15

Заявление.

Я поддерживаю начало строительства  
Красивинского гидроузла.

И.И. [Иванова И.И.]

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	53
Дата	" 15 " 02 2022 г.
	ИИ

Начальнику Зеленогорского  
территориального отдела  
Губокинскому Н. М. от  
Гермиковой Г. И.,  
[Redacted]

Заявление

Я положительно отношусь  
к возобновлению строительства  
ЖК «Виннарей ТЭС». Поддерживаю  
это строительство и рада ему.

Гермикова Г. И.

Входящий №	54
Дата	15.02.22

Накормленку Зеленогорского  
территориального отдела  
Себекушину Т.И.  
Абдулловой Г.И.  
[Redacted]

Заявление

Я поддерживаю начало строительства  
Кремлевского мургула

Т.И. Себекушина / Г.И. Абдуллова /

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий №	55
Дата	"15" 02 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

Уголовному Уголовно-  
Территориальному отделу  
Челябинской обл.  
Ом. Территориальной У. П.



Заявление

Я не против строительства Крашенин  
школа.

Зел-

2198-8-5.2.3-ОВС

Входящий №	56
Дата	15.02.2022

Назови меня Земного  
 территориального отдела  
 Зубовиковой Т. М.  
 Акасова Ч. А.

Заявление:

я не против, строительство гидроузла

Акасов —

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий №	57
Дата	"15" 02 2012 г.
	<i>[Signature]</i>

Начальнику. Железнодорожного  
 Территориального отдела  
 Чебакиной Я. М.  
 От. Бурдюкова, Владимира  
 Ивановича,  
 и Железнодорожный [redacted]  
 [redacted]

Я не против Крашвинского  
 мероприятия

В. В. В. -

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	58
Дата	" 15 " 02 2022 г.
[Signature]	

## Заявление

Удобрения Зеленогорского месторождения  
 общества "Зеленогорск" Т.П.

или Лизасовой А.И.

## Заявление:

Я не против сотрудничать с Крапивинским  
 заводом

Лизасова -

2198-8-5.2.3-0808

Входящий №	59
Дата	"15" Окт 202
	<i>И</i>

Уполномоченному Зеленогорского  
территориального отдела

Чебоксинаву Т. П.

от. Гумениковой А. В.

п. Зеленогорский, [REDACTED]

[REDACTED]

### Заявление

Я не против крапивинского  
переезда

Генер

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	60
Дата	" 15 " 08 2022
	[REDACTED]

Уставная книга Зеленогор  
Территориального общества  
Зеленогорцев ПМ  
Земельный № 13



Заявление

Я, по адресу выше названому строительству  
краем Вишневого гидроузла

Владимир С.В. Жукович

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	61
Дата	" 15 " 02 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

Начальнику Земле-  
корского территори-  
ального отдела  
Чебоксарскому Г.М.  
от Мураманова И.  
и Зеленогорский  
~~\_\_\_\_\_~~

Заявление.

Я не против строительства  
Франсвильского гидроузла.

*Иван*

2198-8<sup>с</sup> 5.2.3-0В00

Входящий №	62
Дата	" 15 " 02 2022 г.
<i>И</i>	

Начальнику Зелено-  
горского горно-  
рельефного отдела  
Чебоксарского Г.И.

от Зубарева А.В.

и Зеленогорский

~~Исходный №~~

Заявление.

Я не являюсь стороной в  
споре.

Вуд-

Входящий №	63
Дата	"15" 02 2014
(подпись)	

Назавиши у Зелено  
горского Территори  
ального отдела.

Чебоксарову П.М.

Заявление.

Я не против строительства мусороза

*Логун*

Логунов Александр Александрович  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	64
Дата	" 15 " 02 2022г.
	<i>Л</i>

Маталыку Зеленогорск  
 территориального округа  
 Тобольскому Ч.Н.  
 от Жалыхина С.М.  
 против волею не арр  
 нсе. Зеленогорский  
 [REDACTED]

Заявление  
 Я, Жалыхин С.М., согласен  
 на строительство Кремен-  
 винского гидроузла.  
 14.02.2022 г. Жалыхин С.М.

ПРОМ. П.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	65
Дата	"15" 02 2022 г.
	[Signature]

Начальнику Земногорен.  
 территориального отдела  
 Чебоксарову Ф.Н.  
 от Карачина В.В.  
 Прописывается по адресу.  
 №19. Земногоренский [redacted]  
 [redacted]

Заключили  
 я, Карачин В.В. совместно со строите  
 льством крашкитеного шуровид

Карачин

2198-8-5.2.3-ОВСС

Входящий №	66
Дата	15.02.2022г.

Начальнику Зеленогорского  
территориального отдела ЧБОК г. Зеленогорск  
от Ковалюк О.М.  
проживающей по адресу  
ул. Зеленогорской [redacted]  
[redacted]

Заявление

Я, Ковалюк О.М., согласна на строительство Крайовского  
гидроузла  
Ковалюк

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	64
Дата	" 15 " 02 20 22г.
	[Signature]

Копированный документ  
ангела м к у  
"ПЗАКМО"  
Кедринскому Я.И.  
О. Ломанова С.В.



Я, Ломанов Сергей Владимирович  
высказываю за суровым членом ГЭС,  
Товарищу Ковалева радостно видеть  
увеличение содержания статьи  
особенно увеличение, будет означать  
молодые люди, создавая семью будут  
свое дальнейшее успешное  
развитие благодаря краеведческой  
ГЭС.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	68
Дата	"15" 02 2022 г.
(подпись)	

Начальнику  
Землеустроительного отдела  
МКУ "ТУАКМО"  
Редовникову П.М.  
[Redacted]

Я, Землеустроитель Маргарита Владимировна  
выступаю за строительство ТЭС, только  
потому что функцией моего рабочего  
места и лично благодаря этому, мои  
пожелания землеустроительного отдела.

ТЗ

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входной №	69
Дата	15.02.2021г.
	А
<small>(Подпись)</small>	

Назавынку Зеленогорск  
отдела МКУ "ТУАКМО  
Зеленогорску ТМ.

Я, Павел Вещамин Петрович, отдаю  
свой голос за строительство ГЭС.

Так как, это повлияет положительно  
на развитие нашего района и конечно  
п. Зеленогорском. Будут рабочие  
места для молодежи.

*Павел Вещамин*

2198-8-5.13-0808

Входящий №	70
Дата	15.02.2022г.
(подпись)	

86  
Мачашиеву Земноар  
ского отдела МРЭ  
"ТТ УАКМО"  
Чебакинову П. М.

Я, Мичкина Наталья Викторовна, отрую свое дело  
за строительство ГЭС, так как стройка положительно пов-  
лияет на развитие посёлка: появится новые рабочие места,  
что немаловажно для взрослого и подрастающего поколения  
снижится отток молодежи из п. Земноарский; строительство  
ГЭС обеспечит дополнительную защиту от наводнений в  
период паводка; будет осуществлена выработка электроэнергии  
и дешёвой энергии, что значительно увеличит перспективы  
развития посёлка Земноарский.

Андр

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входной №	47
Дата	15.02.2022 г.
Подпись	<i>Андр</i>

Головному Земельному  
 территориальному отделу  
 Ребокиной П.М.  
 от Юшвица Н.П.  
 адрес: п. Зеленогорский  
 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Заявление

Я не являюсь строителем в  
 Крестьянском подворье

И. Юшвиц

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	72
Дата	15.02.2022 г.
	<i>[Signature]</i>

Начальнику территориального  
отдела Земельного отдела ТМ  
от Францерева В А  
и Зеленогорской

~~Ивановской~~

Заявление

Я, согласно на строительство  
Кривинского гидроузла.

Иван

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	85
Дата	" 15 " 02 2022
	И

89  
Начальнику Земельного  
территориального отдела  
Чедокшикову Петру Михайловичу  
от Казакова Валерия Юрьевича  
ИТТ Земельной [REDACTED]

[REDACTED]

Заявление

Я даю согласие на строительство  
Кранивского шлюза

*Валерий Юрьевич Казаков*

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	74
Дата	"15" 02 2022
	<i>RT</i>

Начальнику Земногорского  
территориального отдела  
Кобакчиной Глебу Михайловну  
Григорьевой Василии Ивановне  
и т.п. Земногорский [REDACTED]  
[REDACTED]

Заявление

в дош. согласие на строительство  
Красивинского шара.

Г- В. Григорьева

2198-8-5.2.3-0808

Входящий №	85
Дата	15 "02" 2022 г.
	15

Магальнику Зеленогорского  
 Территориального отдела  
 Лебедкину Петру Михайловичу  
 и Мерника Анатоль Федоровичу  
 ПГТ Зеленогорский [REDACTED]

### Заявление

Я даю согласие на отчисление  
 Крайневского маршрута

Мерник

2108-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	76
Дата	" 15 " 02 20 22
	М

92

Головнику території  
офісу Чебоксарської обл.  
ош Яковенко В.Ф.  
п. Зеленогорський  
[REDACTED] [REDACTED]

Заявление.

Я, согласна на строительство  
Кранивинецкого мургула

В. Ф. Яковенко

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий №	44
Дата	" 15 " 02 2022г
	18
	(подпись)

Начальнику  
территориального отдела  
Чебоксарского Г.М.  
Воловской И.В.  
п. Звенигородский  
[Redacted]

заявление.

Я согласна на строительство  
Красивинского моста, т.к. уверена,  
что его ввод внесёт только по-  
ложительные стороны в развитие  
посёлка: новые рабочие места,  
повышение культурного уровня на-  
селения, со строительством моста  
можно будет добраться на левом  
берегу р. Тольца.

Золото -

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий № 48  
Дата "15" 02 2024  
[Signature]

Начальнику территориальной  
отдела чебоксинскому П. М.  
опи Гурбузовой П. В.  
г. Зеленогорский [REDACTED]

Заявление

Я согласен на строительство  
Кранового моста

Гурбу

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	49
Дата	15.02.2008
	[Signature]

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Жуковой Татьяны  
Генеральной

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 22, кв. 22

заявление.

*011*

Дата *14.02.2022*

Подпись *[Signature]*

Входящий №	<i>80</i>
Дата	<i>" 16 " 02 20 22</i>
	<i>[Signature]</i>

*2198-8-5.23-ОВОС*

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинину Петру Михайловичу  
От А.В. Шибирова

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Я подтверждаю справедливость и  
заверенность Крапивинской  
ГЭС на реке Томь по моему  
считанию что являются новые  
рабочие места, будут осуществляться  
ресурсы работы сектора, а  
также детям дошкольного  
учреждения, поэтому  
Доброго здоровья

Дата 10.02.2022

Подпись

*[Handwritten Signature]*  
Входящий № 89  
Дата 10.02.2022

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Монахова Валерия  
Горьковского

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [redacted]

заявление.

Я, подписавшего завершение сиротинского  
Трехмиссия ГЭС на реке Волга, поэтому:

- Проявляет новые рабочие места
- бюджет увеличился
- Благоустройство
- Вернется молодость
- Увеличить расходы
- неоплачиваемый отпуск
- для участия в деле работ
- увеличение расходов
- увеличение для сирот

Дата 11.02.2027.

Подпись [Signature]  
Входящий №  
Дата "16" 02 2027

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксачину Петру Михайловичу  
От Милашова В.В.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. 18 кв. 18

заявление.

Я поддерживаю строительство Крапивинской ГЭС  
на реке Талая, потому что:  
- появится новое рабочее место  
- увеличатся пенсии  
- решаются вопросы дорог и дет. садов  
-

Дата 11.02.2022.

Подпись В.В. Милашов

Входящий №	<u>83</u>
Дата	<u>16 " 02 20</u>
	<u>18</u>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринскому Петру Михайловичу  
От Клейменковой Александры  
Вячеславовны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 21, кв. 21

заявление.

я, Клейменкова А. Э. подтверждаю завершение строительства  
Крайней восточной ГЭС на реке Томь по тому что:  
идутся новые работы моста, увеличивается население  
увеличилось фонд жилья, ремонт домов и детских садов,  
настроили дом культуры

Дата 11-02-2022

Подпись Клейменкова

Входящий №	84
Дата	"16" 02 2022г.
(подпись)	<u>Клейменкова</u>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу  
От Давыдова Александра  
Александровича

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная, д. 40, кв. 22

заявление.

Я поддерживаю за строительство Крапивинского ГЭС и  
надеюсь только потому что: застройку дома культуры  
решают детские сады.

Дата 11.02.2022.

Подпись

*Александр Давыдов*

Входящий №	85
Дата	16 " 02 " 2022
	<i>АД</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксинину Петру Михайловичу

От Мустановой Алены  
Викторовны

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 2, кв. 2

заявление.

Я, Мустановая Алена Викторовна, поддерживаю  
стремление Крапивинской ГЭС на р.е. Тошль, потасу  
что павелее рабочие места, будет увеличиватее  
дмаксирование на благоустройство поселка, вернее  
молодежь в поселок, увеличатее рождаемость, постро  
Дом культуры, павелее в поселке современное  
оборудование.

Дата 11.02.2022

Подпись

Входящий №	86
Дата	" 16 " 02 2022
	И
	(подпись)

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу  
От Зайцевой Галины  
Максимовны,

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Я, Зайцева Г.М. за строительство Крапивинского  
мездрозера, потому что  
появятся новые рабочие места и т.д.

Дата 11.02.2022

Подпись Зайцев

Входящий №	87
Дата	" 16 " 02 2022 г.
	<u>М.</u>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу

От Ворожбиёва

Нобала Ивана Ивановича

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я поддерживаю вас за сотрудничество завершённое  
строительство Крапивинского ТЭС на реке  
Толь, особенно это; появляются новые рабочие  
места.

Дата 11.02.2022

Подпись

*[Handwritten Signature]*

Входящий №	PP
Дата	"16" 02 2022г.
	<i>[Handwritten Initial]</i>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу

От Викиматьевой  
Ирины Владимировны

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я за строительство Крапивинской ТЭС на реке  
Томь, потому что:

- появится новое рабочее место,
- вернется молодежь в поселок
- будет увеличиваться финансирование на благоустройство пос.
- увеличится население
- укрепится инфраструктура
- ремонт домов и детских домов.
- увеличатся зоны отдыха.

Дата 11.02.2021.

Подпись

*Ирина Викиматьева*

Входящий №	Р/с
Дата	" 16 " 02 21
(подпись)	

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Грицовой Светланы  
Александровны,

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [redacted]

заявление.

Грицова Светлана Александровна, согласна  
на завершение строительства Крапивинского  
микрорайона по речке Толька, поскольку это:  
- в перспективе откроются новые предприятия и  
организации для работ и обслуживания населе-  
ния; появятся новые рабочие места;  
- увеличится приток населения;

Дата 11.02.2022г.

Подпись

Входящий № 90  
Дата "16" 02/2022  
[подпись]

2198-8-5.2.3-0808

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу

От Лашотковой Любови  
Григорьевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 23, кв. 14

заявление.

Я, Лашоткова Л.Н. прошу вас «за» завершение строительства  
Крапивинской ГЭС. Это поспособствует ускорению работы  
водн, а главное обеспечит работой местное  
население поселка.

Входящий №	91
Дата	" 16 " 02 2022 г.

Дата 11 февраля 2022г.

Подпись Лашоткова Л.Н.

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокинову Петру Михайловичу

От Томашовской  
Ирины Александровны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я, Томашовская И.А. хочу проголосовать "за"  
завершение строительства Крапивинской ГЭС.  
Водоохранному бассейну ГЭС. улучшить  
качество воды, повысить уровень воды  
в р. Телес.

Входящий №	92
Дата	"16" 02 2022г.
	<i>[Signature]</i>

Дата 16 февраля 2022г.

Подпись *И.А. Томашовская*

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу

От Аносташиной  
Галины Васильевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Я, Аносташина Г.В. подтверждаю  
строительством Крапивинской ГЭС на р. Тисовь,  
которому мне предстоит новые рабочие места  
увольнение и наемные, увольнение закон  
открыто, поспрайт дом Кузьмура

Дата 16.02.2022

Подпись 

Входящий №	93
Дата	" 16 " 02 2022 г.
	

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинову Петру Михайловичу  
От Матемной С.В.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
шт. Зеленогорский, т. Центральная, д. 3, кв. [REDACTED]

заявление.  
Я поддерживаю завершение строительства Крапивинской  
ГЭС на реке Толь, потому что:  
- появятся новые рабочие места;  
- будет увеличиваться финансирование на благоустройство  
поселка

Дата 11.02.2022г.

Подпись

Входящий №	94
Дата	" 16 " 02 2022г.

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксинскому Петру Михайловичу

От Платошниковой Оксаны  
Викторовны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. 10/1

заявление.

Я поддерживаю ответственность, завершающие  
строительство Крапивинской ТЭС не рене  
Там, потому что: появится новое рабочее  
место, финансируемые на благоустройство  
поселка, для мужчин бюджет работе, увеличит  
рождаемость, рожатся девочки и детишек соев,  
большинство.

Дата 11.02.2022

Подпись

*Платош*

Входящий №	95
Дата	16.02.2022
	19

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу

От Мамеев  
Мордехей Николаевича

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Я подтверждаю строительство и завершение  
Крапивинской ТЭС на реке Толь по плану авто: наветная  
новне рабочие места, для мукомольной работы  
чтоб сохранилась земля, реками и дамам и другим  
садов, на ветках в бассейне современное оборудование.

Дата 11.06.22

Подпись

[Signature]  
96  
16.02.2022г.  
18

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксачинову Петру Михайловичу  
От Таймиговой Ларисы  
на Васильевском

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я поддерживаю завершение строительства Крапивинской ГЭС на реке Ташь потому что:

- появятся новые рабочие места,
- вернется молодежь в поселок,
- увеличение населения
- ремонт домов и детских садов

Дата 11.02.2022

Подпись

*Таймигов*

Входящий №	94
Дата	" 16 " 02 2022 г.

2198-8-5.23-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебокчинову Петру Михайловичу

От Берсеюковой Елена  
Владимировна,

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,

пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я поддерживаю завершение строительства  
Кратилевский ТЭС на реке Ташь. потому что:  
появятся новые рабочие места, ремонт домов  
и детского сада.

Дата

Подпись

Входящий №	98
Дата	" 16 " 02 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

2198-8-5.2.3-ОВОс

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Юлия Васильевича  
Васильевича

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
шт. Зеленогорский, [redacted]

заявление.

Я поддерживаю завершение строительства  
село Крапивинское ТЭС на реке Гном  
потому что это появятся новые рабочие  
места, ремонт домов и детские  
сады.

Дата 17.08.2021

Подпись Юлия Васильевича

Входящий №	99
Дата	16.08.2021

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Иснер Н.А.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [redacted]

заявление.

Я неоднократно завершена строительство  
Крапивинской ТЭС на реке Томь по адресу [redacted]

- будет увеличатся финансирование по [redacted]
- ускорится процесс;
- несут для культуры
- посетят в [redacted] современные объекты
- ремонт домов и детских садов

Дата 11 февраля 2022

Подпись [Signature]

Входящий №	100
Дата	16 " 02 " 2022
[redacted]	[redacted]

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксчинову Петру Михайловичу  
От Мамековой Гереки  
Владимировны,

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я соглашаюсь, что будет закрываться строительство Крапивинской ГЭС на реке Толь, потому что будут отремонтированы детские сады, появятся новые рабочие места.

Дата 11.02.2022

Подпись

*Мамековой Г.В.*

Входящий №	101
Дата	"16" 02 20
	18

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксачинову Петру Михайловичу

От Ямцев Ольги  
Александровны

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
шт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я поддерживаю строительство Крапивинской  
ТЭС на реке Теша, потому что будет  
увеличиваться финансирование на  
благоустройство поселка, построится дос-  
культура, увеличится приток молодежи,  
а значит будут рождаться дети.  
Осуществится реконструкция детских садов поселка  
в соответствии с современными требованиями.

Дата 11.02.2022

Подпись

*Ямцев*

Входящий №	102
Дата	16 " 02 " 2022г.
	<i>Я</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Евдокимовой О. Н.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED] кв. 80

заявление.

Я, за строительство Крапивинского ТЭС на реке

Томь, потому что:

- появится новое рабочее место
- построится дом культуры
- вернется молодёжь в поселок

Дата 13.02.22

Подпись

*ОН*

Входящий №	103
Дата	16 " 02 2022
	14

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксичину Петру Михайловичу

От Коровиной С.В.

п.г.т. Зеленогорский [REDACTED]

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

в согласии, что будет завершение строительства  
Крапивинской ПЭС на реке Томь. Появится новая рабочая  
места, ремонт домов и детских садов.

Дата 14.02.2022 г.

Подпись Коровина

Входящий №	104
Дата	16 " 02 2022 г.
	<u>М</u>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинину Петру Михайловичу  
От Мацаковой Ольги  
Ивановны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 5, кв. 22

заявление.

Я, Мацакова ОИ, согласна, что будет завершены  
строительные крапивинского шурочка на реке Том.

Дата 14.02.22

Подпись *М.И.С.*

Входящий № 105  
Дата "16" 02 2022г.  
18

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Губиной Тамары  
Евгеньевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я поддерживаю завершение строительства  
Крапивинского гидроузла, потому что  
появятся новые рабочие места и многое  
другое

Дата 14.02.2022

Подпись *Губина*

Входящий №	106
Дата	16 " 02 2022 г.
	<i>14</i>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинину Петру Михайловичу  
От Мохова С. В.  
пгт. Зеленогорский [REDACTED]

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я, согласен, что будет завершена стр-ва Крапивинской ГЭС на реке Таль. Является новая работа, для мушкет, чтоб сократить шель сальви.

Дата 14.02.22

Подпись Мохов

Входящий №	104
Дата " 16 " 02 2022	
Исполнитель	[REDACTED]

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебокчинову Петру Михайловичу

От Меркушиной А.И.

п.г. Зеленогорский

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,

пгт. Зеленогорский, Центральная д. № 10

заявление.

Я сообщаю, что будет завершение строительства  
Крапивинской ГЭС на реке Талы, поэтому что  
появятся новые рабочие места, будут решены  
вопросы детских садов.

Дата 14.02.2022

Подпись Меркушиной А.И.

Входящий №	108
Дата	"16" 02 2022г.
	<u>17</u>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Общественной организации  
Михайловские

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. 17, кв. 22

заявление.

Я, согласна, что будет завершение стр-ва  
Крапивинского ТЭЦ на реке Тольма.

Дата 14.08.2022.

Подпись

*Общ.*

Входящий №	109
Дата	" 16 " 08 2022 г.
	<i>17</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинину Петру Михайловичу  
От Харшиковой Дарьи  
Николаевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. 20 кв. 2

заявление.

Я поддерживаю завершение строительства Крапивинского  
ПДС на реке Тошль потому подвигая новые рабочие  
места.

Дата 14.02.2022.

Подпись Харшикова

Входящий №	110
Дата	"16" "02" 2022 г.
	<u>17</u>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксачинову Петру Михайловичу  
От Чуваковой Д.И.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д.

заявление. Я поддерживаю (я за строительство)  
и согласна, что будет завершено  
строительство Крапивинского ТЭС  
на реке Тамб.

Дата 14/5 2022

Подпись Чуваковой

Входящий №	111
Дата	"16" "02" 2022

2198-8-5.2.3-0808

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу

От Мартинова И.А.  
пгт. Зеленогорский

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. № 51

заявление.

Я считаю, что будет завершение  
строительства Крапивинского ГОС,  
появятся новые рабочие места, увеличатся  
финансирование на благоустройство, дом  
культуры, возвратится молодежь, фешаит домов  
и д/садов, башкиры.

Дата 16.02.2022

Подпись И.А. Мартинов

Входящий №	112
Дата	16.02.2022
Служба	14

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Огородникова Надежда  
Михайловна

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ~~Центральная 13/2 кв. 1~~

заявление.

Я подтверждаю завершение строительства  
Крапивинской ГЭС на реке Тымь, поэтому  
повсеместно новые рабочие места

Входящий №	113
Дата	"16" 02 2022г.

Дата 14.02.2022г.

Подпись Надежда Михайловна

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебокчинову Петру Михайловичу

От Капачевой Юлии

Александровна

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я поддерживаю за строительство Крапивинской ГЭС  
на реке Таль, потому что

- появятся новые рабочие места
- отремонтируется балхемца
- ремонт дамб и дамбов
- появятся в балхемце современные оборудование
- появятся дамбы курьдур и т.д.

Дата 14.02.22г

Подпись

*[Handwritten signature]*

Входящий №	114
Дата	"16" 02 2022

2198-8-5.2.3-0B0C

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Михеева К. Г.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
шт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я за строительство стройки, навется  
новые рабочие места, построит Дом культуры

Дата

Подпись

Входящий №	115
Дата " 16 " 02 2022	19

2198-8-5.2.3-0B0C

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксичинову Петру Михайловичу  
От Марковой АС

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

А застройщиком строится новая  
жилая застройка, решение домов и земельных участков.

Дата

Подпись

Входящий №	116
Дата	16 " 02 " 2022 г.
	14

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Меняковой Т.А.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

*Я за строительство  
ремонт садов*

Дата

Подпись

Входящий №	114
Дата	16 " 02 " 2022 г.
	<i>Т.А.</i>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксчинову Петру Михайловичу  
От Иванова Т.И.  
Сергей

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [redacted]

заявление.

я подтверждаю строительство Крапивинской ТЭЦ  
Исходя из этого, прошу:  
- выдать мне рабочие места  
- вернуть молодёжь в поселок  
- дать мне бюджет работы.  
- жилищный вопрос и детские сады

Дата 14.02 2022г

Подпись

*[Handwritten signature]*

Входящий №	118
Дата	16 " 02 " 2022 г.
	<i>[Handwritten mark]</i>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринскому Петру Михайловичу  
От Ворошиной Н.Ф.,

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 2, кв. 3

заявление.

Я Ворошиная Н.Ф. подвергнуваю строительство  
Крапивинской ГЭС. Т.к. увеличивается рождаемость  
населения, но являясь новоявленным местом  
обкрюбная зона отвода.

Дата 14.02.2022

Подпись

Н.Ф.

Входящий №	119
Дата	16 " 02 " 2022
	Н

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксинину Петру Михайловичу

От Лебедевой Надежды  
Викторовны

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
шт. Зеленогорский, Центральная, д. 22, кв. 2

заявление.

Я подерживаю (взл) строительство, я  
соглашусь за завершение в Крапивинском  
ГЭС на р. Томи.

- 1. не имеет и не будет иметь
- 2. для участия в работе, но сохраняется связь
- 3. будет иметь право в собственности.

Дата 14.02.22.

Подпись Лебедева

Входящий №	120
Дата	"16" 02 2022 г.

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичинову Петру Михайловичу

От Решетова Оксана  
Робаславовна

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Я подтверждаю и за строительство,  
я согласен, что будет завершено строительство  
завершено строительство Крапивинской ГЭС на  
реке Томь, потому что пойдут рабочие  
места, вернется молодежь в поселок.

Дата 14.02.2022

Подпись

*OR*

Входящий №	121
Дата	16 * 02 2022

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебокчинову Петру Михайловичу

От Симониной Надежды  
Геннадьевны

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я за строительство Крапивинского шарафа,  
мне очень хочется что-бы началось  
оставалась в нашем поселке, что-бы у нас  
была стабильная работа и достойная зарплата,  
что-бы в поселке начиналась жизнь и наш  
поселок развивался, и мы кому то хотелось  
из него уезжать

Дата 14.02.2022

Подпись

*Симонина*

Входящий №	122
Дата	" 16 " 02 2022 г.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Соталовой Вилен-  
тимины Анатольевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Согласно с завершением строитель-  
ства ПЭС, по окончании будет решено  
детализировать севдв, появятся рабочие  
места

Дата 15.02.2022.

Подпись

*Вар*

Входящий №	125
Дата	15.02.2022
	12

2198-8-5.23-0000

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь». Г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25 Г. Белово, ул. Ленина, д. 10 Г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в Пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д. 15. От участника общественных обсуждений Вихаревой Екатерины Викторовны Проживающей по адресу: Кемеровская область – Кузбасс, г. Калтан

*Сеченов ЕВ  
Дир*

[Redacted signature area]

Замечания и предложения

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я, являясь гражданином, проживающим на территории Кемеровской области, и понимая все риски достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь, категорически против данной достройки.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **примем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку персональных данных.

Не согласна с назначением публичных слушаний на рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, т.к. общественные обсуждения технического задания в июле – августе 2021 г не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не были уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации Крапивинской ГЭС, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г.

*14.02.2022  
ЕВ / Вихарева ЕВ*

2198-8-5.2.3-ОВОС

Вход № 900  
17.02.2022

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь.»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: es0.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@beloborn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-nn@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений  
Братикова Сергея Сергеевича  
 проживающего по адресу:  
 Кемеровская область-Кузбасс,  
г. Междуреченск  
 [Redacted Address]  
 тел. [Redacted Phone]  
 эл. почта: [Redacted Email]

*Сидоров ЕА*  
*Улф*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**на предварительные материалы ОВОС и техническое задание**

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

«17» февраля 2022 г.

Вход. № 899

*С.С. Братиков*

2198-8175.2.3.-ОВОС

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eco.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovom.ru, zamsh@belovom.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokop-rn@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений  
Братникова Сергея Сергеевича,  
 проживающего по адресу:  
 Кемеровская область-Кузбасс,  
г. Междуреченск  
 [Redacted]  
 тел. [Redacted]  
 эл. почта: [Redacted]

*Томская область СВ*  
*Сид*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**на предварительные материалы ОВОС и техническое задание**

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

«17» февраля 2022 г.

Сергей Братников С.С.

2198-8-5.2.3-ОВОС

**Вход. № 952**  
 21.02.2022

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»» г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eso.apmt@mail.ru/

г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта:

abf@belovotm.ru, zamsh@belovotm.ru

г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта:

adm-protkor-pl@ako.ru

ггт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл.

почта: adm-krarpu@ako.ru

от участника общественных обсуждений

ФИО Плотниковой Татьяны Владимировны

Адрес г.Киселевск, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

### ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

на предварительные материалы ОВОС и техничское задание

Согласно ст.42 Конституции РФ "Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию об ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением".

На 48 сессии Совета ООН по правам человека принята резолюция, в тексте которой указано, что чистая, здоровая среда и устойчивая окружающая среда является неотъемлемым правом каждого человека!!

Кроме того, в соответствии со ст.3 ФЗ "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002г. №7-ФЗ "Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основании таких принципов, как: соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; ответственность органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления за обеспечение

благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях; презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности; учет природных и социально-экономических особенностей территории при планировании и осуществлении хозяйственной деятельности; приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, обязательное участие в деятельности по охране окружающей среды граждан."

Я полагаю, что достройка Крапивинской ГЭС приведет к нарушению моих конституционных прав и вышеуказанных принципов охраны окружающей среды по следующим основаниям:

Презумпция потенциальной экологической опасности в соответствии со ст.3 ФЗ от 23.11.1995г.(ред. от 02.07.2021г. "Об экологической экспертизе" подразумевает, что любая намечаемая хозяйственная и иная деятельность является вредной и опасной для окружающей среды, если не доказано обратное. Достройка Крапивинской ГЭС предполагает сооружение бетонной плотины и образования крапивинского водохранилища длиной 135 км и шириной 30 км, общей площадью около 600 кв.км.

В Отчете Всемирной комиссии по плотинам.- М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2009 г., указывается на необходимость учитывать мировой опыт и международные стандарты в сфере строительства ГЭС, не повторяя совершенных ранее ошибок и придавая особую важность проблеме сохранения речных и пойменных экосистем. В главе 3 вышеуказанного отчета подробно рассматриваются последствия воздействия на экосистемы, связанные с антропогенным регулированием речного стока, и их можно структурировать следующим образом:

- первого порядка: физические, химические и геоморфологические последствия перекрытия реки и изменения естественного режима речного стока,
- второго порядка: изменения в речной биологической продуктивности экосистем, включая воздействия на речную и прибрежную флору, а также среду обитания в нижнем бьефе гидроузла (например, водно-болотные угодья);
- третьего порядка: изменение животного населения (например, ихтиофауны), вызванное воздействием первого (например, блокированием миграционных путей и (или) изменением условий нереста) или второго порядка (например, снижением доступного объема планктона).
- Кроме того, изменение экосистем вносит свои коррективы и в биохимический цикл природных речных систем. Водохранилища прерывают поток органического углерода вниз по течению, что приводит к его накоплению и к выделению таких парниковых газов, как метан и углекислый газ, вносящих свой вклад в изменение климата.

Современный уровень знаний свидетельствует о том, что крупные плотины оказывают множество воздействий на экосистемы – преимущественно негативных. Во многих случаях их воздействие приводит к необратимой утрате популяций разных видов и уникальных экосистем. Воздействия плотины являются комплексными, разнообразными, зачастую глубокими по своему характеру и отдаленными во времени. Поэтому точно и детально предсказать вероятные изменения из-за строительства плотины или, тем более, ряда плотин трудно.

С учетом географического положения плотины и естественного речного режима можно сделать только общие предположения о типе и направлении воздействий – с

Вход. № 904

уменьшением достоверности таких прогнозов по мере продвижения от последствий первого и последствием третьего порядка. До сих пор попытки противостоять воздействиям крупных плотин на экосистемы имели только ограниченный успех. Это связано с недостаточным пониманием сущности экосистем, масштаба и характера воздействий на них, а также с неадекватным подходом к оценке даже прогнозируемых воздействий и только частичным успехом в области проведения мероприятий по минимизации, ослаблению и компенсации воздействий на окружающую среду.

Строительство плотин и последующее заполнение водохранилища фактически уничтожает наземную растительность, лишив многих животных их мест обитаний. Поскольку места произрастания многих видов растений и места обитания многих видов животных находятся исключительно в пределах речных долин, широкомащтабное затопление последних может оказать серьёзное влияние на популяции растений. Мероприятия по ослаблению негативного воздействия плотин на фауну не имели существенного успеха. Затопление чаш водохранилища может привести к сведению лесов на территории водосборного бассейна выше по течению и их сельскохозяйственному иному использованию в качестве замены земель, ставших дном водохранилища. Изменение в землепользовании, произошедшее подобным образом, не только оказывает непосредственное воздействие с точки зрения утраты мест обитания, уничтожения флоры и фауны, во многих случаях, деградации почвы, но также оказывает значительное влияние на само водохранилище через изменения, вносимые в гидрологическую составляющую природной системы. Так, уничтожение растительного покрова приводит к активизации эрозии в водосборном бассейне и повышению объемов наносов, выносимых в водохранилище как притоками, так и ливневыми стоками, а также ухудшению качества воды, разнообразным колебаниям в сезонных стоках и объемах твердого стока в водосборном бассейне.

Совсем недавно выявлено воздействие парниковых газов, выделяющихся из-за гниения растительности в водохранилище и накопления углерода, поступившего с водосборных площадей. Расчеты показывают, что на долю совокупных выделений из водохранилища может приходиться от 1% до 28% потенциальных выбросов парниковых газов в масштабах всего земного шара. Это подвергает сомнению общепринятое утверждение о том, что гидроэнергетика положительно воздействует на атмосферу в результате сокращения выбросов углекислого газа, окислов азота, оксидов серы и твердых частиц по сравнению с другими источниками выработки энергии, сжигающими ископаемое топливо. Соответственно, необходимо изучать особенности водохранилища и водосборной площади, чтобы выявить вероятный уровень выделения парниковых газов. Как показали проведенные исследования, все крупные плотины и природные озера, как в арктических, так и в тропических регионах выделяют парниковые газы (углекислый газ, метан, а иногда и  $\text{H}_2$  и другие. Еще одна сложность связана с тем, что изменение в структуре и распределении площадей землепользования, вызванное переселением людей, добычей ресурсов и осуществлением прочей экономической деятельности, также может вносить вклад в выделение парниковых газов, сопутствующих строительству плотин.

Следовательно, расчеты по влиянию новых водохранилищ на изменение климата должны включать оценку естественного уровня выделения или поглощения парниковых газов в период предшествующий строительству плотин для последующего определения совокупного воздействия гидростроительства на окружающую среду. До сих пор не накоплено никакого опыта по минимизации, ослаблению или компенсации таких воздействий. Важным этапом является сведение леса перед затоплением водохранилища, но совокупное воздействие сооружения плотин на климат еще до конца не изучено.

Плотины водохранилищ меняют естественный режим речного стока. Они нарушают гидрологический цикл функционирования речных систем, которые имеют фундаментальное значение для водных экосистем. Среда обитания, создаваемая незарегулированными реками, и обусловленный ею видовой состав флоры и фауны функционально зависят от параметров речного потока – количественных показателей жидкого и твердого стока, характера и состава материала, слагающего дно и берега реки. Водный режим реки определяется как паводковыми, так и меженными расходами воды. Именно естественный диапазон колебаний уровней воды, а не контролируемые плотинной его средние значения, создает ту природную основу, которая определяет функционирование экосистемы.

Режим стока имеет важнейшее значение для существования водных экосистем в нижнем бьефе. Сроки, продолжительность и периодичность паводков и паводков – все эти параметры чрезвычайно важны для флоры и фауны нижнего бьефа. Небольшие паводки могут выступать в качестве биологических сигналов для миграции рыб и беспозвоночных, половодья и значительные паводки создают и поддерживают среду обитания посредством перераспределения донных отложений в русле и образования наила на пойме. Естественный режим большинства природных речных систем способствует существованию сложных биологических сообществ, которые могут кардинально отличаться от тех, которые формируются при естественном водном режиме и в условиях зарегулированного стока.

В довершение всего из-за образования водохранилища и изменения водного режима в нижнем бьефе меняется температура и химический состав воды. В водохранилище и русле реки ниже по течению от плотины может начаться интенсивное развитие водорослей, в результате поступления питательных веществ при попусках воды из водохранилища. А процесс самоочищения в нижнем бьефе уже существенно нарушен. Водохранилища плотины, особенно с ГЭС, могут существенно нарушить режим стока, что в итоге приводит к высоким сезонным и суточным колебаниям уровня воды, кардинально отличающимся от естественных перепадов. В частности, крупные плотины с ГЭС могут вызывать перенасыщение воды газом при водосбросе, что приводит к гибели рыб.

Снижение объема поступления наносов и питательных веществ в нижний бьеф гидроузла воздействует на морфологию русла, поймы и дельты, нередко вызывая разрушение среды обитания рыб и прочей ихтиофауны. Изменения прозрачности речной воды также могут влиять на биоту. Снижение объема поступления наносов в нижний бьеф вызывает врезание русла реки ниже гидроузла. Это может приводить к исчезновению отмелей и затонов, обеспечивающих естественную среду обитания для местных видов рыб и околоводных животных, а также к деградации или полному исчезновению прибрежной растительности, которая обеспечивает кормовую базу и формирует среду обитания, в том числе для водных и полуводных видов. Переторживание рек плотинами неизбежно приводит к деградации дельты из-за снижения объемов наносов, достигающих устьевой области. Искусственные колебания уровня воды, вызываемые попусками через гидроузел в неурочное с экологической точки зрения время, способствуют деградации лесов.

Блокирование миграции водных организмов, являясь физическим препятствием, плотина нарушает перемещение водных животных. Опрос Всемирной комиссии по плотинам с перспективной проверкой выявил, что наиболее успешным воздействием на экосистемы является препятствование проходу мигрирующих видов рыб. Эти последствия отмечены более чем в 60% проектов, по которым получены ответы на экологические запросы. В 36% таких случаев воздействие крупной плотины на мигрирующие виды рыб при разработке проекта даже не рассматривалось.

Таким образом, факт негативного воздействия на окружающую среду при сооружении плотины и строительства любой ГЭС является неоспоримым и научно-доказанным!!! И, следовательно, застройка Крапивинской ГЭС также приведет к глобальному разрушению всей речной экосистемы Томи и в целом микроклимата и в Кузбассе, что полагано следует невозможным реализацию моего конституционного права на благоприятную окружающую среду!!! Я живу в г.Новокузнецке, который уже на сегодняшний день признан самым грязным городом России!!! Мы - жители Новокузнецка по факту на сегодняшний день лишены права на чистую окружающую среду, а подобное вторжение в природу, как застройка Крапивинской ГЭС еще больше может усугубить существующие проблемы и привести к непоправимым последствиям в виде экологической катастрофы в регионе.

Кроме того, не учтены также природные особенности Кузбасса, как высокая сейсмичность региона и тектонические нарушения земной коры, что так же нарушает принципы охраны окружающей среды, предусмотренные Федеральным Законом "Об охране окружающей среды".

Смею предположить, что выводы АО "Ленгидропроект" о положительном воздействии водохранилища Крапивинской ГЭС являются необоснованными и несоответствующими реальному положению дел, и требующими независимой научной экспертизы, так как идут в разрез с Отчетом Всемирной комиссии по плотинам.- М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2009 г.

Вызывает сомнение и экономическая целесообразность данного проекта. Мощность вырабатываемой электроэнергии составит всего 345МВт!!!! Данное количество производимой мощности несоизмеримо с затратами на застройку ГЭС, и с размером возможного ущерба для окружающей среды и негативных экологических последствий!!!!

Я Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС неправомерными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово, Новокузнецка и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Кроме того, общественные слушания вообще не проводятся в Новокузнецком муниципальном округе по месту моего проживания, хотя застройка Крапивинской ГЭС непосредственным образом затрагивает мои права и законные интересы.

Следовательно, нарушено мое конституционное право на участие в управлении делами государства (ст.32 Конституции РФ) и ст.3 ФЗ "Об охране окружающей среды" об обязательном участии граждан в деятельности по охране окружающей среды.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.1,2,3, 32, 42 Конституции РФ,

ТРЕБУЮ:

С учетом всех негативных последствий для экосистемы Кузбасса и окружающей природной среды - Отказа от намеченной деятельности по Крапивинской ГЭС и консервации данного объекта.

Дата 17.02.2022

С уважением, Алимова Т.В.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»

г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eso.apmt@mail.ru /

г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abt@belovo.ru, zamsh@belovo.ru

г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokop-pm@ako.ru

пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-kravich@ako.ru

от участника общественных обсуждений Ангелины Олеговны Шатковой проживающего по адресу:

Кемеровская область-Кузбасс, г.Новокузнецк, [адрес скрыт]

*Семетова ЕА*  
*Темаскина ДС*

2198-8-5.2.3-ОВОС

### ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Согласно ст.42 Конституции РФ "Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию об ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением".

На 48 сессии Совета ООН по правам человека принята резолюция, в тексте которой указано, что чистая, здоровая среда и устойчивая окружающая среда является неотъемлемыми правам каждого человека!!!

Кроме того, в соответствии со ст.3 ФЗ "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002г. №7-ФЗ "Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основании таких принципов, как: соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; ответственность органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях; презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности, учет природных и социально-экономических особенностей территории при

планировании и осуществлении хозяйственной деятельности; приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, обязательное участие в деятельности по охране окружающей среды граждан".

Я полагаю, что достройка Крапивинской ГЭС приведет к нарушению моих конституционных прав и вышеуказанных принципов охраны окружающей среды по следующим основаниям:

Презумпция потенциальной экологической опасности в соответствии со ст.3 ФЗ от 23.11.1995г.(ред. от 02.07.2021г. "Об экологической экспертизе" подразумевает, что любая намечаемая хозяйственная и иная деятельность является вредной и опасной для окружающей среды, если не доказано обратное. Достройка Крапивинской ГЭС предполагает сооружение бетонной плотины и образования крапивинского водохранилища длиной 135 км и шириной 30 км, общей площадью около 600 кв.км.

В Отчете Всемирной комиссии по плотинам.- М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2009 г, указывается на необходимость учитывать мировой опыт и международные стандарты в сфере строительства ГЭС, не повторяя совершенных ранее ошибок и придавая особую важность проблеме сохранения речных и пойменных экосистем. В главе 3 вышеуказанного отчета подробно рассматриваются последствия воздействия на экосистемы, связанные с антропогенным регулированием речного стока, и их можно сгруппировать следующим образом:

- первого порядка: физические, химические и геоморфологические последствия перекрытия реки и изменения естественного режима речного стока;
  - второго порядка: изменения в первичной биологической продуктивности экосистем, включая воздействия на речную и прибрежную флору, а также среду обитания в нижнем бьефе гидротурбины (например, водно-болотные угодья);
  - третьего порядка: изменение животного населения (например, иктитофауны), вызванное воздействием первого (например, блокированием миграционных путей и (или) изменением условий нереста) или второго порядка (например, снижением доступного объема планктона).
  - Кроме того, изменение экосистем вносит свои коррективы и в биохимический цикл природных речных систем. Водохранилища прерывают поток органического углерода вниз по течению, что приводит к его накоплению и к выделению таких парниковых газов, как метан и углекислый газ, вносящих свой вклад в изменение климата.
- Современный уровень знаний свидетельствует о том, что крупные плотины оказывают множество воздействий на экосистемы – преимущественно негативных. Во многих случаях их возведение приводит к необратимой утрате популяций разных видов и уникальных экосистем. Воздействия плотин являются комплексными, разнообразными, зачастую глубокими по своему характеру и отдаленными во времени. Поэтому точно и детально предсказать вероятные изменения из-за строительства плотины или, тем более, ряда плотин трудно.

С учетом географического положения плотины и естественного речного режима можно сделать только общие предположения о типе и направлении воздействий – с уменьшением достоверности таких прогнозов по мере продвижения от последствий первого к последствиям третьего порядка. До сих пор попытки противостоять воздействиям крупных плотин на экосистемы имели только ограниченный успех. Это

145

Вход. № 906  
18.01.2022

связано с недостаточным пониманием сущности экосистем, масштаба и характера воздействий на них, а также с неадекватным подходом к оценке даже прогнозируемых воздействий и только частичным успехом в области проведения мероприятий по минимизации, ослаблению и компенсации воздействий на окружающую среду.

Строительство плотины и последующее заполнение водохранилища фактически уничтожает наземную растительность, лишая многих животных их мест обитания. Поскольку места произрастания многих видов растений и места обитания многих видов животных находятся исключительно в пределах речных долин, широкомащтабное затопление последних может оказать серьезное влияние на популяции растений. Мероприятия по ослаблению негативного воздействия плотин на фауну не имели существенного успеха. Затопление чаши водохранилища может привести к сведению лесов на территории водосборного бассейна выше по течению и их сельскохозяйственному и иному использованию в качестве замены земель, ставших дном водохранилища. Изменение в землепользовании, произошедшее подобным образом, не только оказывает непосредственное воздействие с точки зрения утраты мест обитания, уничтожения флоры и фауны и, во многих случаях, деградации почвы, но также оказывает значительное влияние на само водохранилище через изменения, вносимые в гидрологическую составляющую природной системы. Так, уничтожение растительного покрова приводит к активизации эрозии в водосборном бассейне и повышению объемов наносов, выносимых в водохранилище как притоками, так и ливневыми стоками, а также ухудшению качества воды, разнообразным колебаниям в сезонных сроках и объемах твердого стока в водосборном бассейне.

Совершенно недавно выявлено воздействие парниковых газов, выделяющихся из-за гниения растительности в водохранилище и накопления углерода, поступившего с водосборных площадей. Расчеты показывают, что на долю совокупных выбросов из водохранилищ может приходиться от 1% до 28% потенциальных выбросов парниковых газов в масштабах всего земного шара. Это подвергает сомнению общепринятое утверждение о том, что гидроэнергетика положительно воздействует на атмосферу в результате сокращения выбросов углекислого газа, оксидов азота, оксидов серы и твердых частиц по сравнению с другими источниками выработки энергии, сжигающими ископаемое топливо. Соответственно, необходимо изучать особенности водохранилища и водосборной площади, чтобы выявить вероятный уровень выделения парниковых газов. Как показали проведенные исследования, все крупные плотины и природные озера, как в арктических, так и в тропических регионах выделяют парниковые газы (углекислый газ, метан, а иногда и то, и другое). Еще одна сложность связана с тем, что изменение в структуре и распределении площадей землепользования, вызванное переселением людей, добычей ресурсов и осуществлением прочей экономической деятельности, также может вносить вклад в выделение парниковых газов, сопутствующих строительству плотины.

Следовательно, расчеты по влиянию новых водохранилищ на изменение климата должны включать оценку естественного уровня выделения или поглощения парниковых газов в период предшествующий строительству плотины для последующего определения совокупного воздействия гидроэнергетики на окружающую среду. До сих пор не накоплено никакого опыта по минимизации, ослаблению или компенсации таких воздействий. Важным этапом является сведение леса перед затоплением водохранилища, но совокупное воздействие сооружения плотин на климат еще до конца не изучено.

Плотины водохранилищ меняют естественный режим речного стока. Они нарушают гидрологические циклы функционирования речных систем, которые имеют фундаментальное значение для водных экосистем. Среда обитания, создаваемая незарегулированными реками, и обусловленный ею видовой состав флоры и фауны

функционально зависят от параметров речного потока – количественных показателей жидкого и твердого стока, характера и состава материала, слагающего дно и берега реки. Видовой режим реки определяется как паводковыми, так и меженными расходами воды. Именно естественный диапазон колебаний уровней воды, а не контролируемые плотинной его средние значения, создает ту природную основу, которая определяет функционирование экосистемы.

Режим стока имеет важнейшее значение для существования водных экосистем в нижнем бьефе. Прокладываемость и периодичность паводков и паводков – все эти параметры чрезвычайно важны для флоры и фауны нижнего бьефа. Небольшие паводки могут выступать в качестве биологических сигналов для миграции рыб и беспозвоночных, половоды и значительные паводки создают и поддерживают среду обитания посредством перераспределения донных отложений в русле и образования наилка на пойме. Естественный режим большинства природных речных систем способствует существованию сложных биологических сообществ, которые могут кардинально отличаться от тех, которые формируются при естественном водном режиме и в условиях зарегулированного стока.

В довершение всего из-за образования водохранилища и изменения водного режима в нижнем бьефе меняется температура и химический состав воды. В водохранилище и русле реки ниже по течению от плотины может начаться интенсивное развитие водорослей, в результате поступления питательных веществ при попусках воды из водохранилища. А процесс самоочищения в нижнем бьефе уже существенно нарушен. Водохранилищные плотины, особенно с ГЭС, могут существенно нарушить режим стока, что в итоге приводит к высоким сезонным и суточным колебаниям уровня воды, кардинально отличающимся от естественных перепадов. В частности, крупные плотины с ГЭС могут вызывать перенасыщение воды газом при водосбросе, что приводит к гибели рыб.

Снижение объема поступления наносов и питательных веществ в нижний бьеф гидроузла воздействует на морфологию русла, поймы и дельты, нередко вызывая разрушения среды обитания рыб и прочей иктюфауны. Изменения прозрачности речной воды также могут влиять на биоту. Снижение объема поступления наносов в нижний бьеф вызывает врезание русла реки ниже гидроузла. Это может приводить к исчезновению отмелей и затонов, обеспечивающих естественную среду обитания для местных видов рыб и околоводных животных, а также к деградации или полному исчезновению прибрежной растительности, которая обеспечивает кормовую базу и формирует среду обитания, в том числе для водных и полуводных видов. Переторживание рек плотинами неизбежно приводит к деградации дельт из-за снижения объемов наносов, достигавших устьевой области. Искусственные колебания уровня воды, вызываемые попусками через гидроузел в неуточное с экологической точки зрения время, способствуют деградации лесов.

Блокирование миграции водных организмов, являясь физическим препятствием, плотина нарушает перемещение водных животных. Опрос Всемирной комиссии по плотинам с перекрестной проверкой выявил, что наиболее существенным воздействием на экосистемы является препятствование прохождению мигрирующих видов рыб. Эти последние отмечены более чем в 60% проектов, по которым получены ответы на экологические запросы. В 36% таких случаев воздействие крупной плотины на мигрирующие виды рыб при разработке проекта даже не рассматривалось.

Таким образом, факт негативного воздействия на окружающую среду при сооружении плотины и строительства любой ГЭС является неоспоримым и научно-доказанным!!! И, следовательно, достройка Крапивинской ГЭС также приведет к глобальному разрушению всей речной экосистемы Томи и в целом микроклимата и в

Кузбассе, что полагаю делает невозможным реализацию моего конституционного права на благоприятную окружающую среду!!! Я живу в г.Новокузнецке, который уже на сегодняшний день признан самым грязным городом России!!! Мы - жители Новокузнецка по факту на сегодняшний день лишены права на чистую окружающую среду, а подобное вторжение в природу, как застройка Крапивинской ГЭС еще больше может усугубить существующие проблемы и привести к непоправимым последствиям в виде экологической катастрофы в регионе.

Кроме того, не учтены такие природные особенности Кузбасса, как высокая сейсмичность региона и тектонические нарушения земной коры, что так же нарушает принципы охраны окружающей среды, предусмотренные Федеральным Законом "Об охране окружающей среды".

Смею предположить, что выводы АО "Ленгидропроект" о положительном воздействии водохранилища Крапивинской ГЭС являются необоснованными и несоответствующими реальному положению дел, и требующими независимой научной экспертизы, так как идут в разрез с Отчетом Всемирной комиссии по плотинам.- М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2009 г.

Вызывает сомнение и экономическая целесообразность данного проекта. Мощность вырабатываемой электроэнергии составит всего 345МВт!!!! Данное количество производимой мощности немалозначимо с затратами на застройку ГЭС, и с размером возможного ущерба для окружающей среды и негативных экологических последствий!!!!

Я Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС непропорциональными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово, Новокузнецка и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Кроме того, общественные слушания вообще не проводятся в Новокузнецком муниципальном округе по месту моего проживания, хотя застройка Крапивинской ГЭС непосредственным образом затрагивает мои права и законные интересы.

Следовательно, нарушено мое конституционное право на участие в управлении делами государства (ст.32 Конституции РФ) и ст.3 ФЗ "Об охране окружающей среды" об обязательном участии граждан в деятельности по охране окружающей среды.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.1,2,3,32, 42 Конституции РФ,

Т Р Е Б У Ю:

С учетом всех негативных последствий для экосистемы Кузбасса и окружающей природной среды - Отказа от намеченной деятельности по Крапивинской ГЭС и консервации данного объекта.

18.02.2022г.

С уважением, Ангелина Шаткова.

2198-8-5.2.3-ОВОС

144

147

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь».»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eco.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@beloborn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-m@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений Столбова Юрия Михайловича

проживающего по адресу:  
 Кемеровская область-Кузбасс, г. Новокузнецк  
 ул. Гольяты д.58 кв. 176  
 тел. 89133120748  
 эл. почта: rasen7492@mail.ru

*Сенюков Е.А.  
 Зест-*

## ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

«17» февраля 2022 г. Столбов Ю.М

*2198-8-5.2.3-ОВОС*

*Вход. № 907  
 18.02.2022*

Комиссии по проведению общественных  
обсуждений по объекту государственной  
экологической экспертизы «Разработка  
материалов «Оценка воздействия на  
окружающую среду завершения строительства  
Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
п.г.т. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл.  
почта: adm-krapiv@ako.ru  
от участника общественных обсуждений

Николая Ивановича Полетаев  
проживающего по адресу:  
Кемеровская область г.Полысаево

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **приемлем лишь отказ от намечаемого возобновления строительства Крапивинской ГЭС. Заявляю о своей воле-приемлема только консервация данного**

**объекта.**

Прошу зарегистрировать меня в качестве участника публичных слушаний либо обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

«18» февраля 2022 г.

\_\_\_\_\_ Н.И.Полетаев /

2198-8-5.2.3-ОВОС

Вход. № 982

18.02.2022

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь».»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: esco.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@beloborn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-rn@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений Митрошиной Валентины Витальевны проживающего по адресу:  
 Кемеровская область-Кузбасс, город Мыски, ул. Тетянинская, дом 42  
 тел. 89131238284  
 эл. почта: valentinamitroshina@yandex.ru

## ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

18.02.2022 года

*В.В. Митрошина*

Митрошина В.В.

2198-8-5.23-ОВОС

ВХОД. № 981

18.02.2022

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу

От Веденко Вера  
Валентиновна

Проживающего(ая) по адресу:

652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я Веденко Вера Валентиновна  
согласна на строительство  
Крапивинской ЗЭС:

появятся новые рабочие места;  
+ большие новые оборудования  
строительство ДЭС

14.02.22

Подпись

*[Handwritten signature]*

Входящий №	153
Дата	" 18 " 02 2022 г.

2198-8-5.23-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксчинову Петру Михайловичу  
От Витюк В.И.

Проживающего(ая) по адресу: ул. Центральная  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, д. Центральная, д. 15

заявление.

Я поддерживаю решение, что будет завершение  
строительства Крапивинской ТЭС на реке Томь,  
потому что повлечет новые рабочие места.

Дата 15.02.2022г.

Подпись Витюк В.И.

Входящий №	154
Дата	" 15 " 02 2022

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Сутяко В. П.

Проживающего(ая) по адресу: м. Центральная 2136  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. 2136

заявление.

Я подтверждаю решение, что будет завершено  
строительство Крапивинской ТЭС на реке Телье  
потому что появились новые ресурсы земли,  
Стрессанур. болонича, решение делов в  
детских садах

Входящий №	155
Дата	"18" 02 2022 г.

Дата 18.02.2022

Подпись

*Сутяко В. П.*

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Рыжкова Н.С.

Проживающего(ая) по адресу: ул. Центральная 6-7  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я подтверждаю сведения, что будет завершено строи-  
тельство Крапивинской ТЭС на реке Толма,  
потому что появятся новые рабочие места, будет  
экономика электроэнергетики, зонам будут увеличены

Дата 15.01.2022

Подпись

*Н*

Входящий №	156
Дата	" 18 " 02 2022 г.

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксачинову Петру Михайловичу  
От Никитиной Ольги  
Викторовны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

*Я подтверждаю достоверность сведений  
Крапивинской ТЭС на р.м. Телье.*

дата 15.02.22.

Подпись

Входящий №	157
Дата	" 18 " 02 2022 г.
_____	<i>[Signature]</i>

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинину Петру Михайловичу

От Белогородского  
Светлана Викторовна

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Поддерживаю завершение  
строительства ТЭС на реке Талыш  
т.к. появляется новое рабочее место,  
увольнятся работники на  
Белогорстройтово посылка.

Входящий №	158
Дата	" 18 " 02 2022 г.

Дата

Подпись

2198-8-5.2.3-0В0С

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Котуховой Т. М.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная д. 23, кв. 15

заявление.

Ботю сообщаем на завершение ГЭС на  
реке Тавль, потому что:  
появятся большие рабочие места  
возникнет ремонт домов, детских садов

Дата 15.02.2022

Подпись

*Котухова*

Входящий №	159
Дата	"15" 02 2022 г.
	<i>ру</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу

От Мухомов А. С.

Зеленогорск

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная, д. 78, кв. 78

заявление.

С завершением строки Крапивинского ГЭС мы  
надеемся, что в действии будет наша новая  
схема 100% рента.

Дата 15.02.22

Подпись Мухомов А. С.

Входящий №	160
Дата	18.02.22

2198-8-5.2.3 - ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксичину Петру Михайловичу

От Муреевой Л.В.

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я согласно с продолжением срока действия  
крапивинской РТС, так как в поселе приобретет  
большое количество морей для строительства,  
многие из которых останутся в поселе навсегда,  
соответственно и детей больше будет.

Дата 15.02.2022

Подпись

Входящий №	161
Дата	18.02.2022
(подпись)	

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксичину Петру Михайловичу  
От Гришакowej Валентины  
Николаевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я Гришакова Валентина Николаевна,  
соглашаясь на строительство Крапивинской  
ЗЭС: появятся новые рабочие места, будет  
приток молодежи, наладится курьезное  
хозяйство - построит дом курьера, курьер - хозяйство  
бы, повысится рождаемость, возобновится  
строительство жилья и хозяйство бы, чтобы  
и пенсионерам были какие-то рабочие места.

Дата 15 февраля 2022г

Подпись

*[Handwritten signature]*

Входящий №	162
Дата	18.02.2022г.

2198-8-5.2.3-ОВДС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Копылова Натальи  
Сергеевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [Redacted]

заявление.

Я состою на завершающей стадии строительства Крапивинской ТЭС на реке Тымь, потому что для успешного бюджета района, вернется молодежь в колхоз.

Дата 16.02.2022

Подпись Копылова

Входящий № 163  
Дата " 16 " 02 2022 г.  
[Signature]

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебокчинову Петру Михайловичу

От Ивановой

Людми Валентиновне

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 22, кв. 1

заявление.

Я подтверждаю что будет завершение  
строительства ТЭС на реке Жолнь кото-  
му что увеличатся зоны отдыха.

Дата 16.02.2022 г

Подпись

*Иванова*

Входящий №	164
Дата	" 18 " 02 2022
	<i>И</i>

2198-8-5.2.3-0800

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксаринову Петру Михайловичу  
От Карина Дмитриевича  
Фиггериевича,

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная, д. 17, кв. 1

заявление.

Я совместно со мной на завершение строительства  
Крапивинской ГЭС на реке Томь,  
поступило постановление районного  
садов, по являясь Томья районской  
вернется мощность в поселок.

Дата 16.02.22.

Подпись

*Карина*

Входящий №	165
Дата	"18" 02 22г.

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксинову Петру Михайловичу  
От Евдокимова Петра  
Петровича

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, Центральная ул. д. 2, кв. 2

заявление.

Я согласен не завершать строительство  
Крапивинской ГЭС на реке Шомь.

Входящий № 166  
Дата "18" 02 2022 г.

Дата 16.02.22.

Подпись Евдокимов П.А.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления

Чебоксичину Петру Михайловичу

От Виноградова Эми  
Андреевича

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Я согласна на завершение срочных  
работ Крапивинской ГЭС на речке Тром  
вместе с рабочим местом.

Дата 17.02.2022.

Подпись

*Эми*

Входящий №	167
Дата	"17" "02" 2022г.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу

От Михаиловой  
Светланы Юрьевны

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. \_\_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_

заявление.

Я поддерживаю (я за строительство), (я согласна, что  
бюджет завершение строительства) завершение  
строительство Крапивинской ТЭС на реке Таль,  
потому что:

- появятся новые рабочие места,
- ремонт домов и детских садов.

Дата 17.02.2022

Подпись *М*

Входящий №	168
Дата	"18" 02 2022

2198-8-5.23-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебоксочину Петру Михайловичу  
От Ахмедова ИИ

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, [REDACTED]

заявление.

Согласен на ср-во Крапивинский ГЭС.

Дата

Подпись 

Входящий №	169
Дата	" 18 " 02 2022
	

2198-8-5.2.3-ОВОС

Уполномоченному Землеустроительного  
 территориального отдела  
 Чебоксары Р.А.  
 от Таракановой В.А.  
 просящей по адресу  
 пос. Землеустроитель [redacted]  
 [redacted]

Заявление

Я, Тараканова В.А. согласна на  
 отступление от границ  
 участка [redacted]

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	170
Дата	18.02.22г.

Николаеву Земанурского  
 Территориального отдела  
 Кемеровской обл. Г.М.  
 проживающей по адресу  
 пос. Земанурск



### Заявление

Я Корсаков Т.В. согласен на  
 строительство Гранивещного шара

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий №	14
Дата " " 02 202	10

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь».»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: es0.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@beloborn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-m@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений Столбовой Анастасии Павловны

проживающего по адресу:  
 Кемеровская область-Кузбасс, город Новокузнецк ул. Покрышкина 16/1 кв. 108  
 тел. 89502659695  
 эл. почта: nastjukha@bk.ru

## ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **примем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

19 февраля 2022 г. Столбова А.П.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входной № 958  
 25.02.2022 107

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»

г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: esco.anmr@mail.ru /

г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@belovorn.ru

г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokoprn@ako.ru,

пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru

от участника общественных обсуждений

Федеровой И.И.

проживающего по адресу:

Кемеровская область-Кузбасс,

г. Междуреченск

тел. \_\_\_\_\_

эл. почта: \_\_\_\_\_

## ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не увлечены на общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта. не представлено и не рассмотрено действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Иванов И.И.

Иванов И.И.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Мы – жители Кузбасса, категорически против возобновления строительства Крапивинского водохранилища. Требуем остановить надвигающуюся экологическую катастрофу в Кемеровской области. С появлением в Кузбассе губернатора С.Е. Цивилева катастрофа может стать реальной, так как он решительно настроен возобновить строительство Крапивинского водохранилища, которое было остановлено в 80-х годах в результате массового протестного движения жителей Кемеровской и Томской областей. Работал общественный комитет спасения Томи, публиковалось огромное количество выступлений в областной и центральной печати. Проводились митинги с требованием к всесоюзным органам власти остановить строительство гидроузла, проводились пикеты плотины. Проводился сбор подписей с обращением к Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву. Наконец требование остановить надвигающуюся экологическую катастрофу стало одним из пунктов требований забастовочных комитетов Кузбасса. И строительство было остановлено.

К идее достроить ГЭС вернулись в 2012 году. По этому поводу состоялась областная сессия депутатов всех уровней. Были приглашены Общественная палата, ученые из Томска и Новосибирска. Все вместе они приняли «осознанное» решение — не допускать строительства ГЭС

И, вот сейчас губернатор Цивилев без всякой необходимости добивается возобновления строительства гидроузла лишь с одной мотивацией: «Я не люблю недострой». Утверждение, что жители области за возобновление строительства, есть наглая ложь! Нужно ли возобновлять строительство, спрашивали лишь у гидростроителей, жителей п. Зеленогорский. Естественно она «за», т.к. для них это рабочие места. Но Зеленогорск – это не весь Кузбасс. Гидроузел нужен только одному человеку – губернатору Цивилеву, это его либо коммерческий, либо карьерный интерес. Стоит ли ради прихоти одного человека уничтожить реку Томь и лучшую равнинную территорию области???

1. Кузбасс экологически неблагоприятный регион. Это не то место, где можно проводить эксперименты над природой и над людьми. Огромная площадь равнинной территории занята угольными разрезами, и площадь их непрерывно увеличивается. Это изнасилованная земля, представляющая собой лунный ландшафт на сотни километров. Спасительным уголком живой природы является равнинная территория поймы реки Томи. Если уничтожить её, где же жить людям? Зона затопления – это около десяти населенных пунктов, это огромное количество дачных поселков, домов отдыха, пасек. Это плодородные пахотные поля! Наконец река Томь – это зона летнего отдыха для всех жителей Кемеровской и Томской областей. С появлением гидроузла на сотни километров в Кемеровской и Томской областях в Томи купаться будет нельзя, так как температура воды будет и зимой, и летом одинаковой +5 - +6 градусов.

2. Утверждение Цивилева, что водохранилище нужно для улучшения экологической обстановки в области, это полный абсурд. Совершить глобальное вмешательство в природу, нарушить экологическое равновесие

для улучшения экологической обстановки – это ли не глупость? Сама идея водохранилища собирать грязные воды юга Кузбасса (70% источников загрязнения Томи находятся выше плотины) для того, чтобы разбавить эти воды чистой водой правобережных таежных притоков Томи, бегущих с гор Кузнецкого Алатау, есть абсурд. По-другому, собирать чистые воды таежных притоков, чтобы разбавить их грязной водой с промышленных предприятий. С сентября 2016 года и до апреля 2017 года в реке Томи текла черно-фиолетовая вода. На одном из разрезов Новокузнецкого района произошел обвал угольного отвала и перегородил реку Черновой Нарык. Полгода река промывала себе новое русло. По берегам Томи лежали угольная грязь, во время ледохода плыл черный лед. И сейчас после каждого дождя в реке Черновой Нарык течет черная вода. Река – живой организм, она обладает свойством самоочищаться. Самоочищение существует пока есть движение воды. Застойные водоём, в том числе водохранилища такими свойствами не обладают, они лишь накапливают грязь, заболачиваются и загнивают.

Плотина – это тромб на русле реки, который убивает реку.

3. С появлением плотины будет нарушение миграции рыбы. Рыба с Оби уже не сможет подниматься на нерест, так как рыбоподъемники в плотине не предусмотрены.

4. Прекратится всякое судоходство, так как пропускные шлюзы в плотине так же не предусмотрены.

5. Водоохранилище нанесет огромный урон животному миру. В зону затопления попадают крупнейшие стоянки лося Кемеровской области – Салтымаковский и Бунгарапско-Ажendarовский госзаказники, в которых зимуют сотни лосей. Исчезнут популяции соболя, выдры, норки, бобра, медведя. Причем исчезнут не только те животные, которые сейчас живут в зоне затопления, но и те, которые каждый год рождаются на этой территории.

6. В Кузбассе ежегодно бывают землетрясения из-за интенсивных горных работ. Водоохранилища провоцируют землетрясения. Если произойдет сильное землетрясение, как это было в соседнем с нами Алтае, разрушит плотину, тогда рукотворное цунами смочет населенные пункты на Томи и часть городов Кемерово и Юрга.

7. Водоохранилище изменит климат, река на многие километры ниже плотины зимой не будет замерзать, будут стоять туманы, к тому же изменится на противоположный гидрологический режим. Что может нанести вред угольной промышленности, так как может затапливать разрезы и шахты.

8. Вся площадь зоны затопления покрыта взрослым лесом. После начала очистки ложа от леса в 1975 году прошло 46 лет. На сотни километров бывших вырубок полнота леса, сомкнутость крон максимальна, диаметр стволов осины до 30 см, повсеместно растет молодой хвойный лес. Но в планах Цивилева по-видимому нет очистки, так как по документам лес считается вырубленным, значит лес будет затоплен.

9. В зону водосбора водохранилища попадает Белоосиповское месторождение ртути.

10. Деньги, предназначенные на строительство гидроузла, целесообразнее направить на возрождение деревень и развитие сельского хозяйства. Бюджетные деньги расходуются на что угодно, но только не на возрождение села. Сельское хозяйство существует только вблизи городов, поля обрабатываются вдоль автотрасс. В отдаленных деревнях работать людям негде, рядами стоят брошенные дома, разруха полная, поля зарастают деревьями и кустарниками. Уцелевшие гаражи и животноводческие помещения по приказу Цивилева разрушены как аварийные, а арматура из бетонных конструкций изъята на металлолом.

11. Первые населенные пункты в Кузбассе строились по берегам рек. Существующие ныне деревни, попадающие в зону затопления – это наша история. Живущие в этих деревнях люди категорически против водохранилища. Для них это трагедия! Нельзя, чтобы трагедия 80-х, когда людей из домов выселяли, а деревни сжигались, вновь повторилась, это бесчеловечно!

В результате экологической экспертизы никто не сомневается. За какой результат будут заплачены деньги, такой результат и будет получен.

Мы требуем не допустить строительства Крапивинского гидроузла, предотвратить надвигающуюся экологическую катастрофу и личную трагедию многих людей!

Жители Кузбасса.

ПРИЛОЖЕНИЕ /отдельными файлами/: 189 подписей.

1

# Против Строительства Кремлевинского водохранилища.

- 1. Боримши Владимир Николаевич *Кор* пос. Крайневский Кемеровской обл. 05.08.2021 г.
- 2. Иванова Елена Николаевна *ИИ* м. Завенегорский Кемеровской обл. 05.08.2021 г.
- 3. Трокуши Юра Владимирович *Тред* г. Туревка б.р.н. 05.08.2021 г.  
с. Малая Салаирка.
- 4. Волков Дмитрий Ахатович *Вол* г. Кемерово 05.08.2021 г.
- 5. Никифоров Владимир Висильевич *Ник* г. Кемерово 05.08.2021 г.
- 6. Бунарёва Лариса Семёновна *Бун* г. Кемерово 05.08.2021 г.
- 7. Чокодушко Ольга Константиновна *Чок* г. Кемерово 05.08.2021 г.
- 8. Чокодушко Александр Игоревич *Чок* г. Кемерово 05.08.21 г.
- 9. Коколяева Виктория Владимировна *Кок* г. Прокопьевск 05.08.21 г.
- 10. Лобков *Лоб*
- 10. Александров Евгений Владимирович *Ал* г. Кемерово 05.08.2021 г.
- 11. Крутецкий Иван Евгеньевич *Кру* г. Прокопьевск 05.08.2021 г.

против волехранителя

12 Захаренко  
Алексей  
Сергеевич

 Прокопенко

05 08 2021

13 Поодоров  
Алексей  
Сергеевич

Прокопенко



05 08 2021

3

Нет

Кранивскому водохранилищу.

- 14. Демочкин Николай Федорович. Зеленогорск 06.08.2021
- 15. Дедов Анатолий Валентинович. Дедов Зеленогорск 06.08.2021
- 16. Сорокин Александр Сергеевич. Кемерово [redacted] 06.08.2021
- 17. Сорокин Сергей Васильевич. Кемерово [redacted] 06.08.2021
- 18. Сорокина Наталья Михайловна. Кемерово [redacted] 06.08.2021
- 19. Соколов Евгений Васильевич. Ленинск-Кузнецкий [redacted] 06.08.2021
- 20. Паросион Артём Петрович. Паросион [redacted] 06.08.21г.
- 21. Шуров Иван Николаевич. [redacted] н.т. Кранивский 06.08.21г.
- 22. Дроханков Алексей Васильевич. Кемерово, [redacted] 06.08.2021г.
- 23. Чикундаев Сергей Александрович. н. Зеленогорский [redacted] 06.08.21г.

Нет

4

Крайне важно во время...

- 24 Орешкин Александр Сергеевич РСАХ (Якутск) 29 датский. 06.08.2021
- 25 Старосойников Михаил Михайлович 2. Ленинск - Кузнецкий 06.08.2021
- 26 Постолов Михаил Юрьевич РС (Я) 2. Усть-Илимский 06.08.2021
- 27 Бирюков Руслан Геннадьевич Ставропольский край село Богородица курского района 06.08.21
- 28 Купцов Михаил Александрович 06.08.21
- 29 Курганов Александр Сергеевич п. Белово
- 30 Курганов Денис Александрович п. Кемерово
- 31 Стрелков Илья Игоревич Красноярский край 06.08.21
- 32 Курганов Н.И. Красноярский край 06.08.21
- 33 Курганов С.Э. Красноярский край 06.08.21
- 34 Курганов Н.З. Красноярский край 06.08.21
- 35 Курганов А.В. Красноярский край 06.08.21

2198-8-5.2.3-ОВОС

5

нет

Крани винекому возохранилищу.

36 Злобин Р  
Роман Владимирович  
2. И-Кузнецкий  
6.08.21

37 Злобин  
Игорь Рамильевич  
2. Ленинск-Кузнецкий  
6.08.21

38 Смирнова  
Анастасия Сергеевна  
Кемерово  
6.08.21

39 Канов  
Антон Сергеевич  
Кемерово 06.08.2021

40 Цыкава  
Владимир Васильевич  
Кемерово 06.08.2021

41 Канова  
Екатерина Васильевна  
Кемерово 06.08.2021

42 Цыкава  
Ирина Александровна  
Кемерово 06.08.21

43 Зубов  
Владимир Геннадьевич  
Кемерово 06.08.21

44 Алексеев  
Александр Николаевич  
И-Кузнецкий 06.08.21

45 Федрайтис  
Виктор Викторович  
Л-Кузнецкий 06.08.21

46 Новоселов  
Александр Варсенович  
Кемерово 06.08.21

Нот

Кратки списеку богохранилишту,

- 47 Тимаев  
Николай  
Сергеевич. Ступ. з Кемерово 06.08.21.
- 48 Корзанин  
Александр  
Владимирович. Ступ. з Новосибирск 06.08.21.
- 49 Яковлев  
Сергей  
Валерьевич. Ступ. з Новосибирск 06.08.21.
- 50 Смаков  
Игорь  
Александрович. Ступ. з Новосибирск В. Прескотова 06.08.21.
- 51 Трачева  
Анна  
Александровна. Ступ. з Новосибирск 06.08.2021.
- 52 Куликов  
Максим  
Игорьевич. Ступ. з Новосибирск 06.08.2021.
- 53 Фомин  
Игорь  
Борисович. Ступ. з Новосибирск 06.08.2021.
- 54 Мельник  
Иван  
Иванович. Ступ. з Пензен-Центр 06.08.2021.

7

Нет

Крани в и с то лу во зо х ро ки ми цу

55 Жакиров Ринат Загитович  
г. Юмсаево 6.08.21

56 Терзит  
Виктор  
Вештеровуз г. Юмсаево 6.08.21

57 Каркавич  
Андрей  
Андреевич г. Кемуров 06.08.21

58 Соколов  
Виктор Г. Камерова 06.08.21,  
Иванович.

59 Червоный В. / с. Салтымоково  
Виктор Иванович. 06.08.2021.

60 Некрасов в Кемурово  
Евгений  
Валерьевич 06.08.2021.

61 Черданцева  
Матильда Ивановна Чер- с. Салтымоково  
06.08.2021

кет

Кранивельскому водохранилищу.

62 Окулева  
Людмила  
Владимировна. *Мин*,  
сентябрь  
06.08.21.

63 Сабиров Сергей  
Фальтович 

*СВ* 06.08.21.

64 Аржанов Максим  
Викторович 

*М* 06.08.21

65 Сидоркин Алексей  
Александрович *А* 

06.08.21

66 Нестеров  
Юрий  
Владимирович. *Ю* г. Кемерово 

 07.08.21г.

67 Новиков  
Николай  
Егорович. *Н* г. Кемерово 

 07.08.21

Нет

Кранивенскому водохранилищу.

- 68 Нохрин  
Олег  
Васильевич  г. Ленинск-Кузнецкий  
07.08.2021г.
- 69 Сергеев  
Геннадий  
Алексеевич  г. Кемерово  
07.08.2021г.
- 70 Сафонов  
Андрей  
Борисович  г. Н. Кузнецкий  
07.08.2021г.
- 71 Сухватулин  
Камил  
Фаритович  г. Кемерово  
07.08.2021г.
- 72 Пухванцикин  
Владимир  
Николаевич  г. Кемерово  
07.08.2021г.
- 73 Харатаев  
Роман  
Мазайлович  г. Кемерово  
07.08.2021г.
- 74 Брашман  
Константин  
Николаевич  г. Кемерово  
07.08.2021г.

Н.Р.Т

Кранивскому всего хранимизу.

75 Гимелин  
Андрей *Андрей* г. Кемерово 07.08.21  
Васильевич

76 Бугинко. И. А. г. Кемерово 07.08.21 *И. А. Бугинко*

77 Ильяев  
Станислав *Ильяев* г. Белово  
Александрович  
[Redacted]  
07.08.2021г.

78 Савченко  
Алексей *Савченко* г. Белово г.Т. Усманов  
Александрович  
[Redacted]  
07.08.2021г.

79 Тресенин  
Дмитрий *Тресенин* г. Белово  
Викторович  
[Redacted]  
07.08.2021г.

80 Михеев  
Вячеслав *Михеев* г. Белово  
Валерьевич  
[Redacted]  
07.08.2021г.

81. Иванюк *Иванюк* г. Кемерово  
Константины Константинович  
[Redacted]  
07.08.2021

82. Влаев Олег  
Александрович г. Кемерово  
[Redacted]  
07.08.2021г.

Нет

Кранивскому водохранилищу.

83. Коновалов  
Дмитрий  
Александрович

г. Ленинск-Кузнецкий  
04.08.2021

84. Хайдаров  
Артем  
Айратович

г. Белово  
06.08.2021

85. Хасгарова  
Татьяна  
Васильевна

г. Белово  
07.08.2021

86. Хайдарова  
Марина  
Артёмовна

г. Белово  
08.08.2021

87. Кочуров  
Константин  
Мамурович

г. Ленинск-Кузнецкий  
03.08.2021

88. Попов  
Владимир  
Сергеевич

г. Новокузнецк  
08.08.2021

89. Иващенко  
Игорь  
Вениаминович

г. Новокузнецк  
08.08.2021

нет.

Кранивешскому водохранилищу.

- 90 Жамаров Андрей / г. Новокузнецк /  
Андреевич Жам / 08.08.2021г.
- 91 Семеновский Иван (Новокузнецк)  
Васильевич Семенов / 08.08.2021г.
- 92 Иванов Дмитрий (Новокузнецк)  
Владимирович / 08.08.2021
- 93 Воронина Екатерина (г. Анжер)  
Дмитриевна / 08.08.2021
- 94 Местников Павел / г. Новокузнецк  
Александрович / 08.08.2021
- 95 Местникова Надежда  
Николаевна Жел / г. Новокузнецк  
08.08.2021
- 96. Семёнов Сергей г. Томск  
Евгеньевич Сем / 08.08.2021
- 97 Генцов Евгений  
Михайлович / 08.08.21г.
- 98 Веткин  
Игорь Владимирович / г. Новокузнецк 08.08.21г.

Нет

Кранивентскому воюхранимишу.

99. Лопов Анисей

Штановича 08.08.21

100. Садоренко

Антон

Нурьбиз

с. Ленинск-Кривоеозеро  
08.08.21

101

Трифонов

Олег  
Стендевич

с. Ленинск - Кузнецки  
08.08.21

102. Тимонов Евгений  
Витальевич

07.08.2021  
Белоозо

103. Тимонов  
Нико Александрович

07.08.2021  
Белоозо

104. Тимонов Михаил  
Евгеньевич

Тимонов  
07.08.2021  
Белоозо

105. Теращенко  
Михаил  
Стенькович

с. Ямкюха 08.08.2021  
Ковокутцко

106. Соколова  
Александра  
Васильевна

Соколова  
Ямкюха  
08-08-2021

ИРГ

## Кративцискому воюхракилицу.

- 107 Радецова  
Марина Ивановна *Вра* - пос. Ягменюха 08.08.2021
- 108 Кабаров  
Дмитри Кабаров  
Мерсальт пос. с. 27техюха 08.08.21.
109. Власова  
Елена Юрьевна *Вла* пос. Ягменюха 08.08.21.
110. Берляков  
Евгений  
Александрович Берляков пос. Ягменюха 08.08.21.
- 111 Астахов  
Георгий Сергеевич *Аст* г. Новокузнецк 08.08.21.
- 112 Мартышов  
Сергей Сергеевич *Март* пос. Ягменюха 08.08.21
- 113 Нестеров  
Виктор Григорьевич *Нест* пос. Ягменюха 08.08.21.
- 114 Радовков  
Сергей Кириллович *СР* с. Ягменюха 08.08.2021  
2198-Р-5.23-ОВОС

15

Нет

Крайневскому водоканализационному

115

Курьянов  
Максим  
Вячеславович

пос. Металурз 08.08.2021г.

116 Курьянова  
Елена  
Викторовна

Новокузнецкий район

08.08.2021.

117 Курьянов  
Вячеслав  
Александрович

п. Металурз 08.08.2021

118 Курьянов  
Сергей  
Юрьевич

г. Новокузнецк 08.08.2021

119 Колотов  
Вячеслав  
Вячеславович

г. Новокузнецк 08.08.21

120 Колосников  
Александр  
Александрович

г. Новокузнецк 08.08.21

121 Сивак  
Александр  
Иванович

г. Новокузнецк

08.08.21г.

122 Лежнев-Воронов  
Евгений  
Александрович

г. Прокопьевск 08.08.21г

2198-8-5.2.3-0800

Нет

## Кранивченкому возохранилищу

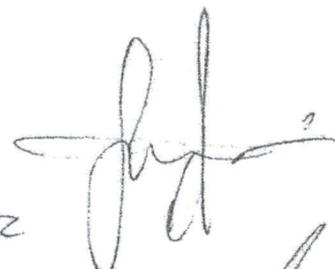
123. Боровилов  
Владимир  
Геннадьевич  г. Гусиново  
08.08.2021г.
124. Тришкин  
Вячеслав  
Александрович  г. Новокузнецк  
08.08.21г.
125. Крюков  
Дмитрий  
Евгеньевич  г. Новокузнецк  
08.08.21г.
126. Штохалин  
Андрей  
Степанович  г. Новокузнецк  
08.08.21г.  

127. Мотехина  
Антонина  
Витальевна  г. Новокузнецк  
08.08.21г.
128. Шевцов  
Антон  
Александрович  г. Новокузнецк  
08.08.2021г.
129. Камюв  
Сергей  
Александрович  г. Новокузнецк  
08.08.2021г.
130. Фокин  
Игорь  
Николаевич,  г. Новокузнецк  
08.08.2021г.



Н е т

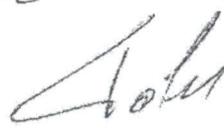
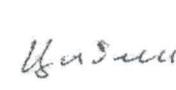
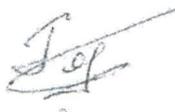
Кранивйтскому водохранилищу

- 138 Цуррик  
Дмитрий  
Александрович Цуррик : Белово 08.08.2021
- 139 Бароню (МТ),  Л. Кузнецкий 08.08.2021
- 140 Баранов П.П.  Л. Кузнецкий 08.08.2021
- 141 Баранов  Л. Кузнецкий 08.08.2021
- 142 Трошин  
Вячеслав  
Сергеевич  : Кемерово 08.08.2021
- 143 Трошин  
Сергей  
Иванович  : Кемерово 8.08.21
- 144 Душин  
Алексей  
Геннадьевич  : Л. Кузнецкий  
08.08.2021
- 145 Ходорович Владимир  
Александрович  : Новокузнецк
- 146 Пискунов Сергей  
Александрович  : Белово  
08.08.2021

2198-8-5.2.3-ОВОС

Нет

Красновиноскому воздухоплаванию.

- 147 Крушено Сергей Сергеевич  г. Белово   
08.08.2021.
- 148 Романов Дмитрий Валерьевич  г. Белово   
08.08.2021.
- 149 Петрушкин Сергей Викторович  г. Ренские Кузнецкий 08.08.2021.
- 150 Рондубей Дмитрий Дмитриевич  г. Кемерово 08.08.2021.
- 151 Цыбин Виктор Кузьмич  г. Полноево 08.08.2021
- 152 Битюков Николай Николаевич  г. Полноево   
08.08.2021
- 153 Горешин Алексей Александрович  г. Котаровки Кривичинский р-н 08.08.2021.
- 154 Медулька Владимир Иванович  Кривичинский р-н о. Каменка 09.08.2021.
- 155 Болынянин Иван Сергеевич  п.г.т. Крапивинский 08.08.21.

Нет

Кранивскийскому возохранилищу.

6 - Левина Татьяна Александровна  
с. Арсеново, [redacted] 14.08.2021 [signature]

- П. Кранивский [redacted]

57 - Шубилов Дмитрий Бугульмович 14.08.2021 [signature]

- П. Еленовский [signature]

58 - Воронцов Кирилл Дмитриевич 14.08.2021 [signature]

- Кемерово [redacted]

59 - Коновалова Елена Александровна 17.05.1988 [signature]

- Кемерово [redacted]

160 - Ткач Станислав Александрович 20.10.19 [signature]

Зудов Александр Павлович [signature]

14.08.2021 [redacted]

61 - Левина Татьяна Александровна

с. Арсеново, [redacted] 14.08.2021 [signature]

162 - Иван Федор Александрович

Александрович [redacted] 14.08.20 [signature]

163 - Коновалова Елена Александровна 15.08.2021

Кемерово [redacted]

сбор подписей в городах и поселках подполковник  
2198-8-5.2.3-ОВОС

Критицистскому воздухоплавлению

164 Бачаев Виктор Михайлович [Signature] г. Великие Луки  
[Redacted]  
18 08 21г.

165 Сакир Шохабович [Signature] г. Псков  
[Redacted]  
22.08.21г.

166 Моргунов Филиппович [Signature] г. Псков  
23.08.2021г.

167 Шешкин Сергей Петрович [Signature] г. Псков  
[Redacted]  
23 08. 2021г.

168 Морракин Андрей Сергеевич [Signature] г. Псков  
[Redacted]

169 Рукавичкин В.А. [Signature] г. Псков  
[Redacted]  
23.08.2021  
г. Псков

170 Давидов О.М. [Signature] г. Псков  
[Redacted]

Шерин М.Е. [Signature] г. Псков  
[Redacted]  
23 08 21г.



МС

# Крани вислому водохраицишу.

- 171 Зорова  
Виктория Владимировна 18.08.21 г. [Redacted] г. Пошмаево
- 172 Яковлев  
Андреевич 18.08.21 г. 2. Екатеринбург [Redacted]
- 173 Цибана  
Надежда Александровна 18.08.21 г. 2. Пошмаево [Redacted]
- 174 Веров Е.Н. [Redacted] 18.08.21 г. 2. Пошмаево  
[Redacted] 18.08.21 г. Екатеринбург  
И. Тура [Redacted]
- 175 Машкина Оксана  
Николаевна 20.08.2021 г. 2. Пошмаево [Redacted]
- 176 Милина Катя  
Владимировна 20.08.2021 г. 2. Пошмаево [Redacted]
- 177 Милин Дмитрий  
Сергеевич 20.08.2021 г. 2. Пошмаево [Redacted]
- 178 Тютюкова Татьяна  
Ивановна 23.08.2021 г. [Redacted]
- 179 Тихонова Валентина  
Алексеевна 23.08.2021 г. [Redacted]

МЕТ

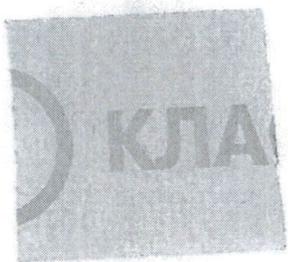
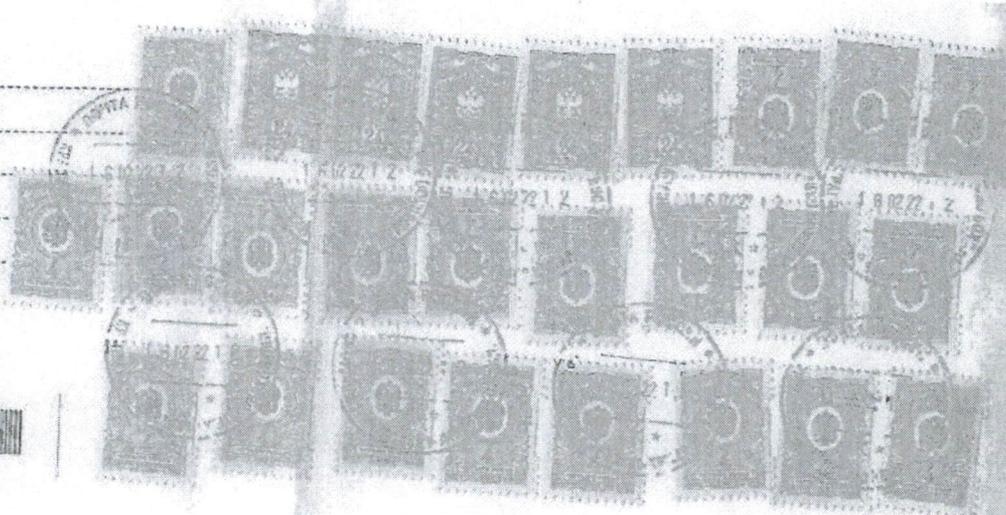
# Книжки выданы по ведомости

- 180 Кудряшов А.Ф. 18.08.21 г. в Ленинск-Кузнецкий  
Сурей [Redacted]
- 181 Соколов А.И. 18.08.21 г. Кемерово, КФР. [Redacted]  
Владимир Иванович
- 182 Куримов 3.09.2021 г. Новокузнецк  
Владимир [Redacted]  
Викторович
- 183 Кудряшов А.Ф. 3.09.2021 г. Новокузнецк  
Вадим [Redacted]  
Анатольевич
- 184 Тупицын 4.09.2021 г. с Борисово [Redacted]  
Андрей Иванович
- 185 Кочевников 5.09.2021 г. с Арсенала [Redacted]  
Иванович
- 186 Богданов А.И. 03.09.2021 г. с Борисово [Redacted]  
Иванович
- 187 Байков А.И. 09.09.2021 г. Ленинск-Кузнецкий  
Александрович [Redacted]
- 188 Камышова Светлана Михайловна 09.09.2021 г. Ленинск-Кузнецкий  
Кандидат [Redacted]
- 189 Александров А.И. 09.09.2021 г. Ленинск-Кузнецкий  
Михайлович [Redacted]



2198-8-5.23-ОВОС

Директор *Корниенко В.И.*  
ул. *Кривинский*  
Телефон *[REDACTED]*  
Телекс *[REDACTED]*



*1074*

Получатель *Администрация Кривинского округа*  
Адрес *ул. Кривинский ул. Н.Б.Ильина 15*  
*Кабинет 16*

Телефон \_\_\_\_\_  
Индекс *652440*



Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Саломоновой  
(Фамилия, имя, отчество)

Ольги Андреевны



По вопросу  
строительства  
краснокирпичной ТЭ

протест

СГ  
(Роспись)

Саломонова О.А.  
(Фамилия, инициалы)

Входящий № 124  
Дата "28" 02 2021

2198-8-5.23-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Дегуртовской И.В.  
(Фамилия, имя, отчество)

У меня возникла опасная  
ответственность РЭС, я считаю, что  
ответственность нарушит экологию  
нашего края, погубит весь  
лесной массив, птиц, растений,  
уменьшит масса нарушит  
всю экосистему.

  
(Роспись)

Дегуртовская И.В.  
(Фамилия, инициалы)

Входящий № 12  
Дата 24 05

2198-8-5.23-ОВОС

Начальнику Зеленогорского отдела  
Территориального управления  
Чебокчинову Петру Михайловичу  
От Александр Васильева  
Витальевна

Проживающего(ая) по адресу:  
652449, Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ,  
пгт. Зеленогорский, ул. Центральная, д. 22

заявление.

Я не поддерживаю (за) встречаюсь (в), крапивинской ГТ

Дата 14.02.2022 г.

Подпись 

Входящий № 126  
Дата "24" 02 2021 г.  
КА

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eco.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@belovorn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokop-rn@ako.ru,  
 шт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krpiv@ako.ru

*Телекоммуникационная служба*  
*Уезд*

от участника общественных обсуждений  
Ахмадулиной  
Ирины Рагимовны  
 проживающего по адресу:  
 Томская область,  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 тел. \_\_\_\_\_  
 эл. почта: \_\_\_\_\_

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не прочитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Даю согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений.

«21» февраля 2022 г.

*И. Ахмадулина И.Р.*

**Вход. № 956**

2198-8-5.2.3-ОВОС

21 02 2022 199  
 21.02.2022.

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Михошки  
(Фамилия, имя, отчество)

Васильев

Васильев

Я за эффективность ТЭС

Миха  
(Роспись)

Михошка П.В  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.23-0B0c

Входящий № 182  
Дата "24" 02 2014г.  
18

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Журашова  
(Фамилия, имя, отчество)  
Александр Александрович

в за строительство ТЖР

Журашова  
(Подпись)

Журашова С.А.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-0808

Входящий № 423  
Дата "24" 02 20 22  
Журашова

Начальнику Зеленогорского отдела  
МКУ «Территориальное управление»  
П.М. Чебокчинову

от Зирикова Валерия  
(Фамилия, имя, отчество)  
Засимовича

За счет средств ТЖС

[Signature]  
(Роспись)

Зириков В.В.  
(Фамилия, инициалы)

2198-8-5.2.3-ОВСС

Входящий № 124  
Дата "24" 02 2020

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»

г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: seo.anmr@mail.ru

г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru. zamsh@belovorn.ru

г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokop-gn@ako.ru.

пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru

от участника общественных обсуждений Лютаева Игоря Александровича,

проживающего по адресу:

Томская область, г. Томск, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

*Селезнев ЕА*  
*Уст*  
*Толочников СД*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**на предварительные материалы ОВОС и техническое задание**

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Даю согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений.

«22» февраля 2022 г.

*Игорь Лютаев*  
Лютаев И.А.

2198-8-5.2.3-ОВОС 1035  
24.02.2022

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eco.anmr@mail.ru /  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@belovorn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-pn@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений

*Соловьев Е.А.  
 Федя  
 Соловьев Е.А.*

*Кривой Виктор*  
*Сергей*  
 проживающего по адресу:  
 Томская область,  
 г. Томск  
 \_\_\_\_\_  
 тел. \_\_\_\_\_  
 эл. почта: \_\_\_\_\_

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **принемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний. Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

«22» 02 2022 г.

*В.С. Кривой*

*3ход № 1036*  
*24.02 2022*  
 2198-8-5.2.3-ОВОС

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»

г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eco.anmr@mail.ru

г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@belovorn.ru

г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokop-rn@ako.ru,

пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru

от участника общественных обсуждений

Бывков Денис Дмитриевич

проживающего по адресу:

Томская область,

[Redacted]

тел. [Redacted]

эл. почта: [Redacted]

*Согласен с  
в заявлении  
замечаний  
Саша  
Савицкий*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: **принемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.**

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Даю согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений.

«23» 02 2022 г.

Бывков Д.А.  
Вход. № 1078  
24.02.2022

2198-8-5.2.3-ОВОС



Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eeo.anmr@mail.ru  
 г. Белово, ул. Лелина, д.10, эл. почта: abr@belovom.ru, zamsh@belovom.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-pt@ako.ru.  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-klariv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений Александр Александрович  
Трусов  
 проживающего по адресу \_\_\_\_\_  
 Томская область, г. Томск, \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 тел. \_\_\_\_\_  
 эл. почта: \_\_\_\_\_

*Севенко ЕА  
 в журнале  
 замечаний  
 замечаний  
 замечаний*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежащим образом не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Дано согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений

№ 02 2022 г.

*Александр Александрович Трусов*

2198-8-5.2.3-ОВОС

Вход №16  
 24.02.2022  
 206



*Ссылка на  
в педфайлах  
Замечания  
Тел. 2010004 2.0*

### Возражения против строительства Крапивинской ГЭС.

1989 год. Круглый стол. Присутствуют общественники комитета «По спасению Томи» - Томск, Котиков О.М., Кемерово Грошева С.В., Руководство двух областей, ученые Томска и Кемерово, специалисты «Союзводоканалпроект», «Гидропроект», «Казгидропроект», Минводхоз, Институт водных проблем АН СССР, ВНИИШВод ГЕО, Кемеровский Мединститут, Санэпидстанция и др. Выразили мнение геологи, угольщики, социологи и др. Дискуссия шла 8 часов остро и драматично, ибо решалась судьба лучшей реки Сибири, судьба 2-х регионов, вопросы экономического и социального развития Кемеровской и Томской областей. Это касалось каждого жителя долины Томи, а защита и восстановление природных ценностей регионов – дело общее. Это было совещание умнейших людей Сибири.

Строительство называлось «Крапивинский гидроузел», для регулирования и разбавления химических стоков Кемерово. Очистить стоки считалось невозможным. Напомню о Чистогорском свинокомплексе, на котором использованы новейшие методы очистки, а эффекта не дали. А его влияние на природную среду приравнялась к городу в 300 тысяч человек.

Сейчас это Крапивинская ГЭС с экономической подоплекой. Инициатор – Цивилев С.Е., единственный в Кузбассе и без Томичей, а это говорит о многом. Объясню в последнюю очередь.

### ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ ПОСТРОЙКИ ГЭС ?

Верхний бьеф. Объем воды 3 млрд. тонн концентрической нагрузки на подвижную евро-азиатскую плиту (Сенкус, д.т.н.). Мониторинга и моделирования ситуации не проводилось, что будет? Не исключено увеличение количества землетрясений (более 600 в 2021), по данным Алтае-Саянского филиала геофизики РАН РФ). Тело плотины из ПГС. По расчетам Куприянова (д.т.н.) высоты плотины не хватит для максимального КПД турбин. По данным ученых всплывут миллионы тонн торфа. Что будем делать с плотиной и водозаборными городами? Ложе моря будет гнить от растительности и опять водозаборы. Непонятно как вывозить скотомогильники. Река Аба вносит в Томь откачиваемые шахтные воды 2-х городов через общий коллектор, который ныне обанкрочен, и он передан Новокузнецку, неспособному решить собственную транспортную проблему. Положение усугубится по данным экологической прокуратуры Кузбасса (2021 год). Лично мною в 110 км по левому берегу Томи 30 лет назад наблюдался черный гравий от угольной грязи, что сейчас можно только представить. Погибнут два заказника с краснокнижной флорой и фауной. Погибнет месторождение угля (пласт 14-18 метров) ниже Ожendarово. Ежегодно подкатываемый гравий к плотине окажет сверхнегативное влияние на работу ГЭС. Поражают объемы сбросов в Томь Запсибом и Новокузнецком, и только благодаря 3-м Терсям вода разбавляется и Кемеровчане живы до сих пор.

Нижний бьеф. Из-за хищнической добычи ПГС (Мозжуха, Юрга, Томск), а это сотни миллионов тонн гравия, вывезенные на Север, создали по мнению гидрологов для Томи перепад в 10 метров и это на горной реке? При заполнении верхнего бьефа, скатываемая вода оголит водозаборы г. Кемерово, г. Юрги, г. Томска и снова искусственные проблемы. Уже сейчас в районе с. Поломошное цветет вода. А Томичи нашли спасение в том что разбавляют воду артекважинами. Четыре года назад кто-то позвонил мне о том, что сбрасываемая вода с Кемеровских очистных изумрудного цвета с желтой пеной до 30 см. Съездил, взял воду, но стоимость анализа отрезвляющая для пенсионера, так что до сих пор идет сброс гадостей в многострадальную Томь. Река Яя, исток ее находится под клоакой сбрасываемых Яшкинцами в природный лог, продолжающийся вторую половину столетия. И это действует на Колпашево и Каргасок, а при высоких снегах и дождевых вод

2198-8-5.2.3-ОВОС

1040  
24.02.2022

через трубу под РЖД опять попадают в Томь ниже Юрги. В Яшкино с согласия властей началось заполнение второго природного лога. Процесс идет.

Позволю себе немного истории для понимания истины. В середине прошлого века ученый – геолог Салман Салмаев пробурил в Крапивинском районе свыше 150 шурфов в поисках нефти и не нашел ее. Погрузился на баржи и ушел на Север и оставил после себя навсегда грандиозную экологическую беду в Приобье. Из-за огромного расхода кузбасской промышленностью воды (например, 1 т. чугуна – 25 тонн воды) планировалось, для подпитки гидроузла, строительство плотины на р. Мрас-Су. Был проект переброски воды в Иню для пульпопровода Белово – Новосибирск по поставке угля. На сегодня наиболее мучительным для Томи является добыча золота в верховье и это исключительно по вине властей области, ибо предприниматели и природные варвары – синоним.

Таким образом Господь, Кузбасс миловал, но пришла «ЦИВИЛЕВЩИНА». Сергей Евгеньевич, наверное, неординарная личность, к угольной промышленности отношение не имеет, в Кузбассе оказался волей случая. Услышал про Крапивинский гидроузел и не понимая сути его договорился с РусГидро о строительстве ГЭС. Сработала – таки жилка предпринимателя, а возможно и элементарное жлобство. Поехал в ДУМУ с кем – то договорился о строительстве. Вдумайтесь, у депутатов нет прав на какое-либо разрешение на строительство, это прерогатива Правительства, а факт гидротехники – это особый случай. Думаю, Цивилев блефует, суть в том он снял с себя ответственность. В области передал свои обязанности Заместителю и вернулся к своим делам «Кормлению» и снова снял с себя ответственность. Весьма оригинально и не глупо. Обращаю внимание, ученый с собой в ДУМУ не взял, показатель весьма и весьма важен.

Хочу напомнить о письме Главы Крапивинского района, причины этого письма не знаю. Район, забытый Богом и властью, в котором она пишет о своем отношении к Томи об именно женском, мягком отношении к природе. Умница. И сопоставить ее мнение и Цивилева недопустимо. Цивилев идет на обман, заявив, что в Кузбассе дефицит электроэнергии. Это ложь, ибо остановлено 80% промпредприятий с огромным станочным парком, литейного нагревательного оборудования и электроэнергии избыток и крошечна Кузбасская ГЭС нужна лично ему. Похоже в доле. Главное уследить чтобы доля была не за счет облбюджета. Цивилев на трамплине, он временщик и поэтому вынужден указать несколько причин неприязненности населения.

- 2,4 млн. человек Кузбассовцев оплачивают за невыполненные работы и непотребленные ресурсы 0,6-0,7 млрд. рублей ежемесячно, а кто этими деньгам пользуется?

- Нет референдума хотя-бы для Кемеровчан по строительству с вопросом «Хотят ли они быть смытыми водами рукотворного моря».

- Почему обязательное общественное слушание проводится в Новокузнецком муниципальном районе, с какой целью именно там? Думаю, для сокрытия преступного действия. Вспомните вначале письма указано об открытости обсуждения.

- Факт отправки в ДУМУ неизбранных это попрание прав избирателей, плевок в них, тех, которые эту власть кормят и это преступление против государственности.

Что происходит сейчас - это интерес ОДНОГО человека с меркантильными интересами, с выраженными элементами непорядочности. Такова система, в которой оказалась страна. Печально. Очень.

Данное письмо написано для жителей области и интернет - газеты «Ваш город» целью донести его суть до членов общественного слушания по строительству Крапивинской ГЭС.

Приложение 1  
Замечания и предложения по предварительным материалам  
«ОВОС завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»

В разделе 5.6 Оценка объемов археологической разведки и спасательных работ на основании сведений (архивных работ), предоставленных уполномоченным органом Кемеровской области-Кузбасса (Книга 2.2 Текстовая часть 2198-8-2.2-ОВОС) содержится ссылка на Программу, которая является результатом выполнения пункта 11.4.2. Технического задания к договору от 02.09.2021 № ИЦ-4, заключенного между АО «Ленгидропроект» (г. Санкт-Петербург) и ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово). В настоящей программе представлены обоснование и перечень выполнения работ по обеспечению сохранности объектов археологического наследия. В программе содержится оценка объемов, стоимости, сроков по археологической разведке в рамках государственной историко-культурной экспертизы на этапе разработки проектной документации на завершение строительства Крапивинской ГЭС и водохранилища.

В составе работ по археологической разведке представленной Программой предусматривается (в зависимости от отметки НПУ и количества затрагиваемых ОАН) выполнить закладку и исследование шурфов на площади известных ОАН, соответственно 860 м<sup>2</sup>. По каждому из зарегистрированных ОАН составляется отчет с описанием объекта, рекомендациями по объемам работ по обеспечению сохранности (при необходимости) и получением заключения ГИКЭ.

Кроме того, предусматривается маршрутное обследование по периметру проектируемого водохранилища с закладкой и исследованием на перспективных участках шурфов общей площадью 680 м<sup>2</sup>. По результатам также составляется отчет с описанием и рекомендациями, по которым проводится ГИКЭ. Стандартная глубина шурфования 1.4 м. Аналогичные мероприятия проводятся по площадкам размещения объектов строительства и эксплуатации Крапивинской ГЭС. Предварительно площадь шурфования 320 м<sup>2</sup>. Продолжительность работ в рамках разработки проектной документации - до 2-х лет (2 полевых сезона), площади раскрытый могут быть скорректированы по результатам заверочных работ.

Представленные для обсуждения материалы позволяют высказать следующие замечания и предложения.

1. История археологического изучения территории проектируемого ложа водохранилища, позволяет заключить, что территория исследована в 1970-1980-е гг. отдельными участками, на которых выявлены скопления археологических объектов, составившие большую часть известного массива ОАН. Перспективные для обнаружения ОАН территории в бассейнах крупных притоков р. Томь не были должным образом исследованы. Не проведено археологическое обследование на островах. Степень археологической исследованности испрашиваемого земельного участка следует характеризовать как фрагментарную. Объективных сведений о наличии или отсутствии объектов археологического наследия для большей части рассматриваемой территории нет.

Эпизодические разведочные изыскания на рассматриваемой территории в 1990-х и 2000-х гг., позволили выявить еще ряд древних поселений по берегам р. Томь, на ранее, казалось бы, обследованных участках: поселение Белый Этан, поселение Ячменюха II,

ВХОД № 1052  
25.06.2022

Главе Крапивинского МО  
Кемеровской области  
Т.И. Климиной  
652440, Кемеровская область,  
Крапивинский округ, пгт. Крапивинский,  
ул. Юбилейная, 15

Эл. почта: [adm-kraviv@yandex.ru](mailto:adm-kraviv@yandex.ru)

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
УГЛЯ И УГЛЕКИСЛОТЫ»  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ФИЦ УУХ СО РАН)  
просп. Советский, д. 18, г. Кемерово, 650000  
Тел./факс (384-2) 36-34-62  
E-mail: [centr@coal.sbras.ru](mailto:centr@coal.sbras.ru)  
<http://www.coal.sbras.ru>

ОКПО 16355633. ОГРН 1024200718739,  
ИНН/КПП 4207002065/420501001  
от 25.03.2022 № 15538/109  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемая Татьяна Ивановна!

Реализация проекта Крапивинского гидроузла имеет важнейшее и несомненно положительное значение для социально-экономического развития Кузбасса. Приведенные доводы о создании новых рабочих мест, о повышении энергетической и экологической безопасности региона не вызывают никаких возражений.

Вместе с тем, требуется глубокая проработка проектных решений для исключения или минимизации разного рода рисков нежелательного сопутствующего ущерба.

В представленной для общественного обсуждения документации «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь» (далее – ОВОС) содержатся разделы по проведению государственной историко-культурной экспертизы испрашиваемых земельных участков под ложе проектируемого водохранилища и по обеспечению сохранности объектов археологического наследия (Раздел 5.6 Оценка объемов археологической разведки и спасательных работ на основании сведений (архивных работ), предоставленных уполномоченным органом Кемеровской области-Кузбасса, Книга 2.2 Текстовая часть 2198-8-2.2-ОВОС»).

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углекислоты Сибирского отделения Российской академии наук» на основании Постановления Администрации Крапивинского муниципального округа Кемеровской области - Кузбасса № 54 от 19.01.2022 «О проведении общественных обсуждений (в форме общественных слушаний) по предварительным материалам «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь» направляет следующие замечания и предложения по указанным материалам (Приложение 1).

В.Н. Кочетков

Директор

2198-8-5.2.3-ОВОС

поселение Кумина, поселение Осинное Плесо, местонахождение Белый Этал, местонахождение Казанково VII и др., что подтверждает сохраняющуюся перспективность археологического обследования территории проектируемого водохранилища.

Подобная позиция, констатирующая необходимость дальнейшего изучения данной территории, изложена в другой части обоснованной документации, не представленной на площадке Крапивинского муниципального округа, но размещенной на других площадках: *Предварительная оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Тёма. 2198-8-1-ОВОС. Раздел 7.3. Сведения по объектам археологии* (адрес размещения: <https://ako.ru/deyatelnost/kraivinskij-gidrouzel/obshestvennoe-obsuzhdenie.php>); [https://www.admnr.ru/files/web/grafdanam/ecologia/ocenka\\_vozdeystvia\\_na\\_os\\_2021/ges/OV\\_OS\\_predvarit.pdf](https://www.admnr.ru/files/web/grafdanam/ecologia/ocenka_vozdeystvia_na_os_2021/ges/OV_OS_predvarit.pdf)

Научно-исследовательскими работами ФИЦ УУХ СО РАН разработаны принципы выделения перспективных территорий, которые могли быть эффективно использованы на стадии государственной историко-культурной экспертизы в виде археологической разведки всей площади проектируемого ложа Крапивинского водохранилища.

Представленная в ОВОС программа исключает из зоны требуемого археологического обследования наиболее перспективные площади, что не соответствует принципам государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих возведению земельных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ (ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №73-ФЗ).

2. В соответствии с преамбулой Федерального закона №73-ФЗ объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. В Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия.

Статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» указано, что заказчик работ обязан обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего возведению земельных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона».

Согласно п.10 ст. 45.1 Федерального закона №73-ФЗ на Российскую академию наук возложены полномочия по регламентации археологических полевых работ, включая установление на всей территории Российской Федерации единого порядка проведения археологических полевых работ и единых требований к методам научных исследований объектов археологического наследия. Основным документом, регламентирующим методику археологических полевых работ, в том числе при проведении государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, согласно требованию статьи 45.1 Федерального закона №73-ФЗ, является Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, Ути. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии

наук от 20.06.2018 № 32 (далее - Положение о порядке проведения археологических полевых работ).

Пунктом 3.20 Положения о порядке проведения археологических полевых работ прямо указано, что полевое обследование участков землеуводов, в том числе в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в обязательном порядке предусматривает выполнение шурфовки и зачисток существующих обнажений на всей исследуемой площади. Предварительная оценка количества закладываемых шурфов проводится из расчета - не менее одного шурфа на 1 га при площадных обследованиях или не менее одного шурфа на 1 км - при линейных.

На основании вышесказанного считаем, что выполнение программы археологического обследования зоны проектируемого Крапивинского водохранилища в объемах, представленных в документации ОВОС, не обеспечивает полностью гарантированную законом сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), являющегося национальным достоянием Российской Федерации.

Предлагаем исполнителю работ переработать материалы ОВОС в части программы археологического обследования, привести их в соответствие с требованиями законодательства в целях исключения (минимизации) рисков утраты объектов культурного наследия. А именно - предусмотреть необходимость натурного обследования и археологического шурфования по всей площади проектируемого ложа, с учетом наличия участков разной перспективности, с обязательным увеличением минимального количества археологических раскрытий (шурфов).

Доктор исторических наук, профессор,  
зав. отделом гуманитарных исследований  
ФИЦ УУХ СО РАН

В.В. Бобров

Кандидат исторических наук,  
зав. лабораторией археологии  
ФИЦ УУХ СО РАН,

аттестованный эксперт МК РФ по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

А.Г. Марочкин

Кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
лаборатории археологии  
ФИЦ УУХ СО РАН

П.В. Герман

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eco.anmr@mail.ru  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovom.ru, zamsh@belovom.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-m@ako.ru,  
 плтг. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krariv@ako.ru  
 от участника общественных обсуждений  
Назарова Светлана Ивановна  
 проживающего по адресу:  
 Томская область,  
 г. Томск, [redacted]  
 тел. [redacted]  
 эл. почта: [redacted]

*Севанов ЕА*  
*Удд*  
*Томская обл.*  
*г. Новокузнецк*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**  
 на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Даю согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений.

*24 февраля 2022 г.*

*Назарова Светлана Ивановна*

Вход

№ 1053  
 25.02.2022

48-8-3-3-ОВОС

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eeo.apmt@mail.ru

г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovom.ru, zamsh@belovom.ru

г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-rskor-m@ako.ru, пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krativ@ako.ru

от участника общественных обсуждений Александр Кириллович Андреев

проживающего по адресу:  
Томская область,

г. Томск, [REDACTED]

тел. [REDACTED]

эл. почта: [REDACTED]

*Сисакин Е.А.  
Жуков  
Томошников Е.А.*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть мое предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить мое дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью, надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не прочитаны основные риски проекта, не просчитан отказ от намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Дано согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений.

*28.02.2022 г.*

*Александр Кириллович Андреев*

*Вход. № 1098*

*28.02.2022*

*2198-8-5.23-ОВОС*

Комиссии по проведению общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Разработка материалов «Оценка воздействия на окружающую среду завершения строительства Крапивинской ГЭС на р. Томь»»  
 г. Новокузнецк, ул. Сеченова, 25, эл. почта: eso.anmr@mail.ru  
 г. Белово, ул. Ленина, д.10, эл. почта: abr@belovorn.ru, zamsh@belovorn.ru  
 г. Прокопьевск, пр. Гагарина, д. 1в, эл. почта: adm-prokor-pn@ako.ru,  
 пгт. Крапивинский, ул. Юбилейная, д.15, эл. почта: adm-krapiv@ako.ru

от участника общественных обсуждений  
Кростелевой Марины Дмитриевны

проживающего по адресу:  
 Томская область,  
 [Redacted]  
 тел. [Redacted]  
 эл. почта: [Redacted]

*Секрет ЕА  
 Кростелевой М.Д.  
 Домашний 8.1*

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

на предварительные материалы ОВОС и техническое задание

Я против достройки Крапивинской ГЭС на р. Томь.

Негативные экологические последствия достройки Крапивинской ГЭС проекта затмевают кажущиеся ничтожные преимущества.

Прошу учесть моё предпочтение: приемлем лишь отказ от намечаемой деятельности Крапивинской ГЭС.

Прошу обеспечить моё дистанционное участие в публичных слушаниях и зарегистрировать меня как участника публичных слушаний.

Не согласен с назначением публичных слушаний в рабочее время.

Считаю публичные слушания предварительных материалов ОВОС преждевременными, так как общественные обсуждения технического задания в июле-августе 2021 г. не состоялись, жители крупнейших городов Кемерово и Томска, чьи интересы затронуты намечаемой деятельностью надлежаще не уведомлены об общественных обсуждениях. Техническое задание к проекту должно быть пересмотрено, так как не просчитаны основные риски проекта, не просчитан отказ о намечаемой деятельности в виде консервации проекта, не представлено и не переработано действующее отрицательное заключение ГЭЭ 1993 г. и по другим основаниям.

Даю согласие на обработку своих персональных данных в рамках настоящих общественных обсуждений.

«23» февраля 2022 г.

*Кростелева*  
 [Redacted] Кростелева  
 БКОД. № 1097

2198-8-5.2.3-ОВОС

28.02.2022  
 2174

Главе Крапивинского МО  
Клишиной Т.И.  
Тихонова Евгения  
Александровича

1-951-50-00-30

Сидоров Е.А.  
Тихонова Е.А.  
Тихонова Е.А.

д. Вятское Крапивинского МО  
ошеле за проведение строительства  
ТЭС.

11.02.2022 Тихонова Е.А. А.А. Тихонов

Вход. № 1096  
28.02.2022

Сидоров ЕА  
Генеральный директор  
ЕА

Я, возвратив  
адресную

11.02.2022

свое согласие на проведение  
краш-теста.

Генеральный директор  
А.В. Кудряков

219  
Генеральному директору АО  
«Восток-Т»,  
Кудряков Александр  
Викторович

2198-8-523-0808

Вход. № 1095

28.01.2022

№ 22 Крайденска  
№ 10 Куманови Т.Н.  
Делуководил Буктофи  
Буктофедил;

005 332 1350

Сестра ЕН  
Улеф  
Јовановица Е.А.  
ЕА

Ј, војанско сѐе сметаме ја  
подготвиле студијата Крајденска  
ЈЗС.

16.02.2022. Б.Деј Делуководил Б.Б.

Вход. № 1094  
28.02.2022

А считаю, что возобновление строительства ТЭС не целесообразно, т.к. это негативно скажется на экологии нашего региона.

Бакланова Екатерина Ивановна,  
пгт. Зеленогорский

✶

Входящий №	192
Дата	" 01 " 03 2022 г.
 <small>Подпись</small>	

2198-8-5.2.3-0800

Я против строительства Крапивинской ТЭЦ,  
т.к. много лет назад экологами было доказано  
негативное влияние на здоровье данного  
сооружения.

Толстогузова Екатерина Александровна

Входящий №	191
Дата	" 01 " 03 2022г.
	<i>[Signature]</i>

2198-8-5.2.3-ОВОС

Я против строительства Крапивинского гидроузла, если не будут минимизированы или устранены риски для экологии.

Тарасова Анна Николаевна,  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	190
Дата " 01 " 03 2022 г.	
	<i>А</i>

Я положительно отношусь к строительству Крапивинской ТЭС. Во-первых, это позволит создать более трёх тысяч рабочих мест, где в первую очередь будут привлекаться местные специалисты. Во-вторых, строительство ТЭС повлияет на развитие сферы экономики. В-третьих, начнётся развитие инфраструктурного поселения.

Но, всё же, у меня имеются опасения по поводу строительства гидроузла. Есть мнение, что ТЭС окажет негативное воздействие на экологию района и региона в целом.

Время покажет, принесёт ли Крапивинская ТЭС пользу.

Анчугова Наталья Владимировна  
пгт. Зеленогорский

Входящий №	184
Дата	01 " 03 " 2022 г.
	<i>(подпись)</i>

Я, ссылаясь на строительство ПТС

Ануфриева Галина Васильевна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	188
Дата	" 01 " 03 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

Согласно, на строительство ПДС

Конкова Надежда Петровна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	108
Дата	" 01 " 03 20 22г.
	<i>18</i>

За строительство Крапивинской ГЭС.  
Перспективы развития поселка.

Кузнецова Елена Васильевна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.23-0808

Входящий №	186
Дата	" 01 " 03 20 22 г.
	<i>[Signature]</i>

9 за стританство ГАС:

1. Новое работно место.
2. Развитие средот туризма.
3. Улучшение качество водот в р. Талва.

Годунова Елена Владимировна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	185
Дата	" 01 " 03 2022 г.
	<i>ЛЧ</i>
	(подпись)

Завершение строительства стимулирует  
развитие экономики района - туризма,  
бизнеса, создание новых рабочих мест.

Костылева Ольга Владимировна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	184
Дата	" 01 " 03 2022г.
	<i>[Signature]</i>

4. Я за строительство ТЭС

а) будут дополнительные рабочие  
места

б) район больше будет получать  
кассов

в) будут строиться другие объекты.

г) можно будет отдыхать на море.

Астанова Надия Шафигулловна

пгт. Зеленогорский

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий №	183
Дата	"01" "03" 2022г.
	84
	(подпись)

Аргументы за продолжение стройки:

1. Улучшение качества воды в р.Томь
2. Формирование резерва пресной воды для южной Кемеровской области
3. Создание на водоканале и в районе крупной экосистемы → развитие рыбного хозяйства
4. Создание рекреационных объектов.
5. Вклад в развитие «Земле» экологии.
6. Создание новых рабочих мест, приток в район специалистов высокой квалификации.
7. Общественный рост и социально-экономическое развитие территории.

Воробьева Ирина Александровна

пгт.Зеленогорский

Входящий №	182
Дата	01.03.2022 г.

2198-8-5.2.3-0000

За сурейку , правството и рублинае рашка .

Затрешин Илья Сергеевич  
пгт.Крапивинский

2198-8-5.23-0B00

Входящий №	101
Дата	" 01 " 03 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

За планом стратегического развития  
ТЭС:

1. Обеспечение энергоснабжения области
2. Создание новых рабочих мест.
3. Развитие туризма и зоны отдыха.

Ушакова Людмила Владимировна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-0100

Входящий №	140
Дата	01 " 03 " 2022 г.
(Подпись)	

я за строителство 29С

Беликова Александра Петровна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.23-ОВОС

Входящий №	179
Дата	" 01 " 03, 2022 г.
	<i>[Signature]</i>

А. Фурманова Вера Павловна,  
согласна с проектом строительства  
Брашвинского ТЭС, т.к. необходимо  
рабочие места для населения  
и др.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	178
Дата	" 01 " 03 2022 г.

за

Я думаю, что строительство ГЭС  
оживит жизнь в поселке - решится  
вопрос заметности населения, возможно  
появятся новые перспективы развития,  
повысится уровень жизни местного  
населения.

Думаю, что и с жилищной обстановкой  
все будет в порядке.

Краева Надежда Викторовна

пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	174
Дата	" 01 " 03, 2022 г.
	17

✓ в согласии на строительство ПЭС

Первушина Ирина Викторовна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	176
Дата "01." 03 2022г.	
ИИ	
<small>(подпись)</small>	

Я за стратегията 27С

Яковлева Ольга Валентиновна  
пгт. Зеленогорский

2198-8-5.2.3-ОВОС

Входящий №	175
Дата	" 01 " 03 2022 г.
	<i>[Signature]</i>



От: Игорь Солнце <[redacted]@mail.ru>  
Дата: 01.03.2022, 18:36  
Кому: adm-krapiv@ako.ru

*Сыров ИА*  
*У*  
*Голощук Е.А.*

Я, сыров Игорь Ананьевич, заявляю, что я против строительства Крапивинской ГЭС, против даже экспертизы, т. к. считаю. что это пустая трата денежных средств. принадлежащих гражданам!

--  
игорь Солнце  
Отправлено из Почты [Mail.ru](mailto:adm-krapiv@ako.ru)

Вход. № 1180  
01.03.2022

2198-Р-5.23-ОВОС

Тема: Главе Крапивинского района Климиной Т.docx, ВОПРОСЫ!!!.docx, Возражения против строительства Крапивинской ГЭС от 13.02.2022.docx и ещё 1 файл  
 От: Виктор Суворкин <kuzbass-urga@mail.ru>  
 Дата: 28.02.2022, 18:55  
 Кому: adm-krapiv@ako.ru

*Сисюнов Е.А.  
 Толмачунов*  
 В журнале замечаний  
*Толмачунов Е.А.*

Виктор Суворкин

Вложения:

Главе Крапивинского района Климиной Т.docx	16,2 КБ
ВОПРОСЫ!!!.docx	38,0 КБ
Возражения против строительства Крапивинской ГЭС от 13.02.2022.docx	19,9 КБ
Сергей Евгеньевич (Автосохраненный)от 02.02.2022 — копия.docx	25,9 КБ

*Бедровская: ответ*  
*Толмачунов*

Вход. № 1186  
 01.03.2022

2198-8-5.2.3-ОВОС

Главе Крапивинского района Климиной Т.

Татьяна!

Прошу простить за отсутствия отчества, не знаю его. Обращаюсь к Вам как к руководителю, как к женщине. Меня радует Ваша позиция по случившемуся. Вы очень тонко по женски относитесь к природе, Кузбассу. Спасибо за это.

Татьяна, отмечу следующее; на общественные слушания по строительству Крап.ГЭС приглашаются люди не разбирающиеся в строительстве и не представляющие возможных последствий. О чем говорят выступающие неизвестно, но на на въезде стоят посты полиции и людей не согласных со строительством останавливают на пару часов (Талда). Чья это команда? И как думать про это? И в чьих интересах творится подобное? Это говорит о наличии у Цивилева С Е чутья. Для примера приведу мою городскую газету «Резонанс –Ю». Мои возражения не печатаются, но по команде расписывают, что к двум заповедникам будет добавлено свыше 40 тыс. га. земли и ни слова а сколько исчезнет? Сколько на участке сгниет деревьев, кустарников и испоганит воду? Особый разговор о рыбоводстве. Нас ожидают тысячи тонн рыбной продукции, в том числе такой, которая в наших реках не водится. А выброшенная угольная грязь за последнее столетие привело к ужасному загрязнению и которая вымыта быть не может. По словам ихтиолога идет мутация водорослей и вопрос рыбоводства – это блеф.

Хочу обратить Ваше внимание на мнение доктора геолога – минераловедческих наук Ю. НАДЛЕРА. В Бочатах (Белово) угольный разрез достиг глубины 350 метров и начались землетрясения. Их в 2020 году было свыше 600 раз. Т.е. копать свыше 300 метров недопустимо, это чревато для всей области. Общая глубина залегания угля – 8 км. и добывать такой уголь невыгодно. И последнее землетрясение Зеленогорске было в декабре прошлого года (4,7 балла). Особую опасность (мнение доктора технических наук СЕНКУСА) вызывает Евроазиатская подвижная платформа и при концентрической нагрузке в 3 млрд. Тонн (объем моря), что будет с землетрясением знает только Господь. Лезть в неизведанное и рисковать жителями Кемерово – удел сверхнормальных людей

Немного о проблемах загрязнения. В Хакасии лес (сосна, кедр) вырублен полностью. Лесовозы возили лес по руслу Томи. Природоохранная полоса уничтожена пожарами. Драги угробили русло окончательно. Огромные остатки гниющего леса, это сверхнегативное влияние на получение нами чистой воды из верховья реки Томи. Огромные сбросы Новокузнецка, Запсиба и только из воздуха (вспомните дни черного неба) идет загрязнение почти 20% несчастной Томи. Исчезло 109 малых рек. Депрессионная воронка – район понижения уровня вод, уже составляет свыше 20% площади Кузбасса. А река АБА это гибель всей экосистемы. Объем воды в Томи равен объему сбрасываемых вод. Мы стали свидетелями фактического умирания родной земли – именно такая тяжелая участь выпала на наше поколение, а где тот психолог оценивающий наше нравственное состояние? И все что натворили за последние десятилетия невозможно исправить одним, еще более мощным ударом по экологическому равновесию – постройке плотины в Крапивино. Это конец красивейшей реки Сибири Томи.

Татьяна, Вы получите к этому письму еще три для оценки того, что ожидает Кузбасс в случае строительства Крап.ГЭС. Прошу обратить внимание на отсутствие референдума по факту возможной гибели реки и Кузбасса в целом. Вопрос остановки строительства решали ученые и специалисты всего СССР, а сегодня это отдано жителям поселка. Нонсенс. Надеюсь, что Вы по человечески отнесетесь к возникшей совершенно случайно проблеме Кузбасса.

2198-8-5.2.3-ОВОС

Тема: Крапивинская ГЭС  
От: Антон Дик [redacted]  
Дата: 02.03.2022, 9:39  
Кому: adm-krapiv@ako.ru

*Селезнев ЕА*  
*Усть-Терсь*  
*Томь*

Здравствуйете, я категорически против строительства ГЭС! Не зря ее строительство было заморожено в 90х годах, ученые не смогли до конца просчитать весь ущерб экологии который будет нанесён при запуске в работу данной ГЭС. Затопит Салтымаково, Усть-Нарык, Ячменюху! Будут уничтожены самые чистые и прекрасные реки Сибири!!! р. Тайдон, р. Светлая, р. Нижняя Терсь , р.Средняя Терсь! В этих реках обитают краснокнижные породы рыб, а именно: Таймень,Ленок. Рыба не сможет спускаться и подниматься на нерест, так как будет перекрыто водное сообщение с рекой Обь! Что касается выбросов всех очистных сооружений в реку Томь. Начиная с Междуреченска и заканчивая Новокузнецком и Чистогорском , то все сбросы будут концентрироваться в данном водохранилище, это будет «болото с мазутом» . Изменится и животный мир , под затопление попадают огромные участки земли и тайги, места обитания животных Сибири. Будет усиливаться парниковый эффект и влажность , количество газа Метана будет на высоком уровне, так как он будет вырабатываться при гниении затопленных деревьев, кустарников и т.д. Это лишь малая часть того, какие катастрофические последствия ждёт Кемеровская обл. При строительстве Крапивинской ГЭС. Очень надеюсь и верю в то , что попедит здравый смысл и любовь к природе !!!

Отправлено из мобильной Почты Mail.ru

*Вход. № 1185*  
*02.03.2022*  
*2198-8-5.2.3-0B0C*  
*240*  
02.03.2022, 10:08

Тема: Я против!  
От: Николай Рамхен <nraxkhen@yandex.ru>  
Дата: 02.03.2022, 12:32  
Кому: adm-krapiv@ako.ru

*Селюков В.А.  
Усть-Кривинский ГЭС*

Добрый день. Хочу выразить своё отрицательное мнение по поводу возобновления строительства Крапивинский ГЭС. Наша эко система и без того на коленях! Надеюсь мой голос будет полезен. Я Против!!!

--  
Отправлено из мобильного приложения Яндекс.Почты

2198-8-5.2.3-0B0c

Вход...

1187  
02.03.2022  
244  
02.03.2022, 12:45

Тема: Строительство Крапивинской ГЭС  
От: Виктор Погодаев <viktornik1983@yandex.ru>  
Дата: 02.03.2022, 10:32  
Кому: adm-krapiv@ako.ru

Я против строительства этого сооружения. Пользы от неё мало, а вот ущерб природе и водным обитателям просто колоссальный

--

Отправлено из мобильного приложения Яндекс.Почты

*Смоков ЕА*  
*Губ*  
*Смоков ЕА*  
*ЕА*

Вход. № 1183  
02.03.2022

2198-8-5.2.3-ОВОС

## Таблица регистрации изменений

Изм.	Номера листов (страниц)				Всего листов (страниц) в док.	Номер док.	Подп.	Дата
	измененных	замененных	новых	аннулированных				

Изм. №	Подпись и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол. вч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата

2198-8-5.2.3-ОВОС

Лист

243