



# Компромиссы в архитектуре программного обеспечения

Каждое архитектурное решение предполагает компромиссы. Выбор одного пути неявно исключает другие. Понимание последствий этих выборов отличает опытных архитекторов от тех, кто обладает только теоретическими знаниями.

# Природа архитектурных решений

Производительность

Быстрая обработка данных и отклик системы

Обслуживаемость

Простота понимания и модификации кода

Безопасность

Защита от угроз и уязвимостей

Удобство использования

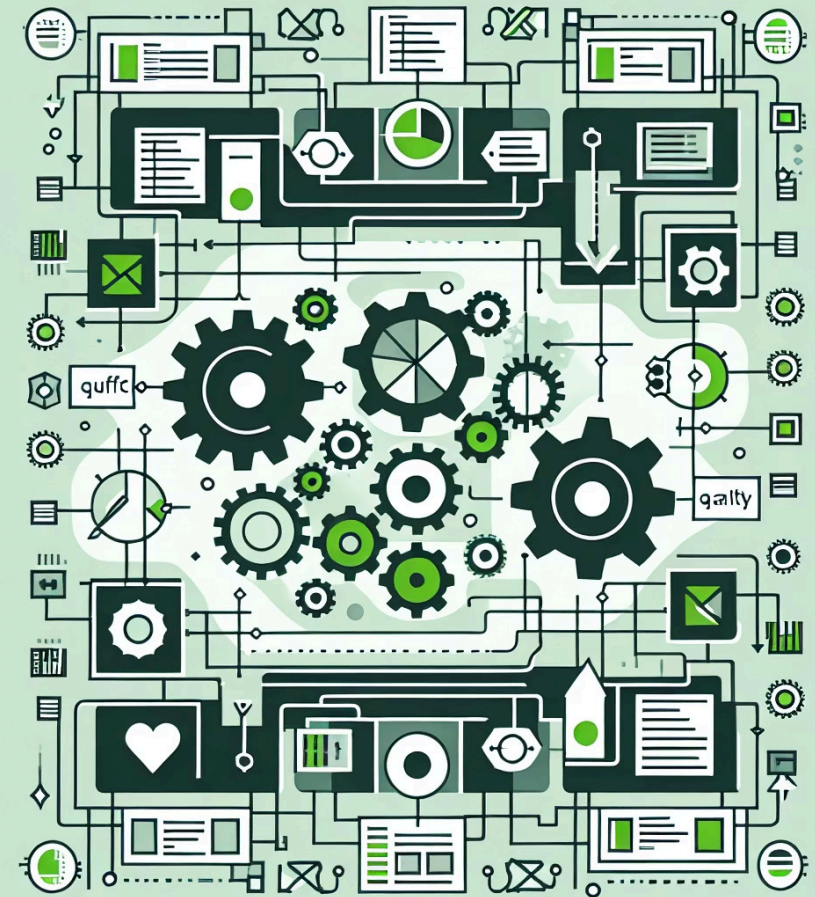
Простота взаимодействия для пользователей

Архитектурные решения требуют сознательного выбора между противоречивыми требованиями: производительность против обслуживаемости, безопасность против удобства использования, согласованность против доступности и так далее.

# Противоречия между атрибутами качества

Атрибуты качества часто противоречат друг другу. Лучшая производительность часто снижает обслуживаемость. Сильная согласованность может ухудшить доступность. Понимание этих противоречий имеет основополагающее значение для эффективной архитектуры.

Не существует универсальной «лучшей» архитектуры. Оптимальный дизайн зависит от конкретного контекста, ограничений и бизнес-приоритетов.



# Примеры из реального мира

Netflix: Доступность превыше всего

Архитектура потокового видео Netflix отдает приоритет доступности и производительности над согласованностью. Даже если алгоритм рекомендаций показывает немного устаревшие данные, пользователи все равно получают отличный опыт.

Банковские системы: Согласованность критична

Банк жертвует частью производительности, чтобы обеспечить согласованность и безопасность каждой транзакции, потому что отображение неверных остатков на счетах может иметь катастрофические последствия.

# Производительность против обслуживаемости



Высокая производительность

Сложные оптимизации, специфические подсказки  
базы данных, микрооптимизации кода



Легкая обслуживаемость

Простой и понятный код, четкая архитектура,  
легкая отладка

Противоречие между производительностью и обслуживаемостью — это самый фундаментальный компромисс, с которым сталкиваются архитекторы. Высокопроизводительные системы часто требуют сложных оптимизаций, которые затрудняют понимание и модификацию кода.

# Оптимизация запросов: практический пример

Простой запрос

```
SELECT * FROM users  
WHERE status = 'active'
```

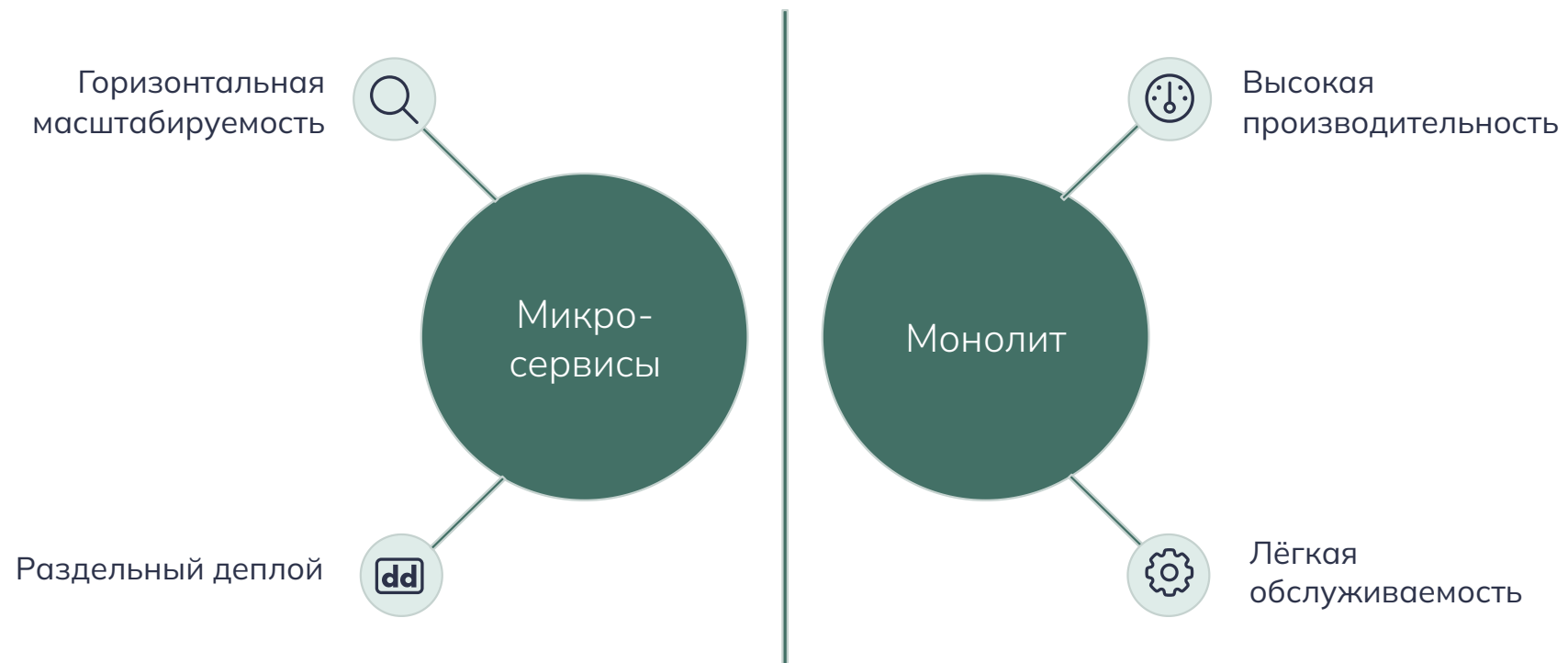
Понятный, но может сканировать целые таблицы

Оптимизированный запрос

```
SELECT u.id, u.name  
FROM users u USE INDEX(status_idx)  
WHERE u.status = 'active'  
AND u.created_at > '2023-01-01'
```

Быстрый, но сложный для отладки

# Микросервисы против монолитов



01

Системы высокочастотной торговли

Ставят производительность выше других соображений

02

Внутренние инструменты

Обычно ставят приоритет на обслуживаемость

03

Большинство систем

Требуют тщательного баланса между конкурирующими соображениями

# Время выхода на рынок против технического долга

Каждый упрощенный путь к более быстрому выпуску продукта создает технический долг, который в конечном итоге необходимо погасить. Однако быстрый выпуск может быть важнее идеального кода, когда время выхода на рынок имеет решающее значение.

- ❏ Философия Facebook «действуй быстро и ломай» создала технический долг, но позволила быстро завоевать рынок. Позже компания перешла к философии «действуй быстро с помощью стабильной инфраструктуры».

# Типы технического долга



## Временный долг

Быстрое устранение срочных проблем с планом немедленной очистки



## Текущие долги

Архитектурные решения, которые потребуют развития, но не требуют немедленного исправления



## Кризисные долги

Действительно ужасный код, который активно замедляет разработку

Критическим фактором является сознательный выбор компромиссов, а не случайное накопление долга. Эффективные команды ведут «реестр долгов» наряду с реестром функций.

# Масштабируемость против простоты

Создание систем для масштабирования, которого у вас еще нет, является дорогостоящим и зачастую контрпродуктивным. Но перестройка систем с нуля, когда вы достигаете пределов масштабирования, также является дорогостоящей и рискованной.



# Проблемы преждевременной оптимизации

Преждевременная оптимизация приводит к:

- Перепроектированным для текущих потребностей системам
- Коду, который труднее понять и модифицировать
- Более дорогим в эксплуатации решениям

Слишком долгое ожидание приводит к:

- Кризисам производительности
- Дорогим экстренным миграциям
- Архитектуре, которую невозможно масштабировать постепенно

# Согласованность против доступности



Теорема CAP гласит, что распределенные системы не могут одновременно гарантировать согласованность, доступность и устойчивость к разделению. Поскольку разделение сети в распределенных системах неизбежно, необходимо выбирать между согласованностью и доступностью.

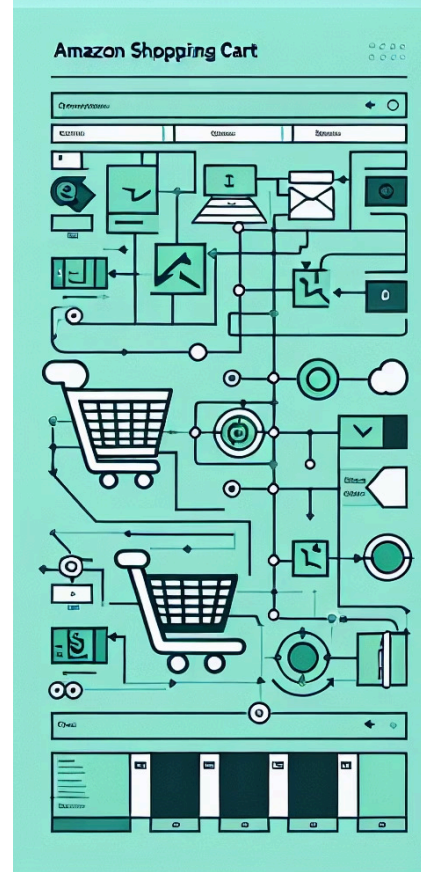
# Примеры выбора: Amazon против банков

## Amazon: Доступность

Корзина покупок может быть несинхронизирована, но всегда доступна. Потеря продаж из-за простоя обходится дороже устаревших данных.

## Банки: Согласованность

Системы становятся недоступными вместо отображения неверных остатков. Несколько минут простоя предпочтительнее финансовых несоответствий.



# Модели современной согласованности



---

## Операции записи

Могут возвращаться немедленно, в то время как согласованность происходит асинхронно



---

## Операции чтения

Могут выбирать между быстрыми, но потенциально устаревшими данными или более медленными, но согласованными данными



---

## Критические операции

Могут требовать сильной согласованности, в то время как менее важные операции принимают конечную согласованность

# Стоимость против качества

## Закон убывающей доходности

Каждая дополнительная "девятка" стоит всё дороже

99%

Стоимость: 100

Время простоя: 3.65 дней/год

99.9%

Стоимость: 103 +3

Время простоя: 8.76 часов/год

99.99%

Стоимость: 110 +7

Время простоя: 52.56 мин/год

99.999%

Стоимость: 130 +20

Время простоя: 5.26 мин/год

Каждое улучшение качества имеет свою цену, и всегда существует эффект убывающей доходности. Переход от 99% времени безотказной работы к 99,9% может быть простым, но для достижения 99,99% может потребоваться удвоить затраты на инфраструктуру и инженерные работы.

# Факторы затрат на качество



## Затраты на инфраструктуру

Больше серверов, баз данных и инструментов мониторинга для обеспечения высокой доступности



## Сложность эксплуатации

Больше компонентов означает больше вещей, которые могут выйти из строя



## Время разработки

Создание надежных процессов обработки ошибок, тестирования и развертывания



## Опыт команды

Высококачественные системы часто требуют специальных знаний

# Абстракция против простоты

Абстракция может устранить дублирование и сделать код более гибким, но она также затрудняет понимание и отладку кода. Каждый уровень абстракции добавляет когнитивную нагрузку и потенциальные точки отказа.

## Хорошая абстракция

Устраняет реальную сложность и имеет четкие, стабильные интерфейсы

## Плохая абстракция

Устраняет простой код и имеет сложные, меняющиеся интерфейсы

# Дублирование кода против повторного использования



Правило трёх от Shopify  
Дублировать код дважды, извлекать при третьем появлении. Это предотвращает преждевременную абстракцию.



Случайное дублирование  
Код, который выглядит похожим, но служит разным целям и должен развиваться независимо.



Истинное дублирование  
Идентичная логика, которая должна развиваться вместе и может быть безопасно извлечена.

# Принятие архитектурных решений

Определите ограничения

Определите фактические требования к производительности, приемлемый уровень простоя, опыт команды и бюджетные ограничения

Начните с простого

Начните с самого простого решения, внедрите измерение и мониторинг, планируйте развитие по мере изменения требований

Поймите последствия

Определите, какие варианты исключает каждый выбор, какой технический долг принимается, как решения повлияют на будущие изменения

Документируйте мышление

Записывайте не только что выбрали, но и почему, отмечайте альтернативы, отслеживайте изменения предположений

# Ключевые выводы

Компромиссы неизбежны

Архитектура в основном предполагает компромиссы при неполной информации.

Цель — принимать их осознанно и обдуманно.

Паттерны повторяются

Каждая система уникальна, но шаблоны компромиссов удивительно последовательны во всех проектах.

Адаптивность важнее совершенства

Эффективная архитектура фокусируется на создании систем, которые могут расти и меняться с течением времени.

Наиболее важными навыками являются понимание ограничений, предвидение последствий и создание адаптируемых систем, а не запоминание шаблонов или технологий.