

**Василюк Ф.Е.**

**К ПРОБЛЕМЕ СУБЪЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Библиографическая ссылка:

Василюк, Ф.Е. К проблеме субъективной организации деятельности [Текст] /  
Ф.Е. Василюк // Развитие эргономики в системе дизайна: Тезисы докладов  
всесоюзной конференции 29 окт.- 3 нояб 1979. – Боржоми, 1979. – С. 239-241.

## К ПРОБЛЕМЕ СУБЪЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ф.Е.Василюк

ВНИИТЭ

1. Существует два глобальных уровня психологической регуляции жизнедеятельности субъекта. На одном из них координируются различные единицы поведения, реализующие отдельную деятельность субъекта /А.Н.Леонтьев, 1959, 1975/, на другом, который является предметом нашего анализа, осуществляются процессы организации самих отдельных деятельностей, отдельных отношений к миру как единиц индивидуальной жизни. То само собой разумеющееся обстоятельство, что в эмпирии процессы обоего рода переплетены и взаимозависимы, не освобождает от необходимости их строго теоретического различения и не исключает возможности независимого обсуждения каждого из них.

2. В рамках психологической теории деятельности /А.Н.Леонтьев, 1959/ для постановки проблемы взаимоотношений между отдельными деятельностями характерно привлечение в первую очередь понятия сознания, рассматриваемого в этом контексте как "то, что объединяет сосуществующие или конфликтующие деятельности, что обеспечивает их варьирование, воспроизведение, развитие и их иерархию" /А.А.Леонтьев, 1978/. Другими словами сознание рассматривается в его "системообразующей" роли по отношению к целокупности деятельностей" /Там же/.

3. Это представление должно быть конкретизировано за счет процессуальной постановки проблемы. Поставить проблему процессов сознания /в их отличии от традиционных психических процессов, а равно и процессов осознания/ – значит в первую очередь указать те особые ситуации, где они являются необходимыми. Если человеку угрожает опасность, – пишет Р.С. Питерс, – то её можно избежать, "но если он охвачен горем: у него умерла жена, – то каким особым действием можно исправить эту ситуацию?" /Peters, 1970/. Для подобной ситуации характерно принципиальное отсутствие какой-либо цели, достижимой за счет определенных предметных преобразований ситуации. Не решает её и ни один из психических процессов, будь то эмоциональная реакция, тот или иной процесс памяти, внимания или мышления. Однако, человек рано

или поздно выходит из кризиса, переживает это трагическое событие. Это и заставляет говорить о существовании особых процессов сознания, о некоторой работе сознания, осуществляющей в данном случае переживание. /В итом смысле Фрейд /1923/, например, писал о "работе печали"/.

Говоря в предельно общем виде, в определенных жизненных ситуациях, когда сложившиеся формы сознания и деятельности перестают соответствовать изменившемуся бытию, и деятельность исчерпала свои непосредственные адаптивные возможности, возникает необходимость в особой внутренней работе, стремящейся к устранению этого несоответствия.

4. Противопоставление психических процессов и процессов сознания, а также указание на специфический внутренний характер последних вовсе не означает, что они осуществляются за счет некоторых внепсихических, чисто духовных движений. Наоборот, они реализуются только посредством реальных психических, психофизиологических и поведенческих процессов. Другое дело, в каком контексте необходимо рассматривать эти последние, чтобы увидеть реализацию ими определенных функций сознания. Этот контекст – ничто иное как "онтология человеческой жизни" /С.Л. Рубинштейн, 1976./.

Классическая психология, изучая психические "функции" /восприятие, память, внимание и т.д./, рассматривала каждую из них как отдельную замкнутую область, процессы которой подчиняются некоторым всеобщим и необходимым законам, имманентным этой области. Другими словами, она абстрагировала психические функции от конкретного субъекта и процесса его жизни, т.е. фетишизировала их, анализируя их как самостоятельные полнокровные объекты, как отдельные организмы, а не в качестве "органов индивидуальности" /К.Маркс/. Нельзя думать, что такая абстракция является от начала до конца неоправданной и бесполезной, на основании её построена масса экспериментов, получена и до сих пор получается масса фактов; однако, в той мере, в какой психология претендует на то, чтобы быть антропологией, т.е. изучать человека, она должна исследовать те же самые психические функции и в совершенно другой плоскости, в их жизненном значении, как нечто значимое и значащее.

Один и тот же факт, например, забывание некоторого содержания, с точки зрения классической психологии функций понимался как натуральное событие, во всех моментах подчиняющееся только общим закономерностям одной из сфер психики – памяти, а, скажем, уже в психоанализе он мог быть осмыслен как результат особого процесса сознания – вытеснения, решающего конфликт жизненных отношений субъекта, выполняющего реальную жизненную функцию.

Реализация процессов сознания осуществляется во многих случаях не только посредством интрапсихических процессов, но и за счет определенного внешнего поведения, реальных внешних поступков /наиболее ярко выражается в ритуальных", символических" действиях, напр. ритуальный смех, покаяние и т.п./, "цель" которых состоит не в самом по себе достижении определенного предметного результата, а в их специфическом опосредованном воздействии на сознание.

5. Конкретная психологическая разработка проблемы процессов сознания предполагает постановку и анализ целого ряда вопросов:

- а/ о типах связей и отношений между отдельными деятельностями /иерархические, симбиотические, конфликтные и т.д./;
- б/ о формах субъективной представленности этих связей / рациональные, эмоциональные, смысловые, ценностные и т.д./;
- в/ о конкретных механизмах, переорганизующих отношения между деятельностями и организующих новые связи и отношения /сюда относятся, например, сдвиг мотива на цель /А.Н.Леонтьев/, процессы анализируемые в терминах компенсаторных и защитных механизмов, в терминах снижения когнитивного диссонанса /Фестингер и многие др./,
- г/ о целостных синтетических формах, в которые организуются эти отношения;
- д/ к наконец, об онтогенетическом и культурно-историческом развитии форм и средств процессов сознания.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Леонтьев А.А. "Единицы" и уровни деятельности. – "Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология", 1978, №2, с.3-13.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., Политиздат, 1975
- Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М., 1959г.
- Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. М., Пгр.,1923.
- Peters R.S. Education of Emotions – Arnold M (ed.). Feelings and Emotions. The Loyola Symposium, N. Y., 1970