

ДРТ

ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

Актуальное
для сектора
недвижимости
Конструктор новостей

Знание, полученное вовремя, помогает достигать успеха
Октябрь 2024 года





Мы внимательно следим за развитием событий в нашей стране и регулярно публикуем наиболее актуальную информацию в наших ежедневных новостных выпусках.

Для того чтобы первыми узнавать о последних изменениях, вы можете [подписаться](#) на наши новостные рассылки и присоединиться к нашему [каналу в Telegram](#).

В очередном выпуске «Конструктора новостей» мы собрали информацию об основных изменениях, которые могут быть актуальны для строительной отрасли.



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Содержание

Изменения в законодательстве и новые законопроекты

Президент РФ подписал отдельные федеральные законы

[Подробнее](#)

Президент РФ подписал законы о ратификации СОИДН с Малайзией и Абхазией

[Подробнее](#)

ЦБ РФ снова разъяснил порядок применения ограничительных указов

[Подробнее](#)

Власти усложнили осуществление сделок по уходу иностранных компаний из России

[Подробнее](#)

В Москве ввели мораторий на строительство апартаментов

[Подробнее](#)

ФНС России опубликовала рекомендации по применению налоговой амнистии при отказе от дробления бизнеса

[Подробнее](#)

Минэкономразвития России подготовило новую версию условий ФИНВ

[Подробнее](#)

Сбер и ВТБ отказались от взимания комиссий с застройщиков при выдаче ипотеки

[Подробнее](#)

В ОАЭ фактически отменяются требования к существенному экономическому присутствию (ESR)

[Подробнее](#)

Правила работы с объектами культурного наследия хотят изменить

[Подробнее](#)

Разрешительный порядок работ в охранных зонах трубопроводов предложили закрепить в ЗК РФ

[Подробнее](#)

Возможность утверждения градостроительных документов без проведения публичных обсуждений планируется отменить

[Подробнее](#)

Комплексное экологическое разрешение будут выдавать вдвое быстрее

[Подробнее](#)

Правительство РФ предложило создать общедоступный реестр разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию

[Подробнее](#)

Уточнен порядок ведения федерального реестра незавершенных объектов строительства

[Подробнее](#)

Определен перечень органов, уполномоченных на подготовку проектной документации неоднократного применения

[Подробнее](#)

Определены случаи, при которых для строительства и реконструкции ОКС не требуется подготовка рабочей документации

[Подробнее](#)

Размер платы за предоставление сведений из ЕГРН планируется повысить

[Подробнее](#)

Минстрой России утвердил форму паспорта инвестиционного проекта

[Подробнее](#)

В Москве увеличилась плата за изменение вида разрешенного использования участков

[Подробнее](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты

Содержание

Разъяснения регулирующих органов



ФНС России обновила формы налоговых деклараций

[Подробнее](#)

Минфин России: в отношении основных средств, полученных на безвозмездной основе, амортизационная премия не применяется

[Подробнее](#)

Минфин России: вклад в добавочный капитал иностранной дочерней компании, расположенной в недружественной стране, облагается налогом у источника

[Подробнее](#)

Минфин России: стоимость ликвидированного незавершенного строительства не может включаться в расходы

[Подробнее](#)

Минфин России: промежуточные выплаты по паям ПИФ не считаются пассивными доходами личного фонда

[Подробнее](#)

Минфин России: стоимость акций, безвозмездно передаваемых сотруднику в рамках программы долгосрочной мотивации, облагается страховыми взносами

[Подробнее](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты

Содержание

Судебная практика

КС РФ проверит законность положений НК РФ, касающихся списания расходов на незавершенное строительство

[Подробнее](#)

АС Свердловской области: сумма прощенного единственным акционером долга по займу не признается внереализационным доходом

[Подробнее](#)

АС г. Москвы: уменьшение уставного капитала без выплаты средств участнику признано внереализационным доходом

[Подробнее](#)

АС Восточно-Сибирского округа: вычет НДС со стоимости приобретенного объекта незавершенного строительства (жилой дом) в отсутствие достаточного подтверждения его последующего использования в облагаемой деятельности

[Подробнее](#)

11-й ААС: начисление НДС на передачу имущества в качестве вклада в имущество

[Подробнее](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты

Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Президент РФ подписал отдельные федеральные законы

Реквизиты закона	Краткое содержание
Федеральный закон от 29 октября 2024 года № 362-ФЗ	К НК РФ снова приняли многочисленные поправки. Закон затрагивает отдельные вопросы налогового администрирования, порядка исчисления НДС, акцизов, НДФЛ, налога на прибыль, государственной пошлины, налога на имущество организаций, НДСП и УСН. Более подробно см. в наших выпусках «Новости законодательства от 23 октября 2024 года и 1 октября 2024 года.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Президент РФ подписал законы о ратификации СОИДН с Малайзией и Абхазией

Малайзия

Новое соглашение предлагает более льготные ставки налога у источника по сравнению с действующим СОИДН, применяемым с 1989 года.

Доход	Ставка по текущему СОИДН	Ставка по новому СОИДН
Дивиденды	15%	15% 10% для получателей с долей участия более 25%
Проценты	15%	10%
Роялти	10% или 15% в зависимости от вида РИД	10%

Абхазия

Соглашением установлены единые ставки налога у источника на доходы в виде дивидендов и роялти в размере 10%.

Процентные доходы будут облагаться налогом только в стране получения (при выплате процентов налог у источника удерживаться не будет).

Напомним, что новые соглашения вступят в силу после обмена дипломатическими нотами о завершении необходимых внутренних процедур.

ЦБ РФ снова разъяснил порядок применения ограничительных указов

[Разъяснения](#) касаются применения Указа Президента РФ от 4 мая 2022 года № [254](#).

Напомним, что данным указом был введен временный порядок исполнения финансовых обязательств в сфере корпоративных отношений перед лицами недружественных государств.

ЦБ РФ прокомментировал возможность прекращения обязательств зачетом.

Регулятор еще раз подтвердил, что прекращение обязательств зачетом требует получения разрешения ЦБ РФ или Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций.

Власти усложнили осуществление сделок по уходу иностранных компаний из России

Соответствующий [документ](#) был опубликован.

Так, власти увеличили с 50% до 60% минимальный дисконт для сделок по продаже иностранными лицами активов в России и повысили взнос в бюджет с 15% до 35% от их стоимости.

Согласно решению комиссии 25% от стоимости сделки должны быть выплачены в бюджет в течение первого месяца с даты ее заключения, 5% — в течение года и еще 5% — в течение двух лет.

Для сделок больше 50 млрд руб. необходимо будет одобрение Президента РФ.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



В Москве ввели мораторий на строительство апарт-отелей

Мэрия Москвы ввела [запрет](#) на строительство апарт-отелей, сообщил вице-премьер и глава «Стройкомплекса Москвы» Владимир Ефимов.

Все проекты, начатые до введения ограничений, будут завершены. При этом мэрия рекомендует застройщикам по возможности изменить статус строящихся апарт-отелей на жилье.

ФНС России опубликовала рекомендации по применению налоговой амнистии при отказе от дробления бизнеса

12 июля 2024 года вступили в силу [поправки](#), предусматривающие амнистию при отказе от дробления бизнеса.

Ее суть заключается в том, что недоимка за 2022–2024 годы по эпизодам, связанным с дроблением, будет «прощена» при добровольном полном или частичном отказе лицами, участвующими в дроблении, от дробления бизнеса в 2025 и 2026 годах.

Под добровольным отказом от дробления понимается исчисление и уплата лицами, участвовавшими в дроблении бизнеса, налогов в размере, определенном в результате **консолидации по всей группе лиц доходов и/или других показателей**, соблюдение которых является условием для применения специальных режимов налогообложения.

В законе также определено и само понятие дробления бизнеса — разделение **единой предпринимательской деятельности** между несколькими **формально самостоятельными** лицами (группами лиц), в отношении которых осуществляется **контроль одними и теми же лицами**,

направленное исключительно или преимущественно на занижение сумм налогов **путем применения специальных налоговых режимов** с превышением предусмотренных ст. 54.1 НК РФ пределов осуществления прав по исчислению налоговой базы и/или суммы налогов.

Амнистия работает следующим образом:

- с 12 июля 2024 года приостанавливается вступление в силу решений по итогам проверок за 2022–2024 годы по эпизодам, связанным с дроблением (при этом право на обжалование такого решения у налогоплательщиков сохраняется);
- обязанность по уплате недоимки по таким решениям будет прекращена, если результатами выездной проверки за 2025 и 2026 годы не будет выявлено дробление бизнеса;
- если выездная проверка за 2025 и 2026 годы налоговыми органами не проводилась, то недоимка спишется 1 января 2030 года;
- если же по результатам проверки за 2025 и 2026 годы налоговые органы снова выявят дробление, то решение по проверке за 2022–2024 годы вступит в силу одновременно с решением по проверке за 2025–2026 годы;
- если результатами проверки за 2025 и 2026 годы будет установлен частичный отказ от дробления, то и недоимка за 2022–2024 годы будет прекращена в соответствующей части;
- если будет установлено, что налогоплательщик отказался от дробления уже после назначения выездной проверки за 2025 и 2026 годы, то он сможет претендовать на списание недоимки только за 2022–2023 годы и при условии добровольного отказа от дробления бизнеса также

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



в отношении 2024 года до вынесения решения по результатам проверки за 2025 и 2026 годы.

18 октября ФНС России опубликовала рекомендации, в которых подробно и с практическими примерами разъяснила сферу применения амнистии, а также порядок действия налогоплательщиков, желающих воспользоваться амнистией.

Отметим ключевые моменты:

- ведомство в очередной раз подчеркнуло, что вывод о наличии дробления может быть сделан налоговыми органами только после исследования всех фактических обстоятельств деятельности налогоплательщика и взаимозависимых с ним лиц, при этом закон об амнистии **не устанавливает новый стандарт доказывания фактов** дробления бизнеса;
- под **контролирующими лицами** в контексте дробления бизнеса могут пониматься лица, определяющие принятие управленческих решений, а также иным образом влияющие на результаты предпринимательской деятельности формально самостоятельных лиц (в частности, это может быть фактический выгодоприобретатель);
- перечень **способов добровольного отказа** от дробления не ограничен — это может быть отказ от дробления без изменения организационной структуры (переход на общий режим налогообложения, перевод деятельности на единое лицо) или с изменением организационной структуры (объединение компаний, отчуждение участия независимым лицам с отказом от ведения единой предпринимательской деятельности);
- **амнистия не распространяется** на:

- НДФЛ и страховые взносы, начисленные в связи с сокрытием заработной платы (не связаны с дроблением бизнеса);
- налоги (налог на прибыль, НДФЛ, единый налог по УСН или ЕСХН), начисленные участникам дробления не в связи с дроблением, а в связи с сокрытием выручки (не связаны с дроблением бизнеса);
- страховые взносы (дробление бизнеса в целях получения лицами статуса субъектов МСП для применения пониженного тарифа страховых взносов);
- НДС в связи с применением льгот в сфере общественного питания (дробление бизнеса в целях освобождения от обложения НДС услуг общественного питания, не превышающих по выручке 2 млрд руб. в год);
- НДСП (дробление бизнеса с целью занижения себестоимости полезного ископаемого);
- применение амнистии **не зависит от использования налоговыми органами в решении термина «дробление бизнеса»** — если суть дополнительных начислений именно в дроблении, то право на амнистию есть;
- закон **не предусматривает обязанность налогоплательщиком уведомлять о добровольном отказе** от дробления (подавать какое-либо заявление, уведомление, специальную декларацию и т. д.), при этом налогоплательщики вправе проинформировать налоговые органы об отказе от дробления;
- при выявлении налоговыми органами рисков дробления бизнеса за налоговые периоды 2022–2026 годов **до назначения выездных**

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты





налоговых проверок им рекомендовано информировать налогоплательщиков о выявленных рисках и о наличии права на амнистию;

- при **частичном отказе от дробления** (отказ от дробления бизнеса не по всем компаниям/лицам — участникам дробления, а только по некоторым) амнистия применяется в соответствующей части, определяемой **пропорционально сокращению доли доходов** от деятельности, осуществляемой налогоплательщиком с использованием дробления бизнеса, в общем объеме доходов лиц, участвующих в дроблении бизнеса (внутригрупповые доходы в расчет не берутся);
- разъяснены **правила амнистии ИП, прекративших свою деятельность** или признанных банкротами: их задолженность не списывается «досрочно» — она будет прекращена 1 января 2030 года, при этом если физическое лицо продолжит вести предпринимательскую деятельность с использованием дробления бизнеса в качестве контролирующего лица группы, то налоговая обязанность физического лица за налоговые периоды 2022–2024 годов будет возложена в субсидиарном порядке также и на созданную группу лиц;
- материалы налоговых проверок за периоды 2022–2024 годов по эпизодам, связанным с дроблением, **не направляются в следственные органы**; в то же время если по итогам проверки, помимо дробления, были зафиксированы иные нарушения и размер недоимки предполагает возможность их квалификации в качестве преступления, то материалы проверки все же будут направлены в следственные органы с сопроводительной запиской о том, в какой части решение вступило в силу.

Минэкономразвития России подготовило новую версию условий ФИНВ

Ведомство подготовило новую версию [условий](#) федерального инвестиционного вычета из налога на прибыль (ФИНВ).

Согласно обновленному проекту ставка по вычету составит 3% вместо 6% от инвестиций.

Число отраслей, которые смогут воспользоваться данной льготой, так и не увеличили.

В приложении к постановлению, напротив, только уточнили исключения в категории «обрабатывающие производства» — ФИНВ не будет касаться компаний, занимающихся производством пищевых продуктов, напитков и табачных изделий.

В то же время недавно Президентом РФ был подписан [закон](#), согласно нормам которого сохранится право на амортизацию объектов, в отношении которых применен ФИНВ, а также на использование в отношении таких объектов амортизационной премии.

Напомним, недавно проект параметров ФИНВ был размещен для публичного обсуждения.

Более подробно см. в одном из [наших выпусков](#).

Как сообщают СМИ, это наиболее близкая к финальной версия, больше проект публиковаться для общественных обсуждений не будет.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Сбер и ВТБ отказались от взимания комиссий с застройщиков при выдаче ипотеки

Это стало [возможно](#) после того, как ЦБ РФ дал банкам право временно не сдерживать ставки по кредитам на жилье для клиентов.

Практика комиссий возобновилась в начале октября, но просуществовала недолго. На фоне роста ставок на рынке крупные игроки, в том числе Сбер и ВТБ, ввели условие для клиентов: ипотечный кредит можно оформить только в том случае, если ставка по нему частично субсидируется застройщиком, продающим жилье.

Это позволяло банкам адаптироваться к ситуации, когда ставки по рыночной ипотеке уже нельзя было поднимать выше допустимого значения.

В ОАЭ фактически отменяются требования к существенному экономическому присутствию (ESR)

С учетом особенностей законодательства ОАЭ, несмотря на принятие закона о налоге на прибыль, в установленных случаях компании должны были продолжать соблюдать требования к экономическому присутствию (economic substance requirements — ESR) на территории ОАЭ, которые обычно применяются в юрисдикциях, не предусматривающих уплату корпоративного налога.

[Сообщается](#), что новое решение Кабинета министров ОАЭ от 2024 года № 98 (на данный момент доступно только на арабском языке) вносит изменения в решение Кабинета министров ОАЭ от 2020 года № 57 о требованиях к экономическому присутствию:

- с 1 января 2023 года фактически отменяется обязанность подавать отчетность (уведомления и отчеты) по ESR, т. к. отменяются штрафы за ее неподачу;
- предусматривается возврат штрафов, наложенных за нарушения при подаче такой отчетности в отношении финансовых годов, заканчивающихся после 31 декабря 2022 года.

Теперь компании в ОАЭ должны будут соблюдать только требования к экономическому присутствию, предусмотренные налоговым законодательством.

Правила работы с объектами культурного наследия хотят изменить

9 октября 2024 года в Госдуму РФ был внесен [законопроект](#), направленный на изменение правил работы с объектами культурного наследия, предусматривающий принятие соответствующих поправок к Федеральному закону от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Согласно пояснительной записке указанные изменения будут способствовать обеспечению сохранения и воссоздания исторически сформировавшейся среды городов и поселений.

Инициаторы законопроекта предлагают:

- разрешить воссоздание утраченных элементов памятников;
- разрешить строительство инженерных сетей в границах территорий ОКН;

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



- упростить соблюдение ограничений, связанных с границами территорий ОКН;
- ввести понятие «регенерация историко-градостроительной среды ОКН», а также порядок ее проведения;
- определить правовой режим исторически ценных ОКН, а также порядок включения и исключения зданий, сооружений из перечня исторически ценных градоформирующих объектов.

Разрешительный порядок работ в охранных зонах трубопроводов предложили закрепить в ЗК РФ

16 октября 2024 года в Госдуму РФ был внесен [законопроект](#), который предполагает принятие поправок к ст. 106 ЗК РФ. Целью законопроекта является обеспечение безопасности эксплуатации опасных производственных объектов, в особенности трубопроводов, путем регулирования производства работ в их охранных зонах.

Инициаторы законопроекта в пояснительной записке отмечают сложившуюся коллизию норм ЗК РФ и ГрК РФ.

В настоящее время на основании положений ч. 3 ст. 106 ЗК РФ требовать согласования размещения зданий, сооружений или осуществления других видов деятельности в границах зоны с особыми условиями использования территории (ЗОУИТ) не допускается, за исключением случаев размещения зданий, сооружений в придорожных полосах автомобильных дорог. При этом Правительство РФ должно утвердить положения о каждом типе ЗОУИТ, включая ограничения использования земельных участков в этих зонах. На основании ч. 3 ст. 106 ЗК РФ в

разрабатываемом Положении об охранных зонах магистральных трубопроводов в отношении требований к проведению любых видов работ в охранных зонах может быть осуществлен лишь уведомительный порядок.

Однако согласно ч. 16 ст. 26 Федерального закона от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении охранных зон магистральных трубопроводов до 1 января 2025 года действует разрешительный порядок работ (обязательное согласование).

Таким образом, случаи проведения работ в охранных зонах трубопроводов в отсутствие согласия со стороны эксплуатирующей организации уже неоднократно становились причиной возникновения аварийных ситуаций на магистральных газопроводах, нефтепроводах. В этой связи законопроект ставит целью внести изменения в ст. 106 ЗК РФ, предусматривающие закрепление разрешительного порядка производства работ в охранных зонах газопроводов, а также продлить срок утверждения положений о зонах с особыми условиями использования территории на три года для обеспечения безопасности при проведении соответствующих работ в указанных зонах.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Возможность утверждения градостроительных документов без проведения публичных обсуждений планируется отменить

Госдума РФ в декабре рассмотрит [законопроект](#) о прекращении возможности утверждения градостроительных документов без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний.

В настоящее время субъектам РФ предоставлено право устанавливать случаи утверждения проектов генерального плана поселения, проектов генерального плана городского округа, проектов документа о внесении изменений в соответствующий генеральный план без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний. Данная мера была установлена для поддержки строительной отрасли во время эпидемии Covid-19.

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что в настоящее время чрезвычайная фаза эпидемии завершилась, в связи с чем положения, ограничивающие права граждан на участие в общественном обсуждении проектов территориального планирования и застройки, необходимо отменить.

Комплексное экологическое разрешение будут выдавать вдвое быстрее

30 октября 2024 года вступило в силу [Постановление](#) Правительства РФ № 1452 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 4 августа 2022 года № 1386», которым утверждены изменения в правила выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва

комплексных экологических разрешений (далее — КЭР), а также заявок на их получение. К числу изменений относятся:

1. изменение срока выдачи КЭР — с 63 до 27 рабочих дней;
2. сокращение срока рассмотрения заявки на получение КЭР территориальными органами Росприроднадзора с 16 до 10 рабочих дней;
3. сокращение срока рассмотрения заявки на получение КЭР органами исполнительной власти и исполнительными органами субъектов с 15 до девяти рабочих дней;
4. сокращение срока направления замечаний к заявке на получение КЭР территориальными органами Росприроднадзора в адрес заявителей с использованием ГИСП с двух до одного рабочего дня;
5. сокращение срока рассмотрения доработанной заявки на получение КЭР территориальными органами Росприроднадзора с 11 до 10 рабочих дней;
6. сокращение срока рассмотрения доработанной заявки на получение КЭР органами исполнительной власти и исполнительными органами субъектов с 10 до девяти рабочих дней.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Правительство РФ предложило создать общедоступный реестр разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию

25 октября 2024 года в Госдуму РФ внесен [законопроект](#), который позволит оптимизировать процесс выдачи разрешений и лицензий. В рамках данного законопроекта предполагается создать общедоступный реестр разрешений на строительство и реестр разрешений на ввод объектов в эксплуатацию.

По указанному законопроекту выписки из реестра заменят выдачу квалификационных аттестатов на право подготовки заключений проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также будут служить подтверждением аттестации.

Кроме того, предлагается выдавать разрешения на строительство и на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию путем внесения записи в соответствующие реестры. При этом вместе с заявлением о выдаче разрешения на строительство не потребуется предоставлять соглашение с правообладателем земли, градостроительный план земельного участка, заключение экспертизы, разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Вместо предоставления всех вышеуказанных документов достаточно будет лишь указать их реквизиты.

Уточнен порядок ведения федерального реестра незавершенных объектов строительства

3 октября 2024 года вступило в силу [Постановление](#) Правительства РФ от 24 сентября 2024 года

№ 1300 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», разработанное с целью уточнения порядка ведения федерального реестра незавершенных объектов строительства, а также правовых последствий включения таких объектов в федеральный и региональный реестры.

Новыми основаниями для исключения объекта незавершенного строительства из федерального реестра являются:

1. списание объекта в установленном законодательством порядке;
2. передача из федеральной собственности в региональную или муниципальную собственность.

При этом управленческое решение о целесообразности передачи объекта незавершенного строительства из федеральной собственности в собственность субъекта РФ или муниципальную собственность принимается в том случае, если:

1. подтверждается целесообразность завершения строительства или сноса объекта незавершенного строительства органом исполнительной власти РФ или органом местного самоуправления муниципального образования, в границах которого расположен объект незавершенного строительства;
2. имеется согласие главного распорядителя бюджетных средств на передачу объекта незавершенного строительства.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты





Определен перечень органов, уполномоченных на подготовку проектной документации неоднократного применения

1 сентября 2024 года вступил в силу Федеральный закон, предусматривающий внесение изменений в ГрК РФ. Согласно ч. 1.2. ст. 48 ГрК РФ подготовка проектной документации неоднократного применения обеспечивается федеральными органами исполнительной власти, а также подведомственными им организациями, перечень которых определяется Правительством РФ.

В исполнение ч. 1.2. ст. 48 ГрК РФ разработан и опубликован на федеральном портале проектов нормативных правовых актов [проект](#) Постановления Правительства РФ «Об утверждении перечня федеральных органов исполнительной власти, подведомственных им государственных (бюджетных или автономных) учреждений, обеспечивающих в целях неоднократного применения при архитектурно-строительном проектировании объектов капитального строительства подготовку проектной документации объекта капитального строительства», которым определены органы, уполномоченные на подготовку проектной документации неоднократного применения.

К числу таких органов проект постановления Правительства РФ относит:

1. Минобороны России (в отношении объектов обороны и безопасности, объектов военной и социальной инфраструктур в ВС РФ);
2. Минтранс России (в отношении объектов транспортной инфраструктуры);

3. Минстрой России и подведомственное ему учреждение ФАУ «ФЦС» (в отношении объектов капитального строительства, не отнесенных к полномочиям Минобороны России и Минтранса России).

Определены случаи, при которых для строительства и реконструкции ОКС не требуется подготовка рабочей документации

Согласно ч. 1.4. ст. 48 ГрК РФ Правительством РФ могут быть установлены случаи, при которых для строительства и реконструкции объекта капитального строительства не требуется подготовка рабочей документации.

В целях реализации указанных полномочий разработан [проект](#) постановления Правительства РФ «Об установлении случаев, при которых для строительства, реконструкции объекта капитального строительства не требуется подготовка рабочей документации».

Согласно названному проекту постановления подготовка рабочей документации не требуется в случаях:

1. если для строительства и реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство;
2. если в соответствии с законодательством Российской Федерации не требуется проведение экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий.

Изменения в законодательстве и новые законопроекты

Разъяснения регулирующих органов

Судебная практика

Контакты





Размер платы за предоставление сведений из ЕГРН планируется повысить

20 сентября 2024 года на федеральном портале проектов нормативных правовых актов опубликован [проект](#) приказа Росреестра «Об установлении размеров платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, и иной информации», определяющий индексацию размера платы за предоставление сведений из ЕГРН. Проектом приказа предлагается:

1. индексировать действующие размеры платы за предоставление сведений, содержащихся в ЕГРН, с учетом ежегодной инфляции;
2. существенно увеличить плату за предоставление сведений ЕГРН посредством открытия доступа к ФГИС ЕГРН;
3. исключить один из способов предоставления сведений посредством направления уведомлений об изменении содержащихся в ЕГРН сведений (как не востребовавший способ получения сведений).

Предполагается, что установление новых тарифов позволит снизить нагрузку на ФГИС ЕГРН, а также сократит количество случаев получения сведений, содержащихся в ЕГРН, для последующей перепродажи третьим лицам.

При этом проектом приказа предусмотрена льгота для получения выписок отдельными категориями граждан, в том числе ветеранами боевых действий, инвалидами, многодетными семьями, в размере 50% от установленной стоимости.

Минстрой России утвердил форму паспорта инвестиционного проекта

8 октября 2024 года вступил в силу [приказ](#) Минстроя России № 483/пр «Об утверждении формы паспорта инвестиционного проекта».

Паспорт инвестиционного проекта необходим для принятия решения об осуществлении за счет средств федерального бюджета капитальных вложений в целях строительства и реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения объекта капитального строительства или приобретения объектов недвижимого имущества на территории РФ.

В Москве увеличилась плата за изменение вида разрешенного использования участков

30 октября 2024 года на официальном сайте мэра Москвы опубликован [Приказ Департамента городского имущества города Москвы № 391 «Об утверждении коэффициентов изменения цен»](#), согласно которому с 28 октября 2024 года коэффициент изменения цен установлен в размере 1,5938. Данный коэффициент применяется при расчете платы за изменение вида разрешенного использования земельного участка.

Коэффициент изменения цен устанавливается на основании официальной ежеквартальной статистической информации Росстата об уровне цен на рынке жилья в г. Москве.

При этом в 2024 году данный коэффициент увеличивают уже второй раз. Его прежнее значение, установленное с 5 февраля 2024 года, составляло 1,5084.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



ФНС России обновила формы налоговых деклараций

Так, обновлены формы:

- декларации по [НДФЛ](#);
- декларации по [УСН](#);
- декларации по [налогу на имущество организаций](#);
- декларации по [страховым взносам](#).

Налог на прибыль

Минфин России: в отношении основных средств, полученных на безвозмездной основе, амортизационная премия не применяется

Ведомство напомнило, что первоначальная стоимость объектов основных средств, полученных безвозмездно, определяется с учетом положений [п. 6 ст. 252 НК РФ](#) — в размере **дохода**, подлежащего налогообложению, признанного при получении данного объекта.

При этом [механизм](#) применения амортизационной премии предполагает возможность единовременного вычета **расходов** на капитальные вложения в размере не более 10%/30% первоначальной стоимости основных средств.

В связи с этим амортизационная премия в отношении объектов, полученных безвозмездно, не применяется.

Минфин России: вклад в добавочный капитал иностранной дочерней компании, расположенной в недружественной стране, облагается налогом у источника

В соответствии с НК РФ к доходам от российских источников [относятся](#) в том числе доходы, получаемые в результате распределения в пользу иностранных организаций прибыли или имущества организаций, а также [иные аналогичные доходы](#).

Как следует из недавно опубликованного письма ведомства, вклад в добавочный капитал иностранной компании следует квалифицировать в качестве таких доходов.



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Разъяснения регулирующих органов

Налог на прибыль

При этом с учетом приостановления отдельных положений СОИДН с недружественными странами такой доход подлежит обложению по правилам НК РФ — по ставке 20%.

Источник: Консультант Плюс, письмо Минфина России от 18 сентября 2024 года № 03-08-05/89546

Минфин России: стоимость ликвидированного незавершенного строительства не может включаться в расходы

НК РФ разрешает вычет расходов в виде остаточной стоимости ликвидируемых объектов основных средств и нематериальных активов, аналогичных положений в отношении стоимости ликвидируемых объектов незавершенного строительства в НК РФ нет.

Также, по мнению Минфина России, затраты на создание объектов незавершенного строительства, по которым принято решение о ликвидации, не могут считаться экономически обоснованными и направленными на получение доходов — «налогоплательщик должен был рассчитывать последствия принятия решения о вложениях в долгосрочные активы исходя из действующего законодательства».

При принятии решения о ликвидации, как указывает Минфин России, следует оценивать возможность реализации объектов незавершенного строительства иным лицам в целях их эксплуатации по назначению, принимая во внимание, что убыток от таких сделок учесть для целей налогообложения можно.

Ведомство и ранее придерживалось такого же мнения (см. письмо от 7 июля 2023 года № [03-03-06/1/63568](#)).

Новое письмо интересно тем, что было подготовлено уже после опубликования [Определения](#) ВС РФ от 28 августа 2024 года по делу № А40-288396/2021.

Если кратко, то в этом определении ВС РФ счел возможным вычет расходов, понесенных в рамках строительства, которое по объективным причинам не смогло завершиться, сделав акцент на том, что необоснованными могут считаться только те затраты, которые продолжали осуществляться уже после очевидной нецелесообразности строительства.

Таким образом, несмотря на наличие позиции ВС РФ, Минфин России продолжает придерживаться мнения о недопустимости вычета стоимости ликвидированных объектов незавершенного строительства.

Напомним также, что в ближайшее время этот вопрос [рассмотрит](#) КС РФ (подробнее см. в нашем [выпуске](#)).

Источник: Гарант, письмо Минфина России от 8 октября 2024 года № 03-03-05/97344



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Минфин России: промежуточные выплаты по паям ПИФ не считаются пассивными доходами личного фонда

Напомним, что личные фонды [уплачивают](#) налог на прибыль по ставке 15% при условии, что доля пассивных доходов составляет более 90%.

Минфин России обратил внимание на то, что [перечень](#) таких пассивных доходов является закрытым, при этом промежуточные выплаты по паям ПИФ в нем не поименованы.

В связи с этим промежуточные выплаты по паям не включаются в 90%-ную долю доходов личного фонда.

Источник: Гарант, письмо Минфина России от 27 сентября 2024 года № 3 03-03-06/1/93708

Минфин России: стоимость акций, безвозмездно передаваемых сотрудникам в рамках программы долгосрочной мотивации, облагается страховыми взносами

Страховыми взносами облагаются все выплаты в пользу сотрудников в рамках трудовых отношений, как в денежной, так и в натуральной форме.

Причем вознаграждения, не поименованные в трудовых/коллективных договорах/локальных нормативных актах работодателя, но выплачиваемые в связи с наличием трудовых отношений, также облагаются страховыми взносами.

Исключение предусмотрено лишь для выплат, которые специально поименованы в НК РФ.

Выплаты в натуральной форме, производимые работникам в рамках программы долгосрочной мотивации в целях удержания ключевых сотрудников компании, в виде безвозмездно передаваемых акций не поименованы в перечне необлагаемых.

В связи с этим такие выплаты подлежат обложению страховыми взносами.

Налоговая база определяется как стоимость акций, исчисляемая в порядке, установленном для целей трансфертного ценообразования.

Источник: Консультант Плюс, письмо Минфина России от 8 октября 2024 года № 03-15-06/97226

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты





КС РФ проверит законность положений НК РФ, касающихся списания расходов на незавершенное строительство

[Запрос](#) в КС РФ был направлен в рамках рассмотрения спора по делу № [A40-95914/2020](#).

Российское общество — нефтеперерабатывающий завод — понесло затраты на строительство установки для глубокой переработки нефти и на приобретение соответствующей лицензии.

Эти расходы учитывались на счете 08 «Капитальные вложения», формируя стоимость объектов незавершенного строительства.

Затем общество прекратило строительство в связи с выявлением более эффективной технологии и списало стоимость лицензии и ликвидированных объектов в расходы по налогу на прибыль.

По итогам выездной проверки налоговый орган пришел к выводу, что списание расходов неправомерно:

- расходы формируют первоначальную стоимость не введенных в эксплуатацию и не принятых к учету в качестве объектов основных средств, а расходы по счету 08 не учитываются в целях налогообложения (п. 5 ст. 270 НК РФ);
- налогоплательщик имеет право учесть в составе расходов только затраты на непосредственную ликвидацию объектов незавершенного строительства и иного имущества, монтаж которого не завершен (пп. 8 п.1 ст. 265 НК РФ);
- затраты не направлены на получение дохода.

Суды двух инстанций приняли решение в пользу налогоплательщика, но кассация решила отправить дело на новое рассмотрение.

В ходе нового рассмотрения налогоплательщик заявил ходатайство о направлении в КС РФ запроса о проверке конституционности положений ст.ст. 270 и 265 НК РФ.

АС г. Москвы удовлетворил это ходатайство, придя к выводу, что отсутствие у налогоплательщика права на вычет стоимости списанных объектов незавершенного строительства не оправдывается конституционно значимыми целями ограничения прав, поскольку:

- ведет к увеличению имущественного изъятия в виде налога на прибыль, являясь **ограничением права собственности налогоплательщика**;
- стимулирует налогоплательщиков не инвестировать в бизнес-проекты, которые могут впоследствии оказаться убыточными (в том числе в силу изменения внешних обстоятельств), что **ограничивает свободу экономической деятельности**;
- предполагает дискриминацию налогоплательщиков в зависимости от результатов ведения предпринимательской деятельности, что **нарушает конституционный принцип равенства**;
- **нарушает интересы РФ** (в том числе в экономической сфере), поскольку приводит к дестимулированию инвестиционной деятельности.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Как указал суд, отсутствие права на вычет стоимости незавершенного строительства по факту является «**наказанием за неудачу при ведении предпринимательской деятельности**», в то время как результаты предпринимательской деятельности никогда не имеют заведомо гарантированного результата и зависят от различных экономических факторов (как микроэкономических, так и макроэкономических).

РБК сообщает, что КС РФ принял к рассмотрению запрос на проверку конституционности положений НК РФ, касающихся налогового учета списанных объектов незавершенного строительства.

Признание положений НК РФ неконституционными в этой части может способствовать развитию наметившейся тенденции пересмотра решений в пользу налогоплательщика.

Напомним, что ранее суды в таких спорах в основном поддерживали налоговые органы:

- дело № [A35-4933/2022](#) (расходы на строительство торгового центра);
- дело № [A40-104523/2022](#) (расходы на проведение инженерных изысканий, разработку проектной и сметной документации для создания объектов капитального строительства);
- дело № [A40-98004/2020](#) (расходы на разработку проектной и конструкторской документации);
- дело № [A40-186632/2018](#) (расходы на разработку проектной документации).

Некоторый положительный для налогоплательщиков сдвиг наметился после определения ВС РФ о передаче на новое рассмотрение дела № [A40-288396/2021](#).

Если кратко, то ВС РФ счел возможным вычет расходов, понесенных в рамках строительства, которое по объективным причинам не смогло завершиться, сделав акцент на том, что необоснованными могут считаться только те затраты, которые продолжали осуществляться уже после очевидной нецелесообразности строительства.

В случае положительного для налогоплательщиков исхода рассмотрения жалобы КС РФ может появиться шанс на пересмотр подхода налоговых органов к вычету затрат на списанное незавершенное строительство.



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты

Судебная практика

Налог на прибыль

АС Свердловской области: сумма прощенного единственным акционером долга по займу не признается внереализационным доходом

Налогоплательщик привлек заем от своего единственного акционера, который впоследствии простил долг.

На основании положений пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ (освобождение от налогообложения доходов в виде имущества/имущественных прав, полученных от участника с долей не менее 50%) налогоплательщик не включил сумму прощенного долга во внереализационный доход.

Налоговая инспекция с таким подходом не согласилась.

По ее мнению, при прекращении долгового обязательства путем прощения долга не происходит передача имущества или имущественных прав, поэтому оснований для освобождения нет.

Суд в этом вопросе поддержал налогоплательщика, поскольку:

- денежные средства, ранее полученные по договору займа и остающиеся в распоряжении заемщика на дату прощения долга для целей налогообложения прибыли, признаются безвозмездно полученным имуществом;
- на момент прощения долга кредитор являлся единственным акционером налогоплательщика — условия для применения освобождения были выполнены;
- каких-либо претензий к оформлению соглашений о прощении долга у налоговой инспекции не было.

Стоит отметить, что в последнее время вопрос квалификации прощения долга учредителем поднимается довольно часто.

Минфин России последовательно придерживается мнения о том, что при прощении долга возникает внереализационный доход (см. письма от 15 июля 2024 года № [03-03-06/1/65619](#), от 27 октября 2023 года № [03-03-06/1/102472](#), от 3 марта 2023 года № [03-03-07/17993](#)).

Судебная практика довольно противоречивая.

В рассмотренном деле суд поддержал налогоплательщика, однако есть и примеры судебных дел, в которых решение было принято в пользу налоговой инспекции (дела №№ [А40-287296/2023](#), [А12-32927/2022](#), [А08-11701/2022](#)).

[Решение Арбитражного суда Свердловской области от 30 октября 2024 года по делу № А60-26085/2024](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



АС г. Москвы: уменьшение уставного капитала без выплаты средств участнику признано внереализационным доходом

На основании решения единственного акционера (Республика Казахстан) уставный капитал налогоплательщика (банк) был уменьшен почти на 4,4 млрд руб.

При этом выплата средств участнику не производилась — оставленная в распоряжении налогоплательщика сумма была направлена на погашение убытков прошлых лет.

Налогоплательщик полагал, что при уменьшении уставного капитала налогооблагаемого дохода не возникает, поскольку:

- уменьшение уставного капитала произошло на основании требования действующего законодательства, а именно по предписанию ЦБ РФ, что с учетом пп. 17 п. 1 ст. 251 НК РФ позволяет освободить доход от налогообложения;
- содержание формулировок решения единственного акционера можно толковать как распоряжение им денежными средствами, на сумму которых уменьшился уставный капитал, путем их направления на конкретные цели (погашение убытков прошлых лет) — такая финансовая помощь со стороны единственного акционера не облагается налогом в силу пп. 3.7 и пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ.

Налоговая инспекция же сочла, что при уменьшении уставного капитала возник внереализационный доход, облагаемый налогом на прибыль.

Суд согласился с инспекцией по причине следующих аргументов:

- если уменьшение уставного капитала организации осуществлено с одновременным отказом от возврата стоимости соответствующей части взносов акционерам, то суммы такого уменьшения признаются внереализационным доходом (п. 16 ст. 250 НК РФ);

- исключение составляют ситуации, когда уставный капитал был уменьшен по требованию законодательства (пп. 17 п. 1 ст. 251 НК РФ);
- исходя из анализа корреспонденции между налогоплательщиком и ЦБ РФ предписание об уменьшении уставного капитала не предъявлялось;
- также уменьшение уставного капитала не являлось частью плана поэтапного досоздания резервов налогоплательщика, согласованного с ЦБ РФ;
- впоследствии положения НК РФ были дополнены еще одним основанием для освобождения — если уменьшение капитала связано с тем, что уставный капитал стал больше чистых активов; однако новая норма распространяется на правоотношения с 1 января 2021 года и к проверяемому периоду (2020 год) неприменима;
- положения НК РФ, позволяющие освободить от налогообложения имущество, полученное от участника с долей более 50% (пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ), тоже неприменимы, поскольку акционер ничего налогоплательщику не передавал;
- доводы налогоплательщика о том, что в данном случае акционер простил ему долг по выплате средств, сути дела не меняют — при прощении долга акционером положения пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ также неприменимы;
- довод о том, что спорные правоотношения можно квалифицировать в качестве вклада в имущество, освобождаемого от налогообложения, также отклонены — соответствующее решение о внесении вклада в имущество акционером не принималось, никакие операции по внесению вклада в имущество в учете налогоплательщика не отражались.



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Судебная практика

Налог на прибыль

Интересен еще один из доводов налогоплательщика: вместо отказа от выплаты стоимости доли акционер мог бы получить денежные средства, а затем внести их в качестве вклада в имущество, и тогда никакого налога бы не возникло.

Налоговой инспекции же удалось доказать, что процедура снижения уставного капитала не могла быть проведена в несколько этапов — в ответ на международный запрос инспекции акционер налогоплательщика подтвердил, что перечисление денежных средств было невозможно, поскольку:

- это могло привести к нарушению требований к достаточности капитала и иных нормативов ЦБ РФ;
- даже в случае проведения такой выплаты дальнейшая безвозмездная передача средств от акционера налогоплательщику не могла быть осуществлена по причине соответствующего запрета законодательством Республики Казахстан;
- возникло бы двойное налогообложение: в РФ — при выплате акционеру, а в Республике Казахстан — при перечислении средств обратно.

Именно поэтому, по мнению суда, позиция налогоплательщика, согласно которой направление акционером средств от уменьшения уставного капитала на погашение накопленного убытка следует рассматривать как форму безвозмездного финансирования, в связи с чем сумма, на которую произведено уменьшение уставного капитала, не подлежит налогообложению, несостоятельна.

[Решение АС г. Москвы от 25 сентября 2024 года по делу № А40-131082/24-108-1062](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



АС Восточно-Сибирского округа: вычет НДС со стоимости приобретенного объекта незавершенного строительства (жилой дом) в отсутствие достаточного подтверждения его последующего использования в облагаемой деятельности

Налогоплательщик приобрел объект незавершенного строительства (жилой комплекс, 20% строительной готовности) по результатам проведения публичных торгов.

Также налогоплательщик заключил договор аренды земельного участка, на основании которого земельный участок под объектом был передан с целью завершения строительства.

Налогоплательщик предъявил к вычету входной НДС со стоимости объекта, обосновывая право на вычет планами построить нежилое здание.

Налоговый орган же настаивал на том, что спорный объект незавершенного строительства был предназначен для строительства жилого комплекса с нежилыми помещениями, ввиду чего будет использоваться в не облагаемой НДС деятельности.

В связи с этим, по мнению налогового органа, вычет входного НДС является неправомерным.

Суд поддержал инспекцию, представит следующие аргументы:

- предыдущему собственнику объекта было выдано разрешение на строительство жилого комплекса с инженерным обеспечением, с офисными помещениями — действие этого разрешения прекращено, за новым разрешением налогоплательщик не обращался;
- свидетельскими показаниями (допрос директора) подтверждено, что налогоплательщик планирует строительство многоквартирного дома;

- проектная документация на строительство нежилого здания не разработана;
- представленного налогоплательщиком договора подряда на выполнение работ по разработке проектной документации для реконструкции незавершенного объекта под нежилое здание недостаточно для подтверждения использования объекта в облагаемой НДС деятельности;
- результаты проведенных налогоплательщиком инженерных изысканий могут быть использованы как при строительстве жилого дома, так и нежилого офисного здания;
- от департамента муниципального имущества и земельных отношений поступил ответ, в котором указан вид разрешенного использования земельного участка «Среднеэтажная жилая застройка»;
- постановлением городской администрации налогоплательщику предоставлено разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства с целью строительства жилого комплекса средней этажности с инженерным обеспечением.

В отсутствие проектной документации и действующего разрешения на строительство объекта, а также при строительной готовности 20% (свайное поле) установить реальный характер реализованного объекта в качестве нежилого здания не представляется возможным.

В связи с этим, по мнению суда, не доказано, что приобретенный объект будет использоваться в облагаемой НДС деятельности, в связи с чем вычет входного НДС неправомерен.

[Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 22 октября 2024 года по делу № А33-11994/2023](#)

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



11-й ААС: начисление НДС на передачу имущества в качестве вклада в имущество

Налогоплательщик передал объекты недвижимости своей дочерней компании в качестве вклада в ее имущество.

Налоговая инспекция квалифицировала такую операцию в качестве безвозмездной реализации, облагаемой НДС.

Суд поддержал налогоплательщика, согласившись с тем, что вклад в имущество представляет собой инвестицию:

- в силу отраслевого законодательства инвестиции — это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и/или иной деятельности в целях получения прибыли и/или достижения иного полезного эффекта;
- инвестиционная деятельность — вложение инвестиций и выполнение практических действий в целях получения прибыли и/или достижения иного полезного эффекта;
- внесение вклада в имущество предусмотрено в качестве дополнительного способа инвестирования в капитал общества его участниками, о чем указано в Обзоре практики разрешения споров, связанных с защитой иностранных инвесторов, утвержденном Президиумом ВС РФ от 12 июля 2017 года;
- осуществив вклад в имущество, налогоплательщик предоставил дочерней компании часть своего имущества, рассчитывая на получение положительного эффекта от его использования, что, в конечном счете, должно выражаться в увеличении прибыли, подлежащей распределению участнику;

- ссылки налогового органа на письма Минфина России от 9 марта 2023 года № 03-07-15/20469, от 26 декабря 2016 года № 03-07-08/77947 (в них разъясняется, что операции по внесению вклада в имущество облагаются НДС) являются несостоятельными, поскольку указанные письма носят исключительно рекомендательный характер, не содержат правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания, и не являются нормативным правовым актом.

Поскольку внесение налогоплательщиком принадлежащего ему имущества в качестве вклада в имущество общества влияет на увеличение размера чистых активов, а, следовательно, и на размер распределяемой участнику прибыли, данная сделка носит инвестиционный характер.

При этом отсутствие распределения прибыли в проверяемом периоде не свидетельствует о том, что участник общества, передавший имущество, не имеет прав требования к обществу, а также не исключает возможности получения обществом в будущем прибыли, подлежащей распределению участнику.

[Постановление 11-го ААС от 28 октября 2024 года по делу № А65-19667/2024](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты



Контактная информация



Юлия Крылова

Директор

Руководитель налоговой практики по оказанию услуг компаниям сектора недвижимости

ykrylova@delret.ru



Юрий Халимовский

Директор

Юридические услуги

yukhalimovskiy@delret.ru



Ксения Корунова

Старший менеджер

Практика по оказанию услуг компаниям сектора недвижимости

kkorunova@delret.ru



Елизавета Миронова

Менеджер

Практика по оказанию услуг компаниям сектора недвижимости

emironova@delret.ru

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
регулирующих органов

Судебная практика

Контакты

ДРТ

ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

delret.ru

Настоящее сообщение содержит информацию только общего характера. При этом компании, действующие под брендом «Деловые Решения и Технологии» (Группа ДРТ, delret.ru/about), не предоставляют посредством данного сообщения каких-либо консультаций или услуг профессионального характера. Прежде чем принять какое-либо решение или предпринять какие-либо действия, которые могут отразиться на вашем финансовом положении или состоянии дел, проконсультируйтесь с квалифицированным специалистом. Ни одна из компаний Группы ДРТ не несет ответственности за какие-либо убытки, понесенные любым лицом, использующим настоящее сообщение.

ООО «ДРТ Консалтинг»