

ДРТ

ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

Актуальное
для сектора
недвижимости
Конструктор новостей

Знание, полученное вовремя, помогает достигать успеха
Апрель 2024 года





Мы внимательно следим за развитием событий в нашей стране и регулярно публикуем наиболее актуальную информацию в наших ежедневных **новостных выпусках.**

Для того чтобы первыми узнавать о последних изменениях, вы можете [подписаться](#) на наши новостные рассылки и присоединиться к нашему [каналу в Telegram](#).

В очередном выпуске «Конструктора новостей» мы собрали информацию об основных изменениях, которые могут быть актуальны для строительной отрасли.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Содержание

Изменения в законодательстве и новые законопроекты

Президент РФ утвердил поручения по итогам послания Федеральному собранию, часть из них связана с модернизацией налоговой системы

[Подробнее](#)

Обсуждение донастройки налоговой системы на съезде РСПП

[Подробнее](#)

ЦБ РФ определил сроки принудительного обмена акций переехавших в CIP компаний

[Подробнее](#)

Правительство РФ установило для резидентов CIP правила продления срока на выход из иностранных реестров

[Подробнее](#)

В ипотеку на жилую недвижимость в новостройках могут разрешить включить траты на окна, двери и встроенную мебель

[Подробнее](#)

Минфин России утвердил специальный перечень офшорных юрисдикций, применяемый для отдельных налоговых послаблений

[Подробнее](#)

В РФ предлагается ввести новый вид инвестиционного налогового вычета

[Подробнее](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Содержание

Разъяснения контролирующих органов

Минфин России: вычет убытка от ликвидации дочернего общества, если доли в таком обществе непрерывно принадлежали налогоплательщику более пяти лет

[Подробнее](#)

Минфин России: получил долю вышедшего участника — уплати налог

[Подробнее](#)

Минфин России: учет процентов по кредиту, привлеченному для приобретения акций

[Подробнее](#)

Минфин России: вычет НДС с полученной предоплаты при присоединении продавца к покупателю

[Подробнее](#)

Минфин России: вычет входного НДС в отношении товаров, приобретенных для выполнения строительных работ в Беларуси

[Подробнее](#)

Исчисление НДС при передаче недвижимости в счет выплаты дивидендов

[Подробнее](#)



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Содержание

Судебная практика

АС Уральского округа: включение суммы прощенного учредителем займа во внереализационные доходы

[Подробнее](#)

12-ый ААС: прощение долга учредителем — внереализационный доход

[Подробнее](#)

ВС РФ: передача объекта недвижимости в счет выплаты действительной стоимости доли при выходе участника — реализация или нет?

[Подробнее](#)

АС Московского округа: увеличение уставного капитала за счет нераспределенной прибыли не требует уплаты налога у источника

[Подробнее](#)

9-ый ААС: переквалификация объектов (воздушные и кабельные линии электропередач, трансформаторные подстанции) в недвижимость

[Подробнее](#)

АС Волго-Вятского округа: применение налоговой льготы, предусмотренной для конкретного ОКВЭД, если код основной деятельности налогоплательщика незначительно отличается

[Подробнее](#)

ВС РФ: взыскание средств подрядчиком с налогоплательщика в рамках гражданско-правового спора само по себе не свидетельствует о реальности операции

[Подробнее](#)

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты





Президент РФ утвердил поручения по итогам послания Федеральному собранию, часть из них связана с модернизацией налоговой системы

Среди [поручений](#):

- внести изменения в законодательство, предусматривающие «справедливое распределение налоговой нагрузки с учетом размеров доходов налогоплательщиков» (параметры новой налоговой системы должны быть зафиксированы до 2030 года);
- внедрить с 1 января 2025 года механизм поэтапного перехода налогоплательщиков, которые применяют УСН, на общий режим;
- предоставить возможность применения при исчислении налога на прибыль организаций повышающего коэффициента 2 в отношении расходов предприятий обрабатывающей промышленности, понесенных в связи с приобретением оборудования, которое включено в перечень высокотехнологичного;
- разработать параметры налоговой амнистии для тех, кто применял специальные налоговые режимы и использовал дробление бизнеса для уклонения от уплаты налогов;
- представить предложения по установлению льготного режима налогообложения для предприятий, осуществляющих виды экономической деятельности, отнесенные к обрабатывающему производству, и являющихся субъектами МСП;

- предоставить гражданам налоговый вычет по НДФЛ в сумме вложений в долгосрочные финансовые инструменты, но не более 400 тыс. руб. в год.

Большая часть поручений, включая внесение в российское законодательство изменений, касающихся реформы налоговой системы, должна быть исполнена в срок до 31 июля 2024 года.

Обсуждение донастройки налоговой системы на съезде РСПП

25 апреля прошел 33-й съезд Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

На нем выступили представители властей и бизнеса, мероприятие также посетил Президент РФ.

Одной из центральных тем съезда было обсуждение будущей [налоговой реформы](#).

Министр финансов Антон Силуанов сообщил, что работа в этом направлении ведется, однако какие-либо детали озвучены не были.

Министр отметил, что конкретные предложения будут обсуждаться с представителями бизнеса **в середине мая**, при этом принятие законопроекта о внесении изменений в НК РФ **планируется уже в весеннюю сессию**.

Изменения в законодательстве и новые законопроекты

Разъяснения контролирующих органов

Судебная практика

Контакты





Были определены общие принципы, которые будут положены в основу реформы:

- справедливость налогообложения — перераспределение налогового бремени в пользу тех, у кого более высокие личные и корпоративные доходы;
- создание равных налоговых условий посредством борьбы с «налоговыми лазейками»;
- обеспечение сбалансированности бюджета;
- введение дополнительных налоговых стимулов для приоритетных отраслей, которые определит Правительство РФ;
- донстройка режима инвестиционного налогового вычета.

Президент РФ Владимир Путин в своем выступлении также отметил, что реформа должна обеспечить более справедливое распределение налоговой нагрузки. При этом необходимо стимулировать представителей бизнеса, которые развиваются и инвестируют, в том числе в инфраструктуру, в социальные и кадровые проекты.

Президент РФ подчеркнул важность закрепления обновленных налоговых условий на длительный срок для обеспечения предсказуемости ведения и развития бизнеса.

ЦБ РФ определил сроки принудительного обмена акций переехавших в САР компаний

Напомним, что в августе прошлого года были приняты поправки в закон о международных компаниях.

Согласно закону должен производиться обмен акций переезжающей иностранной структуры на акции резидента САР со статусом международной компании (МК). В автоматическом режиме — если изначально учет происходил без участия иностранного элемента, в принудительном — если была использована иностранная инфраструктура и держатель иностранных ценных бумаг не может из-за санкционных ограничений получить акции МК.

Согласно закону порядок и сроки проведения обмена определяет совет директоров ЦБ РФ, на подачу заявлений на принудительную конвертацию у держателей будет 120 дней с даты, определенной ЦБ РФ.

[По решению регулятора](#), такую дату сможет определить сама МК в соответствующем заявлении в депозитарий или регистратору, однако начаться прием заявок должен в промежутке от 60 дней до одного года со дня регистрации МК в ЕГРЮЛ. Обязательное условие — в таком случае от МК потребуется предоставить данные, позволяющие идентифицировать ценные бумаги иностранного эмитента, подлежащие конвертации.

Другой вариант — в случае отсутствия обращения от МК — начаться кампания по приему заявлений на принудительный обмен должна через год с момента регистрации МК в российском реестре.

Зачисление конвертированных акций на счета держателей должно произойти «не позднее 30 рабочих дней с даты окончания срока для представления заявлений о принудительной конвертации».

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Правительство РФ установило для резидентов САР правила продления срока на выход из иностранных реестров

Напомним, что в конце прошлого года был принят [закон](#), в соответствии с которым МК получили право продлевать срок «выезда» из иностранного государства.

Законодательство предусматривало, что иностранные компании, переехавшие в САР и получившие статус МК, должны быть исключены из иностранных реестров в течение двух лет.

Принятым же законом [предусматривается](#), что такой срок может быть продлен (но не более чем на один год) по решению Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ.

Такое решение будет приниматься по заявлению МК, если:

- иностранному лицу необоснованно или по независящим от него причинам отказано в исключении из реестра (ликвидации) при условии своевременного совершения им необходимых для этого действий;
- три или более обращения иностранного лица, направленных в адрес компетентного органа иностранного государства в целях исключения из реестра (ликвидации), оставлены таким органом без ответа.

Наличие данных обстоятельств необходимо будет подтвердить документально.

Если «выехать» из иностранного реестра все равно не получается, то за продлением срока для «выезда» можно будет обратиться повторно.

Теперь опубликовано постановление в исполнение данных норм закона.

Согласно опубликованному постановлению резиденты САР в статусе международных компаний смогут подавать в Минэкономразвития России заявления о продлении им времени для выхода из иностранных реестров не ранее чем за два месяца до окончания срока. Необходимость этого нужно будет подтвердить свидетельствами о прекращении коммерческой и операционной деятельности иностранного юридического лица в зарубежной юрисдикции. Кроме того, от международной компании потребуют запросить мотивированную позицию по этому вопросу от управляющей компании САР.

Минэкономразвития России в течение 15 рабочих дней с момента получения такого комплекта документов направит их в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ. При этом министерство должно будет обозначить свое мнение по поводу того, целесообразно ли продлевать упомянутый срок для резидента САР.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты





В ипотеку на жилую недвижимость в новостройках могут разрешить включить траты на окна, двери и встроенную мебель

Напомним, что в конце марта Президент РФ [поручил](#) рассмотреть вопрос включения в ипотеку на жилую недвижимость в новостройках расходов на окна, двери и встроенную мебель отечественного производства.

В связи с этим Минстрой России разработал [законопроект](#) о внесении изменений в федеральный закон об участии в долевом строительстве многоквартирных домов, который дает возможность распространить ипотеку на покупку первичных квартир с мебелью.

При этом законопроект [предусматривает](#), что условие о размещении в объекте долевого строительства мебели может быть включено в договор долевого участия (ДДУ) только в случае привлечения денежных средств граждан с использованием счетов эскроу.

Кроме того, документом определяются требования к гарантийному сроку для размещаемой мебели и права участника долевого строительства при обнаружении ее недостатков.

Минфин России утвердил специальный перечень офшорных юрисдикций, применяемый для отдельных налоговых послаблений

Напомним, что Федеральным законом от 19 декабря 2023 года № 595-ФЗ в отношении некоторых налоговых льгот [предусмотрены](#) послабления.

Так, в 2024–2026 годах в отдельных случаях будет применяться не универсальный «черный» список офшорных юрисдикций, недавно пополнившийся всеми недружественными странами, а специальный «черный» список — он будет действовать для:

- применения «санкционной оговорки» при определении налогооблагаемой прибыли КИК ([п. 1.2 ст. 25.15](#) НК РФ);
- освобождения прибыли КИК от налогообложения по критерию активной холдинговой/субхолдинговой компании ([абз. 3 п. 7 ст. 25.13-1](#) НК РФ);
- освобождения доходов в виде имущества, имущественных прав, полученных безвозмездно от дочерней компании, доля прямого/косвенного участия в которой составляет не менее 50% ([пп. 11 п. 1 ст. 251](#) НК РФ);
- использования льготы на существенное участие (ставка налога на прибыль 0%) при получении дивидендов от иностранных дочерних компаний ([пп. 1 п. 3](#) и [пп. 1.1 п. 3 ст. 284](#) НК РФ).

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Изменения в законодательстве и новые законопроекты



Минфин России утвердил такой [перечень](#).

По своему содержанию он дублирует классический «черный» список до его пополнения недружественными странами.

Всего список содержит 40 государств и территорий, включая ОАЭ, Королевство Бахрейн, Бермуды, Гибралтар, Мальдивскую Республику и другие.

Применение специального «черного» списка позволит налогоплательщикам, входящим в группы с лицами недружественных стран, сохранить право на применение указанных выше льгот в 2024–2026 годах.

В РФ предлагается ввести новый вид инвестиционного налогового вычета

В Госдуму РФ внесен [законопроект](#), которым предлагается предоставить право на применение инвестиционного налогового вычета для организаций при осуществлении ими венчурных и/или прямых инвестиций в инновационные проекты или инновационную деятельность посредством участия в договорах инвестиционного товарищества.

Законопроектом предусмотрены следующие требования к указанным договорам для целей получения инвестиционного налогового вычета:

- договоры должны быть заключены сроком не менее пяти лет, без права досрочного прекращения, уступки прав или выделения доли по договору;

- информация о договоре должна быть включена в региональный реестр инвестиционных товариществ для осуществления прямых и/или венчурных инвестиций;
- в рамках договора должны осуществляться венчурные и/или прямые инвестиции в инновационные проекты и/или инновационную деятельность, реализуемые малыми технологическими компаниями.

Договор исключается из регионального реестра инвестиционных товариществ в том случае, если инвестиции в инновационные проекты и/или инновационную деятельность, реализуемые малыми технологическими компаниями, не осуществлены или осуществлены не в полном объеме.

Кроме того, в случае несоблюдения требований к критериям и условиям договора, его расторжения или прекращения до истечения пяти лет с момента заключения, исключения из регионального реестра сумма налога, не уплаченная в связи с предоставлением льготы, подлежит восстановлению и уплате в бюджет с уплатой пени.

В законопроект также включены положения, предусматривающие невозможность повторного учета суммы вклада по договорам инвестиционного товарищества, по которым налогоплательщик получил инвестиционный налоговый вычет, в качестве расходов, учитываемых при определении налоговой базы участниками договоров инвестиционных товариществ.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Разъяснения регулирующих органов

Налог на прибыль

Минфин России: вычет убытка от ликвидации дочернего общества, если доли в таком обществе непрерывно принадлежали налогоплательщику более пяти лет

Ведомство [отметило](#), что в общем случае убыток в сумме вклада в капитал дочерней организации, полученный в связи с ее ликвидацией, [учитывается](#) для целей налогообложения прибыли.

В то же время НК РФ предусматривает [специальные правила](#) определения налоговой базы при реализации или ином выбытии акций/долей, непрерывно принадлежавших налогоплательщику на праве собственности или на ином вещном праве более пяти лет.

При соблюдении установленных условий (доля недвижимости в активах) доходы от такой реализации/выбытия облагаются налогом на прибыль по ставке 0%.

По мнению ведомства, выбытие долей осуществляется и при ликвидации организации.

Соответственно, если налогоплательщик владел долями/акциями ликвидированного общества более пяти лет, то налоговые последствия ликвидации определяются с учетом вышеуказанных специальных правил.

Если продолжить мысль ведомства, то учесть убыток от ликвидации общества, участие в котором длится более пяти лет, не получится, так как налоговая база по операциям, облагаемым по ставке 0%, определяется отдельно от общей базы.

Письмо Минфина России от 19 марта 2024 года № 03-03-06/1/24388

Минфин России: получил долю вышедшего участника — уплати налог

В соответствии с [действующим законодательством](#) в случае выхода участника из ООО его доля переходит к самому обществу.

При этом в течение одного года такие доли [должны быть](#) по решению общего собрания участников общества распределены между оставшимися участниками (пропорционально их долям в уставном капитале) или предложены для приобретения всем либо некоторым участникам общества и/или, если это не запрещено уставом общества, третьим лицам.

Ведомство [пояснило](#), что получение участником от общества доли вышедшего участника при распределении рассматривается в качестве **безвозмездного получения имущественных прав**.

При этом соответствующий доход, за исключением [некоторых случаев](#), прямо предусмотренных НК РФ, подлежит налогообложению.

Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 22 марта 2024 года № 03-03-07/25921

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Разъяснения регулирующих органов

Налог на прибыль

Минфин России: учет процентов по кредиту, привлеченному для приобретения акций

Ведомство [пояснило](#), что проценты по долговым обязательствам учитываются в составе внереализационных расходов с учетом общих [правил](#), установленных для вычета процентов.

При этом проценты признаются расходом **вне зависимости** от характера привлеченного кредита или займа (текущего и/или инвестиционного).

Таким образом, проценты по кредиту, привлеченному для приобретения акций, включаются в состав внереализационных расходов.

Письмо Минфина России от 15 февраля 2024 года № 03-03-06/1/13269

Минфин России: первое разъяснение по новому налогу на оказание внутригрупповых услуг — можно ли воспользоваться СОИДН?

Напомним, что с 1 января 2024 года доходы, полученные иностранной организацией от оказания услуг на территории РФ взаимозависимому лицу, [квалифицируются](#) в качестве пассивных и облагаются налогом у источника по ставке 15%.

Поправки вызвали много вопросов, один из самых популярных — возможно ли освобождение дохода от налогообложения на основании СОИДН.

Недавно Минфин России опубликовал первое [разъяснение](#) по вопросу применения новых положений.

Приведем ключевые выводы из письма:

- с учетом положений применимого СОИДН вознаграждение за оказание внутригрупповых услуг может квалифицироваться в качестве прибыли иностранного контрагента от предпринимательской деятельности;
- в этом случае порядок налогообложения такого вознаграждения регулируется положениями соответствующей статьи действующего СОИДН (то есть в большинстве случаев такое вознаграждение не будет облагаться налогом в России);
- для применения СОИДН необходимо выполнить общие условия, предусмотренные [п. 1 ст. 312](#) НК РФ: получить сертификат резидентства иностранного контрагента, а также подтвердить фактическое право контрагента на полученный доход;
- некоторые виды доходов, которые можно также отнести к вознаграждению за оказание услуг, поименованы в ст. 309 НК РФ отдельно и облагаются в соответствии с этими специальными положениями (например, [лицензионные](#) и [арендные](#) платежи);
- выплаты в рамках договора могут объединять разные виды доходов, в связи с чем необходимо устанавливать фактический размер каждого вида дохода в общей сумме и определять соответствующие налоговые последствия.

От себя напомним, что большинство статей СОИДН с недружественными странами, в том числе устанавливающих порядок налогообложения прибыли от предпринимательской деятельности, [приостановлено](#). В случае выплаты вознаграждения за оказание внутригрупповых услуг резидентам таких стран воспользоваться положениями СОИДН и освободить доход от налогообложения не представляется возможным.

Письмо Минфина России от 11 марта 2024 года № 03-08-05/21369

Актуальное для сектора недвижимости
Конструктор новостей

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Разъяснения регулирующих органов НДС

Минфин России: вычет НДС с полученной предоплаты при присоединении продавца к покупателю

Компания, получившая аванс от покупателя и исчислившая с нее НДС, впоследствии присоединилась к покупателю.

Таким образом, обязательство по авансу прекращено после совпадения должника и кредитора.

В этой связи возник вопрос: может ли покупатель, являясь правопреемником, принять к вычету НДС, ранее исчисленный присоединенной компанией с сумм полученной предоплаты?

[Минфин России](#) пояснил, что НДС, уплаченный продавцом с сумм, полученных в качестве предоплаты от покупателя, в случае проведения такой реорганизации подлежит вычету у покупателя, являющегося правопреемником продавца.

При этом такой НДС может быть предъявлен к вычету не позднее одного года с даты внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении деятельности продавца, присоединенного к покупателю.

При этом если покупатель ранее принял НДС с предоплаты к вычету, то такой НДС необходимо восстановить в налоговом периоде, в котором была проведена реорганизация.

Письмо Минфина России от 15 февраля 2024 года № 03-07-11/13233

Минфин России: вычет входного НДС в отношении товаров, приобретенных для выполнения строительных работ в Беларуси

В [письме](#) рассматривается следующая ситуация.

Российская компания осуществляет строительство объекта на территории Беларуси, при этом часть товаров для выполнения строительных работ приобретается в России.

Возник следующий вопрос — в каком порядке производится вычет входного НДС, связанного с приобретением таких товаров?

Минфин России пояснил, что:

входной НДС, предъявленный компании в связи с приобретением товаров на территории РФ, принимается к вычету (НК РФ [разрешает](#) вычет входного НДС, относящегося к выполнению работ, местом реализации которых не признается территория РФ);

ведение раздельного учета в данном случае не требуется.

Письмо Минфина России от 11 декабря 2023 года № 03-07-13/1/119154

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты

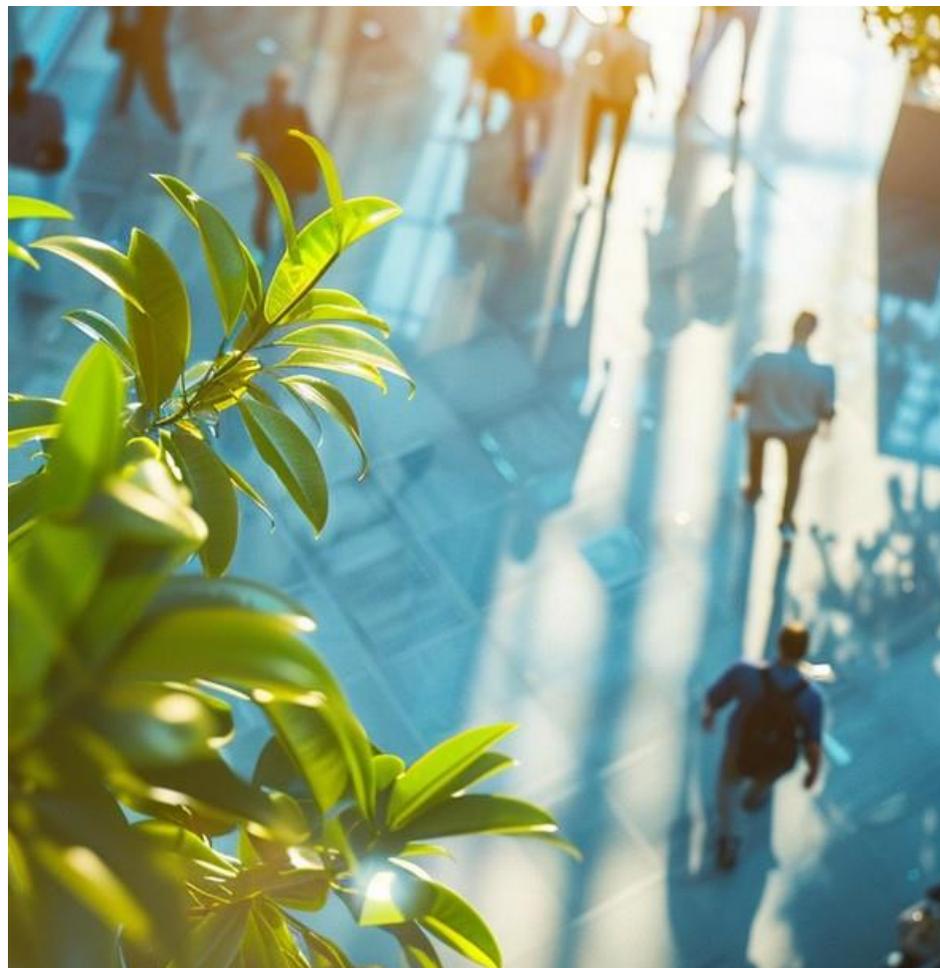
Разъяснения регулирующих органов НДС

Исчисление НДС при передаче недвижимости в счет выплаты дивидендов

В одном из своих недавно опубликованных [разъяснений](#) Минфин России сообщил, что при выплате дивидендов недвижимым имуществом право собственности на него переходит к участнику общества.

В связи с этим такая передача признается реализацией и, как следствие, объектом обложения НДС.

Письмо Минфина России от 19 марта 2024 года № 03-07-11/24816



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Судебная практика

Налог на прибыль

АС Уральского округа: включение суммы прощенного учредителем займа во внереализационные доходы

История рассмотрения: первая инстанция — в пользу налогового органа, апелляция — в пользу налогоплательщика.

Налогоплательщик привлекал заемное финансирование от своего учредителя.

Впоследствии сумма задолженности по займу (тело займа плюс проценты) была прощена.

Прощенная сумма долга по процентам была отражена налогоплательщиком в составе внереализационных доходов, а вот в отношении тела займа налогоплательщик попытался воспользоваться освобождением, предусмотренным пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ.

Напомним, указанная норма позволяет освободить от налогообложения имущество, полученное от учредителя с долей участия более 50%.

Налоговая инспекция с таким подходом не согласилась и включила всю сумму прощенного тела займа (около 2 млрд руб.) в состав внереализационных доходов.

Суд первой инстанции поддержал инспекцию, принимая во внимание следующие обстоятельства:

- кредиторская задолженность, списанная в связи с истечением срока давности или по иным основаниям (за исключением прямо поименованных в НК РФ), признается доходом;
- прощения долга учредителем в указанном списке исключений нет;

- при прекращении долгового обязательства путем прощения не происходит передачи имущества/имущественных прав, поэтому положения пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ в этом случае неприменимы.

Интересно, что налогоплательщик пытался сослаться также на мнение аудиторов, которые подтвердили правомерность освобождения.

Однако суд отметил, что «налоговый орган обладает самостоятельной компетенцией по проверке правильности исчисления и уплаты налогов и не связан заключениями иных организаций».

Суды же апелляционной и кассационной инстанции пришли к совершенно противоположным выводам:

деятельность налогоплательщика была убыточной — займы привлекались для покрытия кассовых разрывов, выплаты заработной платы и уплаты страховых взносов;

- принимая во внимание величину убытка, заимодавец-учредитель принял решение считать средства, ранее переданные по договорам займа, имуществом, безвозмездно переданным материнской компанией дочерней организации;
- таким образом, целью прощения была безвозмездная передача денежных средств, ранее перечисленных по договорам займа, в распоряжение дочерней компании с целью ее финансового оздоровления;
- установленные пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ условия были выполнены — доля участия заимодавца в капитале налогоплательщика составляла более 50%;



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Судебная практика

Налог на прибыль

- при этом заимодавец-учредитель (также российская компания) в своей отчетности не учел средства, ранее переданные по договорам займа, а впоследствии признанные безвозмездно переданным имуществом, в составе расходов по налогу на прибыль.

Таким образом, по мнению суда, сумма прощенного «тела займа» была правомерно не учтена налогоплательщиком в составе доходов.

[Постановление АС Уральского округа от 8 апреля 2024 года по делу № А60-38805/2023](#)

12-ый ААС: прощение долга учредителем — внереализационный доход

Российская организация получила беспроцентные займы от своего учредителя — физического лица.

В дальнейшем было заключено соглашение о прощении долга.

Налоговый орган, а вслед за ним и арбитражный суд сделали вывод о получении российской организацией внереализационного дохода в сумме прощенного долга.

При этом, по мнению суда, налогоплательщик в случае прощения долга учредителем не может воспользоваться пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ (освобождение от налога на прибыль внутригрупповой передачи имущества), поскольку в результате прощения долга какой-либо передачи имущества не происходит.

[Постановление 12-го ААС от 4 апреля 2024 года по делу № А12-32927/2022](#)

ВС РФ: передача объекта недвижимости в счет выплаты действительной стоимости доли при выходе участника — реализация или нет?

Налогоплательщик (ООО) применял УСН. Участник с долей в капитале 99% вышел из состава участников общества и в счет оплаты получил два объекта недвижимости по цене выше номинальной, но ниже действительной стоимости доли.

Налоговая инспекция признала передачу объектов реализацией и доначислила налог.

Суды трех инстанций поддержали инспекцию и пришли к выводу, что в том случае, если стоимость имущества, передаваемого участнику хозяйственного общества, превышает первоначальный взнос данного участника, то сумма указанного превышения признается реализацией имущества и включается в состав доходов при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН.

Налогоплательщик настаивал на том, что даже если сделка по передаче объектов недвижимости в счет оплаты действительной стоимости доли является реализацией имущества, то она все равно не порождает дохода, в том числе облагаемого по УСН.

ВС РФ передал дело на заседание Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

По итогам рассмотрения дела в ВС РФ было решено отправить запрос в КС РФ. До момента получения разъяснения рассмотрение дела приостановлено.

[Определение ВС РФ от 10 апреля 2024 года по делу № А40-244851/2022](#)

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты

АС Московского округа: увеличение уставного капитала за счет нераспределенной прибыли не требует уплаты налога у источника

Уставный капитал российского общества был увеличен за счет нераспределенной прибыли.

Налоговый орган квалифицировал такую операцию в качестве выплаты дивидендов иностранному учредителю (Германия), облагаемой налогом у источника.

Налог был исчислен по ставке 5% с учетом применимого СОИДН.

Суды двух инстанций приняли решение в пользу налоговой инспекции.

Суд кассационной инстанции поддержал налогоплательщика, во многом повторив выводы ВС РФ, сделанные в деле № [А40-243943/2022](#) (подробно мы рассказывали об этом деле в [одном](#) из наших выпусков).

Самый главный аргумент — применение нормы СОИДН между Россией и Германией о недискриминации.

Суд отметил, что российский акционер в указанной ситуации был бы освобожден от налогообложения ([пп. 15 п. 1 ст. 251 НК РФ](#)).

С учетом положений о недискриминации ([ст. 24 СОИДН](#)), по мнению суда, нет никаких разумных оснований подвергать в аналогичной ситуации иностранного акционера, сохранившего капитализацию российской организации, более обременительному налогообложению.

[Постановление АС Московского округа от 2 апреля 2024 года по делу № А40-211798/2022](#)

9-ый ААС: переквалификация объектов (воздушные и кабельные линии электропередач, трансформаторные подстанции) в недвижимость

История рассмотрения дела: первые две инстанции — в пользу налогоплательщика, кассация — на пересмотр, при новом рассмотрении — вновь в пользу налогоплательщика.

Налоговая инспекция переквалифицировала объекты (воздушные и кабельные линии электропередач, трансформаторные подстанции, волоконнооптические линии связи, кабельные каналы, строения контейнерного типа для размещения пункта управления, распределительного пункта) в недвижимое имущество.

Аргументы налогового органа:

- спорные объекты имеют неразрывную и прочную связь с землей, их перемещение без нанесения несоразмерного ущерба для их назначения невозможно;
- объекты в силу Приказа Минпромэнерго России от 1 августа 2007 года № 295 входят в состав единого производственно-технологического комплекса, имеют единое функциональное назначение и технологическую взаимосвязь;
- спорные объекты созданы как объекты капитального строительства;
- объекты зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости как объекты недвижимости.



Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Судебная практика

Налог на имущество

Суд встал на сторону налогоплательщика, основные аргументы:

спорные объекты правомерно приняты на учет в качестве отдельных инвентарных объектов основных средств;

объекты были правомерно отнесены по кодам ОКОФ в состав «оборудования» и «некапитальных сооружений»;

объекты не входят в состав единого производственно-технологического комплекса в соответствии с критериями, установленными в ст. 133.1 ГК РФ;

при переносе отсутствует несоразмерный ущерб спорным объектам, а также прочное сопряжение с земельными участками или недвижимыми вещами.

[Постановление 9-ый ААС от 17 апреля 2024 года по делу № А40-204681/2019](#)

АС Волго-Вятского округа: применение налоговой льготы, предусмотренной для конкретного ОКВЭД, если код основной деятельности налогоплательщика незначительно отличается

Законом Нижегородской области была установлена льгота для налогоплательщиков, у которых основной вид деятельности соответствовал коду 68.20.2 «Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом».

У налогоплательщика по состоянию на 7 февраля 2023 года основной вид деятельности был указан как «68.20 Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом», поэтому он обратился за получением льготы.

Налоговый орган отказал в предоставлении льготы, так как код в законе и ОКВЭД налогоплательщика отличались.

Суд поддержал инспекцию и посчитал, что положения регионального закона не подразумевают расширительного толкования либо установления фактического вида деятельности лица, обратившегося с заявлением о предоставлении налоговой льготы.

[Постановление АС Волго-Вятского округа от 4 апреля 2024 года по делу № А43-17336/2023](#)

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты



Судебная практика

НДС

ВС РФ: взыскание средств подрядчиком с налогоплательщика в рамках гражданско-правового спора само по себе не свидетельствует о реальности операции

Налоговая инспекция усомнилась в реальности операций налогоплательщика, совершенных с отдельными контрагентами (выполнение строительно-монтажных работ, поставка товаров).

Причины довольно стандартные:

- имелись основания считать контрагентов «техническими» компаниями: операции по расчетному счету носили транзитный характер, не было ресурсов для выполнения работ, отсутствовали нормальные для реальной деятельности расходы;
- не был сформирован источник для вычета НДС;
- не удалось идентифицировать конкретных сотрудников контрагентов, участвующих в исполнении договоров;
- акты не содержали подробной информации о выполненных работах, отдельные документы вообще представлены не были;
- у контрагентов не было необходимых разрешительных документов, они не являлись членами СРО.

В итоге налоговая инспекция оспорила вычет расходов и входного НДС по таким операциям.

Суды двух инстанций полностью с инспекцией согласились, а вот суд кассационной инстанции отменил решение по операциям с одним из контрагентов.

Кассация решила, что реальность операций с этим контрагентом подтверждается результатами гражданско-правового [спора](#), в рамках которого контрагент взыскал с налогоплательщика вознаграждение за выполненные работы.

В этом споре судом был сделан вывод о том, что контрагент имел материальную возможность выполнить и выполнил весь объем строительно-монтажных работ, что подтверждается самим фактом возведения объекта, исполнительной, строительно-технической документацией, платежными документами, перепиской.

Поскольку в гражданско-правовом споре речь шла о том же договоре и той же сделке, то суд счел доказанной реальность исполнения договора контрагентом.

Однако ВС РФ с таким подходом не согласился.

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

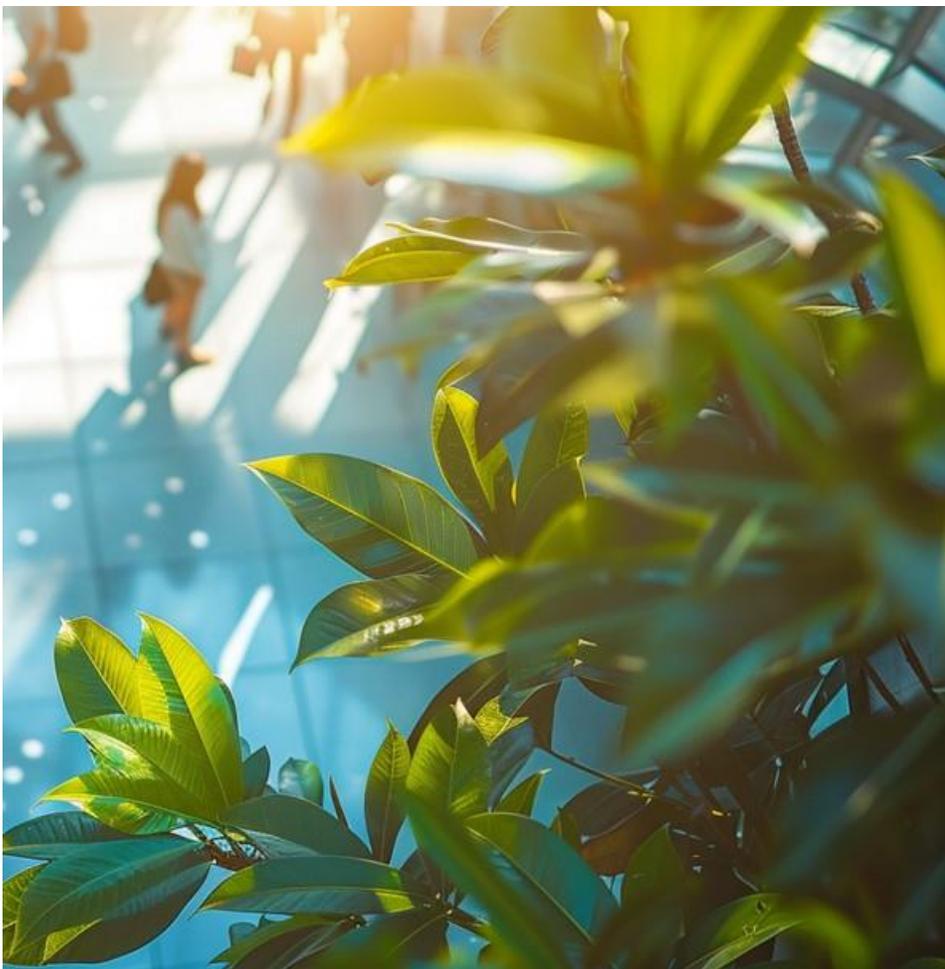
Судебная практика

Контакты



Судебная практика

НДС



ВС РФ отметил, что решение по гражданско-правовому спору имеет иной предмет, основание иска, и не учитывает налоговые последствия.

Также ВС РФ обратил внимание на процессуальные нарушения: суд кассационной инстанции был не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции.

Суды первой и апелляционной инстанций исследовали все доводы налогоплательщика (включая отсылку к гражданско-правовому спору) и пришли к выводу, что они опровергаются иными доказательствами, включая не только первичные документы, но и свидетельские показания и материалы встречных проверок.

В итоге решение по этому эпизоду было вынесено в пользу инспекции.

[Определение ВС РФ от 5 апреля 2024 года по делу № А12-19911/2022](#)

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты

Контактная информация



Юлия Крылова

Директор

Руководитель налоговой практики по оказанию услуг компаниям сектора недвижимости

ykrylova@delret.ru



Ксения Корунова

Старший менеджер

Практика по оказанию услуг компаниям сектора недвижимости

kkorunova@delret.ru



Юрий Халимовский

Директор

Юридические услуги

yukhalimovskiy@delret.ru



Константин Фисунов

Старший юрист

Юридические услуги

kfisyunov@delret.ru

Изменения
в законодательстве
и новые законопроекты

Разъяснения
контролирующих
органов

Судебная практика

Контакты

ДРТ

ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

delret.ru

Настоящее сообщение содержит информацию только общего характера. При этом компании, действующие под брендом «Деловые Решения и Технологии» (Группа ДРТ, delret.ru/about), не предоставляют посредством данного сообщения каких-либо консультаций или услуг профессионального характера. Прежде чем принять какое-либо решение или предпринять какие-либо действия, которые могут отразиться на вашем финансовом положении или состоянии дел, проконсультируйтесь с квалифицированным специалистом. Ни одна из компаний Группы ДРТ не несет ответственности за какие-либо убытки, понесенные любым лицом, использующим настоящее сообщение.

ООО «ДРТ Консалтинг»