

---

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА С РОДИТЕЛЯМИ В ДОО

Семья и семейное воспитание становятся приоритетами государственной политики России, что находит отражение в законодательных актах. На современном этапе семейное воспитание признано первостепенным, что зафиксировано в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». В ст. 44 Закона сказано, что родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка.

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающие получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы, в том числе в ДОО и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры. Обеспечение предоставления таких видов помощи осуществляется органами государственной власти субъектов РФ.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) взаимодействие с родителями (законными представителями) названо важным психолого-педагогическим условием реализации Программы по вопросам образования ребенка, а также условиям, необходимым для создания социальной ситуации развития детей.

ФГОС ДО направлен на обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей, на оказание помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития.

В этом документе говорится об оказании помощи семьям воспитанников, о взаимодействии, сотрудничестве, отношении к родителям как полноправным участникам педагогического процесса, о вовлечении их в образовательный процесс.

Во ФГОС ДО речь идет также о необходимости информирования родителей (законных представителей) и общественности относи-

тельно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства РФ. Рекомендуется краткая презентация программы, которая должна быть ориентирована на родителей (законных представителей) детей и доступна для ознакомления.

Взаимодействие рассматривается сегодня как обязательное условие единства требований детского сада и семьи, успешного воспитания. Оно включает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями — условий воспитания в детском саду. Взаимодействие предполагает положительные установки всех сторон на совместную работу, определение целей, планирование, организацию и подведение итогов.

В профессиональном стандарте «Педагог» определены трудовые действия воспитателя:

- выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач;
- использовать методы и средства для их психолого-педагогического просвещения. (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”»).

Термин «взаимодействие» — сравнительно молодой, он предполагает обмен мыслями, чувствами, переживаниями, общение. Новую философию взаимодействия ДОО и семьи Т.А. Куликова объясняет изменением роли последней. Итак, на основе нормативно-правовой базы, устанавливающей суть взаимодействия педагога с родителями воспитанников, мы видим противоречие. С одной стороны, как показывают исследования и практика и вызов общества, необходимо оказывать помощь родителям в воспитании детей, а с другой — педагоги испытывают определенные трудности в организации взаимодействия, допускают типичные ошибки.

## **Типы взаимодействия педагогов и родителей**

Взаимодействие педагогов ДОО и родителей (законных представителей) обучающихся — разновидность социального взаимодействия, в полной мере соответствующая всем его механизмам.

Социальное взаимодействие представляет собой систему обусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являют-

ся одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Взаимодействие в психологии рассматривается как единый трехсоставный процесс, включающий в себя восприятие (перцепцию), обмен информацией в том или ином виде (коммуникацию) и некие условно или реально взаимные действия (собственно взаимодействие).

Так, взаимодействие с родителями детей начинается с взаимного восприятия. Внешность, мимика и микромимика, стиль одежды, речь и особенности ведения диалога, — все это и многое другое создают у участников взаимодействия некую первичную картину, на основе которой в дальнейшем может выстраиваться весь процесс взаимодействия. Психологи предостерегают, что первое впечатление не всегда может дать объективную картину. Есть множество стереотипов, барьеров общения, а также существующих только здесь и сейчас состояний и эмоций, которые могут помешать объективному восприятию.

На этапе обмена информацией у каждой из сторон изменяется объем последней. Для родителей педагог отчасти выступает носителем информации. Причем не только и не столько об успехах или трудностях ребенка, сколько о путях совместного достижения успешности ребенка, его эмоционального благополучия, успешной социализации, создании ситуации наиболее благоприятного его развития. Родитель для педагога — носитель информации о личности ребенка, жизненной ситуации, в которой он находится, максимально близкий и значимый для воспитанника взрослый.

Однако в практике, со стороны как педагогов, так и родителей, обмен информацией часто может быть формализован, сведен к минимальному информированию, сообщению конкретной информации, краткому уточнению организационных вопросов, предъявлению претензий. В этом случае процесс взаимодействия может не удовлетворять одну или обе стороны.

От восприятия и коммуникации во многом зависит процесс непосредственного взаимодействия, т.е. внешних или внутренних действий, направленных на благополучие, развитие личности и счастливого проживания периода дошкольного детства ребенком. Здесь имеет смысл рассматривать внутренние потребности и мотивы взаимодействия сторон. Мотив — непосредственное побуждение к деятельности, связанное с необходимостью удовлетворения потребности. В идеальной модели взаимодействия мотивы и педагога и родителей обучающихся сводятся к его максимально полноценному развитию.

К сожалению, современные реалии привели к тому, что потребности и мотивы педагогов и родителей могут расходиться и трансформироваться. Например, существующая сегодня в обществе ценность

престижного образования приводит к переносу акцентов на то, что в социологии именуется контактами обмена. Так, родители, ориентируясь на престиж ДОО, могут считать, что педагоги самостоятельно, без контактов с членами семей воспитанников, создадут основу для получения ребенком качественного престижного образования, обеспечивающего в дальнейшем стартовую площадку для последующих уровней образования, карьерного роста и жизненного успеха. Либо, оплачивая образовательные услуги в частной образовательной организации, родители также могут ожидать, что в обмен на финансы организация самостоятельно полностью обеспечит процессы социализации, получения образования и воспитания ребенка.

Порой родители искаженно воспринимают недавно широко распространенное понятие «родитель — социальный заказчик». Социальный заказчик, прежде всего, — позиция очень грамотная и осознанная. При формировании социального заказа нужно не просто продемонстрировать собственные желания, но и глубоко понимать суть вопроса, владеть прогностической функцией, чтобы ожидания и результаты не оказались диаметрально противоположными и разочаровывающими. А именно такие последствия чаще всего получаются от стихийного социального заказа, подкрепленного только субъективным желанием.

Со стороны педагога также могут выстраиваться контакты обмена. Например, определенный социальный статус родителей будет выступать автоматической гарантией качества подготовленности и воспитанности ребенка, ожиданий определенного уровня его успешности. Поступление ребенка в статусную образовательную организацию будет обменом на максимальную включенность родителей в образовательный процесс данной организации. Однако данный путь также может привести к разочарованиям. Более того, очень часто педагоги выстраивают неосознанные ожидания, полагая, что родители изначально будут ориентироваться на требования организации, проявлять сознательность во взаимодействии, обеспечивать определенный уровень воспитанности ребенка. При этом имеющиеся ожидания не подкрепляются никакими действиями. Это создает основу для дистанцирования отношений в будущем, неудовлетворенности и конфликтности в отношениях.

Во взаимодействии педагогов и родителей воспитанников, как социальном действии, а значит, действии, осознанном и ориентированном на другого, выделяют несколько значимых компонентов, в их числе:

- индивид, который действует;
- потребность индивида в конкретном действии;
- цель действия;

- метод действия;
- другой индивид, на которого направлено действие;
- результат действия.

Исходя из этого, можно выделить несколько типов взаимодействия:

- сотрудничество;
- диалог;
- соглашение;
- индифферентность;
- конфронтацию;
- опеку;
- подавление.

Каждый из типов взаимодействия характеризуется определенным соотношением субъектности-объектности участников, их отношением к интересам друг друга, осознанностью целей взаимодействия, выбираемыми методами и достигаемыми результатами. Рассмотрим их подробнее.

*Сотрудничество* мы рассматриваем как высший, максимально эффективный и результативный, взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс, характеризующийся единством целей, полным принятием сторонами друг друга и взаимным дополнением действий.

Говоря о сотрудничестве педагогов и родителей детей, следует отметить, что в данном процессе каждый из индивидов является субъектом взаимодействия. Стороны принимают друг друга такими, какие они есть, без критики и неприятия, безоценочно. По сути, общение здесь строится по принципу «мы разные, но равные». Различий множество: во внешних проявлениях, мировоззрении, направленности и уровне образования, информированности по вопросам воспитания и обучения и многом другом. Однако каждое из этих различий — лишь возможность увидеть мир с иной позиции, расширить собственные границы.

В сотрудничестве не существует правильных или неправильных взглядов и позиций. Это лишь разные точки зрения, которые могут развиваться и меняться. Такая позиция требует определенной зрелости общающихся сторон. Со стороны педагога — это еще и высокий профессионализм, поскольку он инициатор и модератор общения. Если педагог готов и способен принять родителей своих воспитанников безоценочно, это во многом облегчает и оптимизирует процесс общения, порождает стремление родителей пойти на контакт, раскрыться, увидеть в педагоге партнера по воспитанию детей, единомышленника.

Потребности каждой из сотрудничающих сторон направлены на благополучие и развитие ребенка. И родители и педагоги образова-

тельной организации осознают цели и задачи, на решение которых направлено сотрудничество. Осознанность в контексте данного типа взаимодействия очень важна. Именно она помогает выстраивать наиболее эффективную логику достижения стоящих целей, искать максимально эффективные и взаимодополняющие пути, обсуждать и продумывать совместные действия, наиболее объективно видеть ситуацию развития ребенка.

Следует отметить, что педагоги и родители в ситуации сотрудничества заинтересованы в достижении взаимопонимания, проявляют уважение друг к другу и интересам каждой стороны. Методом их сотрудничества выступает диалогическое общение, в котором важны желания и переживания всех сторон. Педагоги и родители активно ищут совместные и наиболее эффективные пути решения стоящих задач, осуществляют планирование, распределяют совместно точки приложения сил с учетом реальных возможностей каждого. Общение строится, исходя из принципа «здесь и сейчас», поскольку для каждого возможны разные состояния и разные позиции. Однако взаимное уважение и стремление услышать и понять другую сторону определяет ход взаимодействия.

Важно отметить и то, что содержанием общения выступает решение актуальных вопросов и задач, а не попытка изменить установки и взгляды другого человека, «переформатировать» его в соответствии с собственным видением. Также в диалогическом общении присутствуют две стороны: в нашем случае педагоги ДОО и родители обучающихся. Включение третьих лиц снижает эффективность взаимодействия. Сотрудничающие стороны по взаимному согласию имеют возможность привлекать третьих лиц в качестве экспертной стороны. Например, при решении сложных вопросов, связанных с ситуацией неуспешности, или ярко выраженных проявлениях протестного поведения, кризисов, педагоги и родители могут принять совместное решение о консультации у психолога. По результатам консультации принимается совместное решение о дальнейших действиях. В качестве экспертной стороны могут выступать члены администрации, логопеды и другие специалисты.

Важно понимать, что привлекаемые третьи лица выступают в роли экспертов и рассматриваются таковыми. Их мнение — не догма и не установка, не алгоритм действия. Самого ребенка, возникшую ситуацию максимально полно знают именно родители и педагоги. Поэтому планирование, прогнозирование, реализация действий и их результативность — в руках сотрудничающих сторон.

Не следует думать, что ребенок в данном контексте становится объектом педагогических воздействий со стороны родителей и педа-

гогов и исключается из сотрудничества. Как раз наоборот, в ситуации сотрудничества педагогов и родителей он как признаваемая априори личность по мере возможностей включен в процесс взаимодействия, его благо рассматривается с учетом его позиции. Для понимания этой позиции и бывает временами необходимо прибегнуть к экспертной помощи специалистов.

При сотрудничестве как высшем типе взаимодействия результаты достижимы и максимально эффективны. Решая актуальный вопрос или задачу, стороны дополняют и обогащают друг друга. И, конечно, сотрудничество, даже если и педагоги и родители сталкиваются с какими-то сложностями, приносит им удовлетворенность процессом и результатами, а также позитивный эмоциональный фон.

Очевидно, что при достижении педагогами и родителями сотрудничества достигается максимальный «выигрыш» всеми и, особенно, ребенком.

Тем не менее, в современных условиях говорить о повсеместном сотрудничестве семьи и дошкольной образовательной организации невозможно. Это кропотливый, длительный процесс, требующий внутренней готовности каждого, высокого уровня компетентности педагогов, определенных личностных установок и коммуникативных навыков. Достижение сотрудничества возможно, но требует значительных внутренних и внешних вложений со стороны педагогов и родителей.

Но такие типы взаимодействия, как диалог и соглашение, также могут быть эффективны.

*Диалог* как форма взаимодействия достаточно близок сотрудничеству. Здесь также присутствуют субъект-субъектное общение, безоценочное принятие друг друга, нацеленность на достижение общего позитивного результата. Основным отличием, как указывают специалисты, является отсутствие осознанности сторонами общих целей. Каждая из сторон может видеть собственные цели, но быть направленной на общий результат. В диалоге важны равенство позиций, признание без критики взглядов и установок другого, стремление к эффективности взаимодействия, поиск эффективных путей достижения результата.

*Соглашение* как форма взаимодействия очень эффективно при психологической несовместимости сторон. Такая ситуация может часто встречаться, поскольку достаточно сложно представить, что педагог и все родители воспитанников будут однозначно психологически совместимы. При этом подобная ситуация не исключает позитивного взаимодействия. Как и в двух предыдущих типах взаимодействия, общение строится с субъект-субъектных позиций, с понима-

нием того, что наши собственные взгляды и установки, жизненные ориентиры и ценности могут различаться со взглядами, установками и ценностями других людей. Разумеется, речь ни в коей мере не идет об асоциальном мировоззрении и поведении.

Соглашение в психологии рассматривается как договоренность сторон об их позициях, выполняемых ролях, функциях. В контексте данной ситуации педагоги и родители осознают необходимость договориться и выстраивать совместные действия. Благополучие ребенка и его успешность являются здесь тоже ведущими мотивами. При этом осознается и некоторая ограниченность в готовности полного безоценочного принятия, в трансформировании собственных взглядов и позиций. Поэтому стороны, с четким пониманием возможностей и потребностей друг друга, приходят к соглашению о том, какие внутренние и внешние действия будет совершать каждый, какая «территория» неприкосновенна. Выстраивается определенный алгоритм взаимодействия с четким уважением границ каждой стороны. И педагоги и родители признают и уважают цели и задачи каждой стороны, заинтересованы в положительном результате. Диалоговая форма общения здесь также является одним из ведущих методов взаимодействия. В практике такой тип взаимодействия достаточно часто встречается и вполне эффективен.

Встречается и другой тип, гораздо менее эффективный, — *индифферентность*. В данном случае стороны также выступают субъектами взаимодействия, но их цели и задачи различны. Основная характеристика индифферентного общения — равнодушие. И педагоги и родители участвуют в совместной деятельности по формальному признаку, абсолютно безучастны к происходящему. В этом типе взаимодействия неразвит эмоциональный компонент. В качестве примера можно привести формальное проведение родительских собраний. Педагог организует его, поскольку это есть в плане его работы. На собрании дается общая информация, которую можно было бы донести и в письменном виде через информационно-коммуникационные формы общения. Родители приходят на собрание также формально, поскольку выполнение социальной роли родителя предполагает их посещение. При этом на собрании родитель может просто безучастно сидеть, ожидая окончания мероприятия, или быть погруженным во внутреннюю (или даже, благодаря современным гаджетам, внешнюю) деятельность.

Индифферентность не всегда бывает двухсторонней. Иногда она проявляется только с одной стороны. И в этом случае достижение положительных результатов осложнено.

От индифферентности возможно перейти в другим более продуктивным типам взаимодействия. Для этого необходимо включение во взаимную продуктивную творческую деятельность, в которой создается основа для появления общих переживаний, возникает зримый и осязаемый для каждого вклад в достижение единого результата.

В этом аспекте достаточно эффективен метод проектов, применяемый многими образовательными организациями. Он помогает сторонам наладить взаимодействие, осознать, что в центре этого взаимодействия находится ребенок. Это не означает, что метод проектов позволит сторонам перейти от индифферентности к более эффективным типам взаимодействия: соглашению, диалогу и сотрудничеству. Он может быть одним из возможных путей. Однако, чтобы пойти по этому пути, сторонам нужно осознать потребности и мотивы взаимодействия, проявить готовность к изменениям. Это серьезная внутренняя работа. Следует подчеркнуть, что педагог как профессионал чаще может инициировать такие изменения и вести серьезную кропотливую работу по их достижению, хотя изменения могут инициироваться и родителями.

Индифферентность может переходить и в *конфронтацию*. Это происходит при неправильной организации деятельности и построении отношений в процессе, противопоставлении сторон, попытках изменить взгляды и установки другой стороны. К конфронтации могут привести и неудачно организованный диалог, соглашение.

Конфронтация строится на негативных эмоциях: неприязни, озлоблении, ненависти, страхе. Это противопоставление интересов, столкновение взглядов и позиций. Конфронтация основывается на субъект-субъектных отношениях, но при отрицательном отношении к интересам друг друга. Случается так, что родители не готовы видеть в педагогах профессионалов, а также образовательный аспект ДОО. Детский сад может рассматриваться как место, где ребенок просто пребывает, пока родители заняты.

Зачастую последние полагают, что ДОО должна полностью взять на себя все усилия по образованию и развитию детей, снимая с себя всякую ответственность: «Вы — педагоги, вот и воспитывайте. Это ваша задача». Со стороны педагогов также может наблюдаться негативная установка, формулируемая с точностью до наоборот: «Вы — родители. Воспитание — ваша задача». Кроме того, довольно часто в педагогической среде бытуют установки на то, что родители слишком заняты собой, своей личностной и профессиональной сферой, не видят ребенка, не занимаются им, не готовы к родительству, неправильно его воспитывают. Взаимное непонимание, ошибочные

установки, значительное количество претензий сторон друг к другу могут послужить основой для формирования, развития и поддержания конфронтации.

Достижение положительных результатов при таком типе взаимодействия невозможно. Поэтому важно приложить все усилия, чтобы перевести конфронтацию в более продуктивный тип взаимодействия.

Следующие типы взаимодействия — опека и подавление — характеризуются, прежде всего, субъект-объектным характером взаимодействия. При *опеке* одна из сторон — потребитель, а вторая — передатчик. Здесь формируется потребительская позиция опекаемых. Односторонне-потребительская позиция характеризуется отсутствием общей осознаваемой цели, неготовности вкладываться во взаимоотношение.

*Подавление* — тип взаимодействия, в котором одна сторона оказывает давление на другую, вынуждает к пассивному подчинению. Подавление может быть явным, но, если говорить о взаимодействии педагогов и родителей, чаще всего оно носит скрытый характер. Основными методами выступают указания и предписания, требования. Подавление приводит к напряженности во взаимоотношениях, возникновению отрицательных эмоций, а в дальнейшем часто к конфронтации.

Говоря о подавлении, можно говорить об императивном общении и манипуляции. Императивное общение рассматривается как авторитарная форма воздействия с целью достижения контроля над поведением и внутренними установками другой стороны, принуждение к определенным действиям или решениям. При манипуляции принуждение не явное, при нем создаются условия, когда человек, вопреки своим истинным желаниям, неосознанно начинает поступать так, как это необходимо манипулятору. При этом для манипулятора человек выступает не как личность, а как набор определенных свойств и качеств. При подавлении важны только интересы одной стороны, взаимных позитивных результатов добиться невозможно. Такой тип взаимодействия не эффективен, но на практике, к сожалению, встречается.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что разные типы взаимодействия характеризуются различной степенью эффективности и устойчивости. Поскольку общение с родителями обучающихся служит составной частью профессиональной деятельности педагога, то во многом от него зависит выбор, конструирование и поддержание эффективных типов взаимодействия, в идеале переход к диалогу и сотрудничеству.