

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Новоселовская школа»)

ПРИКАЗ

№ 66

24.03.2026

**Об итогах проведения Недели  
функциональной грамотности  
в 5 – м классе  
в марте 2026 года**

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.02.2026 № 221 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования, приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, приказа по школе от 06.03.2026 г. № 57 «О проведении Недели функциональной грамотности в 5 - м классе в феврале 2026 года», в школе была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 5-го класса с 10.03. по 23.03.2026 по направлениям:

- 10.03.2026 - читательская грамотность;
- 12.03.2026 - математическая грамотность;
- 13.03.2026 - естественно-научная грамотность;
- 16.03.2026 - финансовая грамотность;
- 19.03.2026 - креативное мышление;
- 23.03.2026 - глобальные компетенции.

Были определены Члены рабочей группы, ответственные за организацию проведения и по проверке по направлениям в течение проведения Недели ФГ в 5-м классе.

Членами рабочей группы, *ответственным за организацию работы по проверке по направлениям, были осуществлены своевременно проверки работ:*

- читательская грамотность – Мамбедалиева Э.М.
- математическая грамотность – Стус В.Д.
- естественно-научная грамотность – Оборина Л.Н.
- финансовая грамотность – Винокурова Н.В.
- глобальные компетенции – Корчагин А.Н.
- креативное мышление – Зотова Л.С.

Классным руководителем, Винокуровой Н.В. (5 кл.), было обеспечено участие обучающихся 5-го класса в мониторинге функциональной грамотности по 6 направлениям в течение недели (по посещению обучающихся).

Ответственными были проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга; своевременно предоставлены отчеты о результатах мониторинга методистам, курирующим данные направления на следующий день после проведения (в день проведения после проверки).

**Результаты по направлениям следующие:**

**Читательская грамотность (10.03.2026) – выполняли 22 уч-ся из 28**

**5 класс:**

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень (11-12 баллов):	7	31,8 %
Средний уровень (7-10 баллов)	13	59,1 %
Низкий уровень (0-6 баллов):	2	9,1 %
	22	

**Причины результатов ниже среднего уровня:**

- невнимательность;
- неумение извлекать информацию;
- плохо развито логическое мышление.

**Математическая грамотность (12.03.2026) – выполняли 25 уч-ся из 28**

**5 класс:**

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 25 чел.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 3б: 15 чел.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б: 0 чел.

Для 1 и 2 варианта вместе:

Всего обучающихся в 5 классе	Писало	Задание № 1 (низкий)	Задание № 2 (средний)
28	25	0 б - 2 уч. (8 %) 1 б - 23 уч. (92 %)	0 б - 4 уч. (16 %) 1 б - 5 уч. (20 %) 2 б - 16 уч. (64 %)

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

*Выполнение расчётов с натуральными числами, непонимание смысла арифметического действия.*

*Причины результатов по 0 баллов за задания:*

- неверные подсчеты;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом задачи;
- недостаточная практика по выполнению заданий подобного типа (нет навыков).

**Естественно-научная грамотность (13.03.2026) – выполняли 15 уч-ся из 28**

**5 класс:**

Количество учащихся 5 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
28	15	0	11	4

Не умеют обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

**Финансовая грамотность (16.03.2026) – выполняли 23 уч-ся из 28**

Максимальное количество баллов за работу – 6 б.

**5 класс:**

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66 - 100%	20	86,9
Средний уровень	45 - 65%	3	13,1
Ниже среднего уровня	30 - 44%	0	0
Низкий уровень	0 - 29%	0	0
Итого		23	100

Задание 1				Задание 2			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
17	73,9	6	26,1	21	91,3	2	8,7

Задание 3				Задание 4			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
21	91,3	2	8,7	23	100	0	0

Причины:

- неверно понимают расходы и доходы (путают ежемесячные расходы с нерегулярными расходами);
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом;

**Креативное мышление (19.03.2026) – выполняли – 16 уч-ся из 28**

Результаты работы:

**5 класс:**

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
16	7 чел. (43,8 %)	7 чел. (43,7 %)	2 чел. (12,5%)

**Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ задания):**

№ 4 – Составить предложения (придумать креативную концовку сценария).

**Глобальные компетенции (23.03.2026) – выполняли – 22 уч-ся из 28**

Максимальное количество баллов за работу – 8 б.

**5 класс:**

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	9	40,9
Средний уровень	45-65%	6	27,3
Ниже среднего уровня	30-44%	6	27,3
Низкий уровень	0-29%	1	4,5
ИТОГО:		22	100

*Причины:*

- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете в марте 2026 27.03.2026
2. Творческой группе
- 2.1. Продолжать работу по разработке модели организации формирования функциональной грамотности на основе активизации межпредметных связей в течение года.
- 2.2. Продолжить изучение методики и опыт исследований, методики оценки метапредметных результатов в течение года.
3. Учителям – предметникам школы в течение года.
- 3.1. Использовать различные механизмы для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью развития компетентностей в течение года.
- 3.2. Систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ в течение года.
- 3.3. Продолжать изучать аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников в течение года.
- 3.4. Продолжить научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать» в течение года.
- 3.5. Использовать в системе задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний в течение года.
- 3.6. Обратить внимание в рамках ВШК качества образования на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности в течение года.
- 3.7. Продолжить приобретать навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников в течение года.
- 3.8. Продолжить овладевать конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности в течение года.
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой. в течение года.

Директора



Э.В.Польняк