

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)**

ПРИКАЗ

26.12.2025

№ 424

**Об итогах контрольных работ
Во 2 - 4 классах по русскому языку
за I полугодие в 2025/2026 учебном году**

Согласно плана работы школы на 2025/2026 учебный год, плана ВШК за I полугодие 2025/2026 учебного года, с целью контроля уровня учебных достижений по базовым учебным предметам (по математике, русскому языку), уровня сформированности знаний учащихся за I полугодие 2025/2026 учебного года, повышения ответственности каждого учителя за результаты труда, за степень усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного основной образовательной программой в рамках учебного года, в соответствии с п.3 ст.15. Закона «Об образовании», дальнейшего мониторинга уровней сформированности успешности и обученности по предметам, приказа по школе от 24.11.2025 г. № 389 «Об организации и проведении контрольных работ по математике и русскому языку во 2-10 классах в I полугодии 2025/2026 учебного года», с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников были проведены контрольные работы по русскому языку во 2-4 классах. Результаты со 2 по 4 классы представлены в таблице:

Класс	Всего по списку учащихся	Выполнили работу	Выполняли работу								Уровень обученности		Уровень успешности	
			«5»		«4»		«3»		«2»			%		%
			к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
2	15	12	2	16,7	5	41,7	2	16,7	3	25	9	75	7	58,3
3	20	18	2	11,1	10	55,6	4	22,2	2	11,1	16	88,9	12	66,7

Анализ результатов контрольных работ во 2 классе по русскому языку указан в таблице по результатам за I полугодие.

Средний балл – 3,5

Уровень обученности – 9 чел. (75 %) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 7 чел. (58,3 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 12 обучающихся из 15 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Правописание словарных слов – 5 уч. (41,7 %)

Пропуск и замена букв – 4 уч. (33,3 %);

Заглавная буква в собственных именах существительных – 3 уч. (25 %)

Обозначение границ предложений – 2 уч. (16,7%)

Парные согласные – 2 уч. (16,7 %)

Безударный гласный в корне – 1 уч. (8,3 %);

Мягкий знак – показатель мягкости – 1 уч. (8,3 %)

Причины: слабые орфографические навыки, невнимательность, не умеют распознавать предлоги.

Анализ результатов контрольных работ в 3 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,7

Уровень обученности – 16 чел. (88,8%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 12 чел. (66,7 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 18 обучающихся из 20 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

1. Проверяемая безударная гласная в корне слова – 5 уч. (27,8 %)

2. Непроверяемая безударная гласная в корне слова – 4 уч. (22,2 %)

3. Пропуск букв – 3 уч. (16,7 %)

4. Разделительный мягкий знак – 2 уч. (11,1 %)

5. Замена букв – 6 уч. (33,3 %)

6. Исправления – 3 уч. (16,7%)

7. Парный по звонкости-глухости согласный – 3 уч. (16,7 %)

8. Непроизносимый согласный – 5 уч. (27,8 %).

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не запоминают собственных имен существительных, написание слов с непроверяемыми безударными гласным в корне слова, с разделительным мягким знаком, написание приставок и предлогов, написание слов с мягким знаком.

Анализ результатов контрольных работ в 4 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 4,1

Уровень обученности – 17 чел. (100 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 11 чел. (64,7 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 17 обучающихся из 18 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Безударные гласные в корне слова – 7 уч. (41,2 %)

Правописание парных согласных – 2 уч. (11,8 %)

Мягкий знак и разделительный мягкий знак – 3 уч. (17,6 %)

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, написание слов с мягким и разделительным знаком.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Гаранже И.В.

