

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)**

ПРИКАЗ

25.02.2026

№ 47

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности
в 6 – м классе
в феврале 2026 года**

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.01.2026 № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования, приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, приказа по школе от 12.02.2026 г. № 37 «О проведении Недели функциональной грамотности в 6 - м классе в феврале 2026 года», в школе была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6-го класса с 16.02. по 24.02.2026 по направлениям:

- 16.02.2026 - читательская грамотность;
- 17.02.2026 - математическая грамотность;
- 18.02.2026 - естественно-научная грамотность;
- 19.02.2026 - финансовая грамотность;
- 20.02.2026 - креативное мышление;
- 24.02.2026 - глобальные компетенции.

Были определены Члены рабочей группы, ответственные за организацию проведения и по проверке по направлениям в течение проведения Недели ФГ в 6-м классе.

Членами рабочей группы, ответственным за организацию работы по проверке по направлениям, были осуществлены своевременно проверки работ:

- читательская грамотность – Мамбедалиева Э.М.
- математическая грамотность – Стус В.Д.
- естественно-научная грамотность – Оборина Л.Н.
- финансовая грамотность – Винокурова Н.В.
- глобальные компетенции – Корчагин А.Н.
- креативное мышление – Зотова Л.С.

Классным руководителем, Стус В.Д. (6 кл.), было обеспечено участие обучающихся 6-го класса в мониторинге функциональной грамотности по 6 направлениям в течение недели (по посещению обучающихся).

Ответственными были проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга; своевременно предоставлены отчеты о результатах мониторинга методистам, курирующим данные направления на следующий день после проведения.

Результаты по направлениям следующие:

Читательская грамотность (16.02.2026) – выполняли 16 уч-ся из 19

6 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
---------	---------------------	---------------------	---

Высокий уровень	100%	2	12,5
Средний уровень	70%	5	31,3
Ниже среднего	40%	9	56,2
Низкий уровень	10%	0	0
Общее количество участников мониторинга		16	16

Причины результатов ниже среднего уровня:

- невнимательность;
- неумение извлекать информацию;
- плохо развито логическое мышление.

Математическая грамотность (17.02.2026) – выполняли 15 уч-ся из 19 6 класс:

Всего обуч. в 6 кл.	Писало	Задание №1 (низкий) 0б- % 1б- %	Задание №2 (средний) 0б- % 1б- % 2б- %	Задание №3 (низкий) 0б- % 1б- %	Задание №4 (высокий) 0б- % 1б- % 2б- %
19	15	0б - 8 чел. 53,3 % 1б - 7 чел. 46,7 %	0б - 4 чел. 26,7% 1б - 6 чел. 40 % 2б - 5 чел. 33,3 %	0б – 1 чел. 6,7 % 1б – 14 чел. 93,3 %	0б - 0 % 1б - 12 чел. 80 % 2б - 3 чел. 20%

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы

- задачи на вычисление процентов,
- анализ информации в таблице

Причины результатов по 0 баллов за задания:

- неверные подсчеты;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом задачи;
- недостаточная практика по выполнению заданий подобного типа (нет навыков).

Естественно-научная грамотность (18.02.2026) – выполняли 15 уч-ся из 19 6 класс:

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
19	15	0	11	4

Не умеют обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Финансовая грамотность (19.02.2026) – выполняли 16 уч-ся из 19

Максимальное количество баллов за работу – 7 б.

6 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66 - 100%	10	62,5
Средний уровень	45 - 65%	3	18,8
Ниже среднего уровня	30 - 44%	3	18,7
Низкий уровень	0 - 29%	0	0
Итого		16	100

Задание 1				Задание 2			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
13	81,2	3	18,8	16	100	0	0,00

Задание 3				Задание 4			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
4	25	12	75	16	100	0	0

Причины:

- слабые вычислительные навыки;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом;

Креативное мышление (20.02.2026) – выполняли – 16 уч-ся из 19

Результаты работы:

6 класс:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
16	4 чел. (25 %)	11 чел. (68,8 %)	1 чел. (6,2%)

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ задания):

№ 2 – Предложить три идеи, которые помогут сделать площадку перед домом.

№ 3 – Выписать номера наиболее креативных идей.

Глобальные компетенции (24.02.2026) – выполняли – 15 уч-ся из 19

Максимальное количество баллов за работу – 6 б.

6 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	0	0
Средний уровень	45-65%	13	86,7
Ниже среднего уровня	30-44%	2	13,3
Низкий уровень	0-29%	0	0
ИТОГО:		15	100

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете в феврале 2026

27.02.2026

2. Творческой группе

2.1. Продолжать работу по разработке модели организации формирования функциональной грамотности на основе активизации межпредметных связей

в течение года.

2.2. Продолжить изучение методики и опыт исследований, методики оценки метапредметных результатов

в течение года.

3. Учителям – предметникам школы

3.1. Использовать различные механизмы для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью развития компетентностей

в течение года.

3.2. Систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ

в течение года.

3.3. Продолжать изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников

в течение года.

3.4. Продолжить научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

в течение года.

3.5. Использовать в системе задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний

в течение года.

3.6. Обратить внимание в рамках ВШК качества образования на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности

в течение года.

3.7. Продолжить приобретать навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников

в течение года.

3.8. Продолжить овладевать конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

в течение года.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директора



Э.В.Польняк