

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)

ПРИКАЗ

27.01.2026

№ 24

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности
в 7 – м классе
в январе 2026 года**

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, приказа по школе от 15.01.2026 г. № 11 «О проведении Недели функциональной грамотности в 7 - м классе в январе 2025 года», в школе была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 7-го класса с 19.01. по 26.01.2026 по направлениям:

- 19.01.2026 - читательская грамотность;
- 20.01.2026 - математическая грамотность;
- 21.01.2026 - естественно-научная грамотность;
- 22.01.2026 - финансовая грамотность;
- 23.01.2026 - креативное мышление;
- 26.01.2026 - глобальные компетенции.

Были определены Члены рабочей группы, ответственные за организацию проведения и по проверке по направлениям в течение проведения Недели ФГ в 7-м классе.

Членами рабочей группы, ответственным за организацию работы по проверке по направлениям, были осуществлены своевременно проверки работ:

- читательская грамотность – Мамбедалиева Э.М.
- математическая грамотность – Стус В.Д.
- естественно-научная грамотность – Обороина Л.Н.
- финансовая грамотность – Винокурова Н.В.
- глобальные компетенции – Корчагин А.Н.
- креативное мышление – Зотова Л.С.

Классным руководителем, Забойкиной Е.Ю. (7 кл.), было обеспечено участие обучающихся 7-го класса в мониторинге функциональной грамотности по 6 направлениям в течение недели (по посещению обучающихся).

Ответственными были проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга; своевременно предоставлены отчеты о результатах мониторинга методистам, курирующим данные направления на следующий день после проведения.

Результаты по направлениям следующие:

Читательская грамотность (19.01.2026) – выполняли 11 уч-ся из 20

7 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
---------	------------------------	------------------------	--

Высокий уровень	100%	3	27,3
Средний уровень	70%	5	45,4
Ниже среднего	40%	3	27,3
Низкий уровень	10%	0	0
Общее количество участников мониторинга		11	100

Причины результатов ниже среднего уровня:

- невнимательность;
- неумение извлекать информацию;
- плохо развито логическое мышление.

Математическая грамотность (20.01.2026) – выполняли 16 уч-ся из 20

7 класс:

Всего обуч. в 7 кл	Писало	Задание №1 0б - % 1б - %	Задание №2 0б - % 1б - % 2б - %
20 чел.	16 чел.	0 б - 1 чел. (6,3%) 1б - 15 чел. (93,7 %)	0б - 4 чел. 25 % 1б - 3 чел. (18,8 %) 2б - 9 чел. (56,2 %)

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы

Вычисление процентов при скидке на товар

Причины результатов по 0 баллов за задания:

- неверные подсчеты;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом задачи;
- недостаточная практика по выполнению заданий подобного типа (нет навыков).

Естественно-научная грамотность (21.01.2026) – выполняли 16 уч-ся из 20

7 класс:

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
20	16	0	12	4

Не умеют обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Финансовая грамотность (22.01.2026) – выполняли 16 уч-ся из 20

Максимальное количество баллов за работу – 5 б.

7 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
---------	---------------------	-------------------	---

Высокий уровень	66 - 100%	4	25
Средний уровень	45 - 65%	9	56,3
Ниже среднего уровня	30 - 44%	3	18,7
Низкий уровень	0 - 29%	0	0
Итого		16	100

Причины:

- слабые вычислительные навыки;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом;

Креативное мышление (23.01.2026) – выполняли – 18 уч-ся из 20

Результаты работы:

7 класс:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
18	6 чел. (33,3 %)	12 чел. (66,7 %)	0 чел. (0%)

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ задания):

Задание № 1.

Выбор названия экологической игры.

Задание № 5.

Придумать такую экологическую проблему XXI века, о которой подумает не каждый.

Задание № 7.

Как можно доработать идею, чтобы привлечь внимание к проблеме как можно бóльшего количество людей?

Глобальные компетенции (26.01.2026) – выполняли – 20 уч-ся из 20

Максимальное количество баллов за работу – 8 б.

7 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	1	5
Средний уровень	45-65%	13	65
Ниже среднего уровня	30-44%	6	30
Низкий уровень	0-29%	0	0
ИТОГО:		20	100

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете в январе 2026

30.01.2026

2. Творческой группе

2.1. Продолжать работу по разработке модели организации формирования функциональной грамотности на основе активизации межпредметных связей

в течение года.

2.2. Продолжить изучение методики и опыт исследований, методики оценки метапредметных результатов

в течение года.

3. Учителям – предметникам школы

3.1. Использовать различные механизмы для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью развития компетентностей

в течение года.

3.2. Систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ

в течение года.

3.3. Продолжать изучать аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников

в течение года.

3.4. Продолжить научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

в течение года.

3.5. Использовать в системе задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний

в течение года.

3.6. Обратить внимание в рамках ВШК качества образования на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности

в течение года.

3.7. Продолжить приобретать навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников

в течение года.

3.8. Продолжить овладевать конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

в течение года.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директора



Э.В.Польняк