

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)

ПРИКАЗ

26.12.2025

№ 426

**Об итогах контрольных работ
во 2-6 классах по математике
за I полугодие в 2025/2026 учебном году**

Согласно плана работы школы на 2025/2026 учебный год, плана ВШК за I полугодие 2025/2026 учебного года, с целью контроля уровня учебных достижений по базовым учебным предметам (по математике, русскому языку), уровня сформированности знаний учащихся за I полугодие 2025/2026 учебного года, повышения ответственности каждого учителя за результаты труда, за степень усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного основной образовательной программой в рамках учебного года, в соответствии с п.3 ст.15. Закона «Об образовании», дальнейшего мониторинга уровней сформированности успешности и обученности по предметам, приказа по школе от 24.11.2025 г. № 389 «Об организации и проведении контрольных работ по математике и русскому языку во 2-10 классах в I полугодии 2025/2026 учебного года», с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников были проведены контрольные работы по математике во 2-6 классах. Результаты со 2 по 6 классы представлены в таблице:

Класс	Предмет	Его по списку учащиеся	Выполнили работу	Выполняли работу				Уровень обученности		Уровень успешности					
				«5»		«4»		«3»		«2»					
				К-	%	К-	%	К-	%	К-	%	К-	%	К-	%

6			19	14	1	7,2	3	21,4	7	50	3	21,4	11	78,6	4	28,6
---	--	--	----	----	---	-----	---	------	---	----	---	------	----	------	---	------

Анализ результатов контрольных работ во 2 классе по математике указан в таблице.

Средний балл – 3,2

Уровень обученности – 11 чел. (78,6 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 6 чел. (42,9 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 14 учащихся из 15 в классе.

При поэлементном анализе были выявлены типичные ошибки и недочеты:

Сложение и вычитание в пределах сотни – 7 уч. (50%)

Решение задачи – 9 уч. (64,3 %)

Сравнение именованных – 5 уч. (35,7)

Сравнение выражение – 7 уч. (50%)

Нахождение периметра фигуры – 3 уч. (21,4%)

Причины: слабые вычислительные навыки, слабо развито логическое мышление, не умеют решать задачи, сравнивать выражения.

Анализ результатов контрольных работ в 3 классе по математике указан в таблице.

Средний балл – 3,8

Уровень обученности – 19 чел. (95 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 14 чел. (70 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 20 учащихся из 20 в классе.

При поэлементном анализе были выявлены типичные ошибки и недочеты:

Неправильный выбор действия при решении задачи - 4 уч. (20 %)

Невыполненное задание – 3 уч. (15 %)

Таблица умножения и деления – 6 уч. (30 %)

Нахождение периметра и площади – 4 уч. (20 %)

Причины: невнимательность, не знают таблицу умножения, не умеют применять изученный материал на практике, решать задачи, выполнять вычисления с переходом через десяток, определять порядок действий в выражениях, находить периметр и площадь.

Анализ результатов контрольных работ в 4 классе по математике указан в таблице.

Средний балл – 3,5

Уровень обученности – 13 чел. (81,2 %)

Уровень успешности – 8 чел. (50 %)

Выполняли работу – 16 учащихся из 18 в классе.

При поэлементном анализе были выявлены типичные ошибки и недочеты:

1. Решение задач, сравнение величин – по 4 уч. (25 %).

2. Сложение и вычитание именованных чисел – 6 уч. (37,5 %).

3. В решении выражений с величинами – 12 уч. (52 %)

4. В нахождении площади – 4 уч. (25 %)

5. Вычислительные навыки – 8 уч. (50 %)

Причины: невнимательность, неумение решать задачи, слабые вычислительные навыки, складывать и вычитать именованные числа, находить периметр и площадь прямоугольника.

Анализ результатов контрольных работ в 5 классе представлен в таблице:

Средний балл – 3,4

Уровень обученности – 20 чел. (95,2 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 9 чел. (42,6 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 21 учащихся из 28 в классе.

При поэлементном анализе были выявлены типичные ошибки и недочеты:

1. При выполнении действий с натуральными числами – 6 уч. (28,5 %)

2. При решении уравнений – 5 уч. (23,8 %)

3. При решении задач – 5 уч. (23,8 %)

Причины: невнимательность, слабые вычислительные навыки, неумение применять правила.

Анализ результатов контрольных работ в 6 классе представлен в таблице:

Средний балл – 3,2

Уровень обученности – 13 чел. (81,3 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 6 чел. (37,5 %) – («4», «5»)

Выполнили работу – 16 учащихся из 19 в классе.

При поэлементном анализе были выявлены типичные ошибки и недочеты:

1. При сложении и вычитании рациональных дробей разного знаменателя – 6 уч. (37,5 %)

2. При решении задач – 5 уч. (31,2 %)

3. При решении задач с процентами – 5 уч. (31,2%)

Причины: невнимательность, слабые вычислительные навыки, нет навыков самопроверки, не умеют применять правила при сложении и вычитании рациональных дробей разного знаменателя.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Гаранже И.В.

1.1. Осуществлять мониторинг по предмету с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников по математике, через проведение контрольных работ

2025/2026 учебный год

1.2. Указать:

Стус В.Д., учителю по математике в 6 классе, на качество знаний по результатам контрольных работ – 37,5 % от 6 учащихся

до 15.01.2026

2.1. Вести систематическую работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, работу по формированию навыков самопроверки, систематически проводить работу над ошибками с целью повторения и закрепления, понимания материала по предмету, работу со слабыми учащимися через индивидуальную работу, использование на уроках систематического повторения изученного материала с целью устранения пробелов в знаниях учащихся во 2 – 6 классах

в течение II полугодия.

2.2. Использовать формы и методы урочной и внеурочной деятельности с целью повышения качества знаний по предмету

в течение года.

2.3. Вести систематическую работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся с целью подготовки к проверочным работам во 2- 6 классах

в течение года.

3. Руководителям школьных МО:
естественно-математического цикла - Обориной Л.Н.,
начальных классов - Умеровой М.З.

3.1. Обсудить результаты контрольных работ за I полугодие 2025/2026 учебного года с членами школьного МО с целью принятия путей решения для ликвидации пробелов в знаниях учащихся

до 15.01.2026

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



Э.В.Польняк