

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)**

ПРИКАЗ

25.09.2024

№ 307

Об итогах входных контрольных работ в 5-9,11 классах по русскому языку в 2024/2025 учебном году

В целях определения нулевого среза обученности учащихся 2 - 11 классов по русскому языку, математике, согласно плана работы школы на 2024/2025 учебный год, плана внутришкольного контроля на сентябрь 2024 года, графика проведения входных контрольных работ в 2024/2025 учебном году, приказа по школе от 02.09.2024 г. № 244 «О проведении входных контрольных работ в 2024/2025 учебном году», с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников, были проведены входные контрольные работы по русскому языку во 5-9,11 классах.

Результаты следующие:

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Выполняли работу								Уровень обученности		Уровень успешности		
				«5»		«4»		«3»		«2»		К-во	%	К-во	%	
				к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%					
5	Русский язык	20	15	0	0	3	20	8	53,4	4	26,6	11	73,4	3	20	
6		21	18	0	0	4	22,2	9	50	5	27,8	13	72,2	4	22,2	
7		25	23	2	9	6	26	8	35	7	30	16	69,5	8	34,8	
8		24	18	2	11,1	4	22,2	8	44,4	4	22,2	14	77,8	6	33,3	
9		25	22	0	0	10	45,5	7	31,8	5	22,7	17	77,3	10	45,5	
-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11		5	4	0	0	2	50	2	50	0	0	4	100	2	50	

Сравнительные результаты представлены в таблице за 2023/2024 учебный год:

5 – 8, 10 кл – это обучающиеся 2023/2024 уч.г.

Результаты следующие за 2023/2024 учебный год:

Класс	Предмет	по Всего спис	Выполнили работу	Выполняли работу								Уровень обучен ности		Уровень успеш ности	
				«5»		«4»		«3»		«2»		%	%	%	%
				к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
5	Русский язык	21	19	1	5,3	6	31,6	9	47,3	3	15,8	16	84,2	5	26,3
6		27	21	2	9,5	6	28,6	4	19	9	42,9	8	38,1	8	38,1
7		24	20	2	10	1	5	4	20	13	65	7	35	3	15

8		25	24	2	8,3	6	25	12	50	4	16,7	20	83,3	6	33,3
10		7	4	0	0	3	75	1	25	0	0	4	100	3	75

В 9 и 11 классах проведены пробные ГИА.

Анализ результатов входных контрольных работ в 5 классе по русскому указан в таблице.

Средний балл – 2,9

Уровень обученности – 11 чел. (73,4%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 3 чел. (20%) – («4», «5»)

Выполняли работу - 15 учащихся из 20 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Словарные слова – 10 уч. (66,6 %)

Безударный гласный в корне слова – 12 уч. (80%)

Непроизносимые согласные в корне – 9 уч. (60%)

Знаки препинания в предложениях - 8 уч. (53,3%).

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, незнание правил, слабые орфографические и пунктуационные навыки и зоркость.

Анализ результатов входных контрольных работ в 6 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 2,9

Уровень обученности - 13 чел. (72,2 %) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 4 чел. (22,2 %) – («4», «5»)

Выполняли работу - 18 учащихся из 21 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

1. Словарные слова – 9 чел. (50 %)

2. Безударные гласные – 12 чел. (66,6 %)

3. Правописание проверяемой безударной гласной – 13 чел. (72,2 %)

4. Непроизносимая согласная в корне слова – 9 чел. (44,4 %)

Причины: невнимательность, не умеют проверять слова с безударными гласными, не запоминание традиционного написания, произносимых согласных в корне слова.

Анализ результатов входных контрольных работ в 7 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,1

Уровень обученности - 16 чел. (69,5%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 8 чел. (34,8%) – («4», «5»)

Выполняли работу - 23 учащихся из 25 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Правописание проверяемой безударной гласной – 14 чел.

Правописание непроверяемой безударной гласной – 16 чел.

Правописание корней с чередованием раст- и рос- - 8 чел.

Правописание не с глаголами – 4 чел.

Правописание не с существительными – 6 чел.

Знаки препинания в сложных предложениях – 7 чел.

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, незнание правил при написании корней с чередованием, не запоминание не с глаголами.

Анализ результатов входных контрольных работ в 8 классе по русскому указан в таблице.

Средний балл – 3,2

Уровень обученности - 14 чел. (77,8 %) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 6 чел. (33,3 %) – («4», «5»)

Выполняли работу - 18 учащихся из 24 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Безударный гласный в корне слова -9 уч. (69,2%);
Правописание наречий - 3 уч. (23,1%);
Словарные слова – 4 уч. (28,5 %);
«Постланнные» (непроизносимая согласная) - 5 уч. (38,5 %);
Знаки препинания в простых и сложных предложениях (обособленные члены предложения)
– 6 уч. (46,2 %).

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, незнание правил, неумение писать словарные слова.

Анализ результатов входных контрольных работ в 9 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,2

Уровень обученности – 17 чел. (77,3%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 10 чел. (45,5 %) – («4», «5»)

Выполняли работу - 22 учащихся из 25 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Непроизносимые согласные в корне слова -16 уч. (72,7%)

Словарные слова – 12 уч. (54,5 %)

Правописание безударных гласных в корне слова – 15 уч. (68,2%)

Окончания имен существительных – 11 уч. (50 %)

Слитное и раздельное написание – не - 10 уч. (45,4%)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, не распознавание непроизносимых согласных в корне слова, не знание слитного и раздельного написания – не.

Анализ результатов входных контрольных работ в 11 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,5

Уровень обученности - 4 чел. (100 %) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 2 чел. (50 %) – («4», «5»)

Выполняли работу - 4 учащихся из 5 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Непроизносимые согл. в корне слова -3 уч. (75%)

Словарные слова – 2 уч. (50 %)

Правописание безударных гласных в корне слова – 2 уч. (50%)

Окончания имен существительных – 2 уч. (50 %)

Слитное и раздельное написание – не -3 уч. (75%)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, не запоминают написания словарных слов, незнание правил пунктуации.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Гаранже И.В.

1.1. Осуществлять мониторинг по предмету с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей - предметников по русскому языку через проведение контрольных работ

2024/2025 учебный год.

2. Учителям - предметникам по русскому языку

2.1. Вести систематическую работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, по формированию навыков самопроверки, проводить индивидуализацию учебного процесса
в течение года.

2.2. Вести работу со слабыми учащимися через индивидуальную работу, использование на уроках повторение изученного материала с целью устранения пробелов в знаниях учащихся

в течение года.

2.3. Проводить работу по написанию словарных диктантов, включая слова различных орфограмм, в том числе написание словарных слов, работу по их запоминанию, по умению переносить слова, вести работу по усвоению обособленных членов предложения, не с глаголами

в течение года.

2.4. Использовать формы и методы урочной и внеурочной деятельности с целью повышения качества знаний по предмету

в течение года.

3. Руководителю школьного МО гуманитарного цикла Мамбедалиевой Э.М.

3.1. Обсудить результаты входных контрольных работ с членами школьного МО с целью принятия путей решения для ликвидации пробелов в знаниях учащихся

до 10.10.2024

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Э.В. Польняк

С приказом от 25.09. 2024 г. № 307 ознакомлены:

_____ И. В. Гаранжа _____

_____ Э.М.Мамбедалиева _____

_____ Л.А.Кешиш - Яни _____