

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)**

ПРИКАЗ

№ 425

26.12.2025

**Об итогах контрольных работ
в 5 – 10 классах по русскому языку
за I полугодие в 2025/2026 учебном году**

Согласно плана работы школы на 2025/2026 учебный год, плана ВШК за I полугодие 2025/2026 учебного года, с целью контроля уровня учебных достижений по базовым учебным предметам (по математике, русскому языку), уровня сформированности знаний учащихся за I полугодие 2025/2026 учебного года, повышения ответственности каждого учителя за результаты труда, за степень усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного основной образовательной программой в рамках учебного года, в соответствии с п.3 ст.15. Закона «Об образовании», дальнейшего мониторинга уровней сформированности успешности и обученности по предметам, приказа по школе от 24.11.2025 г. № 389 «Об организации и проведении контрольных работ по математике и русскому языку во 2-10 классах в I полугодии 2025/2026 учебного года», с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников были проведены контрольные работы по русскому языку в 5 - 10 классах.

Результаты с 5 по 10 классы представлены в таблице:

Класс	Предмет	Всего по списку учащихся	Выполнили работу	Выполняли работу								Уровень обученности		Уровень успешности	
				«5»		«4»		«3»		«2»		%	%		%
				к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
5	Русский язык	28	22	2	9,1	8	36,4	6	27,3	6	27,2	16	72,8	10	45,5
6		19	14	0	0	3	21,4	6	42,9	5	35,7	9	64,3	3	21,4
7		20	19	0	0	4	21,1	13	68,4	2	10,5	17	89,4	4	21,1
8		25	21	1	4,8	6	28,6	8	38%	6	28,6	15	71,4	7	33,3
9		23	15	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20	12	80	1	6,7
10		10	6	0	0	4	66,7	2	33,3	0	0	6	100	4	66,7

Сравнительные результаты по входным контрольным работам с 5 по 10 классы следующие:

Результаты следующие 5 – 10 кл. по входным к.р.:

Класс	Предмет	Всего учащихся	Выполнили работу	Выполняли работу								Уровень обученности		Уровень успешности	
				«5»		«4»		«3»		«2»		%	%	к-в	%
				к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				

														0	
5	Русский язык	28	28	1	3,6	12	42,9	11	39,3	4	14,2	24	85,8	1	46,5
6		19	14	1	7,1	6	42,9	4	28,6	3	21,4	11	78,6	3	50
7		20	18	0	0	8	44,5	8	44,5	2	11,1	16	89	8	44,5
8		25	16	0	0	6	37,4	5	31,3	5	31,3	11	68,7	6	37,4
9		24	13	0	0	3	23,1	7	53,8	3	23,1	11	76,9	3	23,1
10		9	7	0	0	2	28,6	5	71,4	0	0	7	100	2	28,6

Анализ результатов контрольных работ в 5 классе представлен в таблице:

Средний балл – 3,2

Уровень обученности – 16 чел. (72,8 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 10 чел. (45,5 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 22 учащихся из 28 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Словарные слова – 17 уч. (77,3 %)

Безударный гласный в корне слова – 18 уч. (81,8 %)

Непроизносимые согласные в корне – 18 уч. (81,8 %)

Знаки препинания в предложениях – 16 уч. (72,7%).

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не умеют писать слова с непроизносимыми согласными в корне, не запоминают написание словарных слов.

Анализ результатов контрольных работ в 6 классе представлен в таблице:

Средний балл – 2,8

Уровень обученности – 9 чел. (64,3%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 3 чел. (21,4%) – («4», «5»)

Выполняли работу – 14 учащихся из 19 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

1. Правописание проверяемой безударной гласной – 9 чел. (64,3 %)

2. Проверяемые согласные в корне – 3 чел. (21,4%)

3. Написание приставок ПРЕ-, ПРИ- - 10 чел. (71,4 %)

4. Ы-И после приставок на согласную – 4 чел. (28,6 %)

5. Корни с чередованием (-КАС-/-КОС-, -ГАР-/-ГОР- и другие) – 12 чел. (85,7 %)

6. Правописание неизменяемых приставок - 3 чел. (21,4%)

7. НЕ с глаголами - 2 чел. (14,3 %)

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не умеют писать слова с приставками ПРЕ-, ПРИ-, с НЕ-, слова с корнями с чередованием (-КАС-/-КОС-, -ГАР-/-ГОР-).

Анализ результатов контрольных работ в 7 классе представлен в таблице:

Средний балл – 3,1

Уровень обученности – 17 чел. (89,4 %) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 4 чел. (21,1 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 19 учащихся из 20 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Определение причастного и деепричастного оборота – 16 уч. (84,2%)

Непроизносимые согласные в корне – 12 уч. (63,2%).

Знаки препинания в предложениях – 15 уч. (78,9%).

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не умеют расставлять знаки препинания при обособленных оборотах.

Анализ результатов контрольных работ в 8 классе представлен в таблице:

Средний балл – 3,1

Уровень обученности – 15 чел. (71,4%) – («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 7 чел. (33,3%) – («4», «5»)

Выполняли работу – 21 учащихся из 25 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

1. Правописание проверяемой безударной гласной в корне – 7 чел. (33,3 %)
2. Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий – 4 чел. (19 %)
3. Знаки препинания при однородных членах предложения – 4 чел. (19 %)
4. Жи/ши,чу/щу – 5 чел. (23,8 %)
5. Правописание наречий – 7 чел. (33,3 %)
6. Буквы е/и в окончаниях имен существительных – 6 чел. (23,8 %)

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не запоминают написание непроизносимых согласных, не умеют расставлять знаки препинания в простых и сложных предложениях, при однородных членах предложения.

Анализ результатов контрольных работ в 9 классе представлен в таблице:

Средний балл – 2,8

Уровень обученности – 12 чел. (80 %) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 1 чел. (6,7 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 15 учащихся из 23 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Знаки препинания в сложносочиненных предложениях -11 уч. (73,3%);

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не умеют применять правила на практике.

Анализ результатов контрольных работ в 10 классе представлен в таблице:

Средний балл – 3,6

Уровень обученности – 6 чел. (100%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности – 4 чел. (66,7 %) – («4», «5»)

Выполняли работу – 6 учащихся из 10 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Непроизносимые согласные в корне слова – 4 уч. (66,6%)

Словарные слова – 4 уч. (66,6%).

Правописание безударных гласных в корне слова – 5 уч. (83,3%)

Слитное и раздельное написание не – 3 уч. (50%)

Знаки препинания в предложениях – 5 уч. (83,3%)

Причины: невнимательность, слабые орфографические навыки, не умеют правила на практике, не запоминают словарные слова.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Гаранже И.В.
 - 1.1. Осуществлять мониторинг по предмету с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников по русскому языку, через проведение контрольных работ
2. Учителям-предметникам по русскому языку Мамбедалиевой Э.М. (5,7,10,9 кл.), Кешиш-Яни Л.А. (6,8 кл.)
 - 2.1. Вести систематическую работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, работу по формированию навыков самопроверки, систематически проводить работу над ошибками с целью повторения и закрепления, понимания материала по предмету, знанию правил орфографии и пунктуации, работу со слабыми учащимися через индивидуальную работу, использование на

2025/2026 учебный год

уроках систематического повторения изученного материала с целью устранения пробелов в знаниях учащихся в 5 – 10 классах, подготовки к ГИА (9 кл.)

в течение II полугодия.

2.2. Использовать формы и методы урочной и внеурочной деятельности с целью повышения качества знаний по предмету

в течение года.

3. Руководителю школьного МО социально – гуманитарного цикла Мамбедалиевой Э.М.

3.1. Обсудить результаты контрольных работ за I полугодие 2025/2026 учебного года с членами школьного МО с целью принятия путей решения для ликвидации пробелов в знаниях учащихся

до 17.01.2026

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



Э.В.Польняк