

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)**

ПРИКАЗ

10.12.2025

№_____

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности
в 8 – м классе
в декабре 2025 года**

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.11.2025 № 1358 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, приказа по школе от 28.11.2025 г. № 398 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8 - м классе в декабре 2025 года», в школе была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся **8-го класса** с 01.12. по 09.12.2025 по направлениям:

- 01.12.2025 - читательская грамотность;
- 02.12.2025 - математическая грамотность;
- 04.12.2025 - естественно-научная грамотность;
- 05.12.2025 - финансовая грамотность;
- 08.12.2025 - креативное мышление;
- 09.12.2025 - глобальные компетенции.

Были определены Члены рабочей группы, ответственные за организацию проведения и по проверке по направлениям в течение проведения Недели ФГ в 8-м классе.

Членами рабочей группы, *ответственным за организацию работы по проверке по направлениям, были осуществлены своевременно проверки работ:*

- читательская грамотность – Кешиш-Яни Л.А.
- математическая грамотность – Клименко М.В.
- естественно-научная грамотность – Оборина Л.Н.
- финансовая грамотность – Винокурова Н.В.
- глобальные компетенции – Корчагин А.Н.
- креативное мышление – Зотова Л.С.

Классным руководителем, Клименко М.В. (8 кл.), было обеспечено участие обучающихся 9-го класса в мониторинге функциональной грамотности по 6 направлениям в течение недели (по посещению обучающихся).

Ответственными были проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга; своевременно предоставлены отчеты о результатах мониторинга методистам, курирующим данные направления на следующий день после проведения.

Результаты по направлениям следующие:

Читательская грамотность (01.12.2025) – 20 уч-ся из 25

8 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	0	0

Средний уровень	70%	12	60
Ниже среднего	40%	7	35
Низкий уровень	10%	1	5
Общее количество участников мониторинга		20	100

Причины результатов ниже среднего уровня:

- невнимательность;
- неумение извлекать информацию;
- плохо развито логическое мышление.

**Математическая грамотность (02.12.2025) – 19 уч-ся из 25
8 класс:**

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1. Семейное путешествие	сравнение величин, умножение нескольких величин. (уровень сложности 2)	0 б – 1 чел. (5,3%) 1 б – 3 чел. (15,8%) 2 б – 15 чел. (78,9%)
Задание 2 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат.(уровень сложности 3)	0 б – 6 чел. (31,6%) 1 б – 9 чел. (47,4%) 2 б – 4 чел. (21,0%)
Задание 3 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	0 б – 13 чел. (68,5%) 1 б – 2 чел. (10,5%) 2 б – 4 чел. (21,0%)

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат (уровень сложности 3)

Причины результатов по 0 баллов за задания:

- неверные подсчеты;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом задачи;
- недостаточная практика по выполнению заданий подобного типа (нет навыков).

**Естественно-научная грамотность (04.12.2025) – 21 уч-ся из 25
8 класс:**

Количество учащихся 9 класса	Количество учащихся 9 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
25	21	0	15	6

Не умеют обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Финансовая грамотность (05.12.2025) – 20 уч-ся из 25

Максимальное количество баллов за работу – 7 б.

8 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66 - 100%	12	60
Средний уровень	45 - 65%	8	40
Ниже среднего уровня	30 - 44%	0	0
Низкий уровень	0 - 29%	0	0
Итого		20	100

Причины:

- слабые вычислительные навыки;
- недостаточное владение информацией;
- не умеют работать с текстом;

Креативное мышление (08.12.2025) – 21 уч-ся из 25

Результаты работы:

8 класс:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
21	9 чел. (42,9 %)	12 чел. (57,1 %)	0 чел. (0%)

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ задания): ХОДИТЬ КРАСИВО НЕЛЕГКО (задание 2/2)

Глобальные компетенции (09.12.2025) – выполняли – 21 уч-ся из 25

Максимальное количество баллов за работу – 8 б.

8 класс:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	8	38,1
Средний уровень	45-65%	8	38,1
Ниже среднего уровня	30-44%	4	19
Низкий уровень	0-29%	1	4,8
ИТОГО:		21	100

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете в декабре 2025

30.12.2025

2. Творческой группе

- 2.1. Продолжать работу по разработке модели организации формирования функциональной грамотности на основе активизации межпредметных связей

в течение года.

2.2. Продолжить изучение методики и опыт исследований, методики оценки метапредметных результатов

в течение года.

3. Учителям – предметникам школы

3.1. Использовать различные механизмы для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью развития компетентностей

в течение года.

3.2. Систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ

в течение года.

3.3. Продолжать изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников

в течение года.

3.4. Продолжить научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

в течение года.

3.5. Использовать в системе задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний

в течение года.

3.6. Обратить внимание в рамках ВШК качества образования на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности

в течение года.

3.7. Продолжить приобретать навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников

в течение года.

3.8. Продолжить овладевать конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

в течение года.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директора

Э.В.Польняк

С приказом от 10.12.2025 г. № _____ ознакомлены:

_____ И.В.Гаранжа _____

_____ Л.Н.Оборина _____

_____ Э.М.Мамбеталиева _____

_____ Л.А.Кешиш-Яни _____

_____ М.В.Клименко _____

_____ А.Н.Корчагин _____

_____ Л.С.Зотова _____

_____ Н.В.Винокурова _____