

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоселовская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоселовская школа»)**

ПРИКАЗ

22.09.2025

№ 311

Об итогах входных контрольных работ в 5-10 классах по русскому языку в 2025/2026 учебном году

В целях определения обученности учащихся 5-10 классов по русскому языку, согласно плана работы школы на 2025/2026 учебный год, плана внутришкольного контроля на сентябрь 2025 года, графика проведения входных контрольных работ в 2025/2026 учебном году, приказа по школе от 01.09.2025 г. № 266 «О проведении входных контрольных работ в 2025/2026 учебном году», с целью дальнейшего использования результатов для устранения пробелов в знаниях учащихся, определения результативности работы учителей-предметников, были проведены входные контрольные работы по русскому языку во 5-10 классах.

Результаты следующие:

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Выполняли работу								Уровень обученности		Уровень успешности	
				«5»		«4»		«3»		«2»		К-во	%	К-во	%
				К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%				
5	Русский язык	28	28	1	3,6	12	42,9	11	39,3	4	14,2	24	85,8	13	46,5
6		19	14	1	7,1	6	42,9	4	28,6	3	21,4	11	78,6	7	50
7		20	18	0	0	8	44,5	8	44,5	2	11,1	16	89	8	44,5
8		25	16	0	0	6	37,4	5	31,3	5	31,3	11	68,7	6	37,4
9		24	13	0	0	3	23,1	7	53,8	3	23,1	11	76,9	3	23,1
10		9	7	0	0	2	28,6	5	71,4	0	0	7	100	2	28,6

Сравнительные результаты (по итогам ВПР) в приказах по школе.
В 9 и 11 классах проведены пробные ГИА.

Анализ результатов входных контрольных работ в 5 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,4

Уровень обученности – 24 чел. (85,8%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 13 чел. (46,5%) – («4», «5»)

Выполняли работу 28 учащихся из 28 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Словарные слова – 22 уч. (78,5 %)

Безударный гласный в корне слова – 20 уч. (71,4%)

Непроизносимые согласные в корне – 23 уч. (82,1%)

Знаки препинания в предложениях -15 уч. (53,5%)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, незнание правил, слабые орфографические и пунктуационные навыки и зоркость.

Анализ результатов входных контрольных работ в 6 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,4

Уровень обученности - 11 чел. (78,6%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 7 чел. (50%) – («4», «5»)

Выполняли работу - 14 учащихся из 19 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

1. Правописание проверяемой безударной гласной – 5 чел. (35,7 %)
2. Правописание непроверяемой безударной гласной – 3 чел. (21,4 %)
3. Правописание окончаний имен существительных - 5 чел. (35,7 %)
4. Правописание суффиксов прилагательных – 10 чел. (71,4 %)
5. Написание непроизносимых согласных – 3 чел. (21,4 %)
6. Правописание корней с чередованием – 3 чел. (21,4 %)
7. Написание приставок на з-, с- - 8 чел. (57,1 %)
8. Знаки препинания при однородных членах – 4 чел. (28,6 %)

Причины: невнимательность, не умеют проверять слова с безударными гласными, не запоминание традиционного написания, непроизносимых согласных в корне слова.

Анализ результатов входных контрольных работ в 7 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,3

Уровень обученности – 16 чел. (89%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 8 чел. (44,5%) – («4», «5»)

Выполняли работу - 18 учащихся из 20 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Словарные слова – 12 уч. (66,6%).

Безударный гласный в корне слова – 11 уч. (61,1%)

Непроизносимые согласные в корне – 11 уч. (61,1%)

Знаки препинания в предложениях - 9 уч. (50%)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, незнание правил при написании корней с чередованием, не запоминание не с глаголами.

Анализ результатов входных контрольных работ в 8 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,1

Уровень обученности - 11 чел. (68,7%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 6 чел. (37,4%) – («4», «5»)

Выполняли работу - 16 учащихся из 25 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

1. Правописание проверяемой безударной гласной в корне – 10 чел. (62,5 %)
2. Правописание непроверяемой безударной гласной – 5 чел. (31,3 %)
3. Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий - 8 чел. (50 %)
4. Знаки препинания при однородных членах предложения – 6 чел. (37,5 %)
5. Знаки препинания, при причастных и деепричастных оборотах - 3 чел. (18,8 %)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, незнание правил, неумение применять правила на Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий, знаков препинания при однородных членах предложения, при причастных и деепричастных оборотах.

Анализ результатов входных контрольных работ в 9 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3

Уровень обученности – 11 чел. (76,9%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 3 чел. (23,1 %) – («4», «5»)

Выполняли работу - 13 учащихся из 24 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Непроизносимые согл. в корне слова -10 уч. (76,9%)

Словарные слова – 9 уч. (69,2%)

Правописание безударных гласных в корне слова – 11 уч. (84,6%)

Окончания имен существительных– 9 уч. (69,2%)

Знаки препинания в предложениях - 8 уч. (61,5%)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, не распознавание непроизносимых согласных в корне слова, не знание слитного и раздельного написания – не.

Анализ результатов входных контрольных работ в 10 классе по русскому языку указан в таблице.

Средний балл – 3,3

Уровень обученности – 7 чел. (100%) - («3», «4», «5»)

Уровень успешности - 2 чел. (28,6 %) – («4», «5»)

Выполняли работу 7 учащихся из 9 в классе.

Типичные ошибки и недочеты:

Непроизносимые согл. в корне слова -5 уч. (71,4%)

Словарные слова – 4 уч. (57,1%)

Правописание безударных гласных в корне слова – 4 уч. (57,1%)

Слитное и раздельное написание – не -3 уч. (42,8%)

Знаки препинания в предложениях- 4 уч. (57,1%)

Причины: невнимательность, неумение проверять слова с безударными гласными, не

2.4. Использовать формы и методы урочной и внеурочной деятельности с целью повышения качества знаний по предмету

в течение года.

3. Руководителю школьного МО гуманитарного цикла Мамбедалиевой Э.М.

3.1. Обсудить результаты входных контрольных работ с членами школьного МО с целью принятия путей решения для ликвидации пробелов в знаниях учащихся

до 10.10.2025

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



Э.В. Польшак